

संस्कृत महाकाव्यों में गार्हस्थ्य-चित्रण

[इलाहाबाद विश्वविद्यालय की डी० फिल्० उपाधि के लिये प्रस्तुत]

शोधप्रबन्ध

निर्देशक

डॉ० राजेन्द्र मिश्र

एम० ए० (स्वर्णपदकाङ्क)

प्रवक्ता, संस्कृत-विभाग

इलाहाबाद विश्वविद्यालय

प्रस्तुतकर्ता

कौशलचन्द्र मिश्र

एम० ए० (संस्कृत)

संस्कृत-विभाग

इलाहाबाद विश्वविद्यालय

नवम्बर १९७७ ई०

मुभिका
७७७७७

भूमिका

भारत की प्राचीन संस्कृति के सामाजिक विधानों में आश्रम व्यवस्था का महत्वपूर्ण स्थान है । इस व्यवस्था की स्थापना द्वारा हमारे प्राचीन समाज चिन्तकों ने प्रत्येक व्यक्ति के सहज ही सांसारिक जावागमन से मुक्त होने का मार्ग प्रहस्त कर दिया है ।

प्राचीन ऋषियों ने मानव जीवन की पूर्णायु को चार वर्णों की मानकर उसे क्रमिक रूप से ब्रह्मचर्य, गृहस्थ, वानप्रस्थ एवं संन्यास--इन चार आश्रमों में विभाजित किया है । ऋषिशास्त्रीय मान्यताओं के अनुसार इस आश्रम-चतुष्टय में से ब्रह्मचर्याश्रम में व्यक्ति को अर्थोपार्जन, (विवाध्ययन रूप) गृहस्थ में कामोप्सोग, वानप्रस्थ में कर्मार्जन एवं संन्यास आश्रम में संन्यासी का बाना धारण करके मोक्षा की प्राप्ति का उपाय करना चाहिए । स्पष्ट है कि हमारे ऋषिशास्त्रियों की इस आश्रम-व्यवस्था के क्रमिक पालन से व्यक्ति सरलता से मोक्षा प्राप्त कर सकता है और चूंकि मानव-जीवन का सर्वोच्च उद्देश्य सांसारिक जावागमन से मुक्ति प्राप्त करना होता है अतः इस दृष्टि से आश्रम-व्यवस्था का महत्व एवं उसकी उपयोगिता स्वतः ही प्रकट हो जाती है ।

इस आश्रम-चतुष्टय में भी गृहस्थाश्रम अन्य तीनों आश्रमों की अपेक्षा व्यक्ति एवं समाज दोनों ही के लिए सर्वाधिक महत्वपूर्ण है । जीवन के इस मान में व्यक्ति ब्रह्मचर्याश्रम में संवित ज्ञान का उपयोग

करते हुए, कामोष्मोग द्वारा मानसिक सन्तोष की प्राप्ति के पश्चात् धर्मात्मक एवं मोक्षा-प्राप्ति के लिए मानसिक रूप से अपने को तैयार करता है। इस प्रकार 'व्यक्ति' की दृष्टि से गृहस्थाश्रम की महत्ता स्वतः ही स्पष्ट हो जाती है। व्यक्ति विशेष के लिए महत्वपूर्ण होने के साथ ही साथ यह समाज के लिए भी महत्वपूर्ण है क्योंकि ब्रह्मचारी, वानप्रस्थी एवं संन्यासी इन तीनों के भरण-पोषण का भार इसी (गृहस्थ) के ऊपर रहता है। गृहस्थ ही इन तीनों के भोजन की व्यवस्था करके ब्रह्मचारी को अध्ययन, वानप्रस्थी को कृषिाचना एवं संन्यासी को मोक्षा की प्राप्ति के प्रयास करने का अवसर प्रदान करता है।

प्राचीन कर्शास्त्रियों के अनुसार ब्रह्मचर्याश्रम की समाप्ति के पश्चात् शिष्य का समावर्तन संस्कार किया जाता था और इसके बाद वह गुरुकुल जीवन का परित्याग करके गृहस्थाश्रम में प्रवेश करता था।

भारतीय संस्कृति एवं देववाणी के प्रबल पदापाती पुण्यपाद पिता जी की देखरेख में ही, सन् १९७२ ई० में संस्कृत विषय लेकर जब मैंने स्नातकोत्तर उपाधि ग्रहण की और इस बीच जब विद्यार्थी-जीवन का समापन करके मेरा भी कुलपरम्पराया गृहस्थाश्रम में प्रवेश का समय आया तो मन में एक स्वाभाविक प्रश्न उठा कि बाहिर संस्कृत काव्यों में विवेचित गृहस्थों का जीवन कैसा था? यहां गृहस्थ के लिए कौन-कौन से कर्तव्य निर्धारित थे और संस्कृत काव्यों में चित्रित गृहस्थों ने उनका कहां तक पालन किया था?

मन में अन्तर्हित इस कौतुहल को छिड़ दुर ही शोध कार्य के सम्बन्ध में परमावरणीय गुरुवर्य डा० राधेन्द्र मिश्र जी से मिलता हूँ और जब उन्होंने मेरे कौतुहल के स्मरण के लिए 'संस्कृत-महाकाव्यों में गार्हस्थ्य चित्रण' विषय पर ही शोधकार्य करने का आदेश दिया तो मन को एक स्वाभाविक सन्तोष एवं शोधकार्य के लिए आन्तरिक उत्साह प्राप्त हुआ क्योंकि मेरा यह विचार है कि कोई भी शोधकर्ता उसी शोध विषय में उपलब्धि की पूर्णता प्राप्त कर सकता है जिसका उसके पूर्वजनों के सम्बन्ध हो ।

गृहस्थान्त का व्यवहार-क्षेत्र समाव होता है । साहित्य भी समाव की मान्यताओं का प्रसार होता है, उसमें किसी न किसी रूप में सामाजिक जीवन का ही चित्रण होता है इसीलिए संस्कृत के प्रत्येक महाकाव्य में हमें किसी न किसी रूप में गार्हस्थ्य चित्रण देखने को मिलता है । संस्कृत साहित्य में 'महाकाव्य' ही एक ऐसी विधा है जो आज भी जीवित है । आधुनिक युग में भी पौराणिक आस्थानों एवं समुदायों की कथाओं को आधार बनाकर चरितकाव्यों का प्रणयन हो रहा है ।

स्पष्ट है कि शोध-विषय के व्यापक चित्रण के कारण शोधकर्ता, संस्कृत साहित्य के समस्त महाकाव्यों को अपनी अध्ययन-परिधि में नहीं ले सकता था । फलतः उसने मुख्यरूप से संस्कृत के उपनीव्य काव्यों (रामायण-महाभारत) से लेकर महाकवि भी रवे के 'नेषधीयचरितम्' तक ही अपने विवेचन को सीमित रखा है । इस परिधि में भी पौनःपुन्येन उल्लेख से बचने के लिए एक ही कथा को आधार बनाने

वाले महाकाव्यों को भी अध्ययन परिधि से बाहर रखा गया है। इस सीमा-रेखा के कारण ही रामकथा पर आश्रित मट्टिकाव्य, वसुधैवकुटुम्बक, रघुवीरचरित आदि एवं शिवकथा पर आश्रित हरविजय, शिवलीलाटीका एवं श्रीकण्ठचरित आदि को अध्ययन परिधि में न लेकर, कुमारिक-चित्रण के कारण 'बानगीहरण' एवं शिवकथा के आश्रित होने के कारण 'कुमारसम्भव' को ही अध्ययन परिधि में रखा गया है। श्री हर्ष के बाद के संस्कृत महाकाव्यों में से कृष्ण कथा पर आश्रित कवि कर्णपुर विरचित 'पारिजातहरण', श्री हरिदास सिद्धान्त बागीस विरचित 'रुक्मिणी हरण' एवं श्री बदरी नाथ शर्मा विरचित 'राधा परिणय' सरीखे आधुनिक महाकाव्यों को भी अपनी अध्ययन-परिधि में लेकर, आधुनिक महाकाव्यों में विभिन्न गार्हस्थ्य जीवन को भी कहानि का प्रवास किया गया है।

इस प्रकार शोषकर्ता ने वाल्मीकिरामायण, महाभारत, सौन्दरनन्द, बुद्धचरित, कुमारसम्भव, रघुवंश, किराताकुंजीयम्, शिवपारुल्लव, बानगीहरण, नवसाहस्रान्वित, किष्किन्धवचरित, कश्मिर्मान्युष्य, संकरदिग्विजय, नैषधीयचरित, रुक्मिणीहरण, राधा-परिणय एवं पारिजातहरण— इन सत्रह महाकाव्यों को अपने अध्ययन का लक्ष्य बनाया है। अध्ययन-सौविध्य की दृष्टि से शोषकर्ता ने इन महाकाव्यों को चार श्रेणियों में विभाजित किया है। प्रथम श्रेणी में पुरुषार्थ चतुष्टय प्रधान महाकाव्यों, वाल्मीकि रामायण एवं महाभारत को लिया गया है। द्वितीय श्रेणी में कर्णप्रधान महाकाव्यों को लिया गया है और इसके अन्तर्गत बौद्धकर्मप्रतिपादक, सौन्दरनन्द एवं बुद्धचरित, कर्मप्रतिपादक कश्मिर्मान्युष्य एवं उनात्त कर्म प्रतिपादक संकरदिग्विजय को

रखा गया है। तृतीय श्रेणी के अन्तर्गत वर्षप्रधान काव्यों को लिया गया है और इसके अन्तर्गत रघुवंश, किरात, शिशुपालवध, बानसीहरण एवं विक्रमांकदेवचरित का परिमाणन किया गया है। चतुर्थ श्रेणी के अन्तर्गत कामप्रधान महाकाव्यों को लिया गया है और इसके अन्तर्गत कुमारसम्भव, नवसाहस्रान्वित, राधापरिणय, रुक्मिणीहरण एवं पारिजातहरण इन पाँच महाकाव्यों को रखा गया है।

अन्ततः शोधप्रबन्ध पाँच अध्यायों में विभक्त किया गया है। प्रथम अध्याय में मानव जीवन की दुर्लभता एवं उसकी सार्थकता पर प्रकाश डालते हुए, शास्त्रों में प्रतिपादित पुण्यपार्थक्यतुष्टय एवं गृहस्थाश्रम में पुण्यपार्थक्य की महत्ता का विवेचन किया गया है। इसके पश्चात् संस्कृत महाकाव्यों के प्रतिपाद्य विषय का विवेचन करते हुए संस्कृत काव्यों में गार्हस्थ्य चित्रण के विविध स्वरूपों को पेशाया गया है।

द्वितीय अध्याय में गृह, गृहस्थ एवं गार्हस्थ्य शब्दों का विस्तृत व्याख्यान करते हुए गार्हस्थ्य की परिधि एवं गार्हस्थ्य जीवन से सम्बद्ध विवाह संस्कार तथा उसके विविधरूप, विवाह-विधि आदि के कर्माशास्त्रीय स्वरूप को स्पष्ट करते हुए संस्कृत महाकाव्यों में उनके स्वरूप का विवेचन किया गया है। साथ ही पाणिग्रहण के घटक कर्मां, वर एवं कन्या आदि के गुण-दोषों का विवेचन करते हुए गार्हस्थ्य जीवन से सम्बद्ध कुछ अवान्तर तथ्यों — अनुठीम-प्रतिठीम विवाह, नियोग प्रथा, पुनानुराग एवं विवाह प्रथा की स्थापना पर प्रकाश डाला गया है।

तृतीय अध्याय में उपवीच्य काव्यों के गृहस्थों का

विवेचन करते हुए इन काव्यों में उपलब्ध गार्हस्थ्य के स्वरूप का सुत्पातिक्रम विवेचन किया गया है । और साथ ही कृतिशास्त्रों में गार्हस्थ्य का क्या स्वरूप है ? इस विषय का विवेचन किया गया है ।

चतुर्थ अध्याय में कर्ष एवं वर्ष प्रधान काव्यों के प्रतिपाद विषय का विवेचन करते हुए इन काव्यों के गृहस्थों का बाह्योच-नात्मक अध्ययन प्रस्तुत किया गया है । साथ ही इस त्रेणी के काव्य-रचयिताओं की गृहस्थाश्रम सम्बन्धी मान्यताओं को कहा गया है ।

पंचम अध्याय में कामप्रधानमहाकाव्यों के प्रतिपाद विषय का विवेचन करते हुए, इस त्रेणी के काव्यों में चित्रित गृहस्थों तथा गार्हस्थ्य के स्वरूप का विवेचन किया गया है ।

‘उपशंखर’ शीर्षक के अन्तर्गत संस्कृत महाकाव्यों में उपलब्ध गार्हस्थ्य सम्बन्धी मान्यताओं का वायुनिक युग की मान्यताओं से तुलनात्मक अध्ययन प्रस्तुत किया गया है ।

शोधप्रबन्ध के अन्त में ‘परिशिष्ट’ शीर्षक के अन्तर्गत कुछ व्यक्तियों से सम्बद्ध अन्तर्निर्माणों का उल्लेख किया गया है ।

प्रस्तुत शोधप्रबन्ध की पूर्णता में अनेक विद्वन्मनीषियों, स्नेहसुरतल गुरुजनों, शिष्य मित्रों एवं सन्तोषी प्रभुति वाले उदारचेता कृदुम्भियों के सहयोग एवं सहाय का महत्वपूर्ण योगदान है । वस्तुतः इन लोगों के सहयोग के ज्ञात में शोधप्रबन्ध की पूर्णता सम्बन्ध ही थी ।

महोदय पितृवरण ने निराशा एवं अभाव के दारुणों में जो सम्बल प्रदान किया है उसके लिए मैं आबन्ध उनका ऋणी रहूंगा ।

शोधप्रबन्ध के निरदोष परामर्शनीय गुरुवर्य डा० राधेन्द्र मिश्र जी ने अपने व्यस्ततम समय में भी समय-समय पर जो सहयोग दिया है और मेरी शोधसमस्याओं का निदान प्रस्तुत किया है, उसके लिए तो यह कन यावज्जीवन उनका ऋणी रहेगा ।

यद्यपि प्राचीन ऋषियों ने पितृ एवं गुरु ऋण से अनृण होने के उपाय के रूप में क्रमशः पुत्रोत्पादन एवं अध्ययन-अध्यापन का विधान किया है परन्तु मैं इन उपायों से भी इनसे अनृण नहीं होना चाहता क्योंकि किसी व्यक्तित्व से अनृण होने के पश्चात् उससे सम्बन्ध-विच्छेद की सम्भावना रहती है ।

शोधकार्य की कालावधि में प्रातःस्मरणीय गुरुवर्य ने अपने कवित्व से किस तरह अभिभूत करके अपना बना लिया है, उसे ध्यान में रखकर मेरी यही कामना है कि —

‘गच्छतस्तिष्ठतो वापि जाग्रतः स्वयतोऽपि वा ।

मा मुन्यनः कदाचिन्मै त्वया विरहितं कवे ॥’

महोदय विभागाध्यक्षा महोदय के प्रति मैं आपार प्रदर्शित करना अपना कर्तव्य मानता हूँ जिनके स्नेहमय संरक्षण में यह शोधकार्य सम्पन्न करने का अवसर मिला ।

शोधकार्य में सहायता के लिए अन्य विभागीय गुरुजनों, विशेषतः श्री लक्ष्मीकान्त दीक्षित (प्रवाक्), डा० सुरेशचन्द्र पाण्डेय (प्रवाक्) एवं डा० हरिसंकर त्रिपाठी जी का भी कृतज्ञ हूँ। क्योंकि इन सभी गुरुजनों ने किसी न किसी रूप में शोधकार्य में सहायता पहुँचाई है।

प्रातःस्मरणीय मातामह प्रो० सरस्वती प्रसाद चतुर्वेदी (मू० पु० अय्यदा, संस्कृत-विभाग, इलाहाबाद विश्वविद्यालय) का भी अनुगृहीत हूँ। वस्तुतः शोधप्रबन्ध की पूर्णता उनके मूक वाणीष का ही फल है।

महेश्वर कृष्ण श्री ज्ञानन्द संकर मिश्र (प्रवक्ता, कोशी-विभाग, द्विग्वंस काठेज, प्रतापगढ़) का भी कृतज्ञ हूँ जिन्होंने शोधकार्य में सतत प्रेरणा प्रदान की है। प्रिय मित्र श्री ज्ञानन्द कुमार श्रीवास्तव (प्रवक्ता, संस्कृत विभाग, सी०एम०पी० डिग्री काठेज, इलाहाबाद) का भी जामारी हूँ जिन्होंने शोध की कायविधि में अनेक तरह से सहायता की है।

इलाहाबाद विश्वविद्यालय के पुस्तकालयीय कर्मचारियों, राजकीय पुस्तकालय के कर्मचारियों एवं गंगानाथ झा केन्द्रीय संस्कृत विभापीठ के उपपुस्तकालयाध्यक्षा, श्री रामानन्द यमद्वियाल महोदय का भी जामारी हूँ जिन्होंने समय-समय पर पुस्तकीय सहायता देकर शोधकार्य में सहायता पहुँचायी है। राष्ट्रीय संस्कृत संस्थान, शास्त्री भवन, नयी दिल्ली का भी जामारी हूँ जिन्होंने दो ही रूपर प्रतिमास की द्विवर्षीया शान्ति केर जार्जिक

- ५ -

सहायता की है और अन्त में शोधप्रबन्ध के यथासाध्य कुछ टंकण के लिए श्री श्याम ठाकुर तिवारी जी के प्रति भी आभार प्रदर्शित करता हूँ ।

शोधकार्य के टंकण के सम्बन्ध में संश्लेषित सुधीयकों से विन्मूढ अनुरोध है कि इसमें पंक्त्वर्णों से संयुक्त व्यंकों के स्थान पर अनुस्वार का ही प्रयोग किया गया है । अतः संकर, मंगा आदि संस्कृत-व्याकरण की दृष्टि से अशुद्ध शब्द विवक्षता की स्थिति में, इसी रूप में टंकित हुए हैं । अतएव शोधकर्ता 'भावग्राही ज्ञातः' की वास्था के साथ कामग्राही है । इन्हीं शब्दों के साथ यह कम्प्यूटेशनल मां भारती के वरणेन्दीवरों में समाहित है ।

हनुमज्जयन्ती
५ नवम्बर, १९७७ ई०

२२७ ए, नया ममफौली, बल्लारवाड

विदुषां वल्लभः,

कौशल-चन्द्र मिश्र
(कौशलचन्द्र मिश्र)

संस्कृत विभाग,
बल्लारवाड विश्वविद्यालय,
बल्लारवाड ।

संक्षिप्त स्रोत सूची

(अकारादि क्रम से)

संक्षिप्त सूक्त सूची

(अकारादि क्रम से)

अथर्व०

आग्नि० गृ० सु०

आप० य० ब्रा०

आप०

आप० गृ० सु०

आप० य० सु०

आश्व० गृ० सु०

आश्व० शी० सु०

का० सु०

का० गृ० सु०

किरात०

कुमार०

कौ० श०

कौ० गृ० सु०

का० गृ० सु०

गौ० गृ० सु०

गौ० य० सु०

गृ० र० वि० मे०

वदनकी०

वे० गृ० सु०

अथर्ववेद

आग्निवेश्य गृह्यसूत्र

आपस्तम्ब मन्त्र ब्राह्मण

आपस्तम्बस्मृति

आपस्तम्ब गृह्यसूत्र

आपस्तम्ब कर्त्तव्य

आश्वलायन गृह्यसूत्र

आश्वलायन श्रौतसूत्र

कामसूत्र

काठक गृह्यसूत्र

किराताकुंभिय

कुमारसम्भव

कौटिलीय अर्थशास्त्र

कौशिकी गृह्यसूत्र

कादिर गृह्यसूत्र

गौमिष्ठ गृह्यसूत्र

गौतमकर्त्तव्य

गृहस्थ रत्नाकर का "विवाहवेदाः" प्रकरण

जानकीहरण

जैमिनि गृह्यसूत्र

द० ६०	दत्तकपत्र
ददा०	ददास्मृति
द्रा० गृ० सु०	द्राह्यायण गृह्यसूत्र
ध्व० तौ०	ध्वन्यालोक
धर्मशा०	धर्मशास्त्रसूत्र
नवशास्त्रांक०	नवशास्त्रांकवर्ति
नारद०	नारदस्मृति
नैषध०	नैषधीय वर्ति
पार० गृ० सु०	पारस्कर गृह्यसूत्र
पारिजात०	पारिजातहरण
बुध० चा० घ० व०	बुधस्मृति का 'चातुर्वर्ण्यधर्मवर्णनम्' प्रकरण
बुद्ध०	बुद्धवर्ति
बौध० घ० सु०	बौधायन धर्मसूत्र
बौध० गृ० सु०	बौधायन गृह्यसूत्र
बौध० वि० प्र० व०	बौधायनस्मृति का 'विवाह प्रकार वर्णनम्' प्रकरण
भार० गृ० सु०	भारद्वाज गृह्यसूत्र
म० मा० आदि०	महाभारत आदि पर्व
,, ,, स्ना०	,, स्ना पर्व
,, ,, वन०	,, वन पर्व
,, ,, उद्योग०	,, उद्योग पर्व
,, ,, कर्ण०	,, कर्ण पर्व
,, ,, शान्ति०	,, शान्ति पर्व
,, ,, अनु०	,, अनुशासन पर्व
,, ,, अश्व०	,, अश्वमेध पर्व
,, ,, स्वर्गा०	,, स्वर्गारोहणपर्व

यद्यपि शोधकर्ता ने गीता प्रेस से प्रकाशित महाभारत की ही अपने अध्ययन का आधार बनाया है पुनरपि यत्र-तत्र उसने श्रीपाद दामोदर सातवड़ेकर

द्वारा स्वाध्याय मण्डल पारङ्गी, ब०साङ्ग से प्रकाशित संस्करण का भी प्रयोग किया है । ऐसे स्थलों पर 'म० मा० स्वा० म०' इस संक्षिप्त निर्देश से उक्त उत्प्रेषण कर दिया गया है ।

मनु०	मनुस्मृति
मा० गृ० सु०	मानव गृह्यसूत्र
याज्ञ०	याज्ञवल्क्यस्मृति
रघु०	रघुवंश
राधा०	राधापरिणय
रुक्मिणी०	रुक्मिणीहरण
उ०द० ठाकुर द्वारा प्र०स्मृ० का बध्य० पृ० में उ०नारद० ठा० बा० स्मृ० वि०प्र०ब०	डा० लक्ष्मीदत्त ठाकुर द्वारा प्रमुख स्मृतियों का बध्ययनः पृष्ठ में उद्धृत नारद उध्वास्वलायन स्मृति का 'विवाहप्रकार वर्णनम्' प्रकरण
ठा० गृ० सु०	ठांगदास गृह्यसूत्र
वसिष्ठ० गृ० ब०	वसिष्ठस्मृति का 'गृहस्थकर्मविर्णनम्' प्रकरण
वा० रा० बाळ०	वाल्मीकि रामायण बाळकाण्ड
वा० रा० अयोध्या०	„ „ अयोध्या काण्ड
वा० रा० अरण्य०	„ „ अरण्यकाण्ड
वा० रा० किष्किन्धा०	„ „ किष्किन्धा काण्ड
वा० रा० सुन्दर०	„ „ सुन्दर काण्ड
वा० रा० युद्ध०	„ „ युद्धकाण्ड
वा० रा० उत्तर०	„ „ उत्तरकाण्ड
वा० गृ० सु०	वाराह गृह्यसूत्र
विष्णु०	विष्णुस्मृति
विक्रमांक	विक्रमांकदेवचरित
वी० मि०	वीर मित्रोक्त

वेदव्यास

शंकर०

शङ्ख स०

शिशुपाल०

सम्बर्त०

सांख्या० गृ० सु०

सौन्दर०

स्मृ० न० सं० का० प्र० मा०

,, ,, व्यव० का०

स्मृ० मु०

हारीत०

हिरण्य० गृ० सु०

क०

वेदव्यास स्मृति

शंकरदिग्विजय

शङ्ख सस्मृति

शिशुपालवध

सम्बर्तस्मृति

सांख्यायन गृह्यसूत्र

सौन्दरानन्द

स्मृतिवन्त्रिका के 'संस्कारकाण्ड' का प्रथम भाग

,, ,, का व्यवहारकाण्ड

स्मृति मुक्ताफल

हारीत स्मृति

हिरण्यकेशि गृह्यसूत्र

ऋग्वेद

विषय-निर्देशिका
~~~~~

## विषय-निर्देशिका

विषय

पृष्ठ संख्या

सूचिका

क - फ

संक्षिप्त संकेत सूची

(1) - (17)

प्रथम अध्याय

१ - ४२

१- विषय प्रवेश

१ - ५

२- मानव जीवन की कुर्मिता एवं उसका उद्देश्य

५ - ७

३- शास्त्रों में प्रतिपादित पुरुषार्थवृष्ट्य एवं  
गार्हस्थ्य जीवन में उनकी आवश्यकता तथा  
महत्ता

७ - १६

४- संस्कृत महाकाव्यों का प्रतिपाद एवं उसके  
विविध प्रकार तथा उनमें गार्हस्थ्य जीवन  
का प्रायशः कर्णिकरण

१६ - ४२

५- प्रस्तुत शोधकार्य की आवश्यकता

४२ - ४३

द्वितीय अध्याय : गार्हस्थ्य वृत्ति का शास्त्रीय व्याख्यान  
एवं उसकी पृष्ठभूमि

४४ - ३१२

१-क. गार्हस्थ्य शब्द का अर्थ एवं गृह, गृहस्थ तथा  
गार्हस्थ्य शब्दों की विविध व्याख्यान

४४ - ५०

ख. गार्हस्थ्य की विस्तृत परिधि

५१ - ५९

ग. गार्हस्थ्य की मूर्तमिति--परिणय संस्कार-  
मानव-जीवन में उसकी महत्ता एवं अनिवार्यता

५९ - ६५

२- पाणिग्रहण के विविध प्रकार तथा संस्कृत  
महाकाव्यों में उनके उदाहरण

६६ - १५१



विषय

पृष्ठ संख्या

क- पाणिग्रहण की विविध प्रणालियों का  
उद्भव एवं विकास

६६ - ८२

ख- धर्मशास्त्रों में विवेचित पाणिग्रहण के  
विविध प्रकार एवं संस्कृत महाकाव्यों में  
उनके उदाहरण

८२ - १४२

(I) ब्राह्म विवाह

६४ - १००

(II) वैव विवाह

१०० - १०४

(III) आर्ष विवाह

१०४ - ११०

(I V) प्राजापत्य विवाह

१११ - ११२

( V ) आसुर विवाह

११२ - ११६

(VI ) गान्धर्व विवाह

१२० - १२३

( V II) राजस विवाह

१२३ - १२६

( V III) पैशाच विवाह

१२६ - १२७

(I X ) स्वयंवर विवाह

१२७ - १४२

ग- पाणिग्रहण के विविध प्रकारों में सर्वाधिक  
लोकप्रिय प्रकार- पृच्छमृदि एवं कारण

१४३ - १५१

२- पाणिग्रहण के घटक अंग

१५१ - १८६

क- कन्या की योग्यताएं, सद्गुण एवं  
विवाह योग्य अवस्था आदि

१५३ - १७२

ख- वर की योग्यताएं, सद्गुण एवं  
विवाह योग्य अवस्था आदि

१७२ - १७७

ग- कुल, गोत्र, प्रवर एवं पिण्ड-निर्णय

१७७ - १८६

| <u>विषय</u>                                                                              | <u>पृष्ठ संख्या</u> |
|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| ४- गृह्यसूत्रों में उपलब्ध विवाह प्रक्रिया एवं<br>संस्कृत महाकाव्यों में उसकी चरितार्थता | <u>१८६ - २४८</u>    |
| (I) वैदिकयुगीन विवाह-प्रक्रिया                                                           | <u>१८६ - १८७</u>    |
| (II) वाल्मीकि रामायणयुगीन विवाह-प्रक्रिया                                                | <u>१८८ - १९६</u>    |
| (III) गृह्यसूत्रों में उपलब्ध विवाह-प्रक्रिया                                            | <u>१९६ - २२१</u>    |
| (IV) संस्कृत महाकाव्यों में उपलब्ध विवाह-प्रक्रिया                                       | <u>२२२ - २३६</u>    |
| अ- कुमारसम्भव में उपलब्ध विवाह-प्रक्रिया                                                 | २२२ - २२७           |
| ब- रघुवंश में उपलब्ध विवाह-प्रक्रिया                                                     | २२७ - २२९           |
| स- बालकीहरण में उपलब्ध विवाह-प्रक्रिया                                                   | २२९ - २३२           |
| द- नैषधीयचरित में उपलब्ध विवाह-प्रक्रिया                                                 | २३२ - २३७           |
| य- राधा परिणय में उपलब्ध विवाह-<br>प्रक्रिया                                             | २३७ - २३८           |
| ५- गार्हस्थ्यनुष्ठान से सम्बद्ध कुछ अमान्तर तथ्यों का विवेचन                             | <u>२३९ - ३१२</u>    |
| क- अनुलोम-प्रतिलोम विवाह एवं संस्कृत महाकाव्यों<br>में उनके उदाहरण                       | <u>२४० - २४७</u>    |
| (I) अनुलोम विवाह                                                                         | २४१ - २४३           |
| (II) प्रतिलोम विवाह                                                                      | २४३ - २४६           |
| (III) अनुलोम विवाह की वैधता एवं<br>प्रतिलोम विवाह की निन्दा<br>के कारण                   | २४६ - २४७           |

| <u>विषय</u>                                                              | <u>पृष्ठ संख्या</u> |
|--------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| ख- नियोग प्रथा एवं संस्कृत महाकाव्यों में इसके उदाहरण                    | २४७ - २६८           |
| (I) नियोग प्रथा से तात्पर्य                                              | २४८ - २५०           |
| (II) नियोग की कर्माशास्त्रीय विधि                                        | २५० - २५२           |
| (III) नियोग-प्रथा का उद्भव एवं संस्कृत-महाकाव्यों में इसके उपलब्ध उदाहरण | २५२ - २५६           |
| (I व) नियोग-प्रथा के प्रचलन का कारण एवं उसका उद्देश्य                    | २६० - २६२           |
| (व) नियोग-प्रथा से उत्पन्न पुत्र पर अधिकार                               | २६२ - २६५           |
| (वI) नियोग-प्रथा और कर्माशास्त्र                                         | २६५ - २६८           |
| ग- संस्कृत-महाकाव्यों में विवेचित पुनर्निराग                             | २६८ - २६९           |
| (I) भारतीय प्रेमपद्धति का सामान्य स्वरूप                                 | २६८ - २७०           |
| (II) कुमारसम्भव में पुनर्निराग का स्वरूप                                 | २७० - २७७           |
| (III) नवसाहस्रान्वरित में पुनर्निराग का स्वरूप                           | २७७ - २८०           |
| (I व) विक्रमांकदेवचरित में पुनर्निराग का स्वरूप                          | २८० - २८६           |
| (व) नैषध में पुनर्निराग का स्वरूप                                        | २८७ - २९७           |
| (वक) नैषध के पश्चात् के संस्कृत महाकाव्यों में पुनर्निराग का स्वरूप      | २९७ - २९९           |
| घ- विवाह प्रथा का उद्भव                                                  | २९९ - ३१२           |
| (I) महाभारत में स्वतंत्र कामाचार                                         | ३०२ - ३०५           |
| (II) ऋग्वेद में विवाह संस्था                                             | ३०५ - ३१२           |

विषय

पृष्ठ संख्या

तृतीय अध्याय : पुरुषार्थचतुष्टय प्रधान उपजीव्य महाकाव्यों  
में गार्हस्थ्य-चित्रण एवं धर्मशास्त्रों में  
गार्हस्थ्य का स्वरूप

३१३ - ४२४

१- संस्कृत वाङ्मय में गार्हस्थ्यचित्रण-कारण एवं  
परम्परा

३१३ - ३१५

२- संस्कृत वाङ्मय के प्रारम्भिक युग में गार्हस्थ्य-  
चित्रण का स्वरूप

३१५ - ३२१

क - पति-पत्नी का सम्बन्ध उनके अधिकार  
तथा कर्तव्य

३१५ - ३२०

ख - वधू का परिवार के अन्य सदस्यों से सम्बन्ध

३२० - ३२०

ग - परिवार के अन्य सदस्यों का पारस्परिक सम्बन्ध

३२० - ३२२

३- संस्कृत के पुरुषार्थचतुष्टयप्रधान महाकाव्य

३२२ - ३२३

४- वाल्मीकि रामायण में गार्हस्थ्यचित्रण एवं उसके  
मुख्य गृहस्थ

३२३ - ३३१

क- दशरथ का गार्हस्थ्य जीवन

३२४ - ३४२

(I) दशरथ का पत्नियों से सम्बन्ध

३२५ - ३३५

(II) दशरथ द्वारा पुत्रोत्पादन के लिए  
विभिन्न यज्ञों का अनुष्ठान, पुत्र  
प्राप्ति एवं पुत्रों के प्रति अपेक्षात  
कर्तव्यों का निर्वाह

३३५ - ३४०

(III) दशरथ द्वारा पुरुषार्थ चतुष्टय का वर्णन

३४० - ३४२

| <u>विषय</u>                                                                              | <u>पृष्ठ संख्या</u> |
|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| स- राम का गार्हस्थ्य जीवन                                                                | ३४३ - ३६७           |
| (I) प्रारम्भिक गार्हस्थ्य                                                                | ३४३ - ३५०           |
| (II) वन्य गार्हस्थ्य                                                                     | ३५० - ३५८           |
| (III) उत्तरकालीन गार्हस्थ्य                                                              | ३५८ - ३६७           |
| (IV) राम एवं सीता का वन्य पारिवारिक<br>सदस्यों से सम्बन्ध                                | ३६७ - ३८५           |
| क- पिता से सम्बन्ध                                                                       | ३६८ - ३७४           |
| ख- माताओं से सम्बन्ध                                                                     | ३७४ - ३७७           |
| ग- भाइयों से सम्बन्ध                                                                     | ३७८ - ३८१           |
| घ- सीता का दशरथ से सम्बन्ध                                                               | ३८१ - ३८१           |
| ङ-सीता का कौसल्या वादि से सम्बन्ध                                                        | ३८२ - ३८२           |
| च- लक्ष्मण वादि से सम्बन्ध                                                               | ३८२ - ३८५           |
| (V) राम एवं सीता के गार्हस्थ्य का<br>बालोचनात्मक अध्ययन                                  | ३८५ - ३९१           |
| ५- महाभारत में गार्हस्थ्य विमर्श एवं यहाँ विवेचित<br>गार्हस्थ्य वृत्ति के कुछ मुख्य नियम | ४९१ - ४९६           |
| क- गार्हस्थ्य वृत्ति के नियम                                                             | ४९१ - ४९६           |
| ख- महाभारत के प्रमुख गृहस्थ                                                              | ४९६ - ४९६           |
| ग- पंचपाण्डवों का गार्हस्थ्य-जीवन                                                        | ४९७ - ४९६           |
| (I) पंचपाण्डवों का द्रौपदी एवं<br>द्रौपदी का पंचपाण्डवों से<br>सम्बन्ध                   | ४९७ - ४९७           |
| (II) कुन्ती से सम्बन्ध                                                                   | ४९७ - ४९७           |
| (III) पंचपाण्डवों का पारस्परिक<br>सम्बन्ध                                                | ४९९ - ४९९           |

विषय

पृष्ठ संख्या

|                                                                                      |                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| (IV) पंचपाण्डवों द्वारा गार्हस्थ्य<br>काल में पुरुषार्थवितुष्टय का<br>सम्पादन        | ४१२ - ४१५        |
| (V) पंचपाण्डवों के गार्हस्थ्य का<br>जातीयनात्मक अध्ययन                               | ४१५ - ४१६        |
| ६- उपजीव्य काव्यों में द्वात्रिंशेतर वर्णों (मुख्यतः ब्राह्मण)<br>का गार्हस्थ्य जीवन | ४१६ - ४१८        |
| ७- धर्मशास्त्रों (मुख्यतः मनुस्मृति) में गार्हस्थ्य का स्वरूप                        | ४१८ - ४२४        |
| <u>चतुर्थ अध्याय : धर्म एवं अर्थप्रधान महाकाव्यों में गार्हस्थ्य चित्रण</u>          | <u>४२५ - ४६३</u> |
| १- संस्कृत के धर्मप्रधान महाकाव्य, उनका प्रतिपाद्य<br>विषय एवं विभाजन                | ४२५ - ४२७        |
| २- अनातन या वैदिक धर्मप्रधान महाकाव्य 'संहर-<br>दिग्विजय' में गार्हस्थ्य चित्रण      | ४२८ - ४३६        |
| क- बाचार्य मायव की गृहस्थाश्रम सम्बन्धी मान्यताएं                                    | ४२८ - ४२९        |
| ख- बाचार्य शिवगुरु एवं सती का गार्हस्थ्य जीवन                                        | ४२९ -            |
| (I) दम्पती द्वारा धर्म कार्यों एवं शास्त्रविहित<br>गृहस्थ के नियमों का सम्पादन       | ४३१ - ४३२        |
| (II) पुत्र के लिए शिव की बारायना                                                     | ४३३ - ४३३        |
| ग- बाचार्य मण्डन मिश्र एवं मास्ती का गार्हस्थ्य<br>जीवन                              | ४३३ - ४३६        |
| ३- बौद्धधर्मप्रधानमहाकाव्यों में गार्हस्थ्यचित्रण                                    | ४३६ - ४४७        |
| क- सुदीपन एवं मायादेवी का गार्हस्थ्य-जीवन                                            | ४३६ - ४३९        |
| ख- स्वर्धिसिद्ध एवं यशोधरा का गार्हस्थ्य जीवन                                        | ४३९ - ४४०        |

| <u>विषय</u>                                                              | <u>पृष्ठ संख्या</u> |
|--------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| ग- नन्द एवं सुन्दरी का गार्हस्थ्य जीवन                                   | ४४० - ४४३           |
| घ - ब्रह्मघोष की गृहस्थाश्रम सम्बन्धी मान्यतारं                          | ४४३ - ४४७           |
| ४- ज्येष्ठप्रधान महाकाव्यों 'कर्माभ्यास्युद्य' में गार्हस्थ्य-<br>चित्रण | ४४७ - ४५९           |
| क- कर्माभ्यास्युद्य का प्रतिपाद विषय                                     | ४४७ - ४४८           |
| ख- महासेन एवं सुमता का गार्हस्थ्य-जीवन                                   | ४४८ - ४५०           |
| ग- कर्माभ्यास्युद्य एवं सुमता का गार्हस्थ्य जीवन                         | ४५० - ४५०           |
| घ- महाकवि हरिवन्धु की गृहस्थाश्रम सम्बन्धी<br>मान्यतारं                  | ४५० - ४५९           |
| ५- ज्येष्ठप्रधान महाकाव्यों में गार्हस्थ्य-चित्रण                        | ४५९ - ४६४           |
| क- ज्येष्ठप्रधान महाकाव्यों का मुख्य प्रतिपाद                            | ४५९ - ४५९           |
| ख- रघुवंशीय नरेशों का गार्हस्थ्य जीवन                                    | ४५९ - ४७२           |
| (I) पति-पत्नी सम्बन्ध                                                    | ४५९ - ४५७           |
| (II) गृहस्थ के लिए पुत्र की आवश्यकता                                     | ४५७ - ४६०           |
| (III) रघुवंशीयों में सपत्नी-सम्बन्ध                                      | ४६० - ४६३           |
| (IV) रघुवंशीयों में भ्रातृ एवं विभातृ-पुत्र सम्बन्ध                      | ४६३ - ४६४           |
| (V) रघुवंशीयों द्वारा पुरुषार्थकाय का सम्पादन                            | ४६४ - ४६६           |
| ६ (I) कालिदास की गृहस्थाश्रम सम्बन्धी मान्यतारं                          | ४७० - ४७२           |
| ग- किराताकुलीय में गार्हस्थ्य चित्रण                                     | ४७२ - ४७६           |
| (क) पाण्डवों का गार्हस्थ्य जीवन                                          | ४७२ - ४७६           |
| (I) पति-पत्नी सम्बन्ध                                                    | ४७२ - ४७६           |
| (II) मातृ-सम्बन्ध                                                        | ४७६ - ४७६           |
| (ख) कुशीन का गार्हस्थ्य जीवन                                             | ४७६ - ४७७           |
| (घ) नारायण की गृहस्थाश्रम सम्बन्धी<br>मान्यतारं                          | ४७८ - ४७९           |

| <u>विषय</u>                                                     | <u>पृष्ठ संख्या</u> |
|-----------------------------------------------------------------|---------------------|
| घ- बानकीहरण में गार्हस्थ्य चित्रण                               | ४८० - ४८३           |
| (I) राम एवं सीता का गार्हस्थ्य जीवन                             | ४८० - ४८१           |
| (II) राम का बाल जीवन                                            | ४८१ - ४८१           |
| (III) कुमारदास की गार्हस्थ्य सम्बन्धी मान्यतारं                 | ४८२ - ४८३           |
| छ- विक्रमांकदेवचरित में गार्हस्थ्यचित्रण                        | ४८३ - ४८६           |
| (I) बाल्यकाल का गार्हस्थ्य जीवन                                 | ४८३ - ४८५           |
| (II) विक्रमांकदेव का गार्हस्थ्य जीवन                            | ४८५ - ४८७           |
| (III) विक्रमांकदेवचरित में सपत्नी सम्बन्ध                       | ४८७ - ४८८           |
| (IV) विक्रमांकदेव में भ्रातृ-सम्बन्ध                            | ४८८ - ४८९           |
| (V) विलहण की गृहस्थाश्रम सम्बन्धी मान्यतारं                     | ४८९ - ४८९           |
| ६- जयप्रमान महाकाव्यों में विकृत गार्हस्थ्य                     | ४८९ - ४९३           |
| <u>पंचम अध्याय : कामप्रमान महाकाव्यों में गार्हस्थ्य-चित्रण</u> | <u>४९४ - ५३२</u>    |
| १ क- कामप्रमान महाकाव्यों का मुख्य प्रतिपाद                     | ४९४ - ४९४           |
| ख- कुमारसम्भव में गार्हस्थ्य चित्रण                             | ४९५ - ५०२           |
| (I) शिव एवं पार्वती का गार्हस्थ्य जीवन                          | ४९५ - ४९८           |
| (II) पार्वती का बाल-जीवन                                        | ४९८ - ५००           |
| (III) कुमारसम्भव में विवेचित गार्हस्थ्य जीवन की मान्यतारं       | ५०० - ५०२           |
| ग- नवसाहस्रक में गार्हस्थ्य चित्रण                              | ५०३ - ५०४           |
| (I) नवसाहस्रक एवं शक्तिप्रता का गार्हस्थ्य जीवन                 | ५०३ - ५०४           |



| <u>विषय</u>                                            | <u>पृष्ठ संख्या</u> |
|--------------------------------------------------------|---------------------|
| घ- नैषधीयचरित में गार्हस्थ्य-चित्रण                    | <u>५०४ - ५१६</u>    |
| (1) कठ-कमन्ती का गार्हस्थ्य-जीवन                       | ५०४ - ५१४           |
| (11) गार्हस्थ्य जीवन के चरित्र में हास्य वर्णन         | ५१४ - ५१६           |
| (111) महाकवि श्रीहर्ष की गार्हस्थ्य सम्बन्धी मान्यताएं | ५१७ - ५१६           |
| ङ०- कृष्ण-काव्यों में गार्हस्थ्य चित्रण                | <u>५१६ - ५३२</u>    |
| (1) कृष्ण का गार्हस्थ्य जीवन                           | ५१६ - ५३०           |
| (11) रुक्मिणी का बाल्य-वर्णन                           | ५३० - ५३१           |
| २- कामप्रदान महाकाव्यों में गार्हस्थ्य का स्वरूप       | ५३१ - ५३२           |
| उपसंहार                                                | <u>५३३ - ५४४</u>    |
| सौवर्णन्य परिशिष्ट                                     | <u>५४५ - ५५२</u>    |
| आचार ग्रन्थसूची                                        | <u>५५३ - ५६५</u>    |

प्रथम अध्याय

-०-

विषय-प्रवेश

## प्रथम अध्याय

-१-

### १- विषय-प्रवेश

यदि इस बराबर दृश्यमान जगत् का विश्लेषण किया जाय तो हमें यह पुरा संसार तीन प्रकार की जीव-दृष्टियों से समन्वित दिखाई पड़ता है । जीव-दृष्टि के इस विश्लेषणात्मक अध्ययन-क्रम में सर्वप्रथम हमारी दृष्टि प्रकृति के परिवार पर पड़ती है और इस प्रकार हम प्राकृतिक जीवों की गणना प्रथम कोटि की दृष्टि के अन्तर्गत कर सकते हैं । विचारकों ने इस दृष्टि को 'उछटी दृष्टि' की संज्ञा दी है और इस नामकरण को समुचित सिद्ध करने के लिए यह तर्क प्रस्तुत किया है कि चूंकि प्रकृति के सभी जीवों का शिरोभाग पृथ्वी के नीचे और उनके अन्य अंग-प्रत्यंग ऊपर की ओर विकसित होते हैं इसीलिए हमें 'उछटी दृष्टि' कहा जाना चाहिए<sup>१</sup> । इस दृष्टि का सीधा सा नामकरण 'प्राकृतिक दृष्टि' भी किया जा सकता है क्योंकि इस दृष्टि के अन्तर्गत वृक्षों, पौधों एवं जंतुओं आदि प्रकृति-परिवार के सदस्यों का ही परिणाम किया गया है ।

भारतीय परम्परा के अनुसार प्रलय-वेला के अनन्तर नवीन दृष्टि की संरचना के समय प्रजापति ब्रह्मा ने सर्वप्रथम 'प्राकृतिक दृष्टि' को ही इस बराबर पर प्रतिष्ठित किया । श्रीमद्भागवत में स्पष्टरूप से कहा गया है कि 'एक ईश्वर विभिन्न वृक्षों एवं पशुओं आदि की संरचना से

१- धर्म : श्री जगन्नाथ सुन्दर, 'गृहस्थ-जीवन में शान्ति का मार्ग'

-- कल्याण, फरवरी १९६१ ई० ।

सन्तोष न प्राप्त कर सके तो उन्होंने मनुष्यों की रचना की ।<sup>१</sup> श्रीमद्भागवतकार के इस कथन से यही तथ्य प्रकट होता है कि ईश्वर ने सर्वप्रथम 'प्राकृतिक सृष्टि' की ही रचना पूर्ण की ।

संसार की दूसरी कोटि की सृष्टि के अन्तर्गत पशु-जगत की सृष्टि की गणना की जा सकती है और इसके अन्तर्गत समस्त पशुओं एवं कीट-कृमियों आदि को परिगणित किया जा सकता है । शास्त्रकारों ने इस सृष्टि को 'बाड़ी सृष्टि' की संज्ञा दी है और इस नाम के रहस्य को उद्घाटित करते हुए यह विचार प्रकट किया है कि यहां 'बाड़ी' से तात्पर्य है पशुजगत् के जीवों की रीढ़ की हड्डी या मेरुदण्ड से, चूंकि पशु-जगत् के प्रायः सभी जीवों का मेरुदण्ड बाड़ा होता है इसलिए इस कोटि की सृष्टि को 'बाड़ी सृष्टि' कहना चाहिए ।<sup>२</sup> इस कोटि की सृष्टि के अन्तर्गत चूंकि पशुजगत् के जीवों को परिगणित किया गया है अतएव हम इसे 'प्राकृतिक सृष्टि' की संज्ञा भी दे सकते हैं । धार्मिक मानना के अनुसार प्रजापति ब्रह्मा ने इस सृष्टि की संरचना 'प्राकृतिक सृष्टि' के अनन्तर पूर्ण की थी ।<sup>३</sup>

उपर्युक्त दोनों प्रकार की सृष्टियों की रचना के पश्चात्

१- सृष्ट्वा पुराणि विविधान्वज्यात्मशक्त्या

बृहान् सरीसृपपशून् खगदंशमत्स्यान् ।

तैस्तैस्तुष्टुद्वयः पुरुषं विधाय

ब्रह्मावलोकयिष्येणं मुदमाप देवः ॥

-- श्रीमद्भागवत ११।६।२६

२- देखें - श्री कमिमानु सुकुमार- 'गृहस्थ-जीवन में शान्ति का मार्ग'

-- कल्याण, फरवरी, १९६१ ई० ।

३- द्रष्टव्य- श्रीमद्भागवत ११।६।२६

प्रजापति मानव-सृष्टि की ओर अग्रसर हुए । श्रीमद्भागवत के अनुसार जब प्रजापति प्राकृतिक एवं पाशविक सृष्टि के जीवों की संरचना कर चुके तो उन्हें यह प्रतीत हुआ कि अभी तक उन्होंने किसी भी ऐसे प्राणी की रचना नहीं की है जो मुक्ति के लिए प्रयास कर सके, जबकि जीव-सृष्टि का उनका मुख्य प्रयोजन मात्र यह था कि प्रत्येक जीव मुक्ति के लिए प्रयत्न कर सके । बस जीव सृष्टि की इसी अपूर्णता को देखकर उन्होंने मानव सृष्टि को रचने का विचार किया ।<sup>१</sup> इसके अतिरिक्त प्रथम रचित सृष्टिद्वय में एक अपूर्णता यह भी थी कि उन जीवों की संसार में तब तक कोई उपयोगिता नहीं थी जब तक कि इनका कोई उपभोक्ता न होता क्योंकि इन जीवों का स्वतः के लिए कोई लाभ नहीं होता । सम्भवतः इन्हीं कारणों को ध्यान में रखते हुए प्रजापति ने मनुष्यों को उत्पन्न किया ।<sup>२</sup> मनुष्यों की रचना उन्होंने उपर्युक्त दोनों कोटि की सृष्टि के जीवों से मिला एक नए रूप में प्रस्तुत किया। उन्होंने मनुष्यों का मूल भाग ऊर्ध्व दिशा में और शेष भाग नीचे की ओर परिवर्तन करता हुआ बनाया ।<sup>३</sup> विचारकों ने सम्भवतः मनुष्यों के इसी

१- द्रष्टव्य - श्रीमद्भागवत १०।८७।२

२- श्रीमद्भागवत के अनुसार प्रजापति ने सारी सृष्टि के अन्त में अपनी मनःशक्ति से विश्व की अभिवृद्धि करने वाले मनुष्यों को उत्पन्न किया और इन्हीं मनुष्यों से अन्य मानवों का उद्भव हुआ - देखें

श्रीमद्भागवत ३।२०।४६-५० । निरुक्तकार महर्षि यास्क ने इसीलिए 'मनुष्य' शब्द पर निर्वचन करते हुए लिखा है -

मनोरपत्यानि मानवाः । -- देखें - निरुक्त ३।२।७ ।

३- 'ऊर्ध्वमूलमथः साक्षमश्चतुर्ध्रं प्राहुरव्ययम् ।'

-- श्रीमद्भगवद्गीता १५।१

वैशिष्ट्य को ध्यान में रखते हुए सृष्टि की इस तृतीय कोटि को 'सीधी सृष्टि' से अभिहित किया है।<sup>१</sup> इस सृष्टि को हम 'मानवीय सृष्टि' भी कह सकते हैं क्योंकि इसके अन्तर्गत मानव-समुदाय की ही परिगणना की गयी है।

भारतीय धार्मिक भावना के अनुसार इस धरातल पर प्रत्येक व्यक्ति अपने ही दुष्कृत्यों या सुकृत्यों के आधार पर जन्म ग्रहण करता है। यदि जीव ने पिछले जन्म में दुष्कृत्य किया है तो वह प्राकृतिक या पाशविक सृष्टि में जन्म ग्रहण करता है और यदि उसने सुकृत्यों का पालन किया है तो मानवीय सृष्टि में जन्म ग्रहण करता है।

कर्मफल के उपर्युक्त सिद्धान्त को ध्यान में रखते हुए हम इस त्रिविध सृष्टि को दो मार्गों में विभाजित कर सकते हैं -- भोगयोनि-सृष्टि एवं कर्मयोनि-सृष्टि। प्राकृतिक एवं पाशविक सृष्टि के जीवों के हम भोग-योनि के अन्तर्गत रख सकते हैं क्योंकि इन सृष्टियों के जीवों के जीवन का एक मात्र उद्देश्य होता है अपने पूर्वजन्म में किए हुए दुष्कर्मों के फल का भोग करना। मानवीय सृष्टि को हम भोगयोनि की सृष्टि के साथ ही कर्म-योनि वाली सृष्टि भी मान सकते हैं क्योंकि मनुष्यों को अपने पूर्व जन्म में किए गए दुष्कर्मों के भोग के साथ ही प्राप्त जन्म के सत्कर्मों के द्वारा मोक्ष-प्राप्त करने का अवसर भी प्राप्त रहता है। प्रस्तुत प्रसंग में एक रोचक प्रश्न यह उपस्थित होता है कि जब प्राकृतिक एवं पाशविक सृष्टि के जीवों का उद्देश्य मात्र दुष्कर्मों का फल भोगना ही है तो क्या ये जीव जन्म-जन्मान्तर तक फल का भोग ही करते रहेंगे, कभी इस योनि से छुटकारा न पा सकेंगे और यदि इन योनियों से जीव छुटकारा प्राप्त कर सकते हैं तो किस उपाय से? धार्मिक

१-देवेन्द्र श्री धर्मभानु सुकुमार - 'गृहस्थ-जीवन में शान्ति का मार्ग'

--कल्याण, फरवरी, १९६९ ई०।

भावना के अनुसार इन सृष्टियों के जीव भी अपना जन्म मानवीय सृष्टि की सेवा द्वारा सार्थक कर सकते हैं और अपने को इस सेवा-भाव द्वारा ही ऊँचा उठा सकते हैं। अन्य शब्दों में हम कह सकते हैं कि प्राकृतिक एवं पार्श्विक सृष्टि के जीवों का एक मात्र श्रेयस्कर कर्तव्य है सर्वतोभावेन मानव-परिचर्या। ये जीव अपने इस कर्तव्य को सदा से ही निभाते जा रहे हैं। मानवों की दुःखा-शान्ति के लिए वृद्धा, अन्तःकाल से विभिन्न फलों का उत्पादन करते जा रहे हैं। उसकी तृणा-शान्ति के लिए नदियाँ अन्तःकाल से जमूतोष्ण जल की व्यवस्था करती जा रही हैं। इसी प्रकार वन्य, ऊष्ट, गव आदि अन्तःकाल से मानवों के यातायात की समस्या हल करते जा रहे हैं और इस प्रकार ये सभी जीव मानव-समुदाय की परिचर्या में ही अपने जन्म को सार्थक करते जा रहे हैं।

## २- मानव-जीवन की दुर्लभता एवं उसका उद्देश्य

उपर्युक्त विवेचन से यह तथ्य सुनिश्चित हो जाता है कि प्रजापति ब्रह्मा द्वारा रचित त्रिविध सृष्टियों में मानवीय सृष्टि ही सर्वाधिक महत्वपूर्ण है क्योंकि इस योनि में जीव अपने दुष्कर्मों के फल-भोग के अन्तर, सम्पादित सत्कर्मों द्वारा मुक्ति भी प्राप्त कर सकता है किन्तु भारतीय चिन्तकों के अनुसार ऐसे पुण्यात्मा कर्मियोनिज एवं भोगियोनिज मानव का शरीर जीव के लिए अत्यन्त दुर्लभ है।<sup>१</sup> भारतीय महर्षियों का स्पष्ट उद्घोष है कि 'कदाचित्कलमे जन्म मानुष्यं पुण्यसंख्यात्' अर्थात् चौरासी लाख योनियों में

१(अ)- दुर्लभो मानुषो देहो - - - - ।<sup>१</sup>

--देवी भागवत ६।३०।२४

(ब)- नरत्वं दुर्लभं लोके - - - - ।<sup>२</sup>

--अग्निपुराण (द्वि. २०) १६४।३

प्रमण करता हुआ जीव यदा-कदा ही अपने पुण्य कर्मों के कारण इस नर-तन का आत्म प्राप्त कर पाता है और ईश्वर उसे यह नर-तन भी एक विशेष उद्देश्य से प्रदान करता है । वह उद्देश्य है जीव को मुक्ति का अवसर प्रदान कराना, उसे मुक्तिमार्ग से छुटकारा दिखाना । श्रीमद्भागवत में मानव-वृष्टि का उद्देश्य निरूपित करते हुए कहा गया है कि प्रजापति ब्रह्मा ने मनुष्यों के लिए बुद्धि, इन्द्रिय, मन एवं प्राणों का निर्माण किया । प्राणों द्वारा जीव जीवन-धारण, इन्द्रियों द्वारा सत्तास्त्र का श्रवण, मन के द्वारा तत्त्व का चिन्तन तथा बुद्धि के द्वारा तत्त्व का निश्चय करके आत्मा का साक्षात्कार कर सकता है अर्थात् मोक्ष प्राप्त कर सकता है । प्रकारान्तर से यहाँ मानव का एक मात्र प्राप्तव्य मोक्ष ही निरूपित किया गया है । भारतीय भावना के अनुसार व्यक्त मोक्ष तभी प्राप्त कर सकता है जबकि उसे आत्मस्वरूप का परिज्ञान हो जाय । इसलिए इस मानव-योनि को प्राप्त करके जीव को आत्म ज्ञान प्राप्त करने की ओर अग्रसर होना चाहिए<sup>१</sup> । यदि नर-तन को प्राप्त करके भी जीव आत्मस्वरूप का परिज्ञान नहीं कर सका तो उसे कहीं भी किसी भी योनि में शान्ति नहीं प्राप्त हो सकती<sup>२</sup> और इस प्रकार वह सदा-सदा के लिए मोक्ष-प्राप्ति से वंचित होकर सांसारिक आवान्मन के वात्स्याक्य में ही प्रमण करता रहेगा ।

१- कें - श्रीमद्भागवत १०।८०।२

२- कें - केवी भागवत ६।२०।२४

३- उच्येह मानुषीं योनिं ज्ञानविज्ञानसम्भवाम् ।  
आत्मानं यो न बुध्येत न क्वचिद्धममाप्नुयात् ॥

-- श्रीमद्भागवत ६।२६।५८



अन्त में हम यह कह सकते हैं कि मानव का मुख्य कर्तव्य है आत्मस्वरूप का परिज्ञान प्राप्त करते हुए मोक्ष की प्राप्ति करना, परन्तु भारतीय मान्यता के अनुसार मोक्ष मानव जीवन का अन्तिम प्राप्तव्य है, यह उसके जीवन की चरमोपलब्धि है क्योंकि उसे इस मोक्ष तत्त्व की प्राप्ति के पूर्व भी कुछ प्राप्त करना है। इसीलिए भारतीय महर्षि धर्म, अर्थ, काम एवं मोक्ष जीवन के ये चार उद्देश्य निर्धारित करने को बाध्य हुए, मझे ही उन्होंने चरमोद्देश्य मोक्ष को निरूपित किया किन्तु मोक्ष को ही सब कुछ मानते हुए उन्होंने अन्य आवश्यक उपलब्धियों ( धर्म, अर्थ एवं काम ) की बलि नहीं दी क्योंकि उनकी दृष्टि में धर्मार्थकाम एवं मोक्ष, यह मानव-जीवन के विकास की एक क्रमिक रूपरेखा प्रस्तुत करते हैं।

### ३- शास्त्रों में प्रतिपादित पुरुषार्थ- चतुष्टय एवं गार्हस्थ्य-जीवन में उनकी आवश्यकता तथा महता

यदि मानव का शारीरिक विश्लेषण किया जाय तो उसमें शरीर, मन, बुद्धि और आत्मा ये चार अंग महत्वपूर्ण सिद्ध होते हैं। बिना इन चारों के सम्मिलित हुए हम मानव की परिकल्पना ही नहीं कर सकते। चूंकि मानव-शरीर में ये चार अंग महत्वपूर्ण होते हैं अतः स्पष्ट है कि मानव-जीवन के सम्यक् संचालन में भी इनका महत्वपूर्ण स्थान होगा। इन्हीं महत्वपूर्ण अंगों के पोषण एवं उनकी सुरक्षा के लिए भारतीय चिन्तकों ने पुरुषार्थ-चतुष्टय की परिकल्पना प्रस्तुत की। शरीर मानव का पहला महत्वपूर्ण अंग है, इस शरीर के पोषण के लिए अर्थ आवश्यक है। इसी प्रकार मानसिक सन्तोष के लिए काम, बुद्धि के विवर्धन के लिए धर्म और आत्मा की शान्ति के लिए मोक्ष आवश्यक है। इस प्रकार यहाँ हम देत रहे हैं कि मानव शरीर के चार महत्वपूर्ण अंग अर्थ, काम, धर्म एवं मोक्ष इन चार

तत्त्वों के सहयोग से ही अपने कार्यसंचालन में समर्थ होते हैं। इन चारों के अभाव में ये चार महत्वपूर्ण अंग निष्क्रिय बन जाते हैं। उदाहरणार्थ मोक्ष एवं वस्त्र के अभाव में शरीर नष्ट हो जाता है अतः शरीर के पोषण के लिए अर्थ आवश्यक है। इसी प्रकार काम ( कामोप्सोग ) के अभाव में मन कुण्ठित हो जाता है, अतः मन को कुण्ठा से बचाने एवं उसे सुरक्षित रखने के लिए काम का उपभोग अपरिहार्य है। एवमेव धर्म के अभाव में बुद्धि के प्रगट हो जाने का पुरा-पुरा क्लृप्ता विमान रहता है क्योंकि धर्म ही बुद्धि को नियंत्रित करता है। आत्मा भी मोक्ष के अभाव में पतित हो सकता है क्योंकि मोक्ष की भावना ही व्यक्ति को आत्मज्ञान प्राप्त करने की ओर प्रेरित करती है और आत्मज्ञान से ही व्यक्ति मोक्ष प्राप्त करता है।

इस प्रकार हम कह सकते हैं कि भारतीय चिन्तकों द्वारा निर्देशित पुरुषार्थ चतुष्टय पर आधारित जीवन ही मनुष्य को इस जन्ममरण से मुक्ति प्रदान करता है इसीलिए पुरुषार्थ-चतुष्टय का पालन प्रत्येक मानव का एक आवश्यक एवं अपरिहार्य तथा अत्यन्त कर्तव्य सिद्ध हो जाता है। मानव-जीवन में पुरुषार्थ-चतुष्टय की इस महत्ता को देखते हुए यह आवश्यक हो जाता है कि यहाँ इस बात को स्पष्ट कर दिया जाय कि पुरुषार्थ से क्या तात्पर्य है, उनकी संख्या चार ही क्यों है ? तथा मानव-जीवन की सफलता में उनका क्या स्थान है ?

‘पुरुषार्थ’ शब्द की निष्पत्ति पुरुष और अर्थ इन दो शब्दों के योग से हुई है। यहाँ ‘पुरुष’ से तात्पर्य है उस कैतन्याज्ञ जीव से जो इस देह के भीतर सोया हो -- पुरि देहे शैते इति पुरुषः । ( यद्यपि इस व्युत्पत्ति के अनुसार तो पुरुष शब्द का एकमात्र अर्थ जीवमात्र सिद्ध होता है परन्तु योगि रुद्र के अनुसार यहाँ पुरुष से तात्पर्य है -मानव ) और ‘अर्थ’ शब्द से तात्पर्य है उस पदार्थ से जिसकी सभी अमिताभा करें-- अर्थात् प्राप्ति

सर्वैरित्यर्थः । और इस प्रकार हम 'पुरुषार्थ' शब्द का अर्थ कर सकते हैं जो पुरुषों से चाहा जाय अर्थात् सभी पुरुष जिस वस्तु की कामना करें वही पुरुषार्थ है -- पुरुषः अर्थात् प्राप्नोति इति पुरुषार्थः । इस व्युत्पत्त्यात्मक अर्थ से यह स्पष्ट होता है कि मनुष्य इस संसार में जिन-जिन वस्तुओं की अभिलाषा करते हैं वे सभी पुरुषार्थ हैं और इस प्रकार पुरुषार्थों की संख्या अनन्त होती है क्योंकि मनुष्य के अभिलाषा की कोई सीमा नहीं होती । भारतीय विचारकों ने सम्भक्तः इसीलिए पुरुषार्थों की संख्या चार नियत की और यह विचार प्रकट किया कि मनुष्य की सभी कामनाओं का अन्तर्भाव इस पुरुषार्थ-चतुष्टय में ही हो जाता है ।

'पुरुषार्थ' शब्द की एक दूसरी व्युत्पत्ति भी सम्भव है । क्योंकि इन चारों पुरुषार्थों को प्राप्त करने की योग्यता केवल पुरुष ( स्त्री एवं पुरुष ) में ही है अन्य योनि के जीव इन्हें नहीं प्राप्त कर पाते इसलिए यह भी कहा जा सकता है कि पुरुषार्थ से तात्पर्य है उन कृत्यों से जो केवल पुरुषों के द्वारा ही सम्पादित हो सकें -- पुरुषेण प्राप्स्यानि-श्रेयांसि इति पुरुषार्थः ।

मानव एक बुद्धिसम्पन्न एवं सुख की इच्छा वाला प्राणी होता है और इन पुरुषार्थों में भी उसकी प्रवृत्तित्र सुखोपभोग के लिए ही होती है । इन धर्म, अर्थ, काम एवं मोक्ष की प्राप्ति से चूंकि मनुष्यों को अनन्त सुख प्राप्त होता है, अतः इस सुख को केन्द्रबिन्दु बनाते हुए हम कह सकते हैं कि मनुष्य जिन-जिन सुखों और सुख के साधनों की विशेष रूप से अभिलाषा करते हैं वे ही पुरुषार्थ हैं । सांसारिक सुख को हम दो मार्गों में विभाजित कर सकते हैं -- प्रथम प्रकार का सुख वह माना जा सकता है जो हमें शरीरस्थ शानेन्द्रियों एवं कर्मेन्द्रियों का सांसारिक विषयों के साथ सम्पर्क होने पर प्राप्त होता है । इस सुख को हम 'विषय सुख' की संज्ञा दे सकते हैं,

क्योंकि इस सुख में सांसारिक विषयों का ही महत्वपूर्ण स्थान होता है ।  
 दूसरे प्रकार का सुख इस सुख से ऊपर एक दूसरे जगत् का सुख होता है और  
 मनुष्य वह सुख तब प्राप्त कर पाता है जब उसे आत्मज्ञान प्राप्त हो जाता है ।  
 इस सुख को 'आत्मसुख' की संज्ञा दी जा सकती है क्योंकि इसमें आत्मा  
 महत्वपूर्ण होता है । यदि इन दोनों सुखों को ध्यान में रखते हुए पुरुषार्थ-  
 क्तुष्ट्य पर विचार किया जाय तो यह ज्ञात होता है कि बुद्धि मनुष्य विषय  
 एवं आत्म केवल इन दो सुखों की इच्छा करते हैं अतः पुरुषार्थ भी दो होने  
 चाहिए । इनमें से विषय सुख की पूर्ति 'काम' नामक पुरुषार्थ की  
 आराधना से हो जाती है और आत्मसुख की प्राप्ति मोक्ष के अनन्तर प्राप्त  
 हो जाती है । अतः पुरुषार्थ केवल दो माने जाने चाहिए । फिर,  
 शास्त्रकारों ने उनकी संख्या चार क्यों नियत की ? इस प्रश्न का सन्तोषजनक  
 उत्तर इस प्रकार है -- काम और मोक्ष अपने आप में पूर्ण नहीं होते । काम  
 की आराधना अर्थ से और मोक्ष की प्राप्ति कर्म की सहायता से ही होती है ।  
 अन्य शब्दों में हम कह सकते हैं कि बुद्धि काम एवं मोक्ष<sup>(जो कि मानव के साध्य होते हैं)</sup> की प्राप्ति के अर्थ और  
 कर्म नाम के दो सहायक होते हैं । इसीलिए पुरुषार्थों की संख्या भी चार  
 ही मानी जानी चाहिए क्योंकि यह एक साधारण सा नियम है कि साध्य  
 और साधन एक दूसरे के बिना अपूर्ण होते हैं या साधन पर ही साध्य आधृत  
 होता है ।

'काम' मानव की एक स्वामाधिक प्रवृत्ति होती है और इसकी  
 प्राप्ति की ओर वह स्वतः ही उन्मुख रहता है, लेकिन इस सुपरिष्कृत काम  
 की सिद्धि अर्थ के बिना नहीं हो सकती तथा अर्थ की स्थिरता भी कर्म के बिना  
 नहीं रह सकती । अतः यदि मानव-मन के कामोप्पोग की इच्छा को ध्यान  
 में रखा जाय तो कर्म और अर्थ ये दो उसके सहायक सिद्ध होते हैं । इस कर्म,  
 अर्थ एवं काम को शास्त्रकारों ने त्रिवर्ग की संज्ञा दी है और मोक्ष को उन्होंने

‘चतुर्वर्ग’ कहा है । <sup>१</sup> मानव-जीवन की उन्नति में इन दोनों ही वर्गों की प्राप्ति आवश्यक मानी जा सकती है यद्यपि प्रत्येक <sup>की</sup> सिद्धि का क्षेत्र भिन्न-भिन्न है । त्रिवर्ग की सिद्धि मानव का सांसारिक पथ कल्याणमय करती है इसीलिए इसे ‘अभ्युदय’ <sup>२</sup> की संज्ञा दी जा सकती है और मोक्ष <sup>३</sup> चूंकि मानव की ब्रह्मोपलब्धि होती है, उसकी प्राप्ति के अनन्तर उसे कुछ भी प्राप्तव्य नहीं रह जाता इसलिये इसे ‘निःश्रेयस्’ <sup>३</sup> कहा जाता है ।

त्रिवर्ग की सिद्धि का क्षेत्र गार्हस्थ्य जीवन ही होता है ।

यद्यपि धर्म पुरे मानव-जीवन में व्याप्त रहता है किन्तु धर्म और काम की वितार्कता गृहस्थाश्रम में ही होती है । और यदि गृहस्थाश्रम में त्रिवर्ग की वाराधना से मनुष्य अभ्युदय प्राप्त कर लेता है तो मोक्ष की प्राप्ति के अनन्तर निःश्रेयस् की स्थिति उसे स्वतः ही प्राप्त हो जाती है । इस प्रकार यहाँ यह स्पष्टरूप से समझ लेना चाहिए कि निःश्रेयस् की स्थिति प्राप्त करने से पूर्व मनुष्य को अभ्युदय के प्राप्ति की ओर ध्यान देना चाहिए । ऊपर कहा जा चुका है कि अभ्युदय पुरुषार्थक्रम की सफलता का परिणाम होता है । यहाँ एक तथ्य यह स्पष्टरूप से समझ लेना चाहिए कि मनुष्य को उसी त्रिवर्ग से अभ्युदय प्राप्त हो सकता है जो सुचित रीति से प्राप्त किया गया हो । त्रिवर्ग को सुचित रीति से प्राप्त करने का तात्पर्य है धर्म, धर्म स्वं काम के शास्त्रानुसृत अर्थों से । शास्त्रानुसृत से तात्पर्य है इन पुरुषार्थों का

१- त्रिवर्गों धर्मार्थकामो चतुर्वर्गः समोदाहः ।

-- अमर कोश २।७।५७

२- अभ्युदय से तात्पर्य है मानव का : अभितः उदय-सर्वाथा उन्नति को प्राप्त होना ।

३- निःश्रेयस् से तात्पर्य है जिससे बढ़कर और कोई भी श्रेष्ठफल न हो -

नास्ति श्रेयान् यस्मात् तत् निःश्रेयस् ।



निर्दोष पालन । महाभारत-प्रणेता महर्षि व्यास का कथन है कि मानवों की सांसारिक विषयों में रागात्मिका प्रवृत्ति होने के कारण उनके द्वारा आराधित ये तीनों पुरुषार्थ, सावधान न रहने पर एक-एक दोष से युक्त हो जाते हैं । धर्म में फल की अभिलाषा, अर्थ में निगूहन् ( अर्थात् उसे दान और भोग में व्यय न करना ) काम में सम्प्रमोह ( अधिकाधिक मोह का उत्पन्न हो जाना ) ये तीन दोष इनमें व्याप्त रहते हैं ।<sup>१</sup> अतः त्रिवर्ग की समुचित आराधना से तात्पर्य यह है कि धर्म, अर्थ एवं काम की प्राप्ति इस प्रकार से करे कि वे क्रमशः अपध्यान, निगूहन् एवं सम्प्रमोह इन तीन दोषों से रहित हो । यही कारण है कि तत्त्ववेत्ता धर्म का अनुष्ठान निष्काम भाव से ही करते हैं । वे अर्थ का उपार्जन त्याग के लिए करते हैं और काम का सेवन शरीर-रक्षण या सन्तानोत्पत्ति के लिए करते हैं । संस्कृत के महाकाव्यकारों ने अपने नायकों के वर्णन के प्रसंग में त्रिवर्ग के सेवन की इसी विधि का चित्रण किया है । विश्वविभूत महाकवि कालिदास ने रघुवंश में महाराज विभीषण<sup>२</sup> के प्रसंग में त्रिवर्ग की इसी आराधना की विधि को अपनाते हुए<sup>३</sup> उनके अम्युदय का उद्दाम चित्रण प्रस्तुत करते हुए योग द्वारा शरीर त्याग का चित्रण प्रस्तुत किया है<sup>४</sup> और इस प्रकार त्रिवर्ग की आराधना से प्राप्त अम्युदय के अनन्तर उन्हें निःश्रेयस की स्थिति में चित्रित किया है । संस्कृत के महाकाव्यों में

१- अपध्यानमलो धर्मो मलोऽर्थस्य निगूहन् ।

सम्प्रमोहमलः कामो भुयस्तद् गुणवर्द्धितः ॥

-- म० भा० शा० प० १२३।१०

२- त्यागाय सम्भूताथर्तानां सत्यायमितमाचिणाम्

यशसो विज्जीवृणां प्रजायैगृह्मेषिणाम् ॥

-- रघु - १।७

३- रघु - १।८

धर्म, अर्थ एवं कामोपयोग की यह विधि प्रारम्भ से लेकर अन्त तक अदुष्का  
रूप से विद्यमान रही है । इस विषय पर यथावसर विस्तृत प्रकाश डाला  
जाएगा ।

वस्तुतः पुरुषार्थ-तुष्ट्य में अर्थ, काम और मोक्षा इन तीनों  
का मूल 'धर्म' ही है । धर्म ही वह तत्त्व है जो अर्थ और काम को सम्यक्  
संचालित करते हुए मनुष्य को मोक्षा का अधिकारी बनाता है और इस प्रकार  
धर्म, काम एवं अर्थ की सिद्धि में सहायक प्रतीत होता है परन्तु यहां इतना  
अवश्य ध्यान में रखना चाहिए कि अर्थ और काम ये दोनों धर्म के गौण फल  
हैं क्योंकि वह मुख्यरूप से मोक्षा में ही सहायक होता है । अतः धर्म का मुख्य  
फल मोक्षा ही सिद्ध होता है । अर्थ का भी मुख्य फल, उसका मुख्य उद्देश्य  
धर्म की वाराधना ही होती है केवल सांसारिक सुखों का उपभोगमात्र नहीं ।  
ये उसके मात्र गौण फल माने जा सकते हैं और इसी प्रकार काम का भी मुख्य  
फल जीवन-लाम ही होता है, इन्द्रिय-तृप्ति नहीं तथा इस प्रकार त्रिवर्ग की  
प्राप्ति के अनन्तर अम्युदय को प्राप्त मानव-जीवन का भी मुख्य फल तत्त्वज्ञान  
होना चाहिए न कि संसार में लिप्सा ।<sup>१</sup> इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए  
भारतीय महर्षियों ने मोक्षा पर सर्वाधिक बल दिया और उसे परम पुरुषार्थ

- १- धर्मस्य ह्यापवर्गस्य नार्थोऽर्थायोफलपते  
नार्थस्य धर्मकान्तस्य कामो लामाय हि स्मृतः ।  
कामस्य नैन्द्रियप्रीतिलामो जीवेत यावता  
जीवस्य तत्त्वजिज्ञासा नार्थो यश्चैव धर्ममिः ॥

या अन्तिम पुरुषार्थ निरूपित करते हुए<sup>१</sup> उसे ही मानव-जीवन का सर्वोत्कृष्ट लक्ष्य निरूपित किया ।<sup>२</sup>

अन्त में हम कह सकते हैं कि मानव-जीवन की सफलता का रहस्य पुरुषार्थ चतुष्टय की सफलता में ही निहित है । इसीलिए हमारे शास्त्रों का स्पष्ट आदेश है कि मनुष्य को यावज्जीवन ऐसा कोई भी कार्य नहीं करना चाहिए जिससे कि इनके नष्ट या दूषित हो जाने का भय हो ।<sup>३</sup> ऊपर कहा जा चुका है कि 'काम' मानव की एक स्वाभाविक प्रवृत्ति होती है और मनुष्य का ध्यान स्वतः इसकी प्राप्ति की ओर आकर्षित होता है । ऐसी स्थिति में सामान्यतः ऐसे मानव भी हो सकते हैं जो धर्म और मोक्ष को परे रखकर काम एवं उसके सहचर अर्थ को ही जीवन का सर्वस्व मान बैठें और काम एवं अर्थ के नग्न ताण्डव को ही विधाता का सर्वोत्तम विधान समझ कर उसी की आराधना में लगे रहें । ऐसे पुरुषों को सावधान करते हुए श्रीमद्भागवत में कहा गया है कि जो मनुष्य अर्थ और काम के ही उपासक होते हैं वे सारे पुरुषार्थों से रहित होते हैं और जीवन में धर्म तथा मोक्ष के अभाव में ज्ञान-विज्ञान से च्युत होकर स्थावर योनि में जन्म-ग्रहण करते हैं ।<sup>४</sup> यही कारण है कि संस्कृत-महाकाव्यकारों ने अपने काव्यों में अर्थ और काम के ऊपर

- कर्म-----
- १- तत्रापि मोक्षा स्वार्थं आत्यन्तिकतयेष्यते ।  
त्रैवर्ग्योऽथ यतो नित्यं कृतान्तमयस्यतः ॥  
-- वही ४।२२।३४
  - २- एतावानेव मनुजैर्योगैर्पुण्यबुद्धिभिः ।  
स्वार्थं स्वात्मना कैर्यो यत् परात्मकं दर्शनम् ॥  
-- वही ६।१६।६३
  - ३- न कुर्यात् कश्चिन्नित् संगतमस्तीव्रं तृतीरिषुः ।  
धर्मकाममोक्षाणां यदत्यन्तविधातकम् ॥  
-- श्रीमद्भागवत ४।२२।३४
  - ४- अर्थेन्द्रियार्थमिध्यानं सर्वाधिपिह्नवोनृणाम् ।  
प्रक्षितो ज्ञानविज्ञानाद् योगविज्ञति मुत्स्यताम् ॥

-- वही ४।२२।३३



धर्म के नियन्त्रण का ही चित्रण किया है और इस प्रकार धर्म को सर्वाधिक महत्त्व देते हुए उसे धर्म, काम एवं मोक्ष का सार तत्त्व निरूपित किया है । सांसारिक जीवन में बहुधा धर्म और काम अपनी स्वतंत्रता तथा महत्ता के लिए धर्म का विरोध करते हुए विचार्य पड़ते हैं । धर्म को ध्वस्त करके धर्म अपनी प्रकृति को नष्ट करता है और काम भी धर्म को परे रखकर अपना प्रभुत्व स्थापित करता है । संस्कृत-महाकाव्यों में इन दोनों ही स्थितियों के उदाहरण हमें प्राप्त होते हैं । महाभारत का दुर्योधन जीवन में धर्म को ही सब कुछ मान बैठता है और युधिष्ठिरादि का धर्म दुरोधन के बहाने हड़प बैठता है । धर्म की दुहाई देकर याचना करने पर 'सुज्यं नैव दास्यामि' का उद्घोष करता है । ऐसे जोड़े धर्मप्रिय भूपति की पराजय देताकर सम्भवतः महाकवि व्यास धर्म पर धर्म का ही संशय लाते हुए प्रतीत होते हैं । ( यहाँ धर्म से तात्पर्य भूमि से है, इस विषय पर आगे प्रकाश डाला जायगा ) । यहाँ एक प्रश्न यह उठ सकता है कि दुर्योधन राजा था और राजा को धर्म की प्राप्ति करनी चाहिए, इसलिए यदि दुर्योधन ने युधिष्ठिर के धर्म का हरण किया तो क्या बुरा किया ? इस प्रश्न के प्रत्युत्तर में यह कहा जा सकता है कि यदि दुर्योधन ने सम्मुख युद्ध में पाण्डवों से भूमि हड़प ली होती तो वह न्यायसंगत अर्थोपायक होता किन्तु उसने तो 'दुरोधन' से धर्म का संशय किया था । अतः महाकवि व्यास को यह चित्रित करना पड़ा कि जो व्यक्ति जीवन में धर्म से रहित विधि से धर्म का संग्रह करेगा वह जीवन में दुर्योधन की तरह क ही पराजित होगा और अन्त को प्राप्त करेगा । 'दुरोधनव्यवस्था' अर्थोपायक होने के कारण अपने रुचिकर महाकाव्य 'किराताकुलीयम्' के प्रारम्भिक सर्गों में दुर्योधन के वैभव का उदात्त चित्रण

---

१- अनेन धर्मः सविशेषमनसैः त्रिवर्गधारः प्रतिमाति मामिनि ।

त्वया मनोनिर्विधयार्थकामया यदेक एव प्रतिमूह्य सेव्यते ॥

-- कुमार ५।२८

प्रस्तुत करते हुए भी उसे अपने काव्य का नायक न बनाकर सम्भवतः पारबि ने भी प्रकारान्तर से यही स्पष्ट किया है कि न्यायिक एवं धर्म-मार्ग से संगृहीत अर्थ ही व्यक्ति का कल्याण कर सकता है ।

ऊपर कहा जा चुका है कि काम भी धर्म को ध्वस्त करके अपनी उत्कर्षता एवं सर्वातिशयता को स्थापित करता है । कुमारसम्भव की रूपवर्तिता पार्वती अपने रूप की चकाचौंध से ही देवाधिदेवशंकर को मोह लेना चाहती है । कामोत्तेजक वस्त्राभूषणों से सुसज्जिता पार्वती समाधिरत देवाधिदेव शंकर के पास पहुंचती है । और पुष्पापण के अनन्तर तिरछी होकर लड़ी हो जाती है । शंकर का ध्यान मग्न होता है, रूप की इस चकाचौंध में वह दिग्भ्रमित होने लगते हैं और जब वात्मविश्लेषण में प्रवृत्त होते हैं तो अपने में उत्पन्न इस विकार को कामदेव की ही छीला मानकर उसे ही नष्ट कर देते हैं और इस प्रकार काम को नष्ट करके पुनः साधना में लगते हैं ।<sup>१</sup> प्रकारान्तर से इस वर्णन के द्वारा सम्भवतः महाकवि कालिदास यही चित्रित करना चाहते थे कि काम भी धर्ममूलक ही होना चाहिए । यदि धर्म को होड़कर वाप काम प्राप्त करना चाहते हैं तो पार्वती की तरह ही आपको भी पराजय ही मिलेगी।

अन्त में हम कह सकते हैं कि धर्म, अर्थ एवं काम इन तीनों की सिद्धि से ही व्यक्ति अपने जन्म को सफल कर सकता है । इसी विधि से वह संसार के आवागमन से मुक्ति पाते हुए परमपुरुषार्थ मोक्षा का अधिकारी हो सकता है । महर्षि वात्स्यायन की स्पष्ट सम्मति है कि सांसारिक मनुष्य को धर्म, अर्थ तथा काम की प्राप्ति के लिए सतत प्रयत्नशील रहना चाहिए क्योंकि इन पुरुषार्थों के पालन से ही वह इहलोक एवं परलोक दोनों ही स्थानों पर

सुख प्राप्त कर सकता है । यहाँ एक तथ्य यह सुनिश्चित रूप से पुनः स्थिर हो जाता है कि मनुष्य को त्रिर्गुण का समुचित रूप से पालन करना चाहिए ।<sup>२</sup> उसे किसी पुत्र-प्राप्त्यर्थ विशेष को ही लक्ष्य बनाकर उसकी प्राप्ति मात्र को ही जीवन का लक्ष्य नहीं बनाना चाहिए । बाचार्थ कौटिल्य की सम्मति है कि यदि कोई व्यक्ति ऐसा करता है तो वह त्रिर्गुण की प्राप्ति से रहित हो जाता है ।<sup>३</sup> उदाहरणार्थ काम को ही लिया जा सकता है । काम की प्राप्ति इस प्रकार से करनी चाहिए कि उससे कर्म एवं अर्थ न बाधित हों या फिर कर्म या अर्थ की दुहाई देकर व्यक्ति को काम से भी मुक्त नहीं मोड़ना चाहिए ।<sup>४</sup> संस्कृत-महाकाव्य-रचयिताओं ने अपने नायकों के वर्णन के प्रसंग में उन्हें त्रिर्गुण की समानरूप से ही सेवा करते हुए चित्रित किया है । विश्वविभूत महाकवि कालिदास के नायक महाराज अतिथि इसी विधि से त्रिर्गुण का सेवन करते हुए

१- एकमर्थं च कामं च कर्म बोधावन्तरः ।

इहामुत्र च निःशत्यमत्यन्तं सुखमश्नुते ॥

-- का० सु० १।२।३६

२- वात्स्यायन पुत्र-प्राप्त्यर्थ के समुचित पालन का तात्पर्य स्पष्ट करते हुए कहते हैं --

\*किं स्यात्परत्रेत्याशङ्का कार्ये यस्मिन् जायते ।

न चार्थेन सुखमेति शिष्टास्तत्र व्यवस्थिताः ॥

त्रिर्गुणात्मकं यत्स्याद्वयोरेकस्य वा पुनः

कार्यं तदपि कुर्वीत न त्वेकार्थं द्विवाक्यम् ॥

-- का० सु० १।२।४०

३- एको ह्यत्यासेवितौ क्षार्थिकामानामात्मानमितरौ च पीडयति ।

-- का० अ० ३।६।१९

४- क्षार्थिविरोधेन कामं सेवेत । न निः सुखः स्यात् ।

-- वही

चित्रित किए गए हैं ।<sup>१</sup> महाराज दुर्योधन के वर्णन के प्रसंग में महाकवि भारवि ने भी त्रिवर्ग के सेवन की इसी आदर्श पद्धति को चित्रित किया है ।<sup>२</sup> संस्कृत महाकवियों के इन वर्णनों से यही तथ्य स्पष्ट होता है कि इनकी दृष्टि में समान रूप से त्रिवर्ग का सेवन करने वाला व्यक्ति ही आदर्श था । महाभारत का महर्षि व्यास भी इसी तथ्य का समर्थन करते हुए उस व्यक्ति को अधन्य ज्ञ बताते हैं जो कि धर्म, अर्थ एवं काम की समान रूप से सेवा नहीं करता ।<sup>३</sup> कामसूत्र-प्रणेता महर्षि वात्स्यायन इन चारों में धर्म को ही सर्वोत्कृष्ट एवं आवश्यक मानते हुए कहते हैं कि जैसे हाथ में जार हुए अन्न को अधिक अन्न-लाभ की दृष्टि से भूमि में बो दिया जाता है उसी प्रकार मोक्ष के लिए अर्थ और काम को संकुचित करके धर्म का ही सेवन करना चाहिए ।<sup>४</sup> अर्थ और काम के संकुचित सेवन से इनका तात्पर्य इन पुरुषार्थ द्वयों के शास्त्रानुकूल वर्ण से ही है ।

इस प्रकार संक्षेप में हम कह सकते हैं कि संसार में मनुष्य के मुख्य अभिलषित धर्म, अर्थ, काम और मोक्ष ये चार पुरुषार्थ हैं और मानव-जीवन की सफलता-विकलता इन चारों की सफलता पर ही निर्भर है । इन चारों में भी धर्म सर्वप्रधान है क्योंकि वह अन्य सभी पुरुषार्थक्रम में अनुस्यूत है इसीलिए

१- न धर्मैर्धर्माभ्यां ब्रवाथेन च तेन तौ ।

नार्थं कामेन कामं वा सोऽर्थेन सदृशास्त्रिभु ॥

-- रघु १७।५७

२- असक्तमाराधयतो यथायथं विमज्ज्य मन्त्र्या समपदापातया ।

गुणानुरागादिवसस्वमीयिवान न वाक्तेऽस्य त्रिणः परस्मस् ॥

-- किरात १।११

३- धर्मिकामाः समैव सेव्याः

यो ह्येकमन्तः स नरो अधन्यः ॥

-- म० भा० शा० प० १६७।४०

४- लोक्यात्रायाः हस्तगतस्य च बीजस्य मविष्यतः सस्यस्यार्थे त्यागदर्शनाद् ब्रह्मार्ति ।

-- कामसूत्र १।२।२५

श्रुति का आदेश है कि 'धर्मात् न प्रमादितव्यम्' अर्थात् धर्म से प्रमाद नहीं करना चाहिए ।

धर्म, अर्थ और काम इन तीनों की चरितार्थता किस प्रकार सम्भव है ? यह एक विचारणीय प्रश्न है । इसका उत्तर हम पारस्कर प्रभृति गृह्यसुत्रकारों और तदनुवर्ती स्मृतिकारों के उन वचनों से पाते हैं जहाँ गृहस्थाश्रम का सांगोपांग वर्णन हुआ है । मानव-जीवन के चतुर्थां विभाजित आश्रमचतुष्टयों में से दूसरा गृहस्थाश्रम है । इस विषय को यथोक्ति प्रकाश आगे डाला जाएगा । यहाँ केवल इतना ही कहना पर्याप्त है कि पुरुषार्थत्रय की चरितार्थता गृहस्थाश्रम में है और गृहस्थाश्रम की चरितार्थता दो व्यक्तियों ( महिला एवं पुरुष ) के परस्पर विवाह-बन्धन द्वारा आवद्ध होने में है । विवाहित जीवन के बिना शास्त्रोपदिष्ट यज्ञ यागादिमूलक धर्माचरण सम्भव नहीं । ठीक इसी प्रकार गार्हस्थ्य के बिना शास्त्रसम्मत कामाराधन भी सम्भव नहीं और गार्हस्थ्य के बिना अर्थ की आराधना भी अव्यर्थक एवं अनुपयोगी है । इस प्रकार गृहस्थाश्रम धर्म, अर्थ और काम इन तीनों पुरुषार्थों की प्रधान अथवा साक्षात् रूप से तथा मोक्ष तत्त्व की अवान्तर रूप से छीटा मूमि है । यही गार्हस्थ्य जीवन संस्कृत महाकाव्यों के प्रतिपाद्य रूप में प्रयुक्त हुआ है ।

#### ४-संस्कृत महाकाव्यों का प्रतिपाद्य एवं उसके विविध प्रकार

##### तथा उनमें गार्हस्थ्य जीवन का प्रायशः अंगीकरण

आचार्य मामह ने काव्य का विभाजन पाँच भागों में किया है :- सर्गबन्ध, अभिनेयार्थ, आख्यायिका, कथा और अनिबद्ध ।<sup>१</sup> इनमें प्रथम

१- सर्गबन्धोऽभिनेयार्थं तथैवाख्यायिकाकथे ।  
अनिबद्धं च काव्यादि तत्पुनः पचयोच्यते ॥

-- मामह का काव्यालंकार १।१८

मेद सर्गबन्ध का तात्पर्य है वह काव्य अथवा रचना जो सर्गों में बंधी हुई हो । सर्गबन्ध रचना का सर्वोत्तम निदर्शन ही महाकाव्य है ।

संस्कृत महाकाव्यों का प्रतिपाद निरूपित करने के लिए दो प्रमुख दृष्टिकोण हैं जिन्हें हम सैद्धान्तिक एवं व्यावहारिक दृष्टिकोण की संज्ञा दे सकते हैं । दूसरे शब्दों में इन्हीं को हम शास्त्रीय और लौकिक दृष्टिकोण भी कह सकते हैं । शास्त्रीय अथवा सैद्धान्तिक दृष्टिकोण वह है जिसका आश्रय लेकर आचार्य मामह एवं दण्डी आदि ने संस्कृत-महाकाव्यों का प्रतिपाद निश्चित किया है । यह दृष्टिकोण उन-उन आचार्यों के काव्यशास्त्रीय ग्रन्थों में महाकाव्य-संज्ञा प्रसंग में दृष्टिगोचर होता है ।

व्यावहारिक अथवा लौकिक दृष्टिकोण वह है जिसके अन्वय अनुसार पुरुषार्थवस्तुसंस्तुत संस्कृतमहाकाव्यों के प्रतिपाद रूप में प्रयुक्त हुआ है । वस्तुतः दोनों दृष्टिकोणों की आधारशिला एक ही है । अन्तर इतना ही है कि एक तकनीक का प्रतीक है और दूसरा उसी की जन-जीवन में चरितार्थता ।

आचार्य मामह प्राचीनतम् आचार्य हैं जिन्होंने अपने ग्रन्थ 'काव्यालंकार' के प्रथम परिच्छेद में काव्य-विभाजन की संज्ञा व्याख्या प्रस्तुत की है । उन्होंने महाकाव्य के प्रतिपाद रूप में जित तथ्यों की चर्चा की है वे इस प्रकार हैं -- मन्त्र-वृत्तप्रयाण, युद्धवर्णन, नायक का अभ्युदय, चतुर्वर्गभिषान, पुष्कलमात्रा में सदुपदेशों का प्रकाशन ।<sup>१</sup> विश्लेषणात्मक दृष्टि से देखने पर सिद्ध होता है कि भामहामिश्र महाकाव्य-प्रतिपाद में तीन प्रमुख तत्त्व अव्येष्टित हैं --

१- काव्यालंकार १।१६-२३ ।



पंचसन्धि, रस सङ्माव और चतुर्वर्गमिधान ।<sup>१</sup> आचार्य दण्डी ने अपने महाकाव्य-लक्षण प्रसंग में भामह का पूर्णतः अनुसरण करते हुए कुछ नवीनतारं संयुक्त की हैं । कुछ तकनीकी तत्त्वों का उन्होंने विशेषरूप से उल्लेख किया है । तुलनात्मक दृष्टि से उन्होंने मन्त्रदुत प्रयाणादि के अतिरिक्त नगर, अरण्य, शैल, क्रतु, चन्द्रोदय, सूर्योदय, उद्यान-झीड़ा, जलविहार, मधुपान और रतौत्सव आदि वैभवसूचक तथ्यों को सम्पर्धित किया है ।<sup>२</sup> इसी प्रकार परबती व्यान्य आचार्यों ने अपनी ओर से कुछ न कुछ जोड़ा अवश्य है परन्तु उनमें नूतनता अत्यल्प है । आचार्यों द्वारा प्रस्तुत किया गया यह प्रतिपाद्य विवरण महाकाव्यों के शास्त्रीय व्याख्या का एक अंग है ।

व्यावहारिक दृष्टिकोण का साक्षात् सम्बन्ध जन-जीवन से है । आचार्यों द्वारा निर्दिष्ट किए गए महाकाव्यों के प्रतिपाद्य तत्त्व जन-जीवन में अवतरित होते ही एक नवीन शीर्षक बन जाते हैं । उदाहरणार्थ भामह द्वारा निर्दिष्ट 'मन्त्रदुतप्रयाणादि' और दण्डी द्वारा अनुमोक्षित नगराणीय, शैलतुर्वर्णन व्यावहारिक दृष्टिकोण से लोकजीवन के अन्तर्गत 'अर्थ' के अधिकार-क्षेत्र में आने जाते हैं कि पुरुषार्थतुष्ट्य का ही एक अंग है । इसी प्रकार दण्डी

१- चतुर्वर्गमिधान को सभी लक्षणकारों ने मान्यता दी है और आचार्य रुद्रट का स्पष्ट आदेश है कि रससंयुक्त प्रबन्धकाव्यों में रचयिता को इनका चित्रण सम्यक् रूप से करना चाहिए --

‘अगति चतुर्वर्गं इति स्यात्तिर्धर्मिकाममोक्षाणां  
सम्यक् तानभिदध्याद्रससंभिन्नान्प्रबन्धेषु ॥

-- रुद्रट काव्यालंकार १६।१

२- द्रष्टव्य 'काव्यादर्श' १।१४-१६ ।

द्वारा निर्दिष्ट मनुष्य एवं रत्नोत्सव आदि तथा आचार्य विश्वनाथ द्वारा प्रतिपादित सम्भोग-विप्रलम्भ<sup>१</sup> आदि तत्त्व 'काम' के अन्तर्गत आयेगे । इस प्रकार स्पष्ट हो जाता है कि आचार्यों ने महाकाव्यों के प्रतिपाद में जिन तथ्यों का नाम कुछ विशिष्ट पदावलियों द्वारा प्रस्तुत किया है वही तथ्य जन-जीवन में व्यवहारतः धर्म, अर्थ, काम और मोक्ष के नाम से जाने जाते हैं ।

धर्म, अर्थ और काम की पारस्परिक सहयोगिता प्राचीनकाल से ही आचार्यों की प्रतिमा का लक्ष्य बनी है । धर्म अस्त पुरुषार्थों में सर्वोपरि माना गया है । विभिन्न धर्मशास्त्रों, स्मृतियों एवं लौकिक आमाणकों का यही मत रहा है ।<sup>२</sup> चूंकि धर्म ही समाज को नियमित करने वाला तत्त्व है अतएव अर्थ और काम को भी धर्म के संरक्षण में ही चित्रित किया गया है । अर्थ की पिपासा मनुष्य को 'रावण' बना सकती है जो कि विवेकशून्य होकर निरीह ऋषियों-मुनियों से भी रक्तकर वसूल कर सकता है । इसी प्रकार

१- द्रष्टव्य 'साहित्यदर्पण' ६।३१५-३२४ ।

२- (क) तेषु च धर्मोत्तरः स्यात्

-- गौ० ब०सु० १।६।४६

(ख) एषां समवाये पूर्वः पूर्वो गरीयान् ।

-- का० सु० १।२।१४

(ग) तस्मादर्थान्च कामान्च धर्म एवोत्तरे भवेत् ।

अस्मिन्लोके परे चैव धर्मात्मा सुखमेकः ॥

--म० पा० शा० म० ६१।५२

इसी प्रकार म०पा०शा०पू०१५७।६; १६७।७ आदि में भी धर्म की सर्वोपरि माना हुआ है ।

(घ) धर्मादर्थः प्रभवति धर्मात् प्रभवते सुखम् ।

धर्मो लभते सर्व धर्मसारेभिर्द्वयजत् ॥

-- वा० रा० ब्रह्म १०।३०

(च) धर्मादर्थं च कामं च मोक्षं च त्रितयं लभेत् ।

तस्मादर्थं स्मरितं विद्वान् स बहुधा स्मृतः ॥

--चण्डपुराण उत्तरखण्ड ७५।२



धर्मविहीन 'काम' नहुष एवं ययाति जैसे तपःपूत राजधियों के भी पतन का कारण बन सकता है । निश्चय ही महाकाव्यों में एवं विध तथ्यों के प्रतिपादन से लोकमंगल नहीं सिद्ध हो सकता । तभी तो आचार्य मम्मट उद्धोषित करते हैं "रामादिवत् वर्तितव्यं न रावणादिवत् ।"<sup>१</sup>

संस्कृत महाकाव्यकारों ने इसी व्यावहारिक दृष्टिकोण को अपनाते हुए धर्मानुमोदित 'काम' एवं धर्मानुमोदित 'अर्थ' को अपनी रचनाओं में प्रतिपादित किया है । यहां तक कि महाकाव्यों में प्रतिपादित धर्म भी धर्मानुमोदित है । इसका आशय यह है कि कापालिकों की नरसंहार-लीला भी उनका धर्म है, अवधूतों की पैशाचिकी कृतियां भी उनका धर्म है, परन्तु इन समाज-विरोधी धर्मों का चित्रण प्रतिपादक में किसी भी महाकाव्यकार ने नहीं किया है क्योंकि ये सम्प्रदाय-विशेष के तथाकथित धर्म होते हुए भी उस त्रिकालाबाधित धर्म से अनुमोदित नहीं हैं जिसकी आधारशिला के विषय में वेद कहता है --

ज्ञां च सत्यं चाभीदात् तपसोऽप्यजायत् ।

ततो रात्र्यजायत ततः समुद्रो वर्णवः ॥<sup>२</sup>

निष्कर्ष यह है कि 'अर्थ' के रूप में धर्म-विरुद्ध धर्मार्थिकाम को संस्कृत महाकाव्यों ने अपना प्रतिपाद्य नहीं बनाया है ।

परन्तु यह सत्य है कि कुछ महाकवियों ने इन्हें ग्रहण भी किया है परन्तु अंगरूप में - गौणरूप में । ऐसा उन्होंने क्यों किया ? इसका एकमात्र उत्तर यही हो सकता है कि कवि निरंकुश होता है । वह जहां धर्मानुमोदित अर्थ और काम के आदर्शों को प्रतिपादित करके लोकजीवन को सुन्नत करना

१- काव्य प्रकाश - प्रथम उल्लास के द्वितीय कारिका की वृत्ति ।

२- ऋग्वेद १०।१६०।१

चाहता है वहीं धर्मविरुद्ध अर्थादि तथ्यों को निरूपित करके, उनसे उत्पन्न होने वाले महाविनाशकारी परिणामों के द्वारा दुराचारात जनवर्ग को सचेत भी करना चाहता है। यही कारण है कि कविकुलगुरु कालिदास ने एक ही ग्रन्थ में जहां गाय जैसी 'वल्प वस्तु' के लिए दुर्लभ प्राणों का उत्सर्ग करने वाले महाराज दिलीप का आदर्श प्रस्तुत किया जो कि धर्मानुमोदित धर्म का आदर्श था वहीं उसी कवि ने अपने महाकाव्य के दुःसान्त होने तक की चिन्ता न करते हुए अग्निवर्ण सरीसृप धर्मविरुद्ध कामुक के पतन का भी चित्रण किया। इन दो विरोधी आदर्शों के प्रतिपादन का केवल यही रहस्य था कि लोग दिलीप की तरह धर्मप्राण लें। साथ ही साथ अग्निवर्ण की तरह निरन्तर काम-वासना में लिप्त न रहें। दोनों ही आदर्शों द्वारा लोकमंगल की सिद्धि होती है। बस, एक की प्रवृत्ति विध्यात्मक है और दूसरे की निषेधात्मक। जब तक 'काम' धर्मानुमोदित नहीं होता उसे 'वासना' कहते हैं परन्तु संयम और तपश्चर्या की आग में जलकर वही 'काम' 'प्रेम' बन जाता है। कालिदास के शब्दों में वही 'तथाविध प्रेम'<sup>१</sup> है। पार्वती जब तक रूपगर्विता थी देवाधिदेव का सान्निध्य उन्हें नहीं मिला परन्तु जब उसका रूप-मोह नष्ट हो गया<sup>२</sup> और जब वह संकर के ध्यान में डूबकर 'अपर्णा' बन गई तब स्वयं देवाधिदेव उनके याचक बन गए।<sup>३</sup> यही संस्कृत महाकाव्यों में प्रतिपादित धर्मानुमोदित 'काम'

१- इयेषा सा कर्तुर्विबन्ध्यरूपतां स्माध्मिमास्थाय तपोमिरात्मनः ।  
अवाप्यते वा कथमन्यथा इयं तथाविधं प्रेम पतिश्च तादृशः ॥

--कुमार सम्भव ५।२

२- तथा स्मदां दहतां मनोमवं पिनाकिना भग्नमनोरथासती ।  
निनिन्दरूपं हृदयेन पार्वती प्रियेषु सौभाग्यफला हि वारुता ॥

-- कुमार सम्भव ५।१

३- अब प्रमृत्यवनतांगि तवास्मि दासः  
क्रीतस्तपोमिरिति वादिनि चन्द्रमौली ।

अहनाय सा नियमज्जलममुत्सर्ज  
कलेशः फलेन हि पुनर्वता विधन्ते ॥

-- कुमार सम्भव ५।८६

का स्वरूप है । इसी का अनुवर्तन नैषधीयचरित, हरविजय, श्रीकण्ठचरित, शिवलीलाणव, नवसाहसकचरित, विक्रमांकदेवचरित और मथुराविजय प्रभृति कामप्रधान महाकाव्यों में दृष्टिगोचर होता है ।

‘अर्थ’ शब्द सम्प्रति धन का अर्थ बन गया है परन्तु शास्त्रीय दृष्टि से इसका तात्पर्य कुछ और ही है । अर्थशास्त्र के आदि प्रणेता आचार्य कौटिल्य के मतानुसार मनुष्यों की वसति (वस्ती) को अर्थ कहते हैं । इस प्रकार मनुष्यों से संकुल पृथ्वी के प्राप्त करने एवं पालन-पोषण करने के उपायों को निरूपित करने वाला शास्त्र ही अर्थशास्त्र है ।<sup>१</sup> इस प्रकार पतः प्रामाण्य से अर्थ का व्याख्यान स्पष्ट हो जाता है । पुरुषार्थचतुष्टय में परिगणित ‘अर्थ’ के परिवेश में वे समस्त मानवीय व्यवहार आ जाते हैं जिनका सम्बन्ध पृथ्वी को प्राप्त करने तथा प्राप्त हुई पृथ्वी के पोषण करने से है । यद्यपि एक दृष्टि से ‘अर्थ’ केवल राजाओं का अधिकार क्षेत्र प्रतीत होता है, क्योंकि प्रत्येक मनुष्य न साम्राज्य-विजय कर सकता है और न उसका पालन । परन्तु ऐसा नहीं है । नरपतियों के सन्दर्भ में अर्थ शब्द का अभिप्राय भले ही विजिता भू प्रदेश से हो परन्तु जनता जीविके के लिए उसका सामान्य वास्तव्य है- भौतिक जीवन का समुन्मूलन करने वाला कोई भी अभियान ।<sup>२</sup> यह बात और है कि

१- मनुष्याणां वृत्तिः अर्थः । मनुष्यवती भूमिः इत्यर्थः । तस्याः पृथिव्याः लालनपालनोपायः शास्त्रमर्थशास्त्रमिति ।

--कौ० अ० १५/११

२- आचार्य वात्स्यायन इसीलिए ‘अर्थ’ की विस्तृत व्याख्या करते हुए कहते हैं कि विद्या, भूमि, सुवर्ण, पशु, धान्य, वस्त्र आदि घर का सामान तथा मित्रों एवं वस्त्राभूषण, गृह आदि वस्तुओं को अर्थापूर्वक प्राप्त करना और प्राप्त किए हुए की वृद्धि करना ही अर्थ है --

‘विद्याभूमिद्विरण्यपशुधान्यभाण्डोपस्करमित्रादीनामर्जनमर्जितस्य विवर्धनमर्थः ।’

-- का० सू० १।२।६

संस्कृत के अधिकांश महाकाव्य पौराणिक नरपतियों का जीवन-वर्ति होने के कारण (जैसे कि किराताजुनीयम् आदि) अथवा समकालिक वाक्यदाता नरेशों की प्रशस्तिगाथा होने के कारण (जैसे विक्रमांकदेववर्ति आदि) अर्थ के दूसरे पक्ष को नहीं प्रदर्शित कर पाते । वे केवल शत्रुओं द्वारा शाश्वित प्रदेशों को जीतने और उनके पोषण करने का ही निदर्शन प्रस्तुत कर पाते हैं । इस प्रकार संस्कृत महाकाव्यों में प्रतिपादित 'अर्थ' अत्यन्त संकुचित एवं संकीर्ण है । यदि संस्कृत भाषा आज भी अपनी हर्षयुगीन स्थिति प्राप्त किए होती तो राक्तन्त्रविहीन आज के युग में प्रतिमाशाही कवि शायद 'मातरानंगल' और 'दुर्गापुर मिलाई' जैसे उद्योगों को अपने महाकाव्यों का प्रतिपाद्य बनाते और इन वाद्यों की गणना 'धर्म' तथा 'काम' में न होकर 'अर्थ' में ही होती । मछे ही ये उद्योग कौटिल्यसम्मत 'अर्थ' के अधिकार क्षेत्र में न आते ।

रघुवंश, किराताजुनीय, रावणवध, शिशुपालवध और जानकीहरण आदि संस्कृत के अर्थप्रधान महाकाव्य हैं । परन्तु इनमें भी क्मांनुमोदित अर्थ का ही चित्र प्रस्तुत किया गया है । यदि ऐसा न होता तो किराताजुनीय में महाकवि भारवि को दुर्योधन के ही शासन को लक्ष्य बनाना चाहिए था क्योंकि वह भी युधिष्ठिर की मांति प्रजापालन में बनचिन था । प्रश्न है कि महाकवि भारवि ने ऐसा क्यों नहीं किया ? क्यों नहीं उन्होंने दुर्योधन को अपने महाकाव्य का नायक बनाया ? केवल इसलिए कि दुर्योधन क्मांनुमोदित अर्थ का पक्षधर नहीं था ।<sup>१</sup> यदि उसने सम्मुख युद्ध में पाण्डवों से साम्राज्य जीत लिया होता तो वह उसका कर्तः अधिकारी था परन्तु उसने तो दुरोधर के बहाने

१- विश्वमानो भवतः परामर्ष । नृपासनस्थोऽपि वनाधिवासिनः ।

दुरादरोऽस्यजितां स्मीहते । नयेन केतुं जगतीं सुयोधनः ॥

-- किरात १।७

साम्राज्य को हस्तगत किया। मला ऐसे बेहमान नरेश को कौन कवि अपना नायक बना सकता है। फलतः मारवि ने प्रारम्भिक सर्गों में दुर्योधन के वैभव का उद्दाम चित्रण करते हुए भी महाकाव्य के कथानक को उसके पदा में नहीं जाने दिया। ठीक यही स्थिति शिशुपाल वध और अन्योन्य महाकाव्यों में भी है। इस प्रकार धर्मानुमोदित अर्थ को ही प्रतिपाद्य बनाना महाकाव्यकारों को अभीष्ट रहा है।

धर्म की प्रधानता तथा उसकी सर्वातिशायिनी प्रभावशालिता के विषय में परिच्छेद के आरम्भ में ही स्मृत किया जा चुका है। वस्तुतः इस सन्दर्भ में जिस 'धर्म' की व्याख्या करने का प्रयास किया जा रहा है वह वेद वेदांग सम्मत 'धर्म' है जिसकी पृष्ठभूमि वेदों में, प्रतिष्ठापना धर्मसूत्रों में और जिसका उपबृंहण स्मृतियों में क्रमशः होता रहा है। यह वही धर्म है जिसके विषय में महाकवि माघ ने शिशुपाल वध के तृतीय सर्ग में अपना मत व्यक्त किया है।<sup>१</sup> कहने का आशय यह है कि यह धर्म बौद्धों, जैनों, ब्राह्मणों, वामाचारियों तथा अन्योन्य सम्प्रदायों के तथाकथित बावजालों से सर्वथा पृथक् है। यह धर्म विश्व के समस्त छोटे-बड़े धर्मों की आधारशिला है। यह वह मानव धर्म है जो वर्गविशेष जातिविशेष अथवा राष्ट्रविशेष के लिए न होकर विश्ववर्ती मानवमात्र के लिए है। इसी धर्म के विषय में वैज्ञानिक दर्शन में कहा गया है कि जिससे अमृत्यु और निःश्रेयस की प्राप्ति हो वही धर्म है।<sup>२</sup>

१- उद्भृत्य मेघैस्तत एव तोयमर्थं मुनीन्द्रैरिव सम्प्रणीताः ।

बालोक्यामास हरिः फलन्तीर्नदीः स्मृतीर्बेदमिताम्बुराशिम् ॥

--शिशुपालवध ३।७५

२- यतोऽमृत्युदय निःश्रेयस् सिद्धिः सः धर्मः ।

--वैज्ञानिक दर्शन १।१।२

महाभारत में अनेक ऐसे उल्लेख हुए हैं जो उपर्युक्त धर्म की परिधि में न आते हुए भी धर्म माने गए हैं । ऐसे प्रसंगों में महाविष्णु विश्वामित्र द्वारा श्वान मांस भक्षण<sup>१</sup> आदि प्रमुख हैं । इसी प्रकार महाभारतयुग में प्रचलित नियोग प्रथा भी परस्त्रीगमन होते हुए भी धर्मसिद्ध मानी गई थी । इन सन्दर्भों का वास्तविक क्या रहस्य हो सकता है ? यदि स्मृति सम्मत धर्म ही धर्म है तो फिर उपर्युक्त दृष्टान्त अधर्म क्यों नहीं हैं ? बौद्ध और जैन आदि धर्म शास्त्रक धर्म क्यों नहीं हैं ? इनका सन्तोषजनक उत्तर इस प्रकार है -- जैसे अनन्तसागर नदियों का वास्तविक स्थान है और नदियां स्वयं छोटे-छोटे प्रोतों के लिए सागर बन जाती हैं ठीक उसी प्रकार वेद, स्मृति-स्मरित धर्म देश एवं काल की सीमा में बंधा न होने के कारण समस्त विश्व के छोटे-बड़े धर्मों का वास्तविक है । परन्तु उसी वेद स्मृति स्मरित धर्म में विहीन विभिन्न साम्प्रदायिक धर्म अपने से भी छोटी वास्तविकता तथा विश्वासों की दृष्टि से धर्म बन जाते हैं । तर्कशास्त्र का यह एक सुनिश्चित नियम है कि प्रत्येक विशेष अपने सामान्य की दृष्टि से तो विशेष है परन्तु अपने ही विशेष ( Species ) की दृष्टि से वह स्वयं भी सामान्य ( Genus ) बन जाता है । बौद्ध धर्म उस सनातन धर्म की प्रक्रिया में उत्पन्न हुआ जो स्मृति-सम्मत धर्म होते हुए भी ब्राह्मणों की सुमग्न्यता एवं अहमिति के कारण समाज की ईर्ष्या का केन्द्र बन गया था । फलतः तथ्यागत को उद्घोष करना पड़ा 'न जन्वा ब्रह्मनो होति आदि ।' इस परम्परा में हम देखते हैं कि स्मृतिसम्मत धर्म की अपेक्षा जितनी संकीर्णता सनातन धर्म में आ गई थी उससे भी कहीं अधिक संकीर्णता बौद्धधर्म में आ गयी और आज जो प्रत्येक जाति का अपना पुष्क-पुष्क धर्म बन रहा है वह उसी पतनोन्मुख संकीर्ण भावना का परिणाम है ।

१- विस्तृत कथा के लिए देखें प्रस्तुत शोधप्रबन्ध का परिशिष्ट-१ ।



ठीक इसी प्रकार परस्त्रीगमन स्मृतिसम्मत धर्म के प्रतिकूल है परन्तु यथाकथञ्चित् वंश दूब जाने की संकटमयी स्थिति में यह अनिवार्य समझा गया कि वंश-रक्षा की जाय । फलतः नियोग प्रथा को धर्म की परिधि में ले लिया गया और राजकुल की युवती विधवा के साथ उसी वंश के किसी प्रतिष्ठित व्यक्ति अथवा जनपद के किसी तेजस्वी ऋषि-मुनि का संयोग तथा पुत्रोत्पादन स्मृजित माना गया । विश्वामित्र आदि ऋषियों के सन्दर्भ में भी प्राण-रक्षा को सर्वोपरि मानते हुए श्वान-मांस-मदाण आदि को औचित्य प्रदान किया गया । प्राचीन ग्रन्थों में ऐसे दृष्टान्तों को 'वापद्वर्ग' की संज्ञा दी गयी है । अनुषांसी वर्जुन दीन ब्राह्मण की पुकार सुनकर परस्पर की गयी प्रतिज्ञा के विपरीत ड्रौपदी एवं युधिष्ठिर के वास-गृह में गाण्डीव लेने के लिए बहे गए थे ।<sup>१</sup> प्रतिज्ञा-भंग निश्चय ही अधर्म था परन्तु दीन ब्राह्मण की रक्षा वापद्वर्ग था । धर्म चाहे जैसा हो अधर्म की अपेक्षा श्रेष्ठ होता ही है ।

इस परिप्रेक्ष्य में यदि संस्कृत महाकाव्यों के प्रतिपाद्य का विश्लेषण किया जाय तो हम देखते हैं कि महाकाव्य रचयिताओं ने किसी धर्म विशेष ( संकीर्ण धर्म, बौद्ध धर्म आदि ) का वाक्य न लेकर त्रिकाठाबाधित स्मृति-सम्मत धर्म को ही अपना लक्ष्य बनाया है । परन्तु ऐसा कोई महाकाव्य नहीं मिलता जिसमें कि वामूलचूड़ इस विश्वकीन धर्म को जंगी लक्ष्य बनाया गया हो । हां, अंगरूप में वे धर्म महाकाव्यों में निरन्तर उपलब्ध होते हैं । नैषध में महाराज नल द्वारा विधाय करते हुए वंस के प्रति क्या का प्रदर्शन<sup>२</sup> रघुवंश में नन्दिनी के लिए दिलीप का आत्मार्पण<sup>३</sup> विश्वविक्ष् याग में महाराज रघु द्वारा

१- विस्तृत कथा के लिए देखें- प्रस्तुत शोषप्रबन्ध का परिशिष्ट- १ ।

२- द्रष्टव्य 'नैषधीयचरित' का प्रथम सर्ग १२४-१४३ ।

३- ,, 'रघुवंश' का द्वितीय सर्ग ।

सर्वस्व दान<sup>१</sup> वादि इसी प्रकार के दृष्टान्त हैं । परन्तु जो महाकाव्य समुच्चय प्रमाण हैं ( अर्थात् किसी धर्मविशेष के प्रचार के लिए लिखे गए हैं ) उनमें विश्वकीन धर्म का प्रतिपादन नहीं मिलता । ऐसा केवल इसलिए है कि उनके लेखक स्वयं किसी न किसी सम्प्रदाय से सम्बद्ध थे । यही कारण है कि यदि मुद्गरित में बौद्धधर्म का चित्रण है तो कफिफणाभ्युदय में वैश्व धर्म का और शंकर दिग्विजय में सनातन धर्म का । परन्तु इतना होते हुए भी संस्कृत के ये धर्म प्रधान महाकाव्य धर्म और काम की ही भांति निरंकुश नहीं हैं बल्कि उसी धर्म से अनुमोदित हैं जिसका स्वरूप प्रागित अनुच्चेदों में स्पष्ट किया जा चुका है ।

निष्कर्ष यह है कि संस्कृत महाकाव्यों में प्रतिपादित धर्म, धर्म और काम - ये पुरुषार्थत्रय वेदस्मृति धर्म से समर्थित हैं क्योंकि धर्म ही श्रेष्ठ है, सत्य है, नियामक है, सर्वाभिप्रायी है और सनातन है । औपचारिक दृष्टि से मजे ही संस्कृत के महाकाव्य कादाचित्केन धर्म, धर्म और काम को उदय बनाते हैं परन्तु सब बात तो यह है कि प्रत्येक महाकाव्य के प्रतिपाद्य में इन तीनों का परस्पर मंगुल सम्बन्ध है । फलतः संस्कृत का प्रत्येक महाकाव्य प्रतिपाद्य की त्रिवेणी प्रस्तुत करता है । इस प्रसंग का समापन आचार्य कौटिल्य की इन पंक्तियों में किया जाता है, स्मं वा त्रिवर्गं अन्योन्यानुबन्धम् । एको हि उत्पासेवितौ कीर्त्तकामान्मात्मानमितरौ च पीडयति ।<sup>२</sup>

भारतीय दर्शन जीवन और मृत्यु में कोई अन्तर नहीं मानता । जीव की दृष्टि से शरीर त्याग को मृत्यु अथवा पीषण दुर्घटना की संज्ञा

१- द्रष्टव्य रघुवंश का पंचम सर्ग ।

२- कौटिल्य का अर्थशास्त्र ३।६।१



दी जा सकती है । परन्तु आत्मा की दृष्टि से शरीरत्याग एक अत्यन्त साधारण घटना है जिसे कि 'गीता' में बस्र परिवर्तन जैसा साधारण महत्व दिया गया है ।<sup>१</sup> यदि हम जीव की दृष्टि से जीवन का विश्लेषण करते हैं तो यह हमारा कोरा अज्ञान है क्योंकि जीव की स्वतंत्र<sup>सत्ता</sup> नहीं है । वस्तुतः स्वतन्त्र सत्ता तो आत्मा की है जो सच्चिदानन्दस्वरूप परब्रह्म से सर्वथा अभिन्न है । तभी तो कहा गया है, 'ब्रह्मजीवेव नापरः ।' इस प्रकार जीवन और मृत्यु आत्मा की दो विभिन्न स्थितियां हैं जो व्यावहारिक दृष्टि से एक विशाल युगान्तकारी परिवर्तन प्रस्तुत करती हुई भी पारमार्थिक दृष्टि से परस्पर अनवच्छिन्न हैं ।

यह तो हुआ दार्शनिक दृष्टिकोण । परन्तु इस तथ्य को किसी भी तरह फुटलाया नहीं जा सकता कि जिस शरीर का आत्म्य लेकर नामरूप के सहारे जीवात्मा संसार में प्रवेश करता है, मृत्यु के साथ उस शरीर का नाश तो हो ही जाता है और शरीरनाश के साथ ही साथ उसके पुरुषार्थ भी नष्ट हो जाते हैं, अब पुरुष ही नहीं तो पुरुषार्थ कहां से होगा -- हिन्ने मूढे नैव पत्रं न ज्ञाता ।

पुरुषार्थ वस्तुष्टय में निरूपित मोक्ष तत्त्व का सम्बन्ध ऐच्छलौकिक जीवन से न होकर पारलौकिक जीवन से है चूंकि पारलौकिक जीवन बिना शरीर परिवर्तित किए हुए (मृत्यु) प्राप्त कर सकना सर्वथा असम्भव है और चूंकि 'मोक्ष' एकमात्र पारलौकिक रहस्य है अतएव ऐच्छलौकिक जीवन में मोक्ष के लिए केवल तैयारी की जा सकती है उस पर किसी प्रकार जमल नहीं किया जा सकता ।

१- वासांसि जीर्णानि यथा विहाय, नवानि गृह्णाति नरोऽपराणि ।

तथा शरीराणि विहाय जीर्णा, न्यन्यानि संयाति नवानि देही ॥

--श्रीमद्भगवद्गीता २।२२

यही कारण है कि संस्कृत महाकाव्यों में मोक्ष को अंगी प्रतिपाद्य नहीं बनाया गया। महाकाव्य किसी प्रख्यात लोकपुरुष का जीवन चरित होता है न कि उसके मृत्यु के अनन्तर की यशोगाथा। महाकाव्य एक प्रवृत्तिमूलक तत्त्व है जबकि मोक्ष निवृत्तिमूलक। धर्म, अर्थ और काम प्रवृत्तिमूलक तत्त्वों के अन्तर्गत आते हैं परन्तु मोक्ष इनसे सर्वथा पृथक् है। पुरुषार्थत्रय का मोक्ष के साथ आत्यन्तिक विरोध देखते हुए ही 'मोक्ष' को महाकाव्य का प्रतिपाद्य बनाया जाना सम्भव नहीं हो सका। परन्तु इसका यह तात्पर्य नहीं है कि संस्कृत महाकाव्यों के प्रतिपाद्य में पारलौकिक जीवन की स्वर्था उपेक्षा की गयी है बल्कि सब तो यह है कि धर्म, अर्थ और काम के माध्यम से संस्कृत महाकाव्यकारों ने अपनी रचनाओं में मोक्ष की पृष्ठभूमि तैयार की है। अर्थ और काम को थोड़ी देर के लिए हम मोक्ष-विरोधी मान भी सकते हैं परन्तु धर्म का तो पर्यवसान मोक्ष में ही होता है। अतः हम कह सकते हैं कि 'बुद्ध चरित का प्रतिपाद्य निर्वाण तत्त्व की, कृष्णार्जुनसमूह का प्रतिपाद्य 'जित' क भावना की और स्कन्द दिग्विजय का प्रतिपाद्य मोक्ष तत्त्व की भूमिका के अतिरिक्त और कुछ नहीं है। इस प्रकार कुछ मौलिक विसंगतियों के कारण भले ही बहिरंग दृष्टि से मोक्ष तत्त्व को संस्कृत महाकाव्यों में प्रतिपाद्यता नहीं मिली परन्तु आन्तरिक दृष्टि से मोक्ष तत्त्व भी धर्मादि के माध्यम से उनमें अनुस्यूत है।

यदि विश्लेषणात्मक दृष्टि से देखा जाय तो यह सिद्ध होता है कि पुरुषार्थत्रय अर्थात् धर्मार्थ एवं काम इन तीनों में काम ही प्रधान है। यदि अर्थ काम का एक साधन है तो धर्म ठीक उसी प्रकार उसका एकमात्र साध्य। यहाँ 'काम' शब्द का अत्यन्त विस्तृत भाव है। वह केवल संकुचित अर्थ में प्रयुक्त होने वाली पत्नी विषयक रति-भावना का ज्ञापक मात्र न होकर समस्त दृष्टि के मूल में विद्यमान एक अप्रतिम उत्प्रेरणा शक्ति के पर्याय रूप में समझा जाना चाहिए। इस प्रकार काम के व्याख्या-क्षेत्र में जड़ और चेतन ब्रह्माण्ड की वे समस्त प्रवृत्तियाँ आ जाती हैं जिन्हें वह गतिमान होता है। मनुष्य के जीवन में विशेषरूप से

‘वर्ष’ कामसिद्धि के लिए पृष्ठभूमि का निर्माण करता है तथा अपेक्षित साधन जुटाता है। दूसरी ओर गार्हस्थ्य का प्रतीक होने के कारण यही काम गुरु, देव तथा पितृ ऋण रूपी महान् जीवन धर्म के सम्पादन का वह स्वयं एकमात्र स्रोत बन जाता है। इस प्रकार धर्मार्थकाम की त्रिवेणी मानव के ऐहलौकिक जीवन की रीढ़ बन जाती है।

गार्हस्थ्य जीवन की सर्वनिष्ठता समझने के लिए आवश्यक है कि हम प्राचीन भारत की जीवन-पद्धति का रहस्य समझें। वैदिक युग से ही तपः पूरुषान्तिवर्षी भारतीय ऋषियों का जीवन-विषयक एक सुनिश्चित दृष्टिकोण रहा है ‘वीक्षेम शरवः शतम्’ अर्थात् हम सौ वर्ष तक जिएँ। विश्वेदेव सूक्त का दृष्टा ऋषि भी इसी प्रकार की आकांक्षा व्यक्त करता हुआ कहता है, ‘हे देवतानों। हमें आपने सौ वर्ष की अवस्था दी है। इसी आयुष्य-अवधि में आप लोगों ने हमारी शरीरों के वृद्ध हो जाने का भी विधान किया है। इसी अवस्था के बीच हमारे पुत्रगण अपने पुत्रों के पिता बनने को हैं इसलिए आपसे विनम्र निवेदन है कि हमें पुर्णायु के बीच में ही स्वर्गगामी न बनाएं।’<sup>१</sup> इस कथन से वैदिक ऋषियों का जीवन-विषयक दृष्टिकोण सुस्पष्ट हो जाता है। कालान्तर में जब महर्षि कृष्ण द्वैपायन व्यास ने वेदों का चतुर्धा विभाजन करके उन्हें व्यवस्थित किया, जब उन्होंने पुरुषार्थ-चतुष्टय की कल्पना की और जब प्राचीन ऋषियों तथा स्मृतिकारों ने मानव-जीवन की पुर्णायु में चार आश्रमों

१-

शतमिन्नु शरवो अस्ति देवा

यत्रा नरवक्त्रा वरसं तनूनाम् ।

पुत्रासौ यत्र पितरौ भवन्ति

मा नो मध्या रीरिषतायुर्गन्तोः ॥

-- ऋ० वे० १।८६।६

की व्यवस्था की तब समूचा लोकजीवन एक वैज्ञानिक श्रृंखला से नियमित हो उठा ।<sup>१</sup>  
मानव-जीवन का प्रत्येक आत्म अपने ही अनुकूल पुरुषार्थ से बंध गया और उसी  
के अनुकूल उसके नियामक बाह्यमय भी सुनिश्चित हो गए । यह वैज्ञानिक श्रृंखलाबद्ध  
जीवन मले ही किसी व्यक्ति विशेष को अभिप्रेत न हो परन्तु संस्कृति-अनुरागी

१- प्रायः सभी धर्मशास्त्रकारों ने मनुष्य की शतवर्षीया आयु को चतुर्धा विभाजित  
करके आत्म चतुष्टय की परिकल्पना की है किन्तु आचार्य वात्स्यायन इसे <sup>प्रत्यक्ष के</sup> ३  
ही भागों में बाँटकर ३ आत्मों को ही मान्यता देते हैं । इनके अनुसार <sup>अर्धम</sup>  
से सोलह वर्ष की आयु तक ब्रह्मचर्यात्म, सोलह से सत्तर वर्ष तक गृहस्थात्म  
एवं सत्तर वर्ष के अनन्तर सन्यासआत्म का पालन करना चाहिए --

आथोऽष्टादशवर्षादयुवावस्थायावत्पितृरान्नवर्तनः ।  
मध्यमः सप्तैति यावत्पितरौ बुद्धः उदयते ॥

ज्यमगला--कामसूत्र १।३।२

वात्स्यायन के अनुसार <sup>उसे</sup> आत्मावस्था में विद्योपाकी (अर्थ) करना चाहिए --

‘वात्ये विद्याग्रहणादीनयान्’

-- का० सू० १।२।२

युवावस्था में काम का सेवन करना चाहिए --

‘कामं च यौवने ।’

-- का० सू० १।२।३

और वृद्धावस्था में धर्म और मोक्ष का अनुष्ठान करना चाहिए --

‘स्थविरे धर्मं मोक्षां च ।’

-- का० सू० १।२।४

किन्तु वात्स्यायन आगे चलकर कहते हैं कि चूंकि जीवन का कोई ठिकाना नहीं  
है इसलिए <sup>मनुष्य को</sup> यथावसर पुरुषार्थत्रय की प्राप्ति में दक्षित होना चाहिए--

‘अनिश्चितत्वादायुषो यथोपपादं वा सेवेत’ -- का० सू० १।२।५

आचार्य वात्स्यायन के उपर्युक्त आत्म विभाजन का मुख्य कारण  
यही प्रतीत होता है कि चूंकि ये जीवन में काम को महत्वपूर्ण मानते थे अतः  
उसके पूर्ण सम्पोग के लिए २५ वर्ष का उत्पकाळ उन्हें सन्तोषप्रद न लगा और  
उपर १६ वर्ष की अवस्था से ही चूंकि व्यक्ति में काम-भावना का विकास होने  
लगता है अतः उन्होंने ब्रह्मचर्यात्म का समय पच्चीस वर्ष से घटाकर सोलह वर्ष  
कर दिया और उसके अनन्तर सत्तर वर्ष तक गार्हस्थ्य आत्म का विधान किया ।  
इस प्रकार उन्होंने वानप्रस्थ को कोई मान्यता नहीं दी ।

भारतीय जीवनपद्धति के पक्षापाती किसी व्यक्ति को उसकी व्यवस्था में सन्देह न होगा । इस तथ्य को हम एक रेखाचित्र के सहारे इस प्रकार स्पष्ट कर सकते हैं :--

“ वैदिक ऋषियों का जीवन विषयक दृष्टिकोण ”

| जीवन शरदः शतम्             |                                             |                         |
|----------------------------|---------------------------------------------|-------------------------|
| पुरुष जीवन                 | पुरुषार्थ                                   | पुरुषार्थ ज्ञापक वाङ्मय |
| १- ब्रह्मचर्य<br>(२५ वर्ष) | वर्ध (विवाहीन)                              | संहिता                  |
| २- गार्हस्थ्य<br>(२५ वर्ष) | काम<br>(गुरु, देव तथा पितृ<br>ऋण से मुक्ति) | ब्राह्मण                |
| ३- वानप्रस्थ<br>(२५ वर्ष)  | धर्म                                        | आरण्यक                  |
| ४- संन्यास<br>(२५ वर्ष)    | मोक्ष                                       | उपनिषद्                 |

उपर्युक्त विभाजनक्रम में यद्यपि प्रत्येक वाक्म एक पुरुषार्थ विशेष से आवद्ध है परन्तु इसका वाक्य यह नहीं है कि ब्रह्मचर्यात्म में धर्म ही लक्ष्य होता है । सच्चाई तो यह है कि कभी-कभी धर्म भी लक्ष्य बनता है । वास्तविक, अंगी, ध्रुव और प्रह्लाद<sup>१</sup> आदि के दृष्टान्त इसके प्रमाण हैं । इसी प्रकार गार्हस्थ्य का लक्ष्य मुख्यतः काम है परन्तु कभी-कभी उसमें धर्म अथवा मोक्ष की

१- विस्तृत कथा के लिए देखें - प्रस्तुत शोधप्रबन्ध का परिशिष्ट १ ।

भी प्रधानता देखी गयी है । मिथिलाधिपति महाराज जनक, याज्ञवल्क्य, वसिष्ठ और अगस्त्य<sup>१</sup> सरीसै गृहस्थों के दृष्टान्त इस सन्दर्भ में उल्लेखनीय हैं । ठीक इसी प्रकार श्रीमद्भागवत में उल्लिखित संन्यासी भारत मुनि की मृग-शावक के प्रति वासवित<sup>२</sup> उनकी काम-भावना का प्रतीक है ।

इस प्रकार यह स्पष्ट हो जाता है कि यद्यपि आत्मों और पुरुषार्थों में एक आनुक्रमिक सुदृढ़ सम्बन्ध अवश्य है परन्तु वह निरपेक्ष नहीं कहा जा सकता । तात्पर्य यह है कि एक ही आत्म में कई पुरुषार्थ समन्वितरूप से भी लक्ष्य बन सकते हैं । वस्तुतः उपर्युक्त रेखाचित्र 'प्राधान्येन व्यपदेशाः भवन्ति' के आधार पर कल्पित किया गया है । यह एक सुलभ आश्चर्य है कि प्रत्येक वेद का प्रतिपाद्य की दृष्टि से किया गया चतुर्धा विभाजन भी आत्मों एवं पुरुषार्थों की समन्वित मूलला का ही क्रमिक अनुसरण करता है । उदाहरणार्थ वेदों का संहितामात्र ज्ञानार्थरूपी धर्म का साधक है जिसकी सम्भावना ब्रह्मचर्य आत्म में होती है । कर्मकाण्ड का प्रतीक ब्राह्मण भाग योगसाधना का श्रोत बनकर गार्हस्थ्य को जीमण्डित करता है । आरण्यक भाग धर्म का साधक बनकर वानप्रस्थियों के लिए उपयोगी है और अन्ततः ज्ञानकाण्ड का प्रतीक बनने वाली उपनिषदें मोक्षा-पक्षा की सौमयित्री बनकर सन्यास आत्म को सफल बनाती हैं । इस प्रकार प्रत्येक आत्म जहाँ प्रधानरूप से किसी एक पुरुषार्थ को अपना लक्ष्य बनाता है वहीं उस लक्ष्यविशेष के प्रतिपादक ग्रन्थ भी प्राचीन ऋषियों द्वारा सुनिश्चित कर दिए गए हैं ।

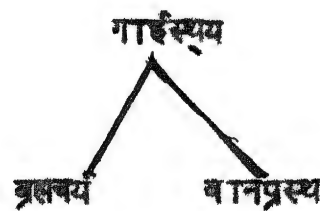
यदि उपर्युक्त व्यवस्था का अपेक्षाकृत अधिक सुदम निरीक्षण किया जाय तो दो तथ्य दृष्टिगोचर होते हैं, एक तो यह कि प्रथम तीन वाक्य,

१- विस्तृत कथा के लिए देखें- प्रस्तुत शोधप्रबन्ध का परिशिष्ट १ ।

2-        "        "        "        "        "        "



तत्त्वद्वयभूत पुरुषार्थ और तत्प्रतिपादक बांगमय ऐहलौकिक जीवन से सम्बद्ध हैं तथा अन्तिम एक आत्म, (संन्यास) तत्त्वद्वयभूत पुरुषार्थ (मोक्ष) और तत्प्रतिपादक ग्रन्थ (उपनिषद्) पारलौकिक जीवन से सम्बद्ध हैं । दूसरा तथ्य यह है कि प्रथम तीन श्रृंखलाओं में भी गार्हस्थ्य जीवन ही सर्वोपरि, सर्वातिशायी, सर्वनिष्ठ और केन्द्रभूत है । रैलाचित्र के सहारे इस तथ्य को निम्नलिखित रूप में स्पष्ट किया जा सकता है :--



उपर्युक्त त्रिभुज द्वारा यह स्पष्ट हो जाता है कि जीवन में गार्हस्थ्य तथा उसका लक्ष्यभूत पुरुषार्थ 'काम' ही सर्वोपरि है । ब्रह्मचर्य मानवजीवन का आरोह है तथा वानप्रस्थ उती का अवरोह । इस दृष्टि से गार्हस्थ्य को हम मानव-जीवन के शिखर की संज्ञा दे सकते हैं । जैसे गार्हस्थ्य का साधक ब्रह्मचर्य है और साध्य वानप्रस्थ ( प्रकारान्तर से संन्यास ) ठीक उसी प्रकार पुरुषार्थ की दृष्टि से अर्थ काम का साधक है और धर्म उसका साध्य । दूसरे शब्दों में ब्रह्मचर्य आत्म में मनुष्य गृहस्थ जीवन से सम्बद्ध होने का प्रयत्न करता है और वानप्रस्थ में सम्बद्ध बने रहने का प्रयत्न करता है । ब्रह्मचर्य से गार्हस्थ्य की ओर हम प्रवृत्ति मार्ग पाते हैं और गार्हस्थ्य से वानप्रस्थ की ओर निवृत्ति मार्ग । इस प्रकार प्रवर्तन और निवर्तन इन दो जीवन-विधानों के बीच गार्हस्थ्य आत्म मानव-जीवन का हीतुकुट बन जाता है । प्राचीन विविध बांगमयों में इन्हीं दृष्टियों से गार्हस्थ्य का प्रशस्ति गान किया गया है ।

विभिन्न कथास्रोतों, पुराणों<sup>२</sup> एवं संस्कृत के महाकाव्यों में<sup>३</sup> इसे वाक्य चतुष्टय में सर्वश्रेष्ठ एवं सर्वोपरि माना गया है ।

महाकाव्यों के प्रतिपाद रूप में चित्रित गार्हस्थ्य जीवन का यदि काव्यशास्त्रीय दृष्टि से विश्लेषण किया जाय तो उसके दो स्वरूप प्राप्त होते हैं-- प्रबन्ध तथा मुक्तक । प्रबन्ध का तात्पर्य यह है कि जिस ग्रन्थ में गार्हस्थ्य जीवन अपनी परिधि में प्रारम्भ से अन्त तक साकल्येन प्रस्तुत किया जाय,

१- सर्वेषां वैतेषां वैवस्मृतिः विमानतः ।

गृहस्थः उच्यते श्रेष्ठः स त्रीनेतान विवर्ति हि ॥

-- मनु ६।८६

इसी प्रकार मनु ३।७८ ; बृह २।४२ ; बृहस्पति गृ० प० प्र० २३१, शङ्ख० ५।६ ; छ० वा० स्मृ० वि० प्र० १ ; गौ० प० सू० १।३।३ एवं बौ० प० सू० २।११।२६ आदि में भी गार्हस्थ्य को सर्वोच्च स्थान दिया गया है ।

२- वेदोः पञ्च पुराण<sup>३२७-६४/१०</sup> एवं ब्रह्म वैवर्तपुराण<sup>१/२३/६-१२</sup> आदि ।

३-(अ) चतुर्णामात्मणाम् हि गार्हस्थ्यं श्रेष्ठमुत्तमम् ।

-- वा० रा० अयोध्या १०६।२२

(ब) गार्हस्थ्यं च महात्मम् ।

-- म० मा० शा० प० ६१।२

(स) स्वात्मपदे ह्याहुर्गार्हस्थ्यं नात्र संशयः ।

पावनं पुण्यं च व्याप्य यं वयं क्युपास्महे ॥

-- म० मा० (स्वा०म०) शा० प० ६६।२६



उदाहरणार्थ 'कुमारसम्भव' में पार्वतीजन्म से लेकर शिवविवाह तथा कुमारजन्म तक की कथा का वर्णन मिलता है । यह देवाधिदेव शंकर के गार्हस्थ्य जीवन की एक परिधि है और इस परिधि में उनका गार्हस्थ्य जीवन सर्वांगीण रूप से चित्रित हुआ है । पार्वती का जन्म, काम का विनाश, पार्वती की तपस्या, शंकर की विवाहोन्मुक्तता, शंकर पार्वती विवाह और स्वामि कार्तिकेय का जन्म ये समस्त घटनाएँ साकल्येन क्रमशः प्रस्तुत की गई हैं । गार्हस्थ्य चित्रण की यह प्रबन्धात्मकता महाकाव्यों की ही भांति लघुकाव्यों में भी उपलब्ध होती है । इन सन्दर्भों में हम देखते हैं कि गार्हस्थ्य चित्रण का प्रतिपादन करने वाले पद्य वर्णनाक्रम के अनुसार परस्पर संग्रथित रहते हैं । संस्कृत के अधिकांश महाकाव्य प्रबन्धात्मक गार्हस्थ्य चित्रण के ही फायरे हैं ।

परन्तु गार्हस्थ्यचित्रण का एक और भी लोकप्रिय रूप हम संस्कृत वांगमय में पाते हैं और वह रूप है मुक्तक । यह स्वल्प तभी उपलब्ध होता है जब ग्रन्थ का प्रतिपाद्य गार्हस्थ्यजीवन के चित्रण से सर्वथा असम्बद्ध हो फिर भी यथाप्रसंग गार्हस्थ्यजीवन की भावकियाँ उसमें स्वाभाविक उपलब्ध हो जायें । उदाहरणार्थ बल्लाससेन विरचित 'मोजप्रबन्ध' निश्चितरूप से महाराज मोज से सम्बन्धित संस्मरणों का एक विवरणभात्र है । परन्तु उस विवरण में भी जब कोई दीनहीन कंगाल कवि राजा के समक्ष जाकर अपनी उबड़ी गृहस्थी का हृदयोदवेदक चित्र प्रस्तुत कर जाता है तो अनायास मूल कथाक्रम में एक युगान्तर प्रस्तुत हो जाता है --

'धान की ठाई बेचने वाला कोई व्यक्ति ज्यों ही राजपथ पर 'ठाई ठो' इस प्रकार की उद्घोषणा करता हुआ जागे बढ़ा कि कवि की दरिद्र गृहिणी ने बड़े यत्न से अपने बच्चे के कान बन्द कर लिए ( ताकि कहीं ठाई की बात सुनकर बच्चा हठ न करने लगे) उसका मुँह मलिन हो गया और आँसों में आँसु भरकर उसने दाहिण साधन वाले अपने पति पर दृष्टि डाली।

पत्नी की वह दृष्टि आज भी कवि के हृदय में तीर के समान चुमी हुई है ।<sup>१</sup>

बूढ़ा पति साट पर पड़ा हुआ है, घर में अब केवल सम्भा ही बचा हुआ है ( सारी इत गिर गई है ) बर्षा-ऋतु सिर पर आगई है, परदेशी बेटे का कोई समाचार नहीं मिला है, बड़े यत्न से सम्भालकर रखा हुआ तेल का पड़ा भी फूट गया और इधर पुत्रघ्न गर्भ के मार से जलसाईं हुई है बेचारी सास इन्हीं व्यथाओं से व्याकुल होकर बहुत देर से रो रही है ।<sup>२</sup>

इसी प्रकार विद्याकर पण्डित कृत 'सुभाषित रत्नकोश' ( ११वीं शती ) श्रीधरदास कृत 'सदुक्तिकर्णामृत' ( १३ वीं शती ) जल्हण कृत 'सुवितमुक्तावली' शार्ङ्गधरप्रणीत 'शार्ङ्गधरपद्धति' और बल्लभदेवकृत 'सुभाषितावली' ( १५वीं शती तक ) आदि संस्कृत के सुप्रसिद्ध संग्रह ग्रन्थों में हजारों रससिद्ध कवियों के नाम से गार्हस्थ्य-प्रतिपादक पद्य उपलब्ध होते हैं । मछे ही कालिदास, भारवि, माघ और श्रीहर्ष आदि के समस्त इन लोककवियों का व्यक्तित्व तिरोहित हो गया और मछे ही वे कवि संस्कृत जगत् को कोई प्रबन्धकाव्य नहीं दे सके परन्तु इन कवियों का संस्कृत कविता के लिए प्रस्तुत किया गया योगदान मुलाया नहीं जा

१- अये ठाजा उन्नेः पथि वचनमाकर्ण्य गृहिणी

शिशोः कर्णो यत्मात्सुपिहितवती दीनवदना ।

मयि दाीणोपाये यदकृत दृशावश्वहुले

तदन्तः शत्यं मे त्वमसि पुनरुद्धर्तुमुचितः ॥

--भोजप्रबन्ध २३८

२- बृद्धो मत्पतिरेष मन्त्रकगतः स्थूणावशेषं गृहं

कालो यं जलदाग्नः कुशलिनी वत्सस्य वार्तापिनो ।

यत्मात्सङ्गिततैलविन्दुघटका मग्नेति पयाकुला

दृष्ट्वा गर्भिटालसां निजघ्नं स्वशूश्वरं रोदिति ॥

--भोजप्रबन्ध २५५

सकता । संग्रह ग्रन्थों में उपलब्ध इन गार्हस्थ्यमुक्तकों में विविध प्रकार की लोक-  
भावनाएं लोकोत्तरवर्णना के रूप में सुलभित हुई हैं । दैन्य, दुराशा, पीड़ा,  
व्यथा, आकांक्षा, उद्वेग और इसी प्रकार के हजारों अन्य मानवीय भाव  
गार्हस्थ्य-मुक्तकों में देखने को मिलते हैं ।<sup>१</sup>

गार्हस्थ्यमुक्तकों का तीसरा रूप हम काव्यशास्त्रीय अथवा  
नाट्यशास्त्रीय ग्रन्थों में पाते हैं । इन ग्रन्थों में आचार्यों ने अपने विभिन्न  
काव्यतत्त्वों अथवा नाट्यतत्त्वों का व्याख्यान करते हुए उदाहरणरूप में ऐसे  
रमणीय पद प्रस्तुत किए हैं जिनमें गार्हस्थ्य चित्रण प्रतिपादित हुआ है ।  
उदाहरणार्थ दशरूपक के चतुर्थ प्रकाश में आचार्य धनञ्जय ने 'सुप्त' नामक  
व्यभिचारी भाव का उदाहरण इस प्रकार प्रस्तुत किया है --बों के खेत में एक  
कोने पर बनी हुई घास फूस की एक छोटी सी कनोपड़ी है, नए प्रवाल का  
विह्वाना बिछा हुआ है जिस पर प्रवाल का ही तकिया भी लगा है । कृषक  
दम्पति सोर हुए हैं । बाहर से ठंडी हवा चल रही है परन्तु कनोपड़ी में  
आलिंगनबद्ध होने के कारण कृषकसुन्दरी के कुक्कलश की गर्मी से दोनों प्राणी  
ताप का अनुभव कर रहे हैं । इस विपरीत स्थिति में बाहर की ठंडी हवा और  
भी वेग से प्रभाव डालती है फलतः दोनों जग जाते हैं ।<sup>२</sup>

१- विस्तृत विवरण के लिए द्रष्टव्य- डा० राबेन्द्र प्रसाद मिश्र जी लिखित  
'वन्योक्ति वांगमय' शीर्षक शोधप्रबन्ध के 'संग्रहग्रन्थों के कवि' नामक  
अध्याय ।

२- लघुनि तृणकुटीरे दोत्रकोणे यवानां  
नवकलमपलातस्त्रस्तरे सोपमाने ।  
परिहरति सुशुप्तं हालिकद्वन्द्वयासत्  
कुक्कलशमहोष्मावदरेस्तुषारः ॥

--दशरूपक ४।२४६

इस प्रकार हमें मुक्तकों के रूप में भी विभिन्न बाणमयों में गार्हस्थ्य-चित्रण उपलब्ध होता है। जमरुतक जैसे काव्यों में तो अधिकतर जब गार्हस्थ्य जीवन से ही सम्बन्धित हैं। इस विवरण से इतना तो स्पष्ट हो ही जाता है कि गार्हस्थ्य-चित्रण का सीमांकन कर सकना सहज नहीं है।

## ५- प्रस्तुत होकार्य की आवश्यकता

भारतीय संस्कृति अपने वैशिष्ट्यों के कारण आज भी समूचे विश्व में सर्वोपरि है। इस संस्कृति के स्पृष्टणीय मानवीय आदर्शों ने युग-युग से समूचे विश्व को विश्वजनीन मानववादिता का सन्देश दिया है। महाराज हर्ष के बाद (सातवीं शताब्दी) से उन्नीसवीं सैताल्लिख ६० तक यह देश अपनी बान्तरिक उल्लङ्घनों जथा बाह्य आक्रमणों के कारण कभी भी प्रकृतिस्थ नहीं रह सका। पूर्णवीराज चौहान (बारहवीं शती) के बाद से तो यह निरन्तर दासता की कैदियों में जकड़ा रहा है। दासता के बन्धन ने इसके प्राचीन सामाजिक, धार्मिक, धार्मिक, राजनीतिक, भौगोलिक एवं सांस्कृतिक मानदण्डों का निरन्तर विनाश किया है। परन्तु इन दारुण वात्याक्रांति में रहकर भी इस देश ने अपनी आत्मा को सुरक्षित रखा। आज जब कि विश्व के अन्योन्य परतन्त्र देशों की तरह इस देश पर भी पार्श्वगत सभ्यता की कुश्रिता अपना रंग बना चुकी है, यह एक सुखद आश्चर्य है कि तब भी यह देश जाने-अनजाने अपनी प्राचीन परम्पराओं में बंधा रहना ही कैयत्कर समझ रहा है। आज जहां पार्श्वगत देशों में संयुक्त कुटुम्ब प्रणाली आत्यन्तिक रूप से क्षिन्न-मिन्न हो गई है, यह देश तब भी पारिवारिक बन्धनों में बंधा हुआ है। यह संस्कृति आज भी "मातृ देवी मम", "पितृ देवी मम", "आचार्य देवी मम" शरीसे वैदिक आदर्शों की सपना में लगी हुई है। वस्तुतः गार्हस्थ्य जीवन ही समूचे जन-जीवन का मूल स्तम्भ है। इतना ही नहीं समस्त अतिमौक्तिक मूल्यों की भी एकमात्र आधार-शिखा है। दृष्टि के अनन्त यात्री के रूप में भले ही मानव-जीवन का

प्रारम्भ मां की कोल से बाहर जाते ही प्रारम्भ हो जाता है परन्तु एक पार्थिव मनुष्य के रूप में तो उसके जीवन का प्रारम्भ विवाह से ही होता है । इस प्रकार गार्हस्थ्य जीवन मानव-जीवन का केन्द्र बिन्दु है ।

ऐसे महनीय आश्रम को लक्ष्य बनाकर शोधकार्य करना समूची भारतीय संस्कृति के लिए निश्चय ही एक गौरव का विषय होगा -- इस इसी शुभ संकल्प के साथ इस विषय को श्रीमण्डित करने का शोधकर्ता ने निश्चय किया है । गृह्यसूत्रों, स्मृतियों तथा अवान्तर रूप से समस्त वेदवेदांगों में गार्हस्थ्य जीवन का क्या स्वरूप है, इसकी परिधि कितनी है, इसका सैदान्तिक और व्यावहारिक रूप क्या है और विशेषरूप से संस्कृत के महाकाव्यों में इसका किस रूप में चित्रण हुआ है इन्हीं सब तथ्यों के प्रश्नगर्भीतुल्य में इस शोधकार्य का प्रारम्भ हुआ है ।

द्वितीय-अध्याय  
-०-

गार्हस्थ्य-वृत्ति का शास्त्रीय व्याख्यान एवं उसकी पुष्टमूर्ति

## द्वितीय-अध्याय

-०-

### गार्हस्थ्य-वृत्ति का शास्त्रीय व्याख्यान एवं उसकी पृष्ठभूमि

#### १-क-गार्हस्थ्य'शब्द का अर्थ एवं गृह, गृहस्थ तथा गार्हस्थ्य शब्दों की विविध व्याख्यारं

व्युत्पत्ति की दृष्टि से 'गार्हस्थ्य' शब्द गृह एवं गृहस्थ शब्दों से निष्पन्न माना जाता है। प्राचीन कोशों, स्मृतियों, गृह्यसूत्रों और आधुनिक कोश-ग्रन्थों में इन तीनों शब्दों की विस्तृत तथा सारवर्ती व्याख्यारं देने को मिलती हैं। 'गृह' शब्द साधारणतया नपुंसक लिंग में प्रयुक्त होता है। इसकी निष्पत्ति हलायुधकोश में 'ग्रह' वातु से क प्रत्यय लगाकर निर्दिष्ट की गयी है।<sup>१</sup> इस कोश की व्याख्या के अनुसार 'जो जीवन-यापन में उपयोगी धान्यादिक पदार्थों को ग्रहण करता है वही 'गृह' है।'<sup>२</sup> इसी सन्दर्भ में कोशकार ने ईंट इत्यादि से विरचित निवास-स्थान को भी गृह बताया है।<sup>३</sup> 'वाचस्पत्यम्'कोश के चतुर्थ भाग में 'गृह'

१- 'ग्रह + 'गेहे कः' इत्यनेन क प्रत्यय : ।'

--हलायुध कोश, पृ० २८० ।

२- 'गृहणाति धान्यादिकम् जीवनार्थम् (इति गृहम्) ।

-- वही

३- 'इष्टकादिरचितवासस्थानम् (इति गृहम्) ।

-- वही

शब्द की व्याख्या 'ग्रह' धातु से ( कर्मणि ) 'अव' प्रत्यय लगाकर भी प्रस्तुत की गयी है ।<sup>१</sup> इस सन्दर्भ में एक अवधेय तथ्य यह है कि 'ग्रह' शब्द केवल निवास-स्थान का ही नहीं परिणीता भावों का भी प्रयोग है । छलायुष कोश में इसी दृष्टि से यह व्याख्या की गयी है कि 'जो धर्माचरण के लिए स्वीकार की जाय उसे ग्रह कहते हैं' ।<sup>२</sup> इस व्याख्या के समर्थन में कोशकार ने मनुस्मृति का निम्नलिखित श्लोक उद्धृत किया है :--

‘न ग्रहं ग्रहमित्याहुर्गृहिणी गृह्ण्यते ।

तथा हि संहितः सर्वान् पुरुषाधानि समश्नुते ॥’<sup>३</sup>

‘शब्दरत्नावली’ नामक कोश-ग्रन्थ में भी स्पष्टतः लिखा गया है कि ‘जो धर्माचरण के लिए स्वीकार की जाय वही ग्रह (पत्नी) है ।’<sup>४</sup>

कोश-ग्रन्थों में ग्रह शब्द उभयलिङ्गी स्वीकार किया गया है । ‘वाचस्पत्यम्’ में ऐसा निर्देश किया गया है कि एक ग्रह के अर्थ में यह शब्द कलीवान्त और अनेक ग्रहों के अर्थ में नित्य पुल्लिङ्ग तथा बहुवचनान्त होता है ।<sup>५</sup>

१- ‘ग्रह’ ग्रहणे कर्मणि अव ।

--वाचस्पत्यम् (भाग चतुर्थ) पृ० २६३२ ।

२- ‘गृह्यते स्वीक्रियते धर्माचरणे’ सौ इति गृहम् ।

--छलायुषकोश, पृ० २८०

३- वेत्ते : - वही

४- गृह्यते स्वीक्रियते धर्माचरणे सौ इति गृहं कलत्रम् ।

-- वेत्ते शब्दकल्पद्रुम (भाग द्वितीय), पृ० ३४६ ।

५- ‘अङ्गार्चवादित्वादयमुभयलिङ्गः तत्र एकग्रहे नपुंसकलिङ्गे पुल्लिङ्गस्तु बहुवचनान्त एव ।’

--वाचस्पत्यम् (भाग चतुर्थ), पृ० २६३२



‘उत्तर मेघ’ में यहाँ के अनेक भवनों का उल्लेख करते हुए कविकुलगुरु कालिदास ने तथा द्वारकापुरी के असंख्य भवनों का वर्णन करते हुए महाकवि माघ ने गृह शब्द का पुलिङ्ग बहुवचनान्त प्रयोग ही किया है।<sup>१</sup> अमरकोश में स्पष्टतः कहा गया है कि भूमा (अनेक) के अर्थ में गृह शब्द पुलिङ्ग बहुवचनान्त ही होता है।<sup>२</sup> शब्दकल्पद्रुमकार ने भी विकल्प से गृह शब्द को पुलिङ्ग मानते हुए उपर्युक्त मन्तव्य का ही समर्थन किया है।<sup>३</sup> इस स्थिति में भी ‘गृह’ शब्द पत्नी का वाचक होता है। शब्दकल्पद्रुम में उद्धृत अमरकोश की निम्नलिखित टीका इसका प्रमाण है -- ‘गृहाः दाराः विचन्तेऽस्य इति इतिः-  
गृहस्थः- इत्यमरः २।७।३।’<sup>४</sup> इसी कोश में गृहस्थ शब्द की व्याख्या करते हुए निर्देश किया गया है कि ‘जो गृह (पत्नी) में रमण करे वह गृहस्थ है।’<sup>५</sup>

१- देखें-मेघदूत (उत्तर) १४ ।

२- देखें-- शिशुपाल-वच ३।५० ।

३- निशान्तस्त्यसदनं, भवनागारमन्दिरम् ।

गृहाः पुंसि च भूम्येव, निकाय्यनिलयालयाः॥

--अमरकोश २।२।५

४- ‘वर्द्धब्बादित्वादेतायं शब्दो विमाचया पुंसि च वर्तते ।

तत्र बहुवचनान्त एव ।’

--शब्दकल्पद्रुम (द्वितीय भाग), पृ० ३४६

५- देखें- वही पृ० ३५१ ।

६- गृहेषु दारेषु तिष्ठति बभिरमते इति गृहस्थः गृह + स्या + ‘सुपिस्थः’  
२।२।४ इति कः ।’

-- वही, पृ० ३५०

‘पारिजातहरणम्’ नामक महाकाव्य में ‘गृह’ शब्द को स्पष्ट करते हुए कहा गया है कि ‘गृह’ शब्द का अर्थ गृहीत होने वाला या ग्रहण करने वाला होता है । जिसे सज्जन अनुगृहीत करते हैं या अपने सेवा-सत्कारादि गुणों से जो स्वयं महात्माओं को अपनी ओर सींच लेता है वही वास्तव में गृह है । अपने निवास-स्थान मात्र को गृह नहीं कहते ।<sup>१</sup>

इस प्रकार उपर्युक्त व्याख्याओं से गृह शब्द की उभयलिङ्गता, उसके विभिन्न अर्थ और विभिन्न व्युत्पत्तियां स्पष्ट हो जाती हैं ।

‘गृहस्थ’ शब्द का ‘गृह’ शब्द से घनिष्ठ सम्बन्ध है । कर्मशास्त्रीय ग्रन्थों में इस शब्द का पौनःपुन्येन उल्लेख हुआ है<sup>२</sup> परन्तु इस शब्द की व्युत्पत्तिपरक व्याख्या किसी भी सूत्र अथवा स्मृतिकार द्वारा स्पष्ट नहीं की गयी है । सम्भवतः उन सूत्रकारों की दृष्टि में गृह शब्द की तुलना में गृहस्थ शब्द व्याख्यान सापेक्ष न रहा होगा, इसीलिए उन्होंने गृहस्थ शब्द का उल्लेख मात्र कर दिया ।

साधारण शब्दों में जो गृह में रहता है वही गृहस्थ कहा जाता है । परन्तु महर्षि दत्ता ने अपना विचार प्रकट करते हुए इस शब्द की

१- ‘यत्तु सन्तोऽनुगृह्णन्ति यच्च गृह्णाति सत्मान ।

तद् तद् गृहं मेऽग्र्यं न गृहं स्वाभ्यास्पदम् ॥

--उमापति द्विवेदी विरचित ‘पारिजातहरणम्’-४।११२

२- वैशं - बौ० ध० सू० २।११।१४ ; मनु ३।२१-२२ ;

बसिष्ठ २३१-२३२ ; दत्ता० २।४१-४२ ; वेदव्यास- ४।२ ;

शङ्ख० ५।५-६ तथा छान्दास्वलायन ० वि० प्र० १ आदि ।

एक विशेष व्याख्या की है । उनकी दृष्टि में 'गृह' मात्र होने से कोई गृहस्थ नहीं होता बल्कि गृहस्थ वह है जो क्रियाओं ( पंचमहायज्ञों का सम्पादन, ऋतुकालाभिगमनादि शास्त्रीय वादेशों का पालन ) से युक्त हो ।

गृहस्थ शब्द की व्युत्पत्ति छायुष कोश में गृह और स्था शब्दों से क प्रत्यय जोड़ कर बताया गया है ।<sup>२</sup> इस कोश के अनुसार गृहस्थ वह है जो पत्नी में वमिस्मण करे ।<sup>३</sup> यहाँ गृही, गृह्मेधि, गृहपतिः, गृह्यायुष, गृहाभिप और गृहायनिक शब्द गृहस्थ शब्द के प्सावि बताए गए हैं ।<sup>४</sup> आचार्य हेमचन्द्र ने भी गृहस्थ के लिए गृह्मेधी, स्नातक एवं गृही शब्दों का प्रयोग किया है ।<sup>५</sup> सिद्धान्तकौमुदी की उणादि वृत्ति में इसके प्सावि-रूप में गृह्यायुष एवं शब्दरत्नावली में गृहायनिक शब्द का प्रयोग किया गया है ।<sup>६</sup> अमरकोश में गृहस्थ के अर्थ में गृहपतिः शब्द का प्रयोग मिलता है ।<sup>७</sup> श्रीमद्भागवत में गृहस्थ को गृही कहा गया है ।<sup>८</sup>

१- गृहस्थोऽपि क्रियायुक्तो न गृहेण गृहानी ।

-- वटा स्मृति २।४५

२- देखें - छायुष कोश, पृ० २८० ।

३- गृहेषु दारेषु विष्ठति वमिस्मते इति गृहस्थः ।  
--वही

४- देखें - वही

५- देखें - शब्दकल्पद्रुम पृ० ३५० में उद्धृत हेमचन्द्रः शब्दानुशासन ३।४७१

६- देखें - सिद्धान्तकौमुदी २।६५।३८४

७- देखें - शब्दकल्पद्रुम (भाग द्वितीय) पृ० ३५० ।

८- तान्त्रिको ज्ञातसिद्धान्तः सत्त्री गृहपतिः समो ।  
लिङ्गिरोद्धारणोद्धारमुमुश्च ठेके ॥  
--अमरकोश २।८।१५

९- गृहेषु कूटवर्षेषु दुःसतन्वेष्वतन्त्रितः ।  
कूर्चन् दुःसप्रतीकार सुखवन्त्यते गृही ॥

--श्रीमद्भागवत ३।३०।६

गृहस्थ की पत्नी को प्राचीन कोशकारों ने 'गृहिणी' नाम दिया है। रघुवंश में कालिदास ने अब-विलाप के प्रसंग में रानी हनुमती को गृहिणी कहा है।<sup>१</sup> शाकुन्तल के चतुर्थ अंक में शकुन्तला के गृहिणी-पद प्राप्त करने की आशा व्यक्त की गयी है।<sup>२</sup> गृहिणी शब्द की व्याख्या करते हुए छलायुष कोश में कहा गया है कि 'जिसके पास गृह अर्थात् गृहस्वामित्व हो उसे गृहिणी या माया कहते हैं। गृह शब्द से मत्वर्थक हनि प्रत्यय और उसके बाद डीप् प्रत्यय जोड़कर गृहिणी शब्द बनता है।<sup>३</sup> शब्दकल्पद्रुम कोश में उद्धृत 'त्रिकाण्डशेष' नामक कोश-ग्रन्थ में गृहिणी शब्द की व्याख्या इस प्रकार दी गयी है, 'जो घर में ले जायी जाय वही गृहिणी है।'<sup>४</sup> आचार्य जैमिनी ने भी गृहस्वामित्व से अलंकृत माया को ही गृहिणी माना है।<sup>५</sup> शब्दकल्पद्रुम कोश में उल्लिखित एक अन्य व्याख्या के अनुसार 'गृहिणी वह है जिसके पास साध्यतया गृहकार्य हों।'<sup>६</sup>

१- गृहिणी सखिः सखी मिथः प्रियशिष्या उल्लिखी कलाविधौ ।

कृत्वाणाविमुक्तं मृत्युना हरता त्वां वद किं न मे हृतम् ॥

--रघु० ८।६४

२- देखें-- शाकुन्तलम् ४।१८

३- गृहं गृहस्वामित्वमस्ति अस्याः इति गृहिणीः, गृह + हनि + डीप् च

-- छलायुषकोश, पृ० २८०

४- 'गृहे नीयते क्रियते इति । नी + निवप् संज्ञाया 'णत्त्वम्' इति

त्रिकाण्डशेषः ।

-- शब्दकल्पद्रुम (भाग द्वितीय), पृ० ३५०

५- गृहं गृहस्वामित्वमस्त्यस्याः हनिः डीप् च ।

- शब्दकल्पद्रुम ८.३५१ में उद्धृत-जैमिनी-शब्दानुशासनम् : ३।१७६

६- गृहं गृहकार्यं साध्यतयाऽस्त्यस्याः इति हनिः डीप् च ।

--शब्दकल्पद्रुम (द्वितीय भाग), पृ० ३५१

गृह, गृहस्थ एवं गृहिणी शब्दों के अनन्तर सर्वाधिक महत्वपूर्ण व्याख्येय शब्द 'गार्हस्थ्य' है जिसका सर्वतोमुखी चित्रण प्रस्तुत शोध का विषय है। वाल्मीकि रामायण<sup>१</sup> एवं महाभारत<sup>२</sup> आदि अनेक काव्य ग्रन्थों में 'गार्हस्थ्य' शब्द का यौनः पुन्येन उल्लेख हुआ है। कोशग्रन्थों में गृहस्थ के भाव तथा कर्म को ही 'गार्हस्थ्य' नाम दिया गया है और गृहस्थ के कर्म पंचमहायज्ञादि कतार गए हैं।<sup>३</sup> गृहस्थ शब्द से भाव के अर्थ में 'ग्र' प्रत्यय लगाकर 'गार्हस्थ्य' शब्द बनता है। चूंकि गार्हस्थ्य शब्द मूलतः गृह और गृहस्थ शब्दों से सम्बद्ध है इसलिए उन शब्दों का सम्पूर्ण व्याख्यान गार्हस्थ्य की परिधि में आ जाता है। इस दृष्टि से गार्हस्थ्य का तात्पर्य बहुमुखी सिद्ध होता है। छलायुष कोश में तो समस्त वाक्यों को ही गार्हस्थ्य-मूलक स्वीकार किया गया है।<sup>४</sup>

१- कतुर्धामाक्रमाणां हि गार्हस्थ्यं श्रेष्ठमुत्तमम् ।

--वा० रा० व्याख्या १०६।२२

२-(अ) गार्हस्थ्यं चैव याज्याश्च सर्वा गृह्याश्च देवताः ।

--म० भा०<sup>(रुवा.म.)</sup> आश्व. ६।१०

(ब) गार्हस्थ्यं कर्मिण्यस्थाय ज्येष्ठितो देवतः पुरा ।

--म०भा० श्रुत्य ५०।१

३- गृहस्थस्य भावः कर्म वा । गृहस्थकर्तव्ये पंचयज्ञादीं कर्मणि ।

--वाचस्पत्यम् (भाग चतुर्थी), पृ० २५६८६

इसी प्रकार देखें शब्दस्तोम महानिधि, पृ० १५५

४- गृहस्थो ब्रह्मचारी च वानप्रस्थोऽथ मिथुकाः ।

चत्वारः वाक्माः प्रोक्ताः सर्वे गार्हस्थ्यमूलकाः ॥

--छलायुषकोश, पृ० २८०

### ख-गार्हस्थ्य की विस्तृत परिधि

वस्तुतः गृहस्थाश्रम की विस्तृत परिधि गार्हस्थ्य नाम से अभिहित होती है। इस परिधि में पति-पत्नी, कुटुम्बीजन, स्नातक, सत्त्री, परिजन गण और गृह से सम्बन्धित समस्त उपादान आ जाते हैं। जाचार्य बटाथर ने गृहस्थ के लिए कुटुम्बी शब्द का प्रयोग किया है।<sup>१</sup> निश्चय ही कुटुम्ब में अनेक सम्बन्धों से सम्बन्धित आत्मीय अथवा परिकीय बन्धु-बान्धव तथा परिजन गण आते हैं। अमरकोश में गृहस्थ के लिए 'सत्त्री' शब्द का प्रयोग हुआ है।<sup>२</sup> इस दृष्टि से निश्चय ही गृहस्थ द्वारा सम्पादित किए जाने वाले सत्रों अथवा यज्ञों का सम्पूर्ण सम्भार गार्हस्थ्य के क्षेत्र में आ जाता है।

इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन से यह सुनिश्चित हो जाता है कि गृहिणी अथवा गृहस्थ से सम्बन्धित प्रत्येक वस्तु गार्हस्थ्य के प्रभावक्षेत्र में आ जाती है।

### ग-गार्हस्थ्य की मूलमिति-परिणय संस्कार-मानव-जीवन में उसकी महत्ता एवं अनिवार्यता :

भारतीय सामाजिक मान्यताओं के अनुसार व्यक्ति का गार्हस्थ्य जीवन में प्रवेश परिणय संस्कार के अनन्तर ही होता है और इस दृष्टि से परिणय संस्कार को गार्हस्थ्य जीवन का प्रवेश द्वार कहा जा सकता है। इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए हम यह भी कह सकते हैं कि परिणय

१- वेदों - शब्दकल्पद्रुम - भाग द्वितीय, पृ० ३५१ ।

२- वेदों - अमरकोश - २।८।१५ ।

संस्कार मानव-जीवन का एक महत्वपूर्ण अध्याय है । नर-नारी दोनों ही अपने जीवन के इस द्वितीय अध्याय से एक नए जीवन का प्रारम्भ करते हैं और ये दोनों शक्तियां सम्मिलित रूप से समाज में अपना अस्तित्व स्थापित करती हैं । यदि भारतीय वाक्म-व्यवस्था का विश्लेषण करें तो यह ज्ञात होता है कि अन्य तीन वाक्मों में मानव-जीवन नीरस्ता एवं विभिन्न नियमों में बंधा होता है । जीवन के इन तीन मार्गों में सुख या सांसारिक विषयों के आस्वादन का कोई अवसर मनुष्य को नहीं प्राप्त होता परन्तु जीवन के इस द्वितीय भाग में व्यक्ति सीमित अनुशासित जीवन व्यतीत करते हुए विभिन्न सांसारिक सुखों के भोग का अवसर प्राप्त करता है ।

प्राचीन भारतीय धर्मशास्त्रीय मान्यताओं के अनुसार विद्याध्ययन की समाप्ति के अनन्तर शिष्य का समावर्तन संस्कार होता था और इसके पश्चात् वह गुरु की आज्ञा को शिरोधार्य करके, गुरुकुल जीवन छोड़कर सामाजिक दायित्व निभाने के लिए समाज के मध्य प्रवेश करता था ।<sup>१</sup> यहां आकर वह अपने गृह का निर्माण करता था, क्योंकि गृहस्थ होने के पूर्व गृह का होना आवश्यक है । गृहस्थ का तात्पर्य ही है -- गृह्मस्त्यस्य इति गृहस्थः-- अर्थात् जिसके पास गृह है वही घर है । गृह वही होता है जिसमें गृहिणी विद्यमान हो । बिना गृहिणी के गृह को गृह नहीं कहा जा सकता । तभी

- १- वेदानधीत्य वेदी वा वेदं वापि यथाक्रमम् ।  
 अविलुप्तव्रतपर्यो गृहस्थाश्रमावसेत् ॥  
 गुरुणानुमतः स्नात्वा समावृत्तो यथाविधि ।  
 उद्वेत् द्विजो मायार्जवणार्ज उदाणान्विताम् ॥

--मनु० ३।२-४



तो महामात-प्रणेता महर्षि व्यास क यह उद्घोष करते हैं कि केवल ईंट  
जादि से रचित वास-स्थान ही गृह नहीं है । गृह तो वह है जहां गृहिणी  
विद्यमान हो ।<sup>१</sup> इस प्रकार गृहस्थ होने की पक्की आवश्यकता गृहिणी की  
प्राप्ति सिद्ध होती है । इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए परिणय संस्कार  
को गृहस्थाश्रम की मूलमिति कहा गया है क्योंकि गृहिणी की प्राप्ति स्नातक  
को परिणय संस्कार द्वारा ही होती है । इस संस्कार के अनन्तर गृहिणी  
एवं गृह से युक्त स्नातक समाज में अपना एक स्वतन्त्र परिवार निर्मित करता  
था और इसी परिवार के अन्तर्गत वह अपने जीवन के द्वितीय अध्याय को पूर्ण  
करता था । इसीलिए हम परिणय संस्कार को पारिवारिक ढांचे की आधार-  
शिला भी कह सकते हैं ।

प्राचीन समाज में प्रत्येक स्नातक के लिए उपर्युक्त व्यवस्था  
अनिवार्य थी ।<sup>२</sup> इस व्यवस्था को अनिवार्य करने के मूल में अनेक ठोस कारण  
विद्यमान थे ।

१- न गृहं गृहमित्याहुर्गृहिणी गृहमुच्यते ।

--म० मा० शा० प० १४४।६

२- यद्यपि धर्मशास्त्रों ने ब्रह्मचर्याश्रम के अनन्तर प्रत्येक स्नातक के लिए गृहस्थाश्रम  
को अनिवार्य कहा है फिर भी यहां उन व्यक्तियों का स्वागत किया गया  
जो ब्रह्मचर्याश्रम के अनन्तर अपना सारा जीवन मोक्ष-तत्त्व के विश्लेषण में  
ही लगाना चाहते थे । ऐसे स्नातकों के लिए 'नैष्ठिक ब्रह्मचर्य' की  
व्यवस्था स्थापित की गयी और यह विधान किया गया कि नैष्ठिक  
ब्रह्मचर्य व्यतीत करने वाला स्नातक आजीवन गुरुकुल में ही रहते हुए  
मोक्ष-प्राप्ति का प्रयास करे ।

यदि मानव-मन का विश्लेषण किया जाय तो यह ज्ञात होता है कि सामान्यतः प्रत्येक मनुष्य की प्रवृत्ति काम एवं ऐश्वर्योपभोग की ओर उन्मुख रहती है । काम एक ऐसा तत्त्व है जो प्रत्येक मनुष्य में विद्यमान होता है । इसीलिए कामोपभोग की इच्छा को मानव की प्रकृति कहा जाता है । मनुष्य अपनी प्रकृति के साहचर्य में ही बागे बढ़ता है । उसे उसकी प्रकृति से हटाना यदि असम्भव नहीं तो दुष्कर अवश्य है क्योंकि स्वामाविक प्रकृति से हटाने के लिए बाह्ये क्षितना प्रयास किया जाय मनुष्य सहज रूप से उस मार्ग से नहीं हट पाता । श्रीमद्भगवद्गीता में श्रीकृष्ण इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए यह विचार प्रकट करते हैं कि प्रत्येक मनुष्य अपनी प्रकृति के अनुसार ही चलता है । वह निग्रह या किसी बाधेश को मानकर अपनी प्रकृति को नहीं ढोड़ सकता ।<sup>१</sup> भारतीय महर्षियों ने मानव-मन की इस दुर्बलता को बहुत पहले से ही जान लिया था, तभी तो ऋग्वेद के प्रथम मण्डल में महर्षि छोपामुद्रा कहते हैं कि 'काम का प्रभाव इतना तीव्र है कि उसके प्रभाव से कोई अछूता नहीं रहा । बड़े-बड़े महर्षि भी ब्रह्मचर्य का पालन करने में असमर्थ रहे । तब साधारण मनुष्यों की बात ही क्या ? उन समर्थ ऋषियों से उनकी पत्नियां मिलीं ।'<sup>२</sup>

१- प्रकृतिं यान्ति मृतानि निग्रहः किं करिष्यति ।

-- श्रीमद्भगवद्गीता ३।३३

२- ये विद्वि पूर्व ऋषाप वासनत्साकं देवेभिरदन्तानि ।

ते विदवासुर्ह्यन्तमापुः स्मृ नु पत्नीवृषभिर्जगम्युः ॥

-- ऋ० १।१७६।२

काम के इसी सार्वजनीन प्रभाव को ध्यान में रखते हुए हमारे यहाँ मनुष्य के लिए परिणय संस्कार को एक अनिवार्य कर्तव्य कहा गया क्योंकि कामोप्सोग का अवसर व्यक्ति परिणय संस्कार के अनन्तर ही प्राप्त करता है । यहाँ यह तथ्य अवश्य है कि कामोप्सोग का उचित अवसर युवावस्था ही होती है इसीलिए वात्स्यायन भी व्यक्ति की पूर्णता के लिए युवावस्था में काम के उपसोग को आवश्यक मानते हैं ।<sup>१</sup> यदि किसी व्यक्ति ने युवावस्था में काम का उपसोग नहीं किया है तो जागे चलकर उसके वाचरण-प्रवृत्ति एवं पतित होने की पूर्ण सम्भावना विद्यमान रहती है । इस तथ्य के उदाहरण के रूप में ऋष्यशृंग, विश्वामित्र सरित्ते विभिन्न ऋषियों-मुनियों के जीवन को लिया जा सकता है । वाल्मीकि के अनुसार ऋष्यशृंग विमाण्डल के पुत्र थे ।<sup>२</sup> विमाण्डल के वाक्म में स्त्रियों का प्रवेश सर्वथा निषिद्ध था । अतः ऋष्यशृंग पिता के कठोर निर्देशन में ब्रह्मचर्य एवं तपोमय जीवन व्यतीत करने के लिए बाध्य थे । इस परिपक्व तपोमय जीवन के होते हुए भी सुन्दरी वारांगनाओं को देखकर उनका मन कामोप्सोग के प्रति आकर्षित हो गया था और अन्ततः उन्हें अंगदेश की राजकुमारी शान्ता से परिणय करके गृहस्थ होना पड़ा था ।<sup>३</sup>

१- देखें - का० सू० १।२।३

२- विस्तृत कथानक के लिए देखें - वा० रा० बाल० सर्ग ६ एवं १० ।

३- यदि वाल्मीकि रामायण के उपर्युक्त कथानक का विश्लेषण करें तो यह ज्ञात होता है कि तत्कालीन समाज किसी व्यक्ति को बलपूर्वक नैष्ठिक ब्रह्मचर्य के जीवन को व्यतीत करने के लिए बाध्य नहीं करता था । तत्कालीन धारणा के अनुसार यह एक अप्राकृतिक कार्य था, तभी तो अंगदेश के लोग सम्भवतः अपने राज्य की अनावृष्टि एवं दुर्भिक्षा का कारण ऋष्यशृंग द्वारा बलपूर्वक ब्रह्मचर्य-जीवन व्यतीत करना, मानते थे । इसी परिस्थिति को समाप्त करने के लिए विमाण्डल के वाक्म में वारांगनाओं का प्रवेश कराया

(कृपया अगले पृष्ठ पर देखें)...

विश्वामित्र जैसे तपः पुत एवं अलण्ड ब्रह्मचर्य-जीवन व्यतीत करने वाले ऋषि का मन भी अनिन्द्य सुन्दरी मेनका को देखकर विचलित हो उठा था और उन्हें भी मेनका के साथ जौनक वर्षों जंगलों के प्राकृतिक वातावरण में व्यतीत करना पड़ा था एवं तपः मंग के कारण इन्द्र-पद से हाथ धोना पड़ा था ।<sup>१</sup> इसी प्रकार पराशर, गौतम एवं भारद्वाज जैसे महर्षि भी काम के इसी दुर्मेनीय प्रभाव के कारण क्रमशः सत्यवती, जालपत्नी तथा धृताची नाम्नी महिलाओं से सम्भोग के लिए बाध्य हुए थे और इस प्रकार असमय काम के शिकार होने के कारण ये अपनी तपः राशि से भी वंचित हुए थे ।<sup>२</sup> सम्भवतः है कि यदि ये ऋषिगण प्राचीन ब्राह्म व्यवस्था का अनुसरण किए होते तो इनका तपोमय जीवन भी सुरक्षित रहता तथा साथ ही कामोपभोग का उचित सुखसर भी इन्हें प्राप्त हो जाता और इस प्रकार वे कुसमय ( अर्थात् वृद्धावस्था या प्रौढ़ावस्था ) में काम के शिकार होकर जा-हंसाह के पात्र न बनते । जब ऋषियों-मुनियों का मन भी दुर्मेनीय काम के आवेग में पड़ सकता है तो साधारण मानव उसका विरोध कैसे कर सकता है ? इसी उ यथार्थ को ध्यान में रखकर प्राचीन समाज-विधायकों ने प्रत्येक स्नातक के लिए परिणय संस्कार को एक आवश्यक कर्तव्य के रूप में निश्चित करके उसे सहज रूप से काम के उपभोग करने का सुखसर प्रदान किया ।

गया और ऋष्यग्रंग को कामोन्मुक्त देखकर शान्ता से उनका विवाह कराया गया ।

--दृष्टव्य : डा० शान्ति कुमार नानुराम व्यास : रामायण-

काठीन समाज, पृ० १४१ ।

१- विस्तृत कथानक के लिए देखें- म० भा० आदि. अ. ७१ एवं ७२ ।

२- उपर्युक्त ऋषियों से सम्बद्ध कथानक के लिए देखें - प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध का परिशिष्ट-१ ।

संस्कृत महाकाव्यकारों ने 'काम' के इस दुर्लभ प्रभाव को जानते हुए ही अपने नायकों का युवावस्था में कामोप्सोग का चित्रण ही किया है ।<sup>१०</sup> भारतीय संस्कृति के पदापाती महाकवि कालिदास के नायक युवावस्था में काम का ही उप्सोग करते हैं ।<sup>११</sup> महाकवि माणवाचार्य भी युवावस्था में कामोप्सोग को आवश्यक मानते हुए कहते हैं कि उचित समय पर बोए गए बीज से जैसे जैती उत्पन्न होती है वैसे विपरीत काल में बोए गए बीज से नहीं । उसी प्रकार से विवाहादि संस्कार भी उचित समय पर ( अर्थात् युवावस्था में ) किए जाने पर ही फल देते हैं अन्यथा वे निरर्थक होते हैं ।<sup>१२</sup>

पुत्र का भारतीय समाज में हमेशा से ही एक महत्वपूर्ण स्थान रहा है । यहां प्रत्येक नर-नारी के लिए पुत्रोत्पादन एक आवश्यक एवं महत्वपूर्ण उत्तरदायित्व के रूप में सदा से ही प्रतिष्ठित रहा है । भारतीय मान्यता के अनुसार पुत्र के अभाव में न तो पुरुष को स्वर्ग प्राप्त हो सकता है<sup>१३</sup> और न ही

१- देवें - रघु १।८

२- कालोप्तबीजादिह यादृशं स्यात्, सस्यं न तादृग् विपरीतकालात् ।  
तथा विवाहादि कृतं स्वकाले, फलाय कल्पेत् न चेद् नृधास्यात् ॥

--संकर. २।११

३-(ब) अप्रजस्य महामाग न द्वारं परिव्रजते ।

स्वर्गेतिनामितप्तोऽहमप्रजस्तद् ब्रवीमि वः ॥

--म० मा० आदि ।११६। १५ एवं १६

(ब) नानपत्यस्य लोकाः सन्तीति ।

-- म० मा० (स्वा०म०) आदि ६०।६७

नारी के जन्म को सफल कहा जा सकता है<sup>१</sup> क्योंकि प्राचीन ऋषियों की दृष्टि में स्त्री एवं पुरुष के जन्म का एकमात्र लक्ष्य पुत्रोत्पादन ही था ।<sup>२</sup> इस तथ्य को ही ध्यान में रखकर पुत्रोत्पादन के आगे तपस्या एवं विभिन्न यागादि विधानों को निस्सार एवं व्यर्थ कहा गया ।<sup>३</sup> महामारतकार महर्षि व्यास की स्पष्ट सम्मति है कि यागादि धार्मिक कर्म पुत्रवान को ही फल देते हैं वरहे और इस तथ्य के उदाहरण के रूप में उन्होंने महर्षि मन्दपाल के चरित्र को प्रस्तुत किया है । महामारत के अनुसार महर्षि मन्दपाल एक उग्र तपस्वी थे लेकिन उनके कोई पुत्र नहीं था । मृत्यु के अनन्तर पितृलोक में उन्हें उनकी तपस्या का कोई फल नहीं मिल रहा था । देवताओं द्वारा इसका कारण पूछे जाने पर उन्हें यह ज्ञात हुआ कि पुत्र के अभाव में व्यक्ति की तपस्या फलवती नहीं होती ।<sup>४</sup>

भारतीय समाज में पुत्र की इतनी महत्ता का मूल कारण था यहाँ के समाज में प्रचलित त्रिकण की कल्पना । सनातन परम्परा के अनुसार

१- नारी पस्यर्म्मज्ञ सर्वा पुत्रविनाकृता ।

--म० मा० (स्वा०म०) आदि १२२।६

२- प्रजनार्थं स्त्रियः सृष्टाः सन्तानार्थं च मानवाः ।

--मनु० ६।६६

३-(क) तपो वाप्यथवा यज्ञो यज्वान्यत् पावनं महत् ।

तत् स्वमपरं तात् न संतत्या सतां मतम् ॥

--म० मा० आदि ४५।३०-३१

(ख) पुत्र की महत्ता के अन्य उल्लेखों के लिए देखें -- म० मा० आदि ७४।६७, १०२ एवं ४५।१४ आदि ।

४- विस्तृत कथा के लिए देखें- म० मा० आदि. अ. २२८ ।



प्रत्येक व्यक्ति गुरु, कृषि एवं पितृ इन तीन व्यक्तियों का ऋणी होता है और बिना इनसे अनुण हुए वह मोक्ष की प्राप्ति नहीं कर सकता ।<sup>१</sup> इनमें से पितृऋण से व्यक्ति पुत्रोत्पादन के द्वारा ही मुक्त होता है । पुत्र परलोकवासी पितरों के उद्धार के लिए आवश्यक होता है ।<sup>२</sup> अतः पितरों के

१- ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य मनो मोक्षो निवेश्येत ।

अनपाकृत्य मोक्षां तु सेवमानो ब्रजत्ययः ॥

-- मनु० ६।३५

महाभारत में इन तीन ऋणों के अतिरिक्त एक चतुर्थ ऋण 'मनुष्य ऋण' का भी उल्लेख हुआ है - इन चार ऋणों से अनुण हुए बिना सुगति सम्भव नहीं है । इन ऋणों से अनुण होने का उपाय महाभारत में इस प्रकार बताया गया है -- यज्ञों द्वारा मनुष्य देव ऋण से, स्वाध्याय एवं तपस्या द्वारा कृषि ऋण (या गुरु ऋण) से, पुत्रोत्पादन एवं आद्व कर्मों के सम्पादन द्वारा पितृ-ऋण से और दयापूर्ण व्यवहार द्वारा मनुष्य ऋण से अनुण होता है --

ऋणश्चतुर्भिः संयुक्ता जायन्ते मानवा भुवि ।

पितृदेवर्षिमनुर्बर्देयं तेभ्यश्च धर्तः ॥

स्तानि तु यथाकालं यो न बुध्यति मानवः ।

न तस्य लोकाः सन्तीति कर्मविद्भिः प्रतिष्ठितम् ॥

यज्ञेस्तु देवान्प्रीणाति स्वाध्यायतपसा मुनीन् ।

पुत्रैः आद्वैः पितृश्चापि आनृणस्येन मानवान् ॥

-- म० भा० आदि ११६।१७, १८, १९ एवं २०

२- यदागमवतः पुत्रस्तदपत्यं प्रजायते ।

तत्तारयति संतत्या पूर्वप्रितान् पितामहान् ॥

-- म० भा० आदि ७४।३८



उद्धार कार्य के लिए अर्थात् पितृ-कृण से मुक्ति के लिए पुत्र के उत्पादन का दायित्व व्यक्ति के ऊपर रहता है । इस दायित्व को न निभाकर, इससे विमुक्त होकर व्यक्ति पितरों को सन्तोष नहीं दे सकता और वह उनके कोप का पात्र बन सकता है । इस सन्दर्भ में महामारत के महर्षि बर्त्कारु एवं जगस्त्य का कथानक द्रष्टव्य है । बर्त्कारु एक उग्र तपस्वी थे और उन्होंने ब्रह्मचर्याश्रम के अनन्तर सीधे सन्यास-आश्रम को स्वीकार कर लिया था । एक बार मार्ग में अपने पितरों की दुर्बला देखकर एवं उनके आदेश को शिरोधार्य करके उन्हें सन्यास का परित्याग करके नागनाथ वासुकि की बर्त्कारु नाम्नी भगिनी से परिणय करके आस्तीक नामक पुत्र को उत्पन्न करना पड़ा था । और इस प्रकार जगस्त्य होकर उन्होंने पुनः सन्यास ग्रहण कर लिया था ।<sup>१</sup> इसी प्रकार जगस्त्य को भी पितरों के उद्धार-कार्य के लिए छोपामुद्रा से विवाह करना पड़ा था ।<sup>२</sup>

इस प्रकार पुत्रोत्पादन चूंकि पितरों के पालन या पितृकृण से मुक्ति के लिए आवश्यक है और पुत्र परिणय-संस्कार द्वारा ही सम्भव है ।<sup>३</sup>

१- विस्तृत कथा के लिए देखें म० मा० आदि अ १३, १४ एवं १५ एवं ४५ तथा ४६ ।

२- विस्तृत कथा के लिए देखें म० मा० अ. अ० २६-२७

३- महामारत में पुत्रोत्पादन सम्बन्धी एक विचित्र वर्णन मिलता है । इस महाकाव्य के अनुसार सत्ययुग में मनुष्य के संकल्प करते ही सन्तान की उत्पत्ति हो जाती थी, उसके लिए सम्भोग-कार्य आवश्यक नहीं था । इसी प्रकार त्रेता युग में नारी के संस्पर्श से ही पुत्र हो जाया करते थे । द्वापर युग से पुत्रोत्पादन के लिए स्त्री-पुरुष का संयोग सर्वप्रथम प्रारम्भ हुआ --

‘यावदावशुमुञ्चद्वा देवं धारयितुं नृणाम् ।

तावद् तावदबीवंस्तौ नासीद् यमकृतं मयम् ॥

( कृपया आगे के पृष्ठ पर देखें ).....

क्तः इस दृष्टि से भी इस संस्कार की अनिवार्यता स्पष्ट हो जाती है । संस्कृत महाकाव्यकारों ने इसी दृष्टि को ध्यान में रखते हुए अपने नायकों के वर्णन क्रम में उन्हें सन्तान-प्राप्ति के लिए ही परिणय करने वाला बताया है । भारतीय संस्कृति के पुजारी महाकवि कालिदास रघुवंशीय नरेशों को सन्तति परम्परा के निर्वह के लिए ही परिणय करने वाला बताते हैं ।<sup>१</sup> महाकवि माधवाचार्य भी इसी दृष्टि से परिणय संस्कार की अनिवार्यता को स्वीकार करते हैं ।<sup>२</sup> इसी प्रकार महाकवि बिल्हण भी अश्वमेधादि

न कैतेषां मैथुनो धर्मो वसुव भरतर्षभ ।  
 संकल्पादेव कैतेषामपत्यमुपपत्तौ ॥  
 ततस्त्रेतायुगे काले संस्पृशज्जिवायते प्रजा ।  
 न ह्यमुन्मैथुनो धर्मस्तैषामपि ज्ञातियः ॥  
 आपरे मैथुनो धर्मः प्रजानामवबन्धुषु ।  
 तथा कलियुगे राज्ञ् दम्भमापेक्षिरे ज्ञातः ॥

-- म० मा० शा० २०७।३७-४०

यदि उपर्युक्त विवरण का वैज्ञानिक आधार पर विश्लेषण करें तो स्पष्ट है कि यह पूर्णतया असत्य है यतस्तु प्रजनन-शास्त्रीय सिद्धान्त के अनुसार सन्तान तभी होती है जबकि ऋतुमती स्त्री द्वारा कर्म में धारण किए गए पुरुष के वीर्य और स्त्री के रज का परस्पर संयोग होता है --

‘दोऽऋतुता स्मृता नारी बीज्जुतः स्मृत पुमान्  
 दोऽऋतुतायोगात्सम्भवः सवैक्षिनाम् ॥

-- मनु ६।३३

१- वेद- रघु० १।७

२- तत्तत्कुलीनपितरः स्मृष्यन्ति कामं, तत्तत्कुलीनपुरुषस्य विवाहकर्म ।  
 पिण्डप्रदातृपुरुषस्य सस्रतित्वे , पिण्डाविहीनोऽपि स्फुट्यीक्षमाणः

-- शंकर १।१२

यज्ञों की तुलना में पुत्रोत्पादन को ही महत्व देते हुए यह विचार प्रकट करते हैं कि गृहस्थों के कल्याण के लिए पुत्र आवश्यक है ।<sup>१</sup>

भारतीय संस्कृति में वैदिक काल से ही विभिन्न यज्ञों का सम्पादन प्रत्येक स्नातक गृहस्थ के अनिवार्य कर्त्तव्य के रूप में प्रतिष्ठा प्राप्त कर चुका था । यहां प्रत्येक स्नातक के लिए यज्ञाग्नि को अपने घर में प्रज्वलित करना एक शास्त्र सम्मत विधान था । यज्ञीय क्वसरों पर स्नातक के साथ ही पत्नी भी आवश्यक एवं अनिवार्य होती थी । पत्नी की परिभाषा ही है जो पति के साथ यज्ञ में बैठे ।<sup>२</sup> ऐसे यज्ञीय क्वसरों पर पत्नी की अपूर्णता यज्ञ की पूर्णता को ही समाप्त कर देती है । तभी तो यज्ञ की पूर्णता के लिए ब्रह्ममेघ यज्ञ के समय राम को सीता की स्वर्ण-प्रतिमा को प्रतिष्ठित करना पड़ा था ।<sup>३</sup>

इस प्रकार यज्ञ-सम्पादन की आवश्यकता से भी परिणय संस्कार की अनिवार्यता स्पष्ट हो जाती है । संस्कृत के महाकाव्यों की परम्परा में इसी दृष्टिकोण का समर्थन करते हुए महाकवि कालिदास धर्म की आवश्यकता ( यज्ञ, धर्म-पालन का ही एक अंग है ) के कारण पत्नी (प्रकारान्तर से परिणय) को एक अनिवार्य कर्त्तव्य मानते हैं ।<sup>४</sup> महाकवि

१- किमश्वमेधप्रभृतिर्क्रियाज्जैः सुतोऽस्ति वेन्नोमयलोकवान्भवः ।

ऋणं पितृणामपनेतुमदामाः कथं लभन्ते गृहमेधिनः शुभम् ॥

--विष्णुसंहिता २।३४

२- पत्युर्नो यज्ञसंयोगे ।

--अष्टाध्यायी ४।१।१३३

३- वेत्ते - वा० रा० उत्तर. ६१।२५

४- क्रियाणां बहु धर्म्याणां सत्पत्न्यो मुलकारणम् ।

--कुमार. ६।१३

माधवाचार्य भी यज्ञीय स्मारोहों के पूर्ण फल-लभ के लिए परिणय का आवश्यक रूप से विधान करते हैं ।<sup>७१</sup>

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर निष्कर्ष-रूप में हम कह सकते हैं कि स्त्री एवं पुरुष के, व्यक्तिगत आत्मोत्थान ( कामोपभोग से सन्तुष्टि रूप ), धार्मिक कार्यानुष्ठान ( यज्ञादि से सम्बन्धित ) एवं आर्थिक आवश्यकता ( पुत्र-प्राप्ति-रूप ) आदि सभी कारणों से इन दोनों की पूर्णता के लिए परिणय एक अनिवार्य संस्कार है ।

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध के प्रथम अध्याय में यह कहा जा चुका है कि मानव-जीवन का सर्वोच्च लक्ष्य होता है मोक्षा की प्राप्ति । अतः प्रस्तुत प्रकरण की समाप्ति के पूर्व यह विचार कर लेना अपेक्षित है कि परिणय-संस्कार मनुष्य की मोक्षा की प्राप्ति में सहायक है या बाधक अथवा क्या इस संस्कार के आव में भी पुरुष एवं स्त्री अलग-अलग रहते हुए मोक्षा-प्राप्ति कर सकते हैं या नहीं ? पहले प्रश्न के प्रत्युत्तर में यह कहा जा सकता है कि बुद्धि परिणय संस्कार द्वारा स्त्री एवं पुरुष धर्म, अर्थ एवं काम इन तीन पुरुषार्थों को प्राप्त करते हैं और इन तीन पुरुषार्थों का सम्यक् अनुष्ठान ही व्यक्ति को मोक्षा का अधिकारी बनाता है । अतः स्पष्ट है कि परिणय संस्कार मनुष्य के मोक्षा की प्राप्ति में एक सहायक तत्व है । जहाँ तक दूसरे प्रश्न की समस्या है भारत की स्नातनी परम्परा से इस प्रश्न का नकारात्मक उत्तर ही हमें प्राप्त होता है । भारतीय परम्परा के अनुसार व्यक्ति चाहे जितना ही तपस्वी क्यों न हो वह पुत्र के आव में, मृत्यु के अनन्तर मोक्षा न प्राप्त कर

१- अथाविबोधनफलो हि विचार एव, तच्चापि विप्रबहुर्माविधानहेतोः ।

अत्राधिकात्मविन्यक्ति स द्वितीयः, कृत्वा विवाहमिति वेदविदाम् प्रवादः ।।

पुत्र नामक नरक की यातना का ही भोग करता है । पुत्र ही उसे इस नरक से बचा सकता है इसीलिए पुत्र को पुत्र कहा जाता है ।<sup>१</sup> इस प्रकार चूंकि पुत्र स्वर्ग-प्राप्ति में सहायक है और वह व्यक्ति को धर्मपत्नी से ही प्राप्त होता है अतः यह सुस्पष्ट है कि व्यक्ति स्वतंत्ररूप से या जकेले ही मोक्ष की प्राप्ति नहीं कर सकता । स्त्री भी बिना विवाहित हुए मोक्ष की अधिकारिणी नहीं होती यह तथ्य महाभारत के कुणिगर्ग की कन्या के कथानक से स्पष्ट है ।<sup>२</sup>

अन्त में हम यह कह सकते हैं कि स्त्री एवं पुरुष के सुखमय एवं पूर्ण जीवन के लिए परिणय एक आवश्यक एवं अनिवार्य संस्कार है । परिणय संस्कार ही वह अमोघ अस्त्र है जो स्त्री एवं पुरुष को सम्मिलित रूप से मोक्ष का अधिकारी बना देता है । यदि पति-पत्नी दोनों ही शास्त्र-सम्मत रीति से गार्हस्थ्य-जीवन व्यतीत कर लेते हैं तो मोक्ष उन्हें सरलता से ही प्राप्त हो जाता है । उसके लिए आपको वानप्रस्थी या संन्यासी होने की आवश्यकता नहीं है । आवश्यकता है समुचित रीति से गार्हस्थ्य के निर्वहण की । स्वतन्त्र एवं सुवर्णता के समान ही<sup>३</sup> यदि आप शास्त्र-सम्मत रीति से गार्हस्थ्य धर्म व्यतीत कर लेते हैं तो मोक्ष गृहस्थ रहकर ही आप प्राप्त कर सकते हैं ।

१- पुन्याप्नो नरकावस्मात्पितरं त्रायते पुतः ।

तस्मात्पुत्र इति प्रोक्तः स्वयमेव स्वयुम्भवा ॥

-- म० भा० आदि ६८ । ३८

२- विस्तृत कथा के लिए देखें - म० भा० इत्य० अ० ५१ ।

३- ,, ,, ,, - म० भा० ज्ञान्ति<sup>पूर्व</sup> अ० २२० ।

इसी प्रकार महाकवि अश्वघोष ने भी गृहस्थ धर्म को मोक्ष-प्राप्ति का उपाय मानते हुए 'बुद्धचरितम्' महाकाव्य में पुरोहित के मुँह से यह कहलाया है कि --

व्यक्ति गृहस्थ रहकर भी मोक्ष प्राप्त कर सकता है ।<sup>१</sup>

इस प्रसंग में अश्वघोष ने मोक्ष की प्राप्ति के लिए गृहस्थ धर्म का त्याग करने वालों की मीठी चुटकी लेते हुए यह विचार व्यक्त किया है कि मोक्ष की प्राप्ति में वन-निवास या भिक्षु-वास मात्र सहायक नहीं है, अपितु इसके वास्तविक सहायक हैं बुद्धि एवं प्रयत्न । सांसारिक जीवन से माग कर संन्यास लेना तो कायरों का धर्म है ।<sup>२</sup> आगे चलकर वे पुनः कहते हैं कि बलि, वज्रबाहु, वैश्राव, आषाढ़, अन्तिदेव, जनक, राम, द्रुम तथा सेनपति आदि राजाओं ने गृहस्थ रहकर ही मोक्ष प्राप्त किया था ।<sup>३</sup>

उपर्युक्त विवेचन से यह तथ्य सुनिश्चित हो जाता है कि संस्कृत-महाकवियों की दृष्टि में मोक्ष-प्राप्ति का सर्वोत्तम उपाय है -- गृहस्थ धर्म का सम्यक् पालन और यही कारण है कि लगभग प्रत्येक महाकवि ने अपने काव्य-नायकों द्वारा सम्यक् रूप से गृहस्थ धर्म का निर्वहण कराया है ।

१- प्राप्ता गृहस्थैरपि मोक्षधर्मः ।

-- बुद्ध. ६।१६

२- न वैश्व धर्मो वन एव सिद्धः पुरेऽपि सिद्धिर्नियता यतीनाम् ।

बुद्धिश्च यत्नश्च निमित्तमत्र वनं च भिक्षुं च हि भीतविहङ्गम् ॥

-- वही ६।१८

३- देखें - बुद्ध. ६।१६-२१



## २- पाणिग्रहण के विविध प्रकार तथा संस्कृत महाकाव्यों में उनके उदाहरण

### क- पाणिग्रहण की विविध प्रणालियों का उद्भव एवं विकास

परिणय संस्कार सम्बन्धी उपर्युक्त स्थापना के अनन्तर यहां यह बान लेना आवश्यक है कि भारतीय स्माच में पाणिग्रहण का क्या स्वरूप था ? और उसके कितने प्रकार थे ? तथा संस्कृत-महाकाव्यों में उनकी अविविधता कर्म किस रूप में उपलब्ध होती है ?

यदि विश्व की सामाजिक व्यवस्था का विश्लेषण किया जाय तो यह ज्ञात होता है कि संसार का प्रत्येक मानव-स्माच विभिन्न भागों एवं उपभागों में विभाजित रहता है और स्माच के ऐसे प्रत्येक भाग या उपभाग में रहन-सहन की विधियों एवं सामाजिक रीति-रिवाजों आदि में भिन्नता विद्यमान रहती है । इस दृष्टि को ध्यान में रखते हुए यदि हम भारतीय स्माच का विश्लेषण करें तो यह ज्ञात होता है कि यहां का स्माच ब्राह्मण, क्षत्रिय, वैश्य एवं शूद्र इन चारों भागों में विभाजित था । इन चार भागों में भी प्रत्येक भाग के अनेक भाग एवं उपभाग थे और प्रत्येक भाग के सामाजिक स्तर, रहन-सहन की विधियाँ एवं रीति-रिवाजों आदि में भी भिन्नता विद्यमान थी । परिणय संस्कार का क्षेत्र स्माच ही होता है और चूंकि स्माच यहां कई भागों में विभाजित था अतः पाणिग्रहण की भी यहां कई प्रणालियाँ प्रचलित थीं ।

भारतीय स्माच में पाणिग्रहण की विविध प्रणालियों के उद्भव एवं विकास को बानने के लिए यदि हम वैदिक साहित्य का आश्रय लें तो यह ज्ञात होता है कि तत्कालीन स्माच मुख्य रूप से गान्धर्व या स्वयंवर विधि से ही परिचित था क्योंकि इस प्रथा का ऋग्वेद में पौनः पुन्येन उल्लेख हुआ है । ऋग्वेद के प्रथम मण्डल का एक ऋषि अश्विनी देवों का वर्णन करता हुआ कहता है कि अश्विनी देवों ने स्वयं अपना रथ जोता था, उस पर चढ़कर बैठने से वे बड़े सुसौभित जाने लगे, केवल शब्दों के इशारे से ही वे रथ को चलाने लगे ।



पहुँचने के स्थान पर वे सब देवों से पहले पहुँचे । इसलिए सूर्य की पुत्री ने स्वयंवर में उनको पति रूप से स्वीकार किया ।<sup>१</sup> स्वयंवर के अतिरिक्त ऋग्वेद के दशम मण्डल के एक सूक्त से ( जहाँ कन्या दान आदि का वर्णन हुआ है ) ब्राह्म विवाह,<sup>२</sup> प्रथम मण्डल से<sup>३</sup> ( जहाँ कन्या विक्रय की ओर संकेत मिलता है ) आसुर विवाह एवं पंचम मण्डल से<sup>४</sup> ( जहाँ कहा गया है कि आत्रेय ऋषिना ने राजा रघुवीर के यज्ञ में यज्ञ करते हुए अपने पुत्र श्यावाश्व के परिणय हेतु राजा के कन्या की याचना की थी ) वैव विवाह के प्रचलन का भी संकेत हमें प्राप्त होता है ।

ऋग्वेद के उपर्युक्त स्थलों के आधार पर हम कह सकते हैं कि यद्यपि तत्कालीन समाज में ब्राह्म, वैव एवं आसुर विवाहों का प्रचलन हो चुका था फिर भी उस युग के लोग गान्धर्व या स्वयंवर को ही परिणय की सर्वश्रेष्ठ विधि मानते थे ।

कालक्रम की दृष्टि से वैदिक साहित्य के अन्तर वाल्मीकि-रामायण का क्रम आता है । यदि वाल्मीकि रामायण का विवेचन किया जाय तो यह ज्ञात होता है कि तत्कालीन समाज पाणिग्रहण की विविध

१- युवोरश्विना वपुषे युवायुवं रथं वाणी यैमतुरस्य शश्वम् ।

वा वां पतित्वं सत्याय जन्मुषी योषावृणीत केन्या युवां पतिम् ॥

-- ऋ० १।११६।५

गान्धर्व या स्वयंवर के अन्य उल्लेखों के लिए देखें -- ऋ० १०।२७।१२;

अथर्व० २।३६।५-६, यजु० ३४।१० आदि ।

२- देखें - ऋ० १०।८५

३- देखें - ऋ० १।१०६।२

४- देखें - ऋ० ५।६१

प्रणालियों से परिचित था । इस युग में स्वयंवर प्रणाली के अतिरिक्त पाणिग्रहण की छः अन्य विधियों का भी समाज में प्रचलन हो चला था ।

वाल्मीकि रामायण में पाणिग्रहण की प्रथम विधि का दर्शन हमें कुशतम कन्याओं एवं राजा ब्रह्मदत्त के परिणय में देखने को मिलता है । राजा ब्रह्मदत्त को भूपति कुशतम ने अपने 'महोदय' नामक नगर में बुलाकर, वैदिक विधि के अनुसार अपनी कन्याओं का पाणिग्रहण ब्रह्मदत्त से स्वयं करा दिया ।<sup>१</sup> रोमपाद की पुत्री शान्ता एवं कष्यक्रमर, उत्तरकाण्ड में वर्णित विश्वा एवं महर्षि मारदाव की कन्याओं का तथा रावण मन्दोदरी, कुम्भकर्ण-वज्रज्वाला एवं विभीषण-सरमा आदि का परिणय भी उपर्युक्त विधि से ही हुआ था ।<sup>४</sup> यदि स्मृतिकाळीन ब्राह्म विवाह की विधि को ध्यान में रखें तो यह सुस्पष्ट हो जाता है कि पाणिग्रहण की उपर्युक्त सभी विधियां ब्राह्म विवाह के पूर्वरूप मात्र हैं, अतः इन्हें ब्राह्म विवाह का उदाहरण मानना चाहिए ।

पाणिग्रहण की दूसरी विधि हमें राम एवं सीता के परिणय में देखने को मिलती है । धनुष तोड़ देने के अनन्तर राम से सीता का विवाह निश्चित हो जाने पर जनक ने विविध आभूषणों से भूषित सीता को विवाह-मण्डप में लाकर अग्नि के समक्ष श्री राम के सम्मुख बैठा दिया और 'यह हमारी पुत्री सीता तुम्हारी सहकर्मिणी होवे' यह कहकर सीता का हाथ

१- देखें - वा० रा० बाल० सू० ३३ ।

२- ,, ,, ,, ,, ,, ११ ।

३- ,, ,, ,, उत्तर ,, ३।४ ।

४- ,, ,, ,, ,, ,, १२ ।

उनके हाथ में फँड़ा दिया ।<sup>१</sup> लक्ष्मण-उर्मिला, भरत एवं माण्डवी तथा शत्रुघ्न-सुतकीर्ति के विवाह भी इसी विधि से सम्पन्न हुए ।<sup>२</sup> चूंकि यहां जनक ने सीता कादि को रामादि की एक सहस्रम्वरी के रूप में प्रस्तुत किया है इसीलिए उपर्युक्त पाणिग्रहण के उदाहरणों को, स्मृतिकालीन 'प्राजापत्य प्रणाली' के परिणय ही मानना चाहिए ।<sup>३</sup> यहां यह तथ्य अवश्य है कि यद्यपि ऐतिहासिकों ने राम एवं सीता के विवाह को प्राजापत्य विवाह माना है फिर भी वाल्मीकि रामायण में ही कुछ ऐसे प्रमाण प्राप्त होते हैं जो इनके परिणय को 'स्वयंवर' प्रणाली का परिणय सिद्ध करते हैं । अयोध्या-काण्ड में सीता अनुसूया से अपने विवाह का वर्णन करते हुए कहती हैं कि मेरे पिता ने अग्निरूप वर पाने के उद्देश्य से एक बृहद् स्वयंवर का आयोजन किया और सब उस स्वयंवर में यह शर्त घोषित की कि जो व्यक्ति शिव-धनुष को उठाकर उस पर प्रत्यक्षा चढ़ा देगा वही सीता के साथ विवाह का अधिकारी

१- ततः सीतां समानीय सवामिरणभूषिताम् ।  
 समक्षमग्नेः संस्थाप्य राधवामिमुले तदा ॥  
 अश्वीज्जनको राजा कांसल्यानन्दवर्द्धनम् ।  
 इयं सीता मम सुता सहस्रम्वरी तव ॥  
 प्रतीक्षा वैनं मद्रं ते पाणिं गृह्णीष्व पाणिना ।  
 पतिव्रता महाभागा दायैवानुगता सदा ॥

-- वा० रा० बाल ७३।२५,२६ एवं २७

२- देखें - वही ७३।३०-३३

३- देखें - डा० शान्ति कुमार नानुराम व्यास : 'रामायण कालीन समाज',  
 पृ० १२० ।

होगा । स्वयंवर की निश्चित तिथि पर विभिन्न भूपति आए लेकिन वे स्वयंवर की शर्त पूरी न कर सके और शिव-भुष को प्रणाम करके लौट गए । तदनन्तर दीर्घकाल के पश्चात् श्री राम मैरे यहां लक्ष्मण सहित आए और उन्होंने भुष तोड़कर मुझे प्राप्त किया ।<sup>१</sup> इस प्रकार अन्त में सीता ने अपने परिणय को स्वयंवर विधि का ही बताया है ।<sup>२</sup>

वाल्मीकि रामायण के उपर्युक्त कथानक के विश्लेषण से यह स्पष्ट हो जाता है कि राम जनक द्वारा स्वयंवरायोजन के बहुत बाद में मिथिला पहुँचे थे और उनका जब सीता से विवाह हुआ था तो उस समय स्वयंवर की स्थिति ही नहीं थी, क्योंकि राम एवं सीता के विवाह को स्वयंवर तभी माना जा सकता है जबकि या तो सीता ने स्वेच्छया राम का वरण कर लिया होता या विभिन्न राजाओं के मध्य राम ने शिव-भुष को तोड़कर सीता को प्राप्त किया होता । निष्कर्ष यह कि राम एवं सीता का पाणिग्रहण प्राजापत्य प्रणाली से ही हुआ था ।

पाणिग्रहण की तीसरी विधि हमें अयोध्याधिपति महाराज दशरथ एवं कैकेयी के परिणय में देखने को मिलती है । वाल्मीकि रामायण के अनुसार केक्य देश के राजा ने दशरथ से कैकेयी का परिणय इस शर्त पर किया था कि वह अपना उत्तराधिकारी कैकेयी-पुत्र को ही बनाएँगे ।<sup>३</sup>

१- देखें -- बा० रा० अयोध्या ११८ । ३८-५०

२- एवं दत्तास्मि रामाय तथा तस्मिन् स्वयंवरे ।

अनुरेक्तास्मि कर्मण पतिं वीर्यवतां वस् ॥

-- वही ११८।५४

३- देखें -- बा० रा० अयोध्या १०७ । ३

चूंकि यहां हमें परिणय संस्कार में एक व्यापार या लेनदेन ( मछे ही राज्यरूप में ) की गन्ध मिलती है अतः हम दशरथ एवं कैकेयी के परिणय को धर्मशास्त्रों में प्रतिपादित आसुर विधि का परिणय मान सकते हैं ।

रामायण युग में स्त्रियां किसी व्यक्ति विशेष के सौन्दर्य एवं शौर्यादि पर मुग्ध होकर उसे अपना पति बना लेती थीं । लंका काण्ड के अनुसार रावण के सौन्दर्य एवं शौर्यादि को देखकर कामामिभूत कई स्मणियां स्वेच्छा से उसकी पत्नी बन गयी थीं ।<sup>१</sup> उत्तरकाण्ड के अनुसार बुध और इला एक दूसरे पर आकर्षित होने के अनन्तर ही परिणय में आबद्ध हुए थे ।<sup>२</sup> उपर्युक्त दोनों उदाहरणों में चूंकि प्रेम या आकर्षण के अनन्तर परिणय सम्पादित होता है । अतः इन दोनों उदाहरणों को हम धर्मशास्त्रों में प्रतिपादित गान्धर्व विवाह मान सकते हैं । यहां यह तथ्य अवश्य है कि इस युग में भी गान्धर्व विवाह तभी होता था जब नायक एवं नायिका दोनों ही परिणय में आबद्ध होना चाहते थे । एकपक्षीय आकर्षण से गान्धर्व विवाह सम्भव नहीं था । राम को देखकर श्रुपर्णा स्वार्त्मना स्मरित हो उन्हें अपना पति चुनना चाहती थी परन्तु राम इसके लिए तैयार नहीं थे फलतः उसे निराश होना पड़ा ।<sup>३</sup> स्वांगेसुन्दरी कुशला-कन्याओं पर आकर्षित होकर वायुदेव ने उनसे प्रणय निवेदन करके उन्हें पत्नी बनाना चाहा था और अन्त में निराश हुए थे ।<sup>४</sup>

१- देखें - बा० रा० लंका ६।६८-६९

२- " " " उत्तर सर्ग ८६

३- " " " अरण्य १७।२५

४- " " " बाल ३२

वाल्मीकि रामायण के अनुसार रावण ने सीता का हरण करके उनसे अपनी माया बन जाने का निवेदन किया था<sup>१</sup> तथा विभिन्न देव-कन्याओं का अपहरण करके उन्हें अपनी पत्नियां बनाया था ।<sup>२</sup> अरण्यकाण्ड के इन घटनाओं से ऐसा प्रतीत होता है कि तत्कालीन समाज सम्भवतः युवती कन्याओं का अपहरण करके उन्हें कठपूर्वक अपनी पत्नी बनाता था । परिणय की इस विधि को हम धर्मशास्त्रों में विवेचित 'रादास विवाह' का पूर्वरूप मान सकते हैं । यहां यह तथ्य अवश्य है कि वाल्मीकि रामायण में कुछ ऐसे प्रमाण भी प्राप्त होते हैं जिसे यह सिद्ध होता है कि रावण ने सीता का अपने साथ विवाह आर्य पद्धति का कहा है । उसने सीता को अपनी पत्नी बनाने के प्रसंग में प्रयास करते हुए यह निवेदन किया था कि हे देवि । मेरे साथ परिणय करने के कारण अपने पति के त्याग एवं परपुरुष के अङ्गीकार से तुम्हें कर्मलोप की वासंका नहीं करनी चाहिए क्योंकि तुम्हारे साथ मेरा जो परिणय होगा वह धर्मशास्त्रों द्वारा समर्थित आर्य पद्धति से होगा ।<sup>३</sup>

डा० व्यास ने यहां आर्य शब्द से अभिप्राय उस विवाह पद्धति से लगाया है जिसमें लेन देन होता था ।<sup>४</sup> वाल्मीकि रामायण के उपर्युक्त

१- देखें - वा० रा० अरण्य स० ४७-५५ ।

२- ,, ,, ,, उत्तर स० २४

३- अ० श्रीलेन वेदेहि कर्मलोपकृतेन ते ।

आचार्योऽयं देवि निष्पन्धो यस्त्वामपि मविष्यति ॥

वा० रा० अरण्य ५५।३४-३५

४- देखें - डा० शा० कु० ना० व्यास : 'रामायण कालीन समाज',  
पृ० १२१ ।

स्थल की समीक्षा से यही स्पष्ट होता है कि वहां लेनदेन का कोई प्रश्न ही नहीं था । सम्भवतः इसी कारण को ध्यान में रखते हुए टीकाकारों ने आधी से अधिप्राय यहाँ "राक्षस विवाह " ही लगाया है ।<sup>१</sup>

इसी प्रकार तत्कालीन समाज में कामोन्मत्त शक्तिशाली व्यक्ति अनुत्सुक एवं स्वरक्षा में असमर्थ युवती-कन्याओं का बलपूर्वक उपभोग करके उन्हें दुष्प्रतिष्ठित कर देते थे । रावण ने पुंजिस्थला एवं रम्भा आदि का बलपूर्वक उपभोग किया था ।<sup>२</sup> रावण की यह प्रवृत्ति ऋषिशास्त्रीय पैशाच विवाह मानी जा सकती है ।

उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि वाल्मीकि कालीन समाज ऋषिशास्त्रों में प्रतिपादित परिणय की अष्टविधियों में से, ब्राह्म, प्राजापत्य, आसुर, गान्धर्व, राक्षस एवं पैशाच, इन छः विधियों से परिचित हो चुका था । यहाँ यह तथ्य अवश्य है कि वाल्मीकि के युग तक परिणय की विभिन्न प्रणालियों का नामकरण नहीं हो पाया था । हाँ उनके स्वरूप निर्धारित हो चुके थे । आगे चलकर ऋषिशास्त्रीय लेखकों ने परिणय की उपर्युक्त विधि को देखते हुए उनके उदाहरण के स्वरूप के आधार पर ही उनका नाम निर्धारित करके परिणय की अष्टविधियों का व्याख्यान प्रस्तुत किया<sup>३</sup>

१- देखें -- श्री जानकी नाथ शर्मा : वा० रा० अरण्य ५५।३४ की व्याख्या ।

२- देखें -- वा० रा० उत्तर सर्ग २६ ।

३- इस स्थल पर यह तथ्य ध्यान में रखना आवश्यक है कि रामायण के युग तक सूत्र साहित्य का उद्भव नहीं हो पाया था । वैदिक बाह्यमय का अन्तिम भाग अर्थात् सूत्र साहित्य कालक्रम की दृष्टि से सर्वाधिक नवीन माना जाता है । यद्यपि आज भी रामायण, महाभारत एवं सूत्र साहित्य के बीच कोई छद्मपण रेखा नहीं खींची जा सकती फिर भी कुछ अनुमान तो लगाया ही

(कृपया आगे पृष्ठ पर देखें). . .



प्रस्तुत प्रसंग में हमारे मन में दो स्वाभाविक प्रश्न ये उपस्थित होते हैं कि  
धर्मशास्त्रीय लेखकों ने रामायण-काल में प्रचलित परिणयों का नामकरण

---

जा सकता है । सूत्र साहित्य के निर्माण काल की चर्चा करते हुए डा०  
गोरस प्रसाद जी ने इस साहित्य का निर्माण काल ईसा से लगभग १३३०  
वर्ष पूर्व माना है । देखें- भारतीय ज्योतिष शास्त्र का इतिहास, पृ०  
५२-५५) । जहाँ तक गृह्यसूत्रों एवं धर्मसूत्रों का प्रश्न है काणे महोदय ने  
आपस्तम्ब एवं आश्वलायनादि सर्व प्राचीन गृह्यसूत्रों एवं गौतम, आपस्तम्ब  
तथा बोधायन आदि सर्व प्राचीन धर्मसूत्रों का समय क्रमशः ८०० ई० पु० से  
४०० ई० पु० तथा ६०० ई० पु० से ३०० ई० पु० निर्धारित किया है --  
देखें- धर्मशास्त्र का इतिहास 'प्रथम भाग', मुमुिका पृ० १४ । एक अन्य  
साहित्यिक प्रमाण भी काणे महोदय के उपर्युक्त मत को ही पुष्ट करता  
है । संस्कृत साहित्य के प्राचीनतम प्रहसन 'मगधदण्डक्रीयम्' के रचनाकार  
बोधायन को धर्मसूत्रकार बोधायन से अभिन्न मानते हुए ग्रन्थ के सम्पादक,  
श्री अनुज्ज्वल महोदय ने प्रो० विण्टरनिट्ज का यह मन्तव्य प्रस्तुत किया  
है कि बोधायन का समय पाँचवीं शती ई० पु० है, देखें-- 'मगधदण्डक्रीयम्'  
की मुमुिका ।

इस प्रकार हमें गृह्यसूत्रों एवं धर्मसूत्रों के निर्माण-काल की  
ऊपरी सीमा १३३० ई० पु० एवं निचली सीमा ३०० ई० पु० प्राप्त होती  
है । वात्सीकि रामायण के रचनाकाल के विषय में भी विद्वानों में  
अत्यधिक मतभेद है फिर भी अनेक पश्चात्त्य एवं पौरस्त्य विद्वानों के  
अनुसार गौतम बुद्ध ( ई० पु० ६००) से पूर्व प्रणीत महाभारत और ( वन  
पर्व में वर्णित होने के कारण ) उससे भी पूर्ववर्ती रामायण की प्राचीनता  
तो असन्दिग्ध है लेकिन इसके लेखन काल के विषय में पर्याप्त मतभेद है ।

( कृपया दूसरे पृष्ठ पर देखें )...

किस आधार पर किया और समाज में परिणय की विविध विधियों का प्रचलन क्रमिक विकास के रूप में हुआ या ये सभी विधियाँ एक साथ समाज में प्रचलित हुईं ।

-----

पारश्वात्य विद्वानों में अग्रगण्य याकोबी, मैकडानल, मोनियर विलियम्स और पौरस्त्य विद्वानों में श्री विन्तामणि विनायक वैद्य आदि के अनुसार चूंकि वा० रा० में बौद्ध धर्म का उल्लेख नहीं मिलता ( इन लेखकों के अनुसार मूल रामायण में बालकाण्ड एवं उत्तरकाण्ड नहीं थे) इससे ऐसा प्रतीत होता है कि उसकी रचना गौतम बुद्ध से बहुत पहले हुई रही होगी । यदि मोटे तौर पर महाभारत का रचनाकाल गौतम बुद्ध से साँ बर्ष पूर्व मान लिया जाय तो रामायण का रचनाकाल भी इसके बाद का ही होना चाहिए । इस प्रकार यदि रामायण का रचनाकाल ईसा से पाँच या छः साँ बर्ष पूर्व माना जाय तो हमें उसमें विभिन्न परिणयों का नामतः उल्लेख मिलना चाहिए क्योंकि इस युग तक विभिन्न गृह्यसूत्रों एवं धर्मसूत्रों का निर्माण हो चुका था परन्तु रामायण में चूंकि परिणय की विधियों का नामतः उल्लेख नहीं हुआ है इससे ऐसा आभास मिलता है कि रामायण ईसा से कई साँ बर्ष पूर्व लिखी जा चुकी थी । डा० व्यास ने पारश्वात्य जगत के प्रसिद्ध समीक्षक पार्बिटर महोदय का एक मत उद्धृत करते हुए यह विचार व्यक्त किया है कि रामायण का रचनाकाल कम से कम ईसा से १६०० वर्ष पूर्व होना चाहिए । पार्बिटर महोदय ने वंशावलियों के आधार पर यह निश्चित किया है कि राम-रावण एवं कौरव-पाण्डव युद्ध के बीच पाँच शताब्दियों का अन्तर है । महाभारत युद्ध ११०० ई० पु०<sup>में</sup> हुआ था । इस प्रकार राम का समय १६०० ई० पु० निश्चित हो जाता है -- देखें- डा० शा० कु० ना० व्यास : 'रामायणकालीन समाज', पृ० १० ।

( कृपया दूसरे पृष्ठ पर देखें )...

इन दोनों प्रश्नों में से प्रथम प्रश्न के समाधान में प्रायः अधिकांश प्राचीन लेखकों ने यह मन्तव्य प्रकट किया है कि धर्मशास्त्रीय लेखकों ने पूर्व समाज में प्रचलित परिणय के विभिन्न प्रणालियों का नामकरण उनकी श्रेष्ठता के आधार पर किया है। मनुस्मृति के तृतीय अध्याय के इनकीर्त्तव्य श्लोक की व्याख्या करते हुए टीकाकार कुल्लूक भट्ट कहते हैं कि ब्राह्म, राजास आदि परिणय-विधियों के विभिन्न नाम शास्त्र के व्यवहार तथा स्तुति और निन्दा प्रदर्शित करने के लिए किए गए हैं।<sup>१</sup> यहाँ यह स्पष्ट है कि कुल्लूक भट्ट

-----

रामायण के अन्तः साक्ष्य के अनुसार वाल्मीकि ने रामायण की रचना राम के राज्यालङ्घ होने के कुछ वर्षों बाद की थी --

‘प्राप्तराज्यस्य रामस्य वाल्मीकिर्मगवान् ऋषिः ।

चकार चरितं कृत्स्नं विचित्रपदमधीत ॥

-- वा० रा० बा० ४।१

इन दोनों प्रमाणों से यह स्पष्ट हो जाता है कि रामायण की रचना अवश्य ही १६०० ई० पू० के आस पास हुई होगी। उपर्युक्त विवेचन के आधार पर कहा जा सकता है कि रामायण निश्चय ही आश्वलायनादि गृह्यसूत्रकारों एवं धर्मसूत्रकारों से पूर्व की कृति थी। अतः रामायण युग में प्रचलित विविध रूप वाले विवाह-बन्धनों को ध्यान में रखकर ही सूत्र युग में इन आचार्यों ने अष्टविधि-परिणयों का व्याख्यान प्रस्तुत किया।

- १- ब्राह्मराजासादिसंज्ञाचैवं शास्त्रसंव्यवहारार्था स्तुतिनिन्दा-प्रदर्शनार्था च ।  
ब्रह्मण इवायं ब्राह्मः । राजास इवायं राजासः । न तु ब्रह्मादिदेवतात्वं  
विवाहानां सम्भवति ।

-- मनु० ३।२१ पर कुल्लूक भट्ट की टीका ।

की दृष्टि में इन विवाहों का नामकरण उनकी श्रेष्ठता एवं उच्चस्तरीय विचारों को ही ध्यान में रखकर किया गया है । जैसे ब्राह्म, प्राजापत्य या आर्य आदि नामों से स्पष्ट है कि ये विवाह श्रेष्ठ हैं तभी तो ब्रह्मा, प्रजापति या ऋषि के नाम पर इनका नामकरण हुआ है ।

आधुनिक आलोचक कुल्लुक मट्ट के इस मन्तव्य से सहमत न होते हुए यह विचार प्रकट करते हैं कि परिणय की विविध प्रणालियों का नामकरण जातीय आधारों पर किया गया है । बम्बई हाईकोर्ट के मृतपूर्व न्यायाधीश श्री वेस्ट महोदय का कथन है कि 'हिन्दु शास्त्रों द्वारा स्वीकृत विवाह के विभिन्न रूप ऐतिहासिक दृष्टि से उन विभिन्न समुदायों और जातियों के आधार पर थे जो समुदाय बाद में एक हिन्दु जाति के रूप में परिणत हो गए । आसुर नाम यह सूचित करता है कि इस देश के मूल निवासियों या आर्यों के आक्रमण से पहले यहां बसने वाले लोगों में यह प्रचलित था ।' श्री वेस्ट महोदय असीरिया के रहने वालों को आसुर बताते हैं और यह कहते हैं कि उनमें यह रिवाज था कि वर कन्या के पिता को कुछ शुल्क देकर कन्या के साथ शादी करता था । अतः ऐसे विवाह को आसुर कहते हैं ।<sup>१</sup> श्री वेस्ट महोदय के उपर्युक्त कथन के आधार पर कहा जा सकता है कि गन्धर्व, असुर, राक्षस या पैशाच आदि जातियों के आधार पर ही क्रमशः गान्धर्व, आसुर, राक्षस एवं पैशाच आदि परिणयों के ये विविध नामकरण किए गए ।

१- उपर्युक्त उद्धरणों के लिए देखें : श्री हरिदत्त वेदालंकार : 'हिन्दु विवाह का संप्रतिष्ठ इतिहास', पृ० १६७ ।

वस्तुतः अष्टविधि-परिणयों के नामकरण में उपर्युक्त दोनों ही कारणों का योगदान रहा है अतः किसी कारण विशेष को ही उक्ति मानना ठीक नहीं है ।<sup>१</sup>

सम्भवतः परिणय के उपर्युक्त नामकरण एक लम्बे अन्तराल के मध्य निश्चित हुए होंगे । जैसा कि हम जानते हैं कि प्राचीन समय में भारत में अनेक जातियों का अस्तित्व विद्यमान था । ऐसी जातियों में गन्धर्व, पेशाव या राक्षस तथा असुर आदि जातियाँ भी थी । रामायण एवं महाभारत में इन जातियों का पौनः पुन्येन उल्लेख हुआ है । सम्भवतः इन विभिन्न जातियों के रीति-रिवाजों में पर्याप्त अन्तर भी रहा होगा, अतः हमें यह मान लेने में कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिए कि इन जातियों के परिणय की विधि में भी पर्याप्त अन्तर रहा होगा । कालान्तर में इन्हीं जातियों को आधार बनाकर लेखकों ने इन विवाह की विधियों का भी नामकरण कर दिया होगा । जहाँ तक ब्राह्म, देव, आर्य या प्राजापत्य के नामकरण का प्रश्न है तो यहाँ ऐसा लगता है कि प्राचीन भारत में ये नाम ब्राह्मणों की विभिन्न उपजातियों के रहे होंगे । सम्भवतः प्राचीन युग में ब्राह्मणों का एक मान ऐसा रहा होगा जो ब्रह्म या प्रजापति को ही अपना कुल देव या इष्टदेव मानता रहा होगा । अतः

१- श्री वेदालंकार की कुल्लूक मट्ट की उपर्युक्त व्याख्या को आधार मानते हुए यह विचार प्रकट करते हैं कि 'वायुनिक विद्वानों की अपेक्षा कुल्लूक की यह व्याख्या सच्ची प्रतीत होती है कि ये नाम विवाहों की निन्दा या प्रशंसा को सूचित करने के लिए रखे गए हैं ।'

देखें : श्री हरिदत्त वेदालङ्कार-अहिन्द्राविनाश का संक्षिप्त इतिहास पृ. १

इन उपसर्गों या उपजातियों को ध्यान में रखकर इनके परिणय की विधियों का नामकरण भी क्रमशः ब्राह्म, प्राजापत्य या दैव विवाह किया गया होगा। इस प्रकार हम यह कह सकते हैं कि प्राचीन लेखकों ने विभिन्न परिणयों का नामकरण जातीय आधार पर किया था। कालान्तर में ये परिणयविशेष किसी जातिविशेष में ही व्यवहृत न होकर विभिन्न जातियों में ही प्रचलित होने लगा। उदाहरणार्थ महाकवी रावण ने त्रिलोकविजयी, शिवभक्त, वेदवेदांगपारंगत ब्राह्मण होते हुए भी अनेक गान्धर्व विवाह किए। उसने वेदवती के शीलमंग एवं वैदेही के हरण से<sup>१</sup> अपने व्यक्तित्व में तिरोक्षित वैशाख एवं राक्षस प्रभुत्वों का परिचय भी दिया। महाभारत-काल में चन्द्रवंशी सम्राट भीष्म ने काशिराज की कन्याओं का विवाह अपने माई विधिप्लवीर्य के साथ राक्षस विधि से ही कराया था।<sup>२</sup> दूसरी ओर तरु एवं प्रमदरा का विवाह ब्राह्मण होने के बावजूद भी गान्धर्व विधि से ही हुआ था।<sup>३</sup> मणिपुर-नरेश ने अपनी कन्या चित्रांगदा का विवाह अर्जुन से इस क्षर्त पर किया था कि चित्रांगदा का पुत्र उसे हुत्करूप में प्राप्त होगा।<sup>४</sup> इस प्रकार यह विवाह आसुर विधि से ही हुआ था। ऐसी परिस्थिति में पश्चात्कालीन लेखकों ने यह विचार प्रकट किया कि विभिन्न परिणयों का नामकरण उनकी भेद्यता के आधार पर ही किया गया है। और इस नामकरण के मूल में उस परिणय विशेष की मूलप्रभुति मात्र ही आधार है। जैसे प्रेम मूलक होने के कारण एक विवाह का गान्धर्व, राक्षसी प्रभुति का होने के कारण दूसरे विवाह का नामकरण राक्षस किया गया है।

१- देखें वा० रा० उत्तर स० १७ ; अरण्य स० ४७-४८ ।

२- ,, म० मा० आदि अ० १०२ ।

३- ,, म० मा० आदि अ० ८-९ ।

४- ,, म० मा० आदि अ० २१४ ।



निष्कर्ष यह कि अष्टविधि परिणयों के नामकरण के मूल में पहले तो सम्भवतः जातीय कारण ही उत्तरदायी थे परन्तु कालान्तर में मानव-मन की विभिन्न प्रवृत्तियों के बाधर पर उनका नामकरण हुआ । जहाँ तक हमारी दूसरी समस्या का प्रश्न है तो इसके समाधान में अनेक पश्चात्य एवं पौरस्त्य विद्वानों ने यह विचार प्रकट किया है कि इन परिणयों का प्रायः क्रमिक विकास हुआ है । श्री स्टर्नबक महोदय ने यह कल्पना की है कि प्रारम्भिक समय में समाज में राक्षस एवं वैशाख विधियों का ही प्रचलन हुआ था । जागे चलकर इनसे वासुर तथा वार्ष विवाह-विधियाँ उद्भूत हुईं । समाज के और सुसंस्कृत होने पर दैव या प्राजापत्य प्रणालियाँ व्यवहार में आयीं और फिर अन्त में स्वयंवर या नान्यर्व का प्रचलन हुआ ।<sup>१</sup> पौरस्त्य विद्वानों में श्री

१- Although the development of the forms of marriage quoted above can not be proved, owing to the lack of sources, the impression can be reached that, per analogy with the general development of the institution of marriage according to sociological literature and taking into account certain rules which did not recognise some forms of marriage and even prohibited them as *grahas*, the development of the forms of marriage from marriage by capture (*Rākṣasa* and *Paibāsa*) to marriage by purchase (*Āsura*) and the marriage by sham-purchase (*Ārya Vivaha*), further to marriage based on the choice of husband by the father at the girl independently of her consent (*Brahma Daiva* and *Prajapatiya Vivaha*) and lastly to marriage by free consent of the bride and the bridegroom (*Gandharva-Vivaha* and ordinary *svayamvara*) is likely to have occurred in ancient India."

--Mr. L. Sternback : Juridical studies in Ancient Indian Law, (Part I), P.P. 442-425.



वेदाङ्कार भी भी अष्टविधि परिणयों में एक निश्चित विकास-क्रम मानते हैं । इनके अनुसार पहले समाज में ब्राह्म विवाह प्रचलित था और कालान्तर में वासुर, राजस, पैशाच, गान्धर्व तथा बार्ह दैव एवं प्राजापत्य नामक परिणय की विधियाँ समाज में आईं ।<sup>१</sup>

यदि बालोचनात्मक दृष्टि से देखा जाय तो यह ज्ञात होता है कि उपर्युक्त दोनों ही मत सत्य नहीं हैं, क्योंकि किसी भी समाज की परम्पराओं का विकास गणितीय पद्धति पर नहीं होता । कहने का वाक्य यह कि यह आवश्यक नहीं है कि प्रारम्भ में समाज में परिणय की एक ही विधि प्रचलित थी और अन्य विधियों का विकास उसके अनन्तर हुआ । अधिक सम्भावना यह है कि प्रारम्भिक समाज में गान्धर्व, राजस एवं पैशाच इन तीन विधियों का प्रचलन हुआ और कालान्तर में अन्य विधियाँ भी प्रचलित हुईं । वैदिक साहित्य के विवेचन से यह स्पष्ट है कि तत्कालीन समाज मुख्यरूप से स्वयंवर या गान्धर्व विधि से ही परिचित था । अतः हमें यह मान लेने में कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिए कि भारतीय समाज में सर्वप्रथम गान्धर्व विधि प्रचलित हुई । वाल्मीकि रामायण में रावण बादि द्वारा विभिन्न स्त्रियों के अपहरण एवं बलात्कार से यह भी स्पष्ट हो जाता है कि ये विधियाँ भी प्राचीन समाज में प्रचलित हो चुकी थीं ।

वाल्मीकि रामायण के अनन्तर कालक्रम के अनुसार साहित्यिक प्रमाण के रूप में हमारे समक्ष महामारत का युग आता है । महामारत युग तक बार्ह संस्कृति काफी विस्तृत हो चुकी थी और वह जनार्ह संस्कृति से भी प्रभावित हो चुकी थी तथा इस युग तक कर्मशास्त्रीय ग्रन्थ भी लिखे जा चुके थे इसीलिए

१- देखें - श्री हरिवंश वेदाङ्कार : 'हिन्दू विवाह का संक्षिप्त इतिहास', पृष्ठ १६८ ।

यहां अष्टविधि विवाहों का स्वरूप विवेचन, उनका नामतः उल्लेख एवं उनके प्रचुर उदाहरणों का पौनः पुन्येन उल्लेख हुआ है ।<sup>१</sup> आगे चलकर संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में मुख्य रूप से स्वयंवर-प्रणाली का ही चित्रण हुआ है । इस विषय का विस्तृत विवेचन आगे के पृष्ठों में किया जाएगा । यहां तो यही बताना अपेक्षित है कि विभिन्न कर्माशास्त्रीय ग्रन्थों में पाणिग्रहण की कितनी विधियों का वर्णन हुआ है एवं उनका कर्माशास्त्रीय स्वरूप क्या है ?

**ब- कर्माशास्त्रों में विवेचित पाणिग्रहण के विविध प्रकार एवं संस्कृत महाकाव्यों में उनके उदाहरण**

उपर्युक्त प्रश्न में यदि विभिन्न गृह्यसूत्रों, कर्मुत्रों एवं स्मृतियों का विवेचन किया जाय तो यह ज्ञात होता है कि इन ग्रन्थों में पाणिग्रहण की विभिन्न विधियों की संख्या के विषय में पर्याप्त मतभेद है । प्राचीन गृह्यसूत्रों, कर्मुत्रों एवं स्मृतियों में कहाँ पाणिग्रहण की अष्ट विधियों को मान्यता प्राप्त हुई है<sup>२</sup> वहीं कुछ लेखकों ने पाणिग्रहण की कुछ कम विधियों को ही मान्यता दी है । इन लेखकों के उपर्युक्त संख्या विषयक मतभेद को देखकर यहां यह निश्चित कर लेना अनिवार्य है कि पाणिग्रहण की

१- वेदों : म० मा० आदि ब० ७३।८-९ एवं ब० १०२।१२-१५ आदि ।

२- अष्ट-विधि परिणयों के उल्लेख के लिए वेदों : आश्व० गृ० सु०

१।४।२१-२२ ; गौ० ष० सु० १।४।६-१३ ; बौषा० ष० सु० १।११।२-९ ;

विष्णु ष० सु० २४।१८-१९ ; मनु० ३।२१ ; याज्ञ १।३।५८-६१ ;

नारद० स्त्री पुं० ३८-३९ सह० ब० ४।२ ; बौषा० वि० प्र० ब० १-९ ;

बुध० चा० ष० ब० १० एवं विष्णु २४।१७ आदि ।

जाठ विधियों को मान्यता दी जाय या नहीं। पाणिग्रहण की अष्ट-विधियों के विरोध में हम सर्वप्रथम लौगादि एवं मानव गृह्य सूत्रकारों को पाते हैं। इन दोनों लेखकों ने पाणिग्रहण के केवल दो मेद माने हैं -- ब्राह्म एवं जासुर<sup>१</sup>। मानव गृह्यसूत्रकार ने जासुर को ही शौल्क की संज्ञा दी है। परन्तु यदि हम इन गृह्य-सूत्रों पर उपलब्ध टीकाओं का आश्रय लें तो यह ज्ञात होता है कि इन गृह्यसूत्रकारों की दृष्टि में यद्यपि पाणिग्रहण की अष्टविधियाँ ही मान्य थीं परन्तु अन्य अष्टविधियों के अनौचित्य, उनकी निकृष्टता, सर्व सामान्य के लिए दुर्लभता या इनकी अत्यधिक प्रसिद्धता के कारण इन लेखकों ने उन्हें व्याख्या सापेक्ष नहीं समझा।<sup>२</sup> आपस्तम्ब एवं वसिष्ठ आदि लेखकों ने ब्राह्म-प्राजापत्य एवं राक्षस-पैशाच को समान मानते हुए परिणय की केवल

१- देखें - लौ० गृ० सू० १।१५।१ एवं १।१६।१ तथा मा० गृ० सू० १।१७।११ ।

२- 'ब्राह्मो देव, आर्यः प्राजापत्यासुरो, गान्धर्वः, राक्षसः पैशाचः इत्यष्टौ विवाहाः । तत्र ब्राह्मासुरयोरेकिणां अण्णां विधानं सुप्रथितं नैव्यचनमर्हति । तेन ब्राह्मासुरयोरेवेति कर्तव्यतोक्ता । तथाहि प्रसङ्गापहरात् राक्षसो विवाहः तत्र किं प्रकाराभिधानेन । स्वमसंविज्ञा-तोपन्मात् पैशाचोऽपि प्रकाशचनानर्होऽतिपापत्वात् । स्वयमिच्छन्त्या सहेन्द्रावतः संयोगो गान्धर्वः, तत्रापि असाधारणेति कर्तव्यता । सहर्मश्चर्यतां-सहापत्यमुत्पाकतां यद्वै चार्थे च कामे च न व्यभिचरितव्यमिति प्राजापत्य विधिः प्रथितः । अलङ्कृत्यकन्यान्तर्वेदि ऋत्विजे प्रदीयते इति देवो विवाहः उक्तः स्मृतिकारैः । गोमिथुनं कन्यावते दद्यादित्यार्यस्य विधानम् ।'

-- लौ० गृ० सू० १।१५।१ पर देवपालकृत भाष्य

कः विधियां ही मानी हैं । ऐसे लेखकों के अनुसार ब्राह्म एवं प्राजापत्य तथा राक्षस एवं पेशाच विधियों में कोई अन्तर नहीं है, अतः प्राजापत्य एवं पेशाच का पृथक् रूप से परिगणन न करके इनको क्रमशः ब्राह्म एवं राक्षस के अन्तर्गत ही मानना चाहिये ।<sup>२</sup>

इस प्रसंग में यदि हम प्राजापत्य एवं ब्राह्म, परिणय की इन दोनों प्रणालियों के धर्मशास्त्रीय स्वरूप का विश्लेषण करें तो ऊपरी तौर पर ये दोनों ही परिणय की समान विधियां सिद्ध होती हैं क्योंकि इन दोनों ही विधियों में कन्या का पिता वर को अपने निवास-स्थान पर बुलाकर सुसज्जिता कन्या उसे समर्पित कर देता है । इन दोनों विधियों में एकमात्र अन्तर यह है कि ब्राह्म विवाह में कन्या का पिता वर को सुसज्जिता कन्या समर्पित कर देता है जबकि प्राजापत्य में वह इस आदेश के साथ कन्यादान करता है कि विवाह हो जाने के अनन्तर वर अपने सभी धार्मिक कार्य-कलाप उसी विवाहिता पत्नी के साथ सम्पादित करेगा । प्राचीन लेखकों ने इसी तथ्य को दोनों के भिन्नतः प्रकलन का कारण मान लिया । गौतम धर्मसूत्र के व्याख्याकार श्री हरदत्त जी के अनुसार प्राजापत्य प्रणाली के अन्तर्गत प्रयुक्त शब्दों का एक विशेष अर्थ तथा महत्त्व है और वही इसे प्रमुखतया ब्राह्म विवाह से पृथक् करता है । उन विशिष्ट शब्दों के अनुसार इस प्रणाली द्वारा परिणीत होने वाले पति के लिए यह अनिवार्य हो जाता है कि वह आबन्ध इस विधि

१- देखें - जाय० य० सू० २।१२।२ ; बसिष्ठ १।२८-२९

२- तां ( प्राजापत्यपेशाचौ ) इह पृथङ्गोक्तौ ब्राह्मराक्षस्योरन्तर्भावोदिति ।

--जाय० य० सू० २।१२।२ पर 'उज्ज्वला' टीका ।

द्वारा परिणीता भार्या के साथ ही सभी धार्मिक क्रियाएं करता रहे और उसकी सम्पत्ति एवं साहचर्य के अनुष्म ही गृह-त्याग या अन्य विवाह करे । 'सहधर्मिणी' इस विशेषण का यही तात्पर्य है ।<sup>१</sup>

श्री हरदत्त जी द्वारा प्रदत्त उपर्युक्त विभाजक तत्त्व के मान्य होने में बाधा यह है कि परिणय की ब्राह्म प्रणाली का यदि विश्लेषण किया जाय तो यह विभाजक तत्त्व ब्राह्म विवाह में भी तो स्मादिष्ट सिद्ध होता है । अपनी वैवाहिक प्रणालियों के विश्लेषण-क्रम में आपस्तम्ब ने यह विचार व्यक्त किया है कि विवाह के अनन्तर होने वाले सभी धार्मिक कार्यक्रमों में पत्नी का सहयोग आवश्यक है<sup>२</sup> और धर्म-प्रवासम्पन्न पत्नी के विस्मान रहने पर दूसरी पत्नी अनावश्यक है ।<sup>३</sup> आपस्तम्ब के उपर्युक्त कथन से यह स्पष्ट हो जाता है कि हरदत्त जी का मत सत्य नहीं है । क्योंकि प्राजापत्य एवं ब्राह्म इन दोनों विवाह-विधियों में पति-पत्नी का सम्बन्ध यावज्जीवन का सम्बन्ध होता है और व्यक्ति यावज्जीवन सभी धार्मिक कार्यक्रम एक ही पत्नी के साथ करने को बाध्य रहता है । अर्वाचीन लेखकों में श्री स्टर्नबक महोदय ने उपर्युक्त

१- 'प्राजापत्यसंज्ञे विवाहे सहधर्मिणीतामिति प्रधानमन्त्रः यद्यपि ब्राह्मादिष्वपि सहधर्मिण्या भवति तथाऽप्याऽन्तादनया सह धर्मिणिरित्यव्यः नाऽऽन्तारं प्रवेष्टव्यं नापि स्त्र्यन्तरमुपयन्तमिति मन्त्रेण समयः क्रियते । एवं ब्राह्मादेः प्राजापत्यस्य विशेषः ।

-- गौ० ष० सू० १।४। ५ पर उज्ज्वला वृत्ति ।

२- पाणिग्रहणादि सहत्वं सर्वकर्मसु ।

-- आप० ष० सू० २।१४।१७

३- धर्मप्रवासम्पन्ने द्वारे नाऽन्यां कुर्वीत ।

-- वही २।११।१२

विधियों में अन्तर प्रदर्शित करते हुए यह विचार व्यक्त किया है कि प्राजापत्य विवाह एकपत्नीव्रत लेने वालों के लिए था जबकि ब्राह्म विवाह में ऐसा कोई बन्धन नहीं था ।<sup>१</sup>

स्टर्नबक महोदय के उपर्युक्त कथन के औचित्य का जहाँ तक प्रश्न है तो यहाँ विचारणीय यह है कि ब्राह्म विवाह के वर्णन में किसी भी धर्मशास्त्रीय लेखक ने यह नहीं कहा है कि इस विधि द्वारा परिणीत होने वाला कोई विवाह कर सकता है और प्राजापत्य से परिणीत होने वाला केवल एक । अतः ब्राह्म एवं प्राजापत्य में स्पष्ट अन्तर निरूपित न कर पाने के कारण स्टर्नबक महोदय का कथन भी मान्य नहीं हो सकता ।

भारतीय समीक्षक श्री जी० बनर्जी महोदय ने यह विचार व्यक्त किया है कि प्राजापत्य विधि द्वारा परिणीत होने वाले दम्पती एक-दूसरे के सहयोगी होते हैं और यही वैशिष्ट्य इसे ब्राह्म विवाह से पृथक् करता है ।<sup>२</sup>

- 
1. "The difference which appears from the texts between this form of marriage and the Brāhma-Vivaha as follows. In this form of marriage contrary to the Brāhma-Vivaha the bridegroom was the suppliant and was invited by the father of the bride. The Prajapetya-Vivaha was probably used only for monogamic marriages."

—Mr. L. Sternback : Juridical Studies In Ancient Indian Law  
(Part I), P.P. 376.

2. "In this form of marriage the bridegroom was an applicant for the bride's hand. That was the distinction of this form from the Brāhma-Vivaha and made it inferior to it later in which the bridegroom was

(Contd. on next page). . .



श्री बनर्जी महोदय का यह कथन भी मान्य नहीं हो सकता क्योंकि यदि भारतीय विवाह-पद्धति का विश्लेषण किया जाय तो यह ज्ञात होता है कि उसका उद्देश्य है युवकों एवं युवतियों को इस संस्कार द्वारा एक दूसरे से बाध करके उन्हें जीवन में एक दूसरे का सहयोगी बनाना । अतः इस वैशिष्ट्य को केवल प्राजापत्य-प्रणाली का वैशिष्ट्य कैसे माना जा सकता है ।

प्रस्तुत प्रसंग में डा० राम जी उपाध्याय महोदय ने एक नवीन परिकल्पना प्रस्तुत करते हुए यह विचार व्यक्त किया है कि 'प्राचीन समाज में कुछ महर्षियों के कुछ प्राजापत्य व्रत का पालन करते थे [प्रश्नोपनिषद् में प्राजापति-व्रत की व्याख्या करते हुए कहा गया है कि इस व्रत को लेने वाले पुत्र और कन्या आदि सन्तति परम्परा उत्पन्न करते हैं] । इस व्रत का पालन करने वाले अपना पूरा जीवन प्रायः गृहस्थाश्रम में ही व्यतीत करते थे और इनका समाज में अपना एक निम्न परिवार रहता था । इसी परिवार के अन्तर्गत उनके विवाह आदि सम्बन्ध स्थापित होते थे ।'

डा० उपाध्याय के उपर्युक्त मन्तव्य से यह स्पष्ट हो जाता है कि इनके अनुसार परिणय संस्कार की प्राजापत्य प्रणाली समाज के एक ऐसे

voluntarily invited by the father to accept the bride. Marriage, being according to Hindu notions a gift, lost a portion of its merit if the gift was not voluntary, but had to be applied for.

— Mr. G. Banerjee : 'The Hindu Law of Marriage and Stridhana

(टैगोर व्याख्यान माठा १८७८ ई०)

१- यहाँ : डा० राम जी उपाध्याय : 'प्राचीन भारतीय साहित्य की सांस्कृतिक मूलिका', अ० ७, पृ० २४५ ।



वर्ग विशेष से सम्बन्ध रखती थी जिसमें प्राजापति-व्रत का पालन होता था । यह वर्ग विशेष ही इस विधि से विवाह करता था इसीलिए इसे प्राजापत्य प्रणाली कहा गया । और ब्राह्म विवाह किसी स्नातक विशेष या वर्ग विशेष का न होकर पूरे स्नातक में व्यवहृत होता था ।

ब्राह्म एवं प्राजापत्य में अन्तर योजित करने वाला डा० उपाध्याय का उपर्युक्त मत भी मान्य नहीं हो सकता क्योंकि प्राजापत्य प्रणाली के साहित्यिक उदाहरणों से उनके मत की पुष्टि नहीं होती । संस्कृत महाकाव्यों में प्राजापत्य प्रणाली से विवाहित होने वाले उदाहरण के रूप में हमारे समक्ष वाल्मीकि रामायण के राम एवं सीता तथा कुमार-सम्भव के शिव एवं पार्वती आते हैं । यदि उपर्युक्त महाकाव्यों के इन कथानकों का अध्ययन किया जाय तो यह ज्ञात हो जाता है कि वाल्मीकि या कालिदास ने यह कहीं भी नहीं कहा है कि राम या सीता अथवा शिव या पार्वती प्राजापत्य व्रत का पालन करने वाले थे ।

वस्तुतः प्रस्तुत प्रसंग की यथार्थ स्थिति के ज्ञान के लिए हमें अर्वाचीन स्मृति लेखकों का आश्रय लेना होगा । अर्वाचीन स्मृति लेखकों ( जैसे विष्णु एवं शङ्ख ) के अनुसार 'यदि कोई वर किसी कन्या के पिता से उसकी कन्या अपनी पत्नी बनाने के लिए मांगे और कन्या-पिता उसकी याचना स्वीकृत करके अपनी कन्या उसे 'सहकचिरी' के रूप में साँप दे तो यह प्राजापत्य विवाह कहा जाएगा ।' अब हमें यह देखना है कि उपर्युक्त लेखकों के इस मत की

१- प्राप्तिप्रदानेन प्राजापत्यः ।

--विष्णु २४।२२

'प्राप्तितायाः याचितायाः कन्यायाः यत् पित्रा प्रकथेणोक्तविधिना दानं तेन प्राजापत्यः ।' -- विष्णु २४।२२ पर केशववैजयन्ती

इसी प्रकार देखें - शङ्ख ४।५ आदि ।

पुष्टि, संस्कृत महाकाव्यों में प्राप्त प्राजापत्य प्रणाली से विवाहित होने वाले उदाहरणों से होती है नहीं ?

जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है प्राजापत्य प्रणाली का पहला उदाहरण हमें वाल्मीकि के राम एवं सीता का प्राप्त होता है ।<sup>१</sup> यदि वाल्मीकि रामायण के उपर्युक्त प्रसंग का विवेचन करें तो हमें यह ज्ञात होता है कि यद्यपि राम या विश्वामित्र ने जनक से सीता की स्पष्ट शर्तों में याचना नहीं की थी पुनरपि उनमें सीता को प्राप्त करने की प्रच्छन्न याचना का भाव तो था ही । वाल्मीकि रामायण के अनुसार जब राम एवं विश्वामित्र जनक के यहां पहुंचे तो उन्हें यह ज्ञात होता है कि जो व्यक्ति शिव-भक्त को तोड़ देगा उसी के साथ सीता का विवाह होगा । यहां यह विचारणीय है कि यदि राम सीता से विवाह के इच्छुक न होते तो वह वनभ्रमण के लिए क्यों उक्त होते या फिर विश्वामित्र उन्हें इस कार्य के लिए क्यों आदेश देते । वाल्मीकि के इस वर्णन से ऐसा आभास होता है कि वनभ्रमण की कल्पना द्वारा सम्भवतः कवि ने यहां प्रच्छन्न कन्या-याचना का ही चित्रण किया है । यद्यपि परम्परावादी विद्वान् राम द्वारा वनभ्रमण का कारण गुरु का आदेश ही मानेंगे परन्तु इस आवृत्ति से निकलकर यदि यथार्थ के घरातल पर जाएं तो यह ज्ञात होता है कि विश्वामित्र बिना राम का रुख जाने हुए उन्हें वनभ्रमण का आदेश न दिए होते ।

इस विवेचन से निष्कर्ष यही निकलता है कि राम ने ( प्रच्छन्न रूप से ही ) जनक से सीता की याचना अवश्य की थी । प्राजापत्य प्रणाली से परिणीत होने वाले दूसरे उदाहरण के रूप में हमारे सामने देवाधिदेव

---

१- देखें : बा० रा० बाल सं० ६६-६७ ७३ ।

शंकर एवं शैलाधिराजानया पार्वती का उदाहरण जाता है और कुमार सम्भव के इस वैवाहिक प्रकरण के वर्णन के प्रसंग में स्पष्टरूप से कहा गया है कि शंकर ने शैलाधिराज हिमालय से पार्वती की सहस्रचरि की रूप में याचना करने के लिए सप्तर्षियों को हिमालय के पास भेजा था ।<sup>१</sup>

प्राजापत्य प्रणाली के उपर्युक्त उदाहरणद्वय एवं विष्णु तथा शंख आदि के विचारों को ध्यान में रखते हुए अब हम यह कह सकते हैं कि प्राजापत्य प्रणाली के अन्तर्गत वर-पदा कन्यापदा के लोगों से कन्या की याचना करता था जबकि ब्राह्म विवाह में कन्या-पिता स्वयं ही किसी वर विशेष को बादरपूर्वक अपने निवास स्थान पर बुलाकर उसे अपनी कन्या समर्पित करता था। इस प्रकार इन दोनों में पर्याप्त अन्तर होने के कारण इन्हें भिन्न-भिन्न परिणय की प्रणालियाँ ही मानना ठीक है न कि वसिष्ठ आदि की तरह प्राजापत्य एवं ब्राह्म को समान मानना ।

गत पृष्ठों में कहा जा चुका है कि वसिष्ठ एवं आपस्तम्ब आदि ऋषियों ने रादास एवं पैशाच, परिणय की इन दो विधियों को समान माना है परन्तु इनमें भी पर्याप्त पार्थक्य-घातक लक्षणों के विद्यमान होने के कारण इन्हें एक दूसरे में समाहित करते हुए समान मानना ठीक नहीं है । रादास विवाह के अन्तर्गत, जैसा कि हम आगे चलकर देखेंगे कि जहाँ कन्या का बलपूर्वक अपहरण किया जाता था वहीं पैशाच विवाह के अन्तर्गत कन्या का

१- देखें - कुमार : कथां सर्ग

२- इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए देवल इसे बीरता का कारण मानते हैं:-

विक्रमेण प्रसह्य स्यात् कुमारीहरणं पुनः ।

वीर्यवैरिभिर्वाहः सः रादासो सप्तर्षी मतः ॥

देवें: ३८.८ वि.भो. पृ. ६६

वसिष्ठ भी रादास विवाह को बलप्रधान मानते हुए और उसे चातुर् संज्ञा देते हुए लिखते हैं --

यस्मिन् बलेन प्रमथ्य हरेत् स चातुर्ः ।

--वसिष्ठ १।२४

हलपूर्णक अपहरण किया जाता था ।<sup>१</sup> राजस विवाह बल-प्रधान होने के कारण जहां वर की बहादुरी, उसके शौर्य का प्रदर्शन करता था वहीं पैशाच हल-कपट प्रधान होने के कारण वर की कायरता एवं उसकी नपुंसकता को । हलप्रदर्शन से बलप्रदर्शन भेद्य होता है और वह समाज में सदा से स्मावृत होता आया है । अतः बल एवं हल इन दो भिन्न-भिन्न आधारों पर आधारित होने के कारण राजस एवं पैशाच में भी अन्तर है ही और इस व अन्तर के कारण उन्हें समान कैसे माना जा सकता है ।

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर अब हम कह सकते हैं कि आपस्तम्ब एवं बसिष्ठ आदि द्वारा परिणय की इः विधियों को ही मान्यता प्रदान करना ठीक नहीं है । वस्तुतः परिणय की अष्टविधियों को ही मान्यता प्रदान करना चाहिए ।

जर्बान विचारकों में श्री स्टर्नक महोदय ने अष्टविधि परिणय की विधियों की मान्यता के साथ ही कुछ और विधियों का विवेचन करते हुए परिणय की ग्यारह प्रणालियां को मान्यता दी है । इनके अनुसार प्राचीन भारत में गान्धर्व के दो प्रकार प्रचलित थे - राजस विवाह मिश्रित गान्धर्व और राजस से अमिश्रित गान्धर्व । तथा परिणय का एक नवीन प्रकार भी प्रचलित था जो कि स्वयंवर के नाम से जाना जाता था ।<sup>२</sup> लेकिन जैसा

१- ऋषि याज्ञवल्क्य ने उसे स्पष्टरूप से बल प्रधान माना है --

‘ पैशाचः कन्यकाहतात् ।’

--याज्ञ० १।३।६१

२- “When however, these forms of marriage are closely examined the conclusion can be reached that from the legal point of view there existed in ancient India not eight but eleven forms of marriage. These are two forms of the Gandharva-Vivaha i.e.

(Contd. on next page) . . .

कि हम जागे चलेकर देखेंगे कि इस स्वयंवर के भी तीन भेद थे । अतः इन भेदों को ध्यान में रखते हुए हमें परिणय की ग्यारह विधियों के स्थान पर तैरह भेदों को मानना होगा ।

प्रस्तुत प्रसंग में इतना ध्यातव्य है कि परिणय की मूल विधियाँ बाठ ही थीं अन्य भेदोपभेदों का विकास इन विधियों के अनन्तर ही हुआ । अतः हमें यहां यह जान लेना आवश्यक है कि प्राचीन भारत में बाठ प्रकार के परिणय कौन-कौन से थे और उनका धर्मशास्त्रीय स्वरूप क्या था ? प्रस्तुत प्रसंग के विवेचन के पूर्व हमें यहां यह तथ्य ध्यान में रखना आवश्यक है कि यद्यपि अधिकांश प्राचीन धर्मशास्त्रीय लेखकों ने अष्टविधि परिणयों का प्रतिपादन अवश्य किया है तथापि उनके प्रतिपादन क्रम में कुछ परिवर्तन भी हुआ है । प्रायः अधिकांश धर्मशास्त्रियों ने प्रतिपादन-क्रम में ब्राह्म, दैव, बार्ध, प्राजापत्य, वासुर, गान्धर्व, राक्षस एवं पैशाच को वर्णित किया है ।<sup>१</sup> महर्षि बारहस्पत्य ने इस प्रतिपादन क्रम को न मानकर, ब्राह्म, दैव, प्राजापत्य, बार्ध, वासुर, गान्धर्व, पैशाच एवं राक्षस, प्रतिपादन का यह क्रम प्रस्तुत किया है ।<sup>२</sup> महर्षि बोधायन ने ब्राह्म, प्राजापत्य, बार्ध, दैव, गान्धर्व, वासुर,

the Gāndharva-Vivaha combined with the Rakṣasa-Vivaha and the Gāndharva-Vivaha not combined with the Rakṣasa-Vivaha and a new form of marriage the Swayamvara."

— Mr. L. Sternbach : Juridical studies in Ancient Indian Law, (Part I), P.P. 347.

१- देखें - मनु० ३।२१ ; याज्ञ० १।३।१८-६९ ; ऋतु० ४।२ ;

२- बारह० गृ० सू० १।४।२९-३२ ;

राक्षस तथा पेशाच इस क्रम में अष्टविधि परिणयों का वर्णन प्रस्तुत किया है ।<sup>१</sup> इसी प्रकार अन्यान्य कर्माशास्त्रीय ग्रन्थों में भी अष्टविधि-परिणयों के विवेचन-क्रम में भिन्नता देखने को मिलती है ।<sup>२</sup>

अष्टविधि परिणयों के प्रतिपादन-क्रम के उपर्युक्त भेदों को देखकर यहां यह प्रश्न उठना स्वाभाविक है कि इन आचार्यों द्वारा वर्णन-क्रम के विभिन्न स्वरूप प्रदर्शित करने के पीछे उनका क्या उद्देश्य था ? इसके प्रत्युत्तर में कहा जा सकता है कि उपर्युक्त लेखकों के विभिन्न प्रतिपादन क्रमों में अन्तर का कारण उस आचार्य विशेष की दृष्टि में विवाहों की श्रेष्ठता का तारतम्य मात्र था । जैसे वाश्वलायन ब्राह्मण विवाह को सर्वश्रेष्ठ मानते हुए उससे कम श्रेष्ठ परिणयों का क्रम क्रमशः वैव, प्राजापत्य, जाय, वासुर, गान्धर्व, पेशाच एवं राक्षस इस प्रकार मानते थे । अतः प्रतिपादन क्रम में उन्होंने विभिन्न विवाहों की श्रेष्ठता के आधार पर ही उनका क्रमिक वर्णन प्रस्तुत किया । अन्य आचार्यों द्वारा वर्णन-क्रम की भिन्नता के मूल में भी यही कारण विद्यमान था ।

कर्माशास्त्रों द्वारा वर्णित अष्टविधि परिणयों के वर्णन-क्रम में नीचे श्लोक्तार्ता ने मनुस्मृति को आधार बनाया है क्योंकि अधिकांश कर्मग्रन्थों ने परिणय की श्रेष्ठता के तारतम्य को ध्यान में रखते हुए यही क्रम अपनाया है । प्रतिपादन-क्रम के अतिरिक्त विभिन्न परिणयों के स्वरूप-विवेचन में भी यहाँ मनुस्मृति को ही आधार बनाया गया है तथापि जहाँ अन्य कर्माशास्त्रियों ने अपना मन्तव्य मनुस्मृतिकार से भिन्न प्रकट किया है वहाँ उस स्थल विशेष पर उसका उल्लेख कर दिया गया है ।

१- बौ० ध० सु० १।२०।२-६ ;

२- देखें - बौ० ध० वि० प्र० व० १-६ एवं बुध० चा० ध० व० २ आदि ।



मनुस्मृतिकार ने बिन जाठ प्रकार के विवाहों का विवेचन प्रस्तुत किया है उनका स्वरूप इस प्रकार है ।<sup>१</sup>

(1) ब्राह्म विवाह

परिणय की इस प्रणाली के अन्तर्गत कन्या का पिता, देव का अध्ययन पूर्ण कर चुकने वाले एवं सदाचार से सम्पन्न वर को अपने निवास

१- यहाँ यह तथ्य अवश्य है कि कर्मशास्त्रीय ग्रन्थों में अष्टविधि-परिणयों को दो श्रेणियों में विभाजित किया गया है । प्रथम श्रेणी के अन्तर्गत श्रेष्ठ परिणयों को रखा गया है और इन श्रेष्ठ परिणयों में ब्राह्म, देव, बार्हस्पत्य एवं प्राजापत्य को परिगणित किया गया है । अश्रेष्ठ परिणयों की श्रेणी में गान्धर्व, आसुर, राक्षस एवं वैशाख का परिगणन किया गया है । -- देखें : मनु० ३।२४ ; गाँ० य० सु० १।४। १२ आदि । श्रेष्ठ परिणय की श्रेणी में जाने वाले परिणयों में भी स्वश्रेष्ठता के अनुसार पुनः विभाजन किया गया है और इस पद्धति से ब्राह्म विवाह को स्वश्रेष्ठ कहते हुए अन्य विवाह-विधियों को उससे कम श्रेष्ठ कहा गया है। --देखें : गाँ० य० सु० १। ११ । १० आदि ।

भारतीय समाज में विवाह संस्कार की अनिवार्यता के कारणों का निरूपण करते हुए प्रस्तुत अध्याय के प्रारम्भ में ही कहा जा चुका है कि परिणय का प्रमुख उद्देश्य सन्तति-परम्परा को बनाए रखता है । इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए शास्त्रकारों ने यहाँ यह मन्तव्य प्रकट किया है कि व्यक्ति का वैसा विवाह होता है वैसी ही उसकी सन्तानें भी -- देखें : आप० य०सु० २।५।१२।४ एवं बौध०य० सु० १।२१। १ आदि ।

( कृपया जगले पृष्ठ पर देखें )...



स्थान पर बुलाकर वर एवं कन्या दोनों को ही वस्त्रामुचणादि से अलंकृत करके

---

धर्मशास्त्रियों के इस विचार से प्रकारान्तर से यह सिद्ध होता है कि इनकी दृष्टि में यदि किसी व्यक्ति का परिणय 'श्रेष्ठ परिणय' की परिधि में आने वाले किसी परिणय विशेष के अनुसार हुआ है तो उसकी सन्तानें भी श्रेष्ठ होंगी और यदि वश्रेष्ठ की परिधि में आने वाले किसी परिणय विशेष के अनुसार उसका परिणय हुआ है तो उसकी सन्तानें भी वश्रेष्ठ होंगी । मनुस्मृतिकार इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए यह विचार प्रकट करते हैं कि अनिन्दित या वश्रेष्ठ विवाहों से अनिन्दित एवं निन्दित विवाहों से निन्दित सन्तानें होती हैं । इसलिए निन्दित विवाहों से व्यक्ति को बचना चाहिए - देखें : मनु० ३। ४२ । आगे चलकर वे पुनः कहते हैं कि प्रारम्भ के श्रेष्ठ चार परिणयों में से किसी एक विधि विशेष से परिणीत होने वाले दम्पती की सन्तानें ब्रह्मः ब्रह्म के समान तेजस्वी, रूप-सौन्दर्य से युक्त, सत्वगुणी, धनवान्, यशस्वी एवं पर्याप्त भोग सामग्रियों का आस्वादन करने वाली, धार्मिक बुद्धियुक्त एवं क्षांतीवी होती हैं । इसके विपरीत वश्रेष्ठ परिणयों की किसी विधि-विशेष से परिणीत होने वाले व्यक्तियों की सन्तानें असत्यवादिनी, क्रूरकर्मा एवं ब्रह्मदोषिणी होती हैं -- देखें : मनु० ३। ३६-४१ ।

धर्मशास्त्रीय लेखकों ने उपर्युक्त परिणयों का वातीय आधार पर भी विवेचन किया है । प्रारम्भिक धर्मशास्त्रीय लेखकों के अनुसार ब्राह्मण को ब्राह्म एवं देव, क्षत्रिय को गान्धर्व एवं राजास तथा वैश्य को वासुर पद्धति का आश्रय लेना चाहिए । अवशिष्ट तीन विधियों का कोई विधान नहीं है -- देखें : आश्व० गृ० सू० १।४।२१ पर अनाविष्ट ।

( कृप्या ऊपर पृष्ठ पर देखें )....

दोनों का पाणिग्रहण सम्पादित करा देता था ।<sup>१</sup> प्रस्तुत परिणय के प्रारम्भिक स्वरूप को स्पष्ट करते हुए डा० राम बी उपाध्याय लिखते हैं कि

-----

महर्षि बोधायन ने ब्राह्मणों के लिए ब्राह्म, देव, बार्ह एवं प्राजापत्य, दात्त्रिय के लिए राक्षस एवं वासुर तथा वैश्यों एवं शूद्रों के लिए पेशाच एवं गान्धर्व का विधान किया --देवें बोधा० ष० सू० १।२०।१० से १५। मनु ने इन विधानों से सन्मत न होते हुए ब्राह्मण वर्ग के लिए ब्राह्म, देव, बार्ह, प्राजापत्य, वासुर एवं गान्धर्व इन छः परिणयों का, दात्त्रिय के लिए वासुर, गान्धर्व, राक्षस एवं पेशाच तथा वैश्य एवं शूद्र के लिए वासुर, गान्धर्व तथा पेशाच का विधान किया है --देवें :मनु० ३।२३ ।

यदि ऋषिशास्त्रों के उपर्युक्त जातीय विधान को ध्यान में रखते हुए संस्कृत-महाकाव्यों का अध्ययन किया जाय तो हमें यह ज्ञात होता है कि उनमें अक्षरशः इस विधान का पालन नहीं किया गया है । उदाहरणार्थ वाल्मीकि के राम एवं सीता आदि या कालिदास के विभिन्न रघुवंशीय नरेश दात्त्रिय थे परन्तु उनका विवाह ऐसा कि हम बाने चलकर देखेंगे ब्राह्म विधि से हुआ है । इसी प्रकार वाल्मीकि के कुम्भकर्ण आदि राक्षस थे परन्तु ऐसा कि हम देख चुके हैं, वे भी ब्राह्मविधि से परिणीत हुए थे ।

यहां ऋषिशास्त्रीय विधान एवं साहित्यिक उदाहरणों के इस विरोध को देखकर यह प्रश्न उठना स्वाभाविक है कि संस्कृत के महाकाव्यों में अष्टविधि-परिणयों के चित्रण में <sup>उपर्युक्त</sup> ऋषिशास्त्रीय सिद्धान्त का पालन क्यों नहीं किया गया ? इस प्रश्न का तर्कसंगत उत्तर यही हो सकता है कि चूंकि संस्कृत कवियों की दृष्टि में ब्राह्म विवाह सर्वोत्तम था अतः उन्होंने ( कृपया बगले पृष्ठ पर देखें )...

‘ब्रह्मवर्चस’ की समाप्ति के अनन्तर स्नातक समाज में पदार्पण करता था व कभी-कभी कोई उदभट ब्रह्मचारी अपने अध्ययन काल में ही ब्रह्म का ज्ञान प्राप्त कर लेता था । ऐसे ब्रह्मज्ञानी जब समाज में आते थे तो उनके ब्रह्मज्ञान से प्रभावित होकर नागरिक अपनी कन्याओं का विवाह उनसे कर देते थे । इस प्रकार ब्रह्म कि यह प्रणाली ब्रह्मज्ञानियों से सम्बन्धित थी अतः इसे ब्राह्म विवाह कहा गया ।<sup>१</sup>

डा० उपाध्याय के उपर्युक्त मत को देखने से यह स्पष्ट हो जाता है कि प्राचीन समय में ब्राह्म विवाह का प्रचलन केवल ब्रह्मज्ञानी समाज में ही था । परन्तु ब्रह्म की प्राप्ति इतनी सरल नहीं होती कि उस सभी प्राप्त कर लें अतः कालान्तर में सम्भवतः उपर्युक्त विधान मान्य न हुआ होगा । सम्भवतः इसीलिए बाद के लेखकों ने ब्राह्म विवाह का प्रचलन एवं इसके नामकरण को स्पष्ट करते हुए यह कहा कि ‘ब्रह्म का अर्थ होता है धर्म’ । अत्यन्त धर्म-विश्विस्त एवं अष्टविधि-परिणयों में सर्वश्रेष्ठ होने के कारण ही इसे ब्राह्म कहा जाता है ।<sup>२</sup>

अपने नायक एवं नायिकाओं के परिणय के लिए धर्मशास्त्रीय मर्यादा का उत्खनन करते हुए उन्हें ब्राह्म विधि से विवाहित ही चित्रित किया ।

- १- ब्राह्मण्य ब्राह्मयित्वा च कृतशीलवते स्वयम् ।  
ब्राह्म्य दानं कन्यायाः ब्राह्मो धर्मः प्रीतिरिति ।

--मनु० ३।२७, इसी प्रकार देखें : याज्ञ० १।३।५८ ; वसिष्ठ

१।३० ; शङ्ख स्म० ४।४ ; बौधाय० वि० प्र० ब० २ ; विष्णु० २४।१६ ;

आश्व० गृ० सू० १।४।२१ ; गौ० ध० सू० १।४।४ ; बौधाय० ध० सू० १।२०।२ आदि ।

- १- देखें : डा० राम जी उपाध्याय: ‘प्राचीन भारतीय साहित्य की सांस्कृतिक भूमिका’, अ० ७, पृ० २४४ ।

- २- देखें : स्मृति मुक्ताफल (भाग द्वितीय), पृ० १४० ।

धर्मशास्त्रीय लेखकों ने ब्राह्म विवाह को एक स्वर से सर्वश्रेष्ठ विधि निरूपित किया है । ऋषिः सम्बर्त इस विधि की सर्वश्रेष्ठता का निरूपण करते हुए यह विचार प्रकट करते हैं कि इस विधि से कन्यादान करने वाला कन्या-पिता स्वर्ग में अत्यधिक वादर प्राप्त करता है ।<sup>१</sup> जागे बलकर उन्होंने पुनः यह कहा है कि इस विधि से कन्यादान करने वाला व्यक्ति स्वर्गलोक प्राप्त करता है ।<sup>२</sup> महर्षि वात्सलायनादि ने इसकी सर्वश्रेष्ठता का प्रतिपादन करते हुए यह विचार व्यक्त किया है कि इस विवाह से विवाहित होने वाली दम्पती का पुत्र अपने परिवार की कुल पच्चीस या इक्कीस पीढ़ियों का पवित्र करता है ।<sup>३</sup> विष्णु स्मृति के टीकाकार श्री केशव ने इस पद्धति का वर्णन

१- अलंकृत्य तु यः कन्यां वराय सङ्शय वै ।  
ब्राह्मीयेण विवाहेन दधान्तान्तु सुपुङ्गवम् ॥  
स कन्यायाः प्रदानेन मेयो विन्दति पुष्कलम् ।  
सायुवादं लभेत् सन्धिः कीर्तिं प्राप्नोति पुष्कलम्  
--सम्बर्त ० ६१ एवं ६२

२- ज्योतिष्टोमादिसत्राणां शतं शतगुणिकृतम् ।  
प्राप्नोति पुरुषो दत्त्वा होममन्त्रैस्तु संस्कृतम् ॥  
अलंकृत्य पिता कन्यां भूषणाच्छादनासनैः  
दत्त्वा स्वर्गमवाप्नोति पुङ्गवस्तु सुराविभु ॥  
--वही ६३ एवं ६४

३- देखें - बारव० गृ० सु० १।४।२२ ; मनु० ३। ३७ ; याज्ञ० १।३।५८  
एवं विष्णु २४।२६ आदि ।

करते हुए यह विचार प्रकट किया है कि इस विधा द्वारा कन्यादान करने वाला कन्या पिता अपने हकीस पूर्वजों को ब्रह्मलोक प्राप्त कराता है और स्वयं तो जाता ही है ।<sup>१</sup>

ब्राह्म विवाह की इसी सम्मिश्रता को देखते हुए संस्कृत के महाकवियों ने अपने नायक एवं नायिकाओं के परिणय प्रायः इसी विधि से सम्पादित कराए हैं । रघुवंश के विहीप एवं सुदक्षिणा<sup>२</sup> रघु एवं नृपेन्द्र-कन्या<sup>३</sup>, दशरथ एवं कौशल्या, सुमित्रा तथा कैकेयी<sup>४</sup>, लक्ष्मण एवं उर्मिला, भरत एवं माण्डवी, तथा शत्रुघ्न एवं सुतकीर्ति<sup>५</sup>; कृष्ण एवं कुमुदती तथा अतिथि<sup>६</sup> आदि विभिन्न रघुवंशीय नायक एवं नायिकाओं के विवाह ब्राह्म विधि से ही

१- कौटिल्य : विष्णु २४।३३ पर केशव वैजयन्ती

२- कौटिल्य : रघु०, प्रथम सर्ग

३- कौटिल्य : रघु० ३।३३

४- " " ६।१७

५- " " ११।५४

६- " " १६।८०

७- " " १७।३

सम्पन्न हुए हैं। वरवधोष के नन्द एवं सुन्दरी<sup>२</sup> तथा बुद्ध एवं यशोधरा<sup>३</sup> का पाणिग्रहण भी सम्भवतः ब्राह्म विधि से ही हुआ था।

संस्कृत महाकाव्यों के इन प्रचुर उदाहरणों को ध्यान में रखते हुए हम कह सकते हैं कि प्राचीन कवियों की दृष्टि में यह विधि श्रेष्ठ एवं लोक-प्रिय थी। इसी लोकप्रियता एवं श्रेष्ठता के कारण इन कवियों ने अपने काव्य के नायक एवं नायिकाओं के परिणय के लिए ब्राह्म विधि का आश्रय लिया।

### (11) वैव विवाह

पाणिग्रहण की इस विधि के अन्तर्गत कन्या का पिता यज्ञ कराने के उद्देश्य से गृहगत पुरोहित विशेष को, उसकी योग्यता से प्रभावित

१- यहाँ यह विचारणीय है कि महाकवि कालिदास ने उपर्युक्त प्रकाशनों में कहीं भी स्पष्टतः यह निर्देश नहीं किया है कि उपरि कथित नायक एवं नायिकाओं के विवाह ब्राह्म विधि से ही सम्पन्न हुए थे। इस विषय में मल्लिनाथ जैसे टीकाकारों ने भी कुछ प्रकाश नहीं डाला है। फिर भी यदि उपर्युक्त स्थलों का समीक्षात्मक अध्ययन किया जाय तो यही सिद्ध होता है कि इनके विवाह ब्राह्म विधि से ही सम्पन्न हुए थे। क्योंकि दासिन्त्र्य होने के कारण तथा पौरुषरहित्य से रहित होने के कारण वैव, गोदान रहित होने के कारण बार्ह, कन्या-याचना से रहित होने के कारण प्राजापत्य, क्रय-विक्रय रहित होने के कारण वायु, पूर्व प्रेम विहीन होने के कारण मान्द्व, अपहरण या बलात्कार से रहित होने के कारण क्रमशः राक्षस एवं पैशाच इन सात प्रकारों से इनका विवाह सम्भव नहीं हो सकता। सम्भवतः इन्हीं कारणों को ध्यान में रखते हुए डा० मिराशी ने भी उपर्युक्त मूलतियों को ब्राह्म विधि से ही विवाहित माना है।

२- वैव : सुन्दर  
३- बुद्ध २।२६

- दत्त : DR. V. V. Mirashi: Kalidas P. 427

होकर, वस्त्रामुचण्णादि से अलंकृत कन्या उसे प्रदान करता है ।<sup>१</sup> डा० विमल चन्द्र पाण्डेय 'देव' इस संज्ञा को स्पष्ट करते हुए यह विचार प्रकट करते हैं कि बुकि इस पाणिग्रहण के अवसर पर वर यज्ञादि देव सम्बन्धी कार्यों में व्यस्त रहता है इसीलिए इस प्रणाली को देव प्रणाली कहना चाहिए ।<sup>२</sup>

यदि प्राचीन भारतीय समाज का अध्ययन किया जाय तो यह ज्ञात होता है कि यहां पहले (विशेषतः) दाक्षिण्य कुलों में ) ज्योतिष्टोम, अश्वमेध एवं राजसूय जैसे विभिन्न दीर्घकालीन यज्ञों का आयोजन किया जाता था । ऐसे यज्ञों को पूर्ण करने के लिए विभिन्न पुरोहितों का आगमन होता था । इन्हीं दीर्घकालीन यज्ञीय अवसरों पर कभी-कभी यजमान किसी ऋत्विक् विशेष के आचरण, उसकी योग्यता या सौन्दर्यादि पर मुग्ध होकर अपनी वैवाह्य कन्या का विवाह उससे सम्पादित करा देता था ।

उपर्युक्त विवेचन से एक तथ्य यह स्पष्ट हो जाता है कि इस प्रणाली द्वारा दाक्षिण्यकुलों की कन्याओं का पाणिग्रहण ब्राह्मणों से होता था ।

देव प्रणाली के विवेचन-क्रम में कर्मशास्त्रों में एक रोचक प्रसंग यह उपस्थित किया गया है कि इस विवाह-पद्धति में यजमान ऋत्विक् विशेष

१- यज्ञे तु वितते सम्यगुत्पन्ने कर्म कुर्वते ।  
अलंकृत्य सुतादानं देवं कर्म प्रवक्षते ॥

-मनु० ३।२८

इसी प्रकार देखें - याज्ञ० १।३।५६ ; वसिष्ठ १।३१ ; शङ्ख० ४।४ ;  
बौध० वि०प्र०ब० ५ ; विष्णु २४।२० ; वाश्व० गृ० सू० १।४।२३ ;  
गौ० ब० सू० १।४।७ एवं बौध० ब० सू० १।२०।५ आदि ।

२- देखें : डा० विमल चन्द्र पाण्डेय : 'भारतवर्ष का सामाजिक इतिहास',  
पृ० १४२ ।



को जिस कन्या का दान करता है व उसे कन्यादान माना जाय या उस ऋत्विक् विशेष का यज्ञीय पारिव्रजिक ? मनुस्मृति के टीकाकार मेधातिथि महोदय ने यह विचार प्रकट किया है कि यहां कन्या का दान-दानस्वरूप ही होता है । उनके अनुसार प्राचीन युग में मिलने वाले दैव विवाह के उदाहरणों में कन्या दान स्वरूप ही कही गयी है न कि पारिव्रजिक रूप में । क्योंकि पारिव्रजिक रूप में कन्या का दान मानने पर उसमें विक्रय की गन्ध मिलती है ।<sup>१</sup> महर्षि बोधायन ने यहां कन्या को यज्ञीय पारिव्रजिक स्वरूप माना है ।<sup>२</sup> बोधायन कर्त्तुन के टीकाकार गोविन्दस्वामी की स्पष्ट सम्मति है कि ऋत्विक् के वरण के समय ही किसी- वर-सम्पत्ति से युक्त ऋत्विक् का वर रूप में वरण करके उसके यज्ञीय पारिव्रजिक के रूप में कन्या दी जाती है ।<sup>३</sup>

उपर्युक्त समस्या पर यदि भारतीय परम्परा को ध्यान में रखते हुए विचार किया जाय तो मेधातिथि का मत ही उचित प्रतीत होता है, क्योंकि बोधायन या गोविन्द स्वामी के आधार पर कन्या को पारिव्रजिक रूप में मानने पर, इसमें कन्या-विक्रय का भाव उद्दिष्ट होता है । प्रायः किसी व्यक्ति को पारिव्रजिक अर्थ रूप में ही दिया जाता है । अतः पारिव्रजिक रूप में कन्या-दान मानने पर बुंकि भारतीय भावना को ठेस पहुंचती है अतः दैव विवाह में होने वाले कन्यादान को शुद्ध दानस्वरूप ही मानना चाहिए ।

१- देखें - मनु० ३।२८ पर मेधातिथि की टीका ।

२- ददिणानासु नीयमानस्वन्तर्बोधि ऋत्विजे स दैवः ।

३- बौधा० ध० सू० १।२०।५

३- ऋत्विग्वरणवेलायामेव कश्चिद्द्वारसम्पद्भिर्युक्मृत्विग्वत्वेन वृत्त्वा ददिणानाकाले तदीयभागेन सह कन्यां तस्मै दद्यात् । स च तां प्रतिगृह्य समाप्ते यज्ञे 'प्रजापतिस्त्रिषां यज्ञः' इति चङ्गभिर्मन्त्रैः पुनः प्रतिगृह्य कुमे नदात्रे विवाहहोमं कुर्यात् । सह स देवो नाम ।

-- बौधा० ध० सू० १।२०।५ पर गोविन्द स्वामी की टीका ।

धर्मशास्त्रीय लेखकों ने विभिन्न परिणयों के विवेचन के प्रसंग में इस प्रणाली को भी श्रेष्ठ निरूपित किया है । महर्षि आश्वलायन ने इस प्रथा से उत्पन्न पुत्र को दशकीस ( दस पुत्रों की एक वर्तमान की एवं दस भविष्य की ) पीढ़ियों को पवित्र करने वाला निरूपित किया है ।<sup>१</sup> मनु, याज्ञवल्क्य एवं विष्णु आदि स्मृतिकारों ने भी इस पद्धति से उत्पन्न होने वाले पुत्रों को क्रमशः पन्द्रह एवं चौदह पीढ़ियों को पवित्र करने वाला निरूपित किया है ।<sup>२</sup> विष्णु स्मृति के टीकाकार केशव का विचार है कि इस विधि से कन्यादान करने वाला व्यक्ति अपनी पन्द्रह पीढ़ियों को स्वर्ग का अधिकारी बना देता है ।<sup>३</sup>

आश्चर्य का विषय है कि इतनी महत्वपूर्ण एवं पवित्र वैवाहिक प्रणाली का हमें संस्कृत-महाकाव्यों में एक भी उदाहरण नहीं प्राप्त होता । अतः यहाँ विचारणीय यह है कि संस्कृत-महाकाव्यों में इस वैवाहिक प्रणाली का उपयोग क्यों नहीं किया गया । प्रस्तुत प्रसंग में डा० पाण्डेय ने यह विचार व्यक्त किया है कि वैदिक यज्ञों की समाप्ति के अनन्तर समाज में देव विवाह का प्रचलन भी समाप्त हो गया ।<sup>४</sup> इस कथन के आधार पर हम यह कह सकते हैं कि चूंकि महाकाव्यों के युग तक आते-आते विभिन्न वैदिक-यज्ञों का प्रचलन समाज से उठ गया था अतः सम्भव है कि इसी कारण संस्कृत महाकाव्यों में इस प्रथा का चित्रण न किया गया हो । परन्तु उपर्युक्त विचार पूर्णतः सत्य नहीं माना जा सकता क्योंकि यदि हम संस्कृत

१- देखें - आश्व० गृ० सू० १।४।२४ ।

२- देखें - मनु० ३।३८ ३ याज्ञ० १।३।५६ एवं विष्णु० २४।३० ।

३- देखें - विष्णु० २४।३४ ।

४- देखें - डा० विमल चन्द्र पाण्डेय : 'भारतवर्ष का सामाजिक इतिहास', पृ० १४२ ।

महाकाव्यों का आश्रय लें तो यह ज्ञात होता है कि तत्कालीन समाज में भी विभिन्न वैदिक यज्ञों का प्रचलन विद्यमान था । अश्वमेध एवं विश्वजिह्वादि दीर्घकाल तक चलने वाले विभिन्न यज्ञ महाकाव्यों में पूर्णरूप से प्रचलित थे और ऐसे यज्ञों के अवसर पर विभिन्न पुरोहितों का आगमन भी होता था । अतः ऐसे अवसरों पर संस्कृत महाकवियों के समूह देव विवाह के चित्रण का पुरा अवसर विद्यमान रहता था । अतः स्पष्ट है कि संस्कृत महाकाव्यकारों द्वारा इस परिणय के चित्रण न करने के मूल में वैदिक यज्ञों की समाप्ति महत्वपूर्ण कारण नहीं था ।

वस्तुतः संस्कृत महाकवियों द्वारा इस प्रथा के चित्रण न करने का कारण यह है कि चूंकि संस्कृत-महाकाव्यों का वर्णन दोष अधिकान्तः उच्चवर्गीय क्षात्रिय राजाओं-महाराजाओं तक ही सीमित था । ऐसे राजाओं द्वारा यद्यपि विभिन्न यज्ञों का आयोजन तो किया जाता था और विभिन्न ऋत्विक्तों का आगमन भी होता था परन्तु इन अवसरों पर सम्भवतः क्षात्रिय राजाओं द्वारा कन्या-दान उनकी राजकीय मयादा के विरुद्ध सिद्ध होता, अतः संस्कृतमहाकाव्यकारों ने अपने नायक एवं नायिकाओं के पाणि-ग्रहण के लिए इस विधि का आश्रय नहीं लिया ।

### (III) आर्य विवाह

पाणिग्रहण की इस विधि के अन्तर्गत कन्या का पिता वरपक्ष से एक गाय एवं एक बैल ( या दो ) को लेकर उसे अपनी कन्या समर्पित कर देता है ।<sup>१</sup>

१- एकं गोमिथुनं द्वे वा वरदादाय धत्तः ।

कन्याप्रदानं विविधदायार्थं धर्मः स उच्यते ॥

-- मनु० १।२६। इसी प्रकार देखें याज्ञ० १।३।५६ ; वसिष्ठ १।३२ ; बृह० ४।४ ; बोध० वि०प्र० ब० ४ ; विष्णु २४।२९ ; आश्व० गृ० सू० १।४।२७ ; गौ० ध० सू० १।४।६ एवं बोध० ध०सू० १।२०।४ आदि ।

परिणय संस्कार की बाबें प्रणाली के उद्भूत कर्मशास्त्रीय स्वरूप को देखने से यह स्पष्ट हो जाता है कि यह पद्धति कन्या-विक्रय पर आधारित है। कन्या-विक्रय से सम्बद्ध 'बासुर' नाम की एक अन्य प्रणाली भी कर्मशास्त्रों में विवेक्षित हुई है। ऐसी परिस्थिति में यहाँ यह प्रश्न उठता है कि क्या परिणय की ये दोनों प्रणालियाँ समान हैं या इनमें कुछ अन्तर भी है। इस प्रश्न का तर्कसंगत उत्तर यह है कि बासुर विवाह में, जैसा कि हम आगे चलकर देखेंगे, कन्या-विक्रय की कोई निश्चित राशि निर्धारित नहीं थी जबकि बाबें पद्धति में वह एक गाय एवं एक बैल की जोड़ी के रूप में निश्चित है। अतः स्पष्ट है कि ये दोनों परिणय की भिन्न-भिन्न विधियाँ हैं। सम्भवतः इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए डा० विमल चन्द्र पाण्डेय इसे बासुर विवाह के अनन्तर उद्भूत मानते हुए, बासुर प्रणाली का ही एक परिवर्तित एवं अवशिष्ट रूप मानते हैं।<sup>१</sup>

संस्कृत-महाकाव्यों की संस्कृति में महामारत युग में बासुर विवाह, जैसा कि हम आगे चलकर देखेंगे, काफी लोकप्रिय था और जन-सामान्य की कान कहे राजा-महाराजा भी कन्याओं के क्रय-विक्रय में अपने को आत्म-गोखान्वित महसूस करते थे।<sup>२</sup> लेकिन बासुर पद्धति की इस लोकप्रियता के साथ ही आगे चलकर महामारतकालीन समाज में इस प्रथा का

१- देखें - डा० विमल चन्द्र पाण्डेय : 'भारतवर्ष का सामाजिक इतिहास', पृष्ठ, १४३।

२- महाराज भीष्म ने कन्याओं के क्रय-विक्रय को (प्रकारान्तर से बासुर पद्धति) को स्नातनी परम्परा एवं निर्दोष मानते हुए कहा है :—  
 'अथ परो राजन् स्वयमुक्तः स्वयम्भुवा ।  
 नात्र कश्चन दोषोऽस्ति पूर्वविधिर्यं कृतः ॥

एक स्वर से विरोध भी होने लगा और कन्या-विक्रय को घोर पाप मानते हुए उसकी निन्दा की गयी । महाभारत के अनुशासन पर्व में भीष्म इस प्रथा की निन्दा करते हुए कहते हैं कि यदि शुल्क मात्र से ही विवाह सम्भव है तो फिर पाणिग्रहण का विधिविधान ही व्यर्थ है । जो लोग क्रय-विक्रय से कन्या ग्रहण करते हैं वे कर्मज्ञ नहीं हैं । शुल्क के साथ कन्या का दान कभी नहीं करना चाहिए और न ही पत्नी का क्रय करना चाहिए ।<sup>१</sup> महाभारत के अतिरिक्त कर्माशास्त्रीय लेखकों ने भी ब्राह्मण विवाह में कन्या के विक्रय एवं क्रय कर्ता दोनों की ही घोर निन्दा की एवं उन्हें पाप का मागी एवं नरक-मागी कहा ।<sup>२</sup> ऐसी परिस्थिति में सम्भवतः महाभारत युग में ही पाणि-ग्रहण की यह प्रथा जनेः जनेः समाप्त हो उठने लगी, लेकिन इस विरोध के बावजूद भी ब्राह्मण पद्धति उस युग में समाज के कुछ वर्गों में एक कुछ परम्परा बन चुकी थी । ऐसे वर्ग के लोग यद्यपि कन्या-विक्रय के दुर्गुणों से परिचित होने

१- ये मन्यन्ते क्रयं शुल्क न ते कर्मविदो नराः ।

न चैतैव्यः प्रदातव्या न वोढव्या तथाविधाः ॥

न ह्येव मायां ज्ञेयव्या न विक्रेया कथंचन ।

ये च क्रीणन्ति दात्रीं च विक्रीणन्ति तथैव च ॥

-- म० भा० (स्वा०म) अनु० ४४।४५-४६

महाभारत युग में ब्राह्मण विवाह की निन्दा के अन्य उल्लेखों के लिए देखें-

म० भा० (स्वा०म०) अनु० ४५।१७-२२ ; ६३।१३३ एवं ६४।३१ आदि ।

२- ब्राह्मण विवाह की निन्दा के लिए देखें :- बौधाय० व० सु० १।२१।४-५ ;

बौधाय० वि० प्र० व० २१ एवं २२ एवं मनु० ३।५९ आदि ।

के कारण उसके विरोधी थे, परन्तु उन्हें इतना साहस नहीं था कि वे इस प्रथा को तोड़ सकें ।<sup>१</sup>

उपर्युक्त स्थिति को देखते हुए ऐसा प्रतीत होता है कि कर्मशास्त्रीय लेखकों के ने बासुर विवाह के विरोध एवं उसकी लोकप्रियता में सामंजस्य उपस्थित करते हुए समाज में बाबे पद्धति को स्थापित किया । और इस प्रकार गाय एवं बैल की जोड़ी, कन्या विक्रय की राशि के रूप में निश्चित करके तथा उसे भी यज्ञीय आवश्यकता बताते हुए<sup>२</sup> उन्होंने जहाँ

१- उपर्युक्त कथन की पुष्टि के प्रमाणरूप में महामारत के वादि पक्ष के श्रुत्य एवं भीष्म की वार्ता को लिया जा सकता है । महामारत के अनुसार जब महाराज भीष्म पाण्डु से माद्री के विवाह के सम्बन्ध में श्रुत्य के यहाँ पहुँचे तो श्रुत्य ने अत्यन्त संकोचवश उनसे कन्या विक्रय को अपनी कुल-प्रथा बताते हुए कहा था :--

‘पूर्वः प्रवर्तितं किञ्चित् कुलेऽस्मिन् नृपसत्तमैः ।

साधु वा यदि वा साधु तन्नातिक्रान्तुमुत्सहे ॥

-- म० मा० वादि ११२ ।६

यहाँ श्रुत्य द्वारा ‘साधु या असाधु’ कन्या विक्रय के प्रसंग के इन दो विशेषणों से स्पष्ट है कि तत्कालीन जनमानस में इसके समर्थक एवं विरोधी ये दोनों ही समुदाय उत्पन्न हो चुके थे ।

२- मनुस्मृति के टीकाकार कृत्तक भट्ट ने गाय बैल की जोड़ी को यज्ञीय आवश्यकता मानते हुए लिखा है :-- ‘बाबे विवाहे गोमिथुनं शुक्लमुत्कोषरूपमिति केचिदाचार्याः वदन्ति मनोस्तु मतनेदं, शास्त्र-नियमितजातिसंख्याकं ग्रहणं न शुक्लरूपं शुक्लत्वे मूल्याल्पत्वमहत्त्वे-उनुष्मोगिनीविक्रय एव तदास्मात्, किं त्वाबे विवाहसम्पत्त्यावश्यकव्यया-गादिसिद्धये कन्यायै वा वातुं शास्त्रीयं धर्माधीनं गृह्यते ।

(काले पृष्ठ पर देखिए).....



कन्या के क्रय-विक्रय के पक्षपातियों की भावना का सम्मान किया वहीं क्रय-विक्रय के विरोधी धर्मशास्त्रियों की भावना का भी आदर किया ।

धर्मशास्त्रीय ग्रन्थों में श्रेष्ठ परिणयों की श्रेणी में वार्षिक पद्धति का भी परिगणन किया गया है परन्तु इस प्रणाली की श्रेष्ठता के तार्किक के विषय में धर्मशास्त्रीय लेखकों में हमें मतभेद भी देखने को मिलता है । मनु आदि<sup>१</sup> इसे वहां श्रेष्ठ परिणयों के क्रम में तृतीय स्थान दिया है<sup>२</sup> वहीं आश्वलायन एवं आपस्तम्ब आदि<sup>३</sup> इसे क्रमशः चतुर्थ एवं द्वितीय स्थान दिया है ।<sup>४</sup> आश्वलायन इस पद्धति की प्रशंसा के रूप में यह विचार व्यक्त करते हैं कि इस प्रणाली से विवाहित होने वाली दम्पती का पुत्र कुल पन्द्रह पीढ़ियों को पवित्र करता है ।<sup>५</sup> मनु एवं याज्ञवल्क्य भी इस पद्धति से उत्पन्न पुत्र को सात पीढ़ियों को पवित्र करने वाला मानते हैं ।<sup>६</sup> महर्षि विष्णु का

आत्स्वार्थलक्षणश्लोके वरदादायधर्मतइति धर्मतो धर्मार्थमिति तस्यार्थः ।  
योग लोभेन तु वनग्रहणं शुल्कस्मृतास्त्रीयम् । आत्स्व गृहणन् शुल्कं हि  
लोभेनेति निन्दामुक्तवान् । तस्यासु पाँवाप्सालोचनादार्थे धर्मार्थं  
गोमिथुनं ग्राह्यं न तु भोगार्थमिति मनुना स्वयमनुवर्णितम् ।

--मन० ३।५३ पर शुल्क मट्ट की टीका ।

इसी प्रकार देखें : आप० ध० सू० २।१३।११ पर उज्ज्वला एवं बौधा०  
ध० सू० १।२०।४ पर 'विवरण' नाम्नी टीकाएं ।

१- देखें : मनु० ३।२१ ; बौधा० ध० सू० १।२०।४ एवं गौ० ध० सू० १।४।६  
आदि ।

२- आश्व गृ० सू० १।४।२७ ; एवं आप० ध० सू० २।११।१८

३- 'सप्तावरान् सप्तावरान् पुनात्युमृतः ।'

--आश्व० गृ० सू० १।४।२८

४- देखें : मनु० ३।३८ एवं याज्ञ० १।३।५६



मत है कि इस पद्धति से कन्या दान करने वाला अपने सात पुत्रों को वैष्णव-  
लोक पहुंचाता है ।<sup>१</sup>

संस्कृत महाकाव्यों में इस प्रणाली का हमें एक भी  
उदाहरण नहीं प्राप्त होता । अतः यहां यह विचारणीय है कि श्रेष्ठ  
परिणय के रूप में मान्य होने पर भी यह प्रथा संस्कृत महाकाव्यों में वैवाहिक  
प्रसंगों में क्यों नहीं प्रयुक्त हुई ? इस सन्दर्भ में यदि हम प्राचीन साहित्य का  
बाल्य लें तो इसके दो प्रमुख कारण ज्ञात होते हैं :--

प्रथम कारण के अन्तर्गत हम कर्मशास्त्रीय ग्रन्थों को ले  
सकते हैं । ऊपर हम देख चुके हैं कि कर्मशास्त्रीय लेखकों ने इस प्रथा में विक्रय  
मूल्य के रूप में निर्धारित गाय-बैल की जोड़ी को यज्ञीय आवश्यकताओं की  
पुर्ति के हेतु बताया था परन्तु अधिकांश कर्मशास्त्रीय लेखक इस व्यवस्था से  
सहमत न होते हुए इसे शुद्ध कन्या-विक्रय ही मानते थे ।<sup>२</sup> ऐसी स्थिति में यह

१- 'वार्धेण वैष्णवम्' -- विष्णु २४।३५ एवं इही पर केशवनेजयन्ती

२- मनु ने वार्धे विवाह में ग्रहण की जाने वाली गाय-बैल की जोड़ी को  
कन्या का विक्रय मूल्य मानते हुए लिखा है :--

'वार्धे' गोमिथुनं शुक्लं केचिदाहुमुधैव तत् ।

वत्सोऽप्येवं महान्वापि विक्रयस्तावदेव सः॥

-- मनु० ३।५३

इसी प्रकार महाभारत के अनुशासन पर्व में भी गाय बैल की जोड़ी को  
कन्या का विक्रय मूल्य माना गया है । देखें - म०भा०(स्वा०भा०) ४५।२०  
जाने चलकर कुछ कर्मशास्त्रीय लेखकों एवं टीकाकारों ने वार्धे विवाह में  
ग्रहण की जाने वाली गाय-बैल की जोड़ी कन्या-विक्रय का मूल्य है या  
( बगले पृष्ठ पर देखें )...

कहा जा सकता है कि चूंकि विवाह की आर्थ पद्धति कन्या विक्रय पर आधारित थी और कन्या-विक्रय धर्मशास्त्रों की दृष्टि में पाप है । अतः संस्कृत महाकाव्यकारों ने अपने काव्य के नायक एवं नायिकाओं के परिणय के लिए आर्थ प्रणाली को उचित नहीं समझा । फलतः इस प्रणाली का हमें संस्कृत महाकाव्यों में एक भी उदाहरण नहीं प्राप्त होता ।

प्रस्तुत पद्धति का विवेचन करते हुए डा० उपाध्याय ने यह कल्पना की है कि परिणय की उपर्युक्त विधि वैदिक ऋषियों के उन कुलों में प्रयुक्त होती थी जहां कृषि और पशुपालन ही उनकी समृद्धि का स्रोत होती थी ।<sup>१</sup>

डा० उपाध्याय के उपर्युक्त मत के आधार पर हम कह सकते हैं कि चूंकि आर्थ पद्धति का प्रयोग या व्यवहार केवल ऋषियों के कुल में होता था और इससे संस्कृत-महाकाव्यों का वर्णन क्षेत्र प्रायः सात्विकवर्गीय राजपरानों तक ही सीमित था । अतः इस कारण से भी संस्कृत-महाकाव्यकारों ने अपने नायक एवं नायिकाओं के परिणय के लिए इस प्रणाली का आश्रय नहीं लिया । फलतः संस्कृत महाकाव्यों में इस प्रणाली का हमें एक भी उदाहरण नहीं प्राप्त होता ।

उसके पीछे यज्ञीय आवश्यकता का भाव है ? इस सन्देह में न पड़कर यह विचार व्यक्त किया कि आर्थ पाणिग्रहण की वह पद्धति है जिससे अन्तर्गत कन्या का पिता पाणिग्रहण के समय लाजाशुति के अनन्तर वर से एक गाय एवं एक बैल को लेकर पुनः वर को ही समर्पित कर देता है ।

--देवें : बौधाय० प० सू० १।२०।४ एवं इस पर 'विवरण' नाम्नी टीका

१- देवें : डा० राम जी उपाध्याय : 'प्राचीन भारतीय साहित्य की सांस्कृतिक भूमिका', ब० ७, पृष्ठ २४५ ।

(iv) प्राजापत्य विवाह

पाणिग्रहण की इस विधि के अन्तर्गत कन्या का पिता, वस्त्रादि से अलंकृत कन्या को, वर के समक्ष लाकर इस वाक्य के साथ उसे समर्पित करता था कि वह अपने प्रत्येक धार्मिक कार्य में उसकी कन्या को साथ रखेगा ।<sup>१</sup>

प्राजापत्य प्रणाली का विस्तृत विवेचन पिछले पृष्ठों में किया जा चुका है और उस विवेचन को ध्यान में रखते हुए यदि हम प्राजापत्य प्रणाली के उपर्युक्त कर्मशास्त्रीय स्वरूप का विश्लेषणात्मक अध्ययन करें तो यह स्पष्ट हो जाता है कि प्राजापत्य प्रणाली की उपर्युक्त परिभाषा सर्वोच्य है, क्योंकि गत पृष्ठों में हम देख चुके हैं कि इस प्रणाली के अन्तर्गत वर पता कन्या पता से कन्या की याचना करता था ।<sup>२</sup>

श्रेष्ठ परिणयों के क्रम में प्राजापत्य प्रणाली भी कर्मशास्त्रों की दृष्टि में एक महत्वपूर्ण प्रणाली है । महर्षि आश्वलायन इस प्रणाली की प्रशंसा के सम्बन्ध में यह विचार व्यक्त करते हैं कि इस प्रणाली से विवाहित दम्पती का पुत्र अपने कुल की कुल सत्रह पीढ़ियों को पवित्र करता है ।<sup>३</sup> इसी प्रकार मनु, वासवत्य एवं विष्णु आदि ने भी इस पद्धति से

१- सहोमी चरतां फमिति वाचाऽनुमाच्य च ।

कन्याप्रदानमन्यर्ष प्राजापत्यो विधिः स्मृतः ॥

--मनु० ३।३०

इसी प्रकार देखें - याज्ञ० १।२।६० ; बौपा० वि०प्र० व०३ ; आश्व०

गु०सू० १।४।२५ ; गौ० व० सू० १।४।५ ; बौपा० व० सू० १।२०।३ आदि।

२- देखें - विष्णु २४।२२ ; एवं सङ्ग त०, ४।५

३- 'वष्टावरानष्टपरान् कृतात्युपयतः ।'

--आश्व० गु० सू० १।४।२६

विवाहित दम्पती के पुत्र को कुमरः सत्रह, तेरह एवं चार पीढ़ियों को पवित्र करने वाला बताया है ।<sup>१</sup> महर्षि विष्णु ने इस पद्धति की प्रशंसा में आगे चलकर पुनः यह कहा है कि इस पद्धति से कन्या दान करने वाला व्यक्ति अपने चार पूर्वजों को वैदलोक प्राप्त करा देता है ।<sup>२</sup>

जैसा कि विगत पृष्ठों में कहा जा चुका है कि संस्कृत महाकाव्यों में परिणय की यह प्रणाली भी प्रयुक्त हुई है । वाल्मीकि एवं मट्टि के राम एवं सीता<sup>३</sup> तथा कालिदास के शिव एवं पार्वती इसी पद्धति से विवाहित हुए हैं ।<sup>४</sup>

महाकवि मट्टि के परचात् संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में हमें इस प्रथा का एक भी उदाहरण नहीं प्राप्त होता और इसका सम्भवतः यह कारण प्रतीत होता है कि चूंकि भारतीय समाज में बरपदा के द्वारा कन्या की याचना एक ज़रूरी घटना थी क्योंकि यहां प्राचीनकाळ से ही वैवाहिक सम्बन्धों का दायित्व कन्या के पिता के ऊपर सौंप दिया गया है और वही अपनी कन्या के विवाह के लिए बर-पदा के पास जाता है ।

#### (V) बापुर् विवाह

परिणय संस्कार की इस विधि के अन्तर्गत वर कन्या के पिता या चाचा आदि कन्यापक्षीयों को या स्वयं कन्या को ही यथाशक्ति

१- वेदों -- मनु० ३।३८ ; याज्ञ० १।३।५० एवं विष्णु० २४।३२ ।

२- 'प्राजापत्येन वैदलोकम्'

--विष्णु २४।२६

३- वेदों -- बा० रा० बा० सू० ७३ एवं रामचरित २।४२-४७ ।

४- वेदों -- कुमार० ७ ।८३

घन देकर स्वेच्छापूर्वक उससे विवाह कर लेता है ।<sup>१</sup>

संस्कृत के उपजीव्य महाकाव्यों की परम्परा में पाणिग्रहण की वासुर पद्धति बत्यधिक लोकप्रिय थी और यही कारण है कि वात्सीकि एवं महर्षि व्यास के महाकाव्यों में इस प्रथा के कई उदाहरण प्राप्त होते हैं । जैसा कि हम विगत पृष्ठों में देख चुके हैं वात्सीकि के दशरथ ने कैकेयी को प्राप्त करने के लिए राज्य रूपी शुल्क दिया था ।<sup>२</sup> इसी प्रकार महामारत के महाराज शान्तनु को भी निषाद-कन्या सत्यवती की प्राप्ति के लिए राज्यरूपी शुल्क चुकाना पड़ा था ।<sup>३</sup> इसके अतिरिक्त महामारत में विभिन्न घनसामग्रियों द्वारा कन्या के क्रय-विक्रय के उदाहरण भी हमें प्राप्त होते हैं । जैसे भीष्म पितामह ने पाण्डु की पत्नी माद्री को प्राप्त करने के लिए महाराज शल्य को प्रचुर घन सामग्री दी थी ।<sup>४</sup> महर्षि ऋषीक ने भी गाधि-कन्या को प्राप्त करने के लिए गाधि को एक हजार द्रुतगामी श्वेत वश्वों को दिया था ।<sup>५</sup>

१- शातिम्यो द्रविणं दत्त्वा कन्यायै चैव शक्तितः ।

कन्याप्रदानं स्वाच्छन्वादासुरो धर्म उच्यते ॥

-- मनु ३।३१

इसी प्रकार देखें : याज्ञ० १।३।६१ ; वसिष्ठ १।३५ ; लङ्का ४।५ ;

बीषा० वि० प्र० व० ६ ; विष्णु २४।२४ ; आश्व० गृ० सू० १।४।३० ;

गी० ध० सू० १।४।६ एवं बीषा० ध० सू० १।२०।७ आदि ।

२- देखें : वा० रा० बा० १०७।३

३- देखें : म० मा० आदि १००।४५-१००

४- देखें : म० मा० आदि व० ११२

५- देखें : म० मा० (स्वा० म०) वन. ११५

संस्कृत महाकाव्यों के उपर्युक्त उदाहरणों से हमारे समक्ष दो महत्वपूर्ण तथ्य उपस्थित होते हैं :-

१- आसुर विवाह के अन्तर्गत कन्या का कोई विक्रय-मूल्य निश्चित नहीं था ।

२- यह कहीं राज्यरूपी शुल्क में विद्यमान था तो कहीं धन सामग्री के रूप में । यहाँ राज्यरूपी शुल्क से क्या तात्पर्य है ? यह जान लेना आवश्यक है । यदि बाल्मीकि रामायण के दशरथ एवं कैकेयी तथा महाभारत के शान्तनु एवं सत्यवती के वैवाहिक प्रसंगों का हम अध्ययन करें तो यह ज्ञात होता है कि कैकेयी एवं सत्यवती के पिता ने दशरथ एवं शान्तनु के साथ अपनी कन्याओं का विवाह इस शर्त के साथ किया था कि दशरथ एवं शान्तनु अपनी राज्य-काल के अन्तर उनकी कन्याओं से उत्पन्न पुत्र को ही राजा बनाएँगे । इस प्रकार चूंकि यहाँ दशरथ एवं शान्तनु को अपना राज्य ही कन्या के विक्रय मूल्य के रूप में अर्पित करना पड़ा था इसीलिए इसे राज्य शुल्क की संज्ञा दी गयी है ।

पाणिग्रहण की आर्य पद्धति के विवेचन के प्रसंग में गत-पृष्ठों में यह कहा जा चुका है कि यह आसुर पद्धति का ही एक अवशिष्ट एवं परिवर्तित विधि थी और उसमें कन्या के विक्रय मूल्य के रूप में निर्धारित गाय-बैल की जोड़ी का ग्रहण करना एक धार्मिक उद्देश्य था । इस प्रसंग को देखते हुए हमारे मन में एक स्वाभाविक जिज्ञासा यह उठती है कि आसुर पद्धति में कन्या-पिता द्वारा जो मूल्य लिया जाता है उसका क्या उद्देश्य है ? इस प्रश्न के उत्तर में यदि हम प्राचीन धर्मशास्त्रीय ग्रन्थों का आश्रय लें तो यह ज्ञात होता है कि वे प्रायः अधिकांश धर्मशास्त्रीय लेखक इस विषय पर मौन रहे हैं । प्राचीन लेखकों ने इस प्रश्न के बहु प्रत्युत्तर में यह विचार व्यक्त किया है कि



प्राचीन समय से ही कन्याएं किसी कुटुम्ब की एक विशिष्ट सम्पत्ति होती थीं । ऐसी स्थिति में चूंकि विवाह के अनन्तर कन्या दूसरे कुटुम्ब की हो जाती थी है । अतः कन्या-पिता ऐसे समय पर कन्या के विवाह से होने वाली अपने कुटुम्ब के क्षति की पूर्ति के रूप में वर से प्रभूत धन, सामग्री लेता था ।<sup>१</sup>

धर्मशास्त्रीय ग्रन्थों में बाबुर विवाह प्रायः एक स्वर से बनेष्ट परिणय घोषित किया गया है । और इस प्रथा से विवाहित होने वाले दम्पती की निन्दा की गयी है । महर्षि बोधायन ने तो ज्ञ-विज्ञ्य द्वारा पत्नी का पद प्राप्त करने वाली महिला को दासी का पद प्राप्त करने वाली कहा है । और इसी कारण से वे उसे देवताओं या पितृकायों में पति के साथ सम्मिलित होने का अधिकार नहीं देते ।<sup>२</sup> यहाँ इतना ध्यातव्य है कि बोधायन ने यह कथन अपना व्यक्तिगत न कहकर कश्यप का कहा है । आगे चलकर वे अपना मत प्रस्तुत करते हुए कन्याविज्ञ्यी को आत्मविज्ञ्यी मानते हुए कहते हैं कि ऐसे व्यक्ति नरकगामी होते हैं ।<sup>३</sup> इसी प्रकार मनु ने भी कन्या विज्ञ्य का विरोध करते हुए कुछ तक को भी उससे विरत रहने का आदेश

१- देखें -- डा. विमल चन्द्र पाण्डेय : 'भारतवर्ष का सामाजिक इतिहास', पृ० १४६ ।

२- क्रीता द्रव्येण या नारी सा न पत्नी विधीयते ।  
सा न देवे न सा पित्र्ये दासी तां कश्यपोऽब्रवीत् ॥

--बोधा० ध० सू० १।२१।४

३- हुत्केन ये प्रयच्छन्ति स्वसुतां लोभमोक्षिताः ।  
आत्मविज्ञ्यिणः पापाः महाकित्वचकारकाः ॥  
प्राप्तिं नरके धीरे धनन्ति वाऽऽप्तमं कुलम् ।  
गमनागमनं केव सर्वं हुत्को विधीयते ॥

-- वही १।२१।५ एवं बोधा० वि० प्र० व०

२१ एवं २२ ।



दिया है ।<sup>१</sup>

उपर्युक्त कर्मशास्त्रीय लेखकों के विचारों को देखने से यह तथ्य सुनिश्चित हो जाता है कि कन्याविक्रय एक महान् पाप है और इस प्रकार कन्या-विक्रय पर आधारित बासुर प्रणाली परिणय की एक निकृष्ट प्रणाली है । यहाँ एक महत्वपूर्ण तथ्य विचारणीय है और वह यह कि यद्यपि उपर्युक्त महर्षियों की दृष्टि में बासुर विवाह परिणय की एक निकृष्ट प्रणाली थी फिर भी कुछ वर्ग विशेषों में वह व्यवहृत हो सकती थी या कुछ विशेष परिस्थितियों में वह साम्य थी । इस सम्बन्ध में बौधायन धर्मसूत्र एवं मनुस्मृति का मन्तव्य द्रष्टव्य है । बौधायन ने अष्टविधि परिणयों के विवेचन के अनन्तर उनका भारतीय आधार पर विभाजन प्रस्तुत करते हुए यह विचार व्यक्त किया है कि दास्त्रिय वर्ग के लोगों को अपनी विवाह के लिए राक्षस एवं बासुर इन दो प्रणालियों का आश्रय लेना चाहिए ।<sup>२</sup> और यहाँ इस विधान का कारण यह बताया गया है कि चूंकि दास्त्रिय बहुप्रधान होते हैं और परिणय की बासुर पद्धति भी बहुप्रधान होती है । अतः दास्त्रियों को इस प्रणाली का आश्रय

१- न कन्यायाः पिता विद्वान्गृहणीयाञ्चुत्कमप्यपि ।

गृह्यञ्चुत्कं हि लोभेन स्यान्वरोऽपत्यविक्रयी ॥

बाधदीत न ह्युडोऽपि शुल्कं दुस्तिरं ददत ।

शुल्कं हि गृह्यन्कुरुते ह्यन्नं दुस्तिविक्रयम् ॥

--मनु० ३।५१ एवं ६८

२- अत्रापि चण्डसप्तमी दास्त्रकानिगतौ तत्प्रत्ययत्वात् दास्त्रस्येति ।

-- बौधा० ब० सू० १।२०।१२ एवं

बौधा० वि० प्र० ब० १३ आदि ।

लेना बाहिर ।<sup>१</sup> यहां स्पष्ट है कि बोधायन की दृष्टि में बासुर विवाह दासत्रियों के लिए परिणय की एक निर्वोच पद्धति थी ।

इसी प्रकार यदि मनुस्मृति का विवेचन किया जाय तो यह ज्ञात होता है कि एक ओर मनु वहां बासुर-पद्धति के विरोधी थे वहीं कुछ विशेष परिस्थितियों में उसे साम्य एवं निर्वोच मानते थे । उपर्युक्त कथन के सन्दर्भ में मनुस्मृतिकार के निम्नलिखित विचार द्रष्टव्य हैं :--

मनुस्मृति के नवम अध्याय में कन्या-विक्रय के सन्दर्भ में अपना विचार प्रस्तुत करते हुए मनु ने कहा है कि यदि कोई व्यक्ति ऋतुवती कन्या से परिणय करता है तो उसे कन्या-पिता को कुछ भी अनराशि नहीं देनी बाहिर, क्योंकि ऋतुयुक्ता होने से कन्या-पिता का कन्या पर कोई अधिकार नहीं रह जाता<sup>२</sup> और सम्भवतः इसीलिए ऋतुयुक्ता कन्या को उन्होंने स्वयंवरण का अधिकार दिया है ।<sup>३</sup>

१- तत्प्रत्ययत्वं तत्प्रधानत्वम् । बलं हि राज्ञां प्रधानम् । तथा  
बोक्तम् -- 'दासत्रयस्य बलान्वितम् ।' बासुरेऽपि वनं बलहेतुतयाऽभिप्रेतम् ।  
--बांधा० प० सू० १।२०।१२ पर 'विबरण' नाम्नी टीका ।

२- पित्रे न ववाञ्छुत्कन्तु कन्यामृतुमतीं हरन् ।  
स हि स्वाम्यावतिक्रामेदुतुनां प्रतिरोधनात् ॥  
--मनु ०६।६३

३- त्रीणि वचःष्विदीदेत् कुमार्युत्तमतीं सती ।  
अर्धं तु कालादेतस्मात् विन्देत् सदृशं पतिम् ॥  
-- वही ६।६०

अष्टम अध्याय में दण्ड विवेचन के प्रसंग में मनु ने सवातीय कन्या को दूषित (बलात्कार पूर्वक उपभोग) करने वाले युवक का दण्ड निर्धारित करते हुए कहा है कि यदि कन्या-पिता उस युवक विशेष को पसन्द करें तो युवक को उस कन्या से विवाह करना होगा और इस सन्दर्भ में उसे कन्या-पिता को मुल्क भी देना होगा ।<sup>१</sup>

इसी अध्याय में आगे चलकर वैवाहिक प्रसंगों में दूषिता की चर्चा करते हुए उन्होंने यह विचार व्यक्त किया है कि यदि किसी कन्या का पिता कन्या-विक्रय का मुल्क निश्चित करते समय किसी दूसरी कन्या को दिखाता है और विवाह के समय किसी दूसरी कन्या को प्रस्तुत करता है तो घर की बाहिर कि वह मुल्क की उही तय की गयी राशि से ही दोनों कन्याओं से विवाह कर ले ।<sup>२</sup>

मनु के उल्लिखित विचारों को देखने से यह स्पष्ट हो जाता है कि उनकी दृष्टि में कन्या-विक्रय और पाप एवं नरक-द्वार होते हुए भी कुछ विशेष परिस्थितियों में दाम्भ्य था ।

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि मनु के युग तक सम्भवतः बाहुर विवाह कुछ परिस्थिति-विशेषों में वर्ग विशेष के लिए मान्य था लेकिन मनु के परबाहरी लेखकों ने बाहुर विवाह की कुछ शब्दों में निन्दा की । मनु

१- उत्तमां सेवमानस्तु बध्न्यो बध्महीति ।

मुल्कं दद्यात्सेवमानः समाभिच्छेत्पिता यदि ॥

-- वही ८।३६६

२- बन्धावेदज्ञयित्वान्याषोढुः कन्या प्रदीयते ।

उमे त एक मुल्केन वदेदित्यबन्धीन्मनुः ॥

-- मनु० ८।२०४

मनु के पश्चात् के लेख याज्ञवल्क्य ने कन्या-विक्रय की गणना उपपातकों के अन्तर्गत की है ।<sup>१</sup> यम ने कन्या विक्रयि फिता को घोर नरक पाने वाला कहा है ।<sup>२</sup> पाणिग्रहण की उपर्युक्त पद्धति में यह तथ्य अवश्य है कि धर्मशास्त्रों की दृष्टि में बासुर विवाह द्वारा परिणीत होने वाले युवक एवं युवती पूर्ण पति-पत्नी तभी माने जाते हैं जबकि कृय-विक्रय के अन्तर उनका शास्त्रीय विधि से संस्कार सम्पन्न किया जाय ।<sup>३</sup> केवल कृय मात्र कर लेने से ही कोई कन्या किसी की पत्नी नहीं बन सकती ।<sup>४</sup>

सम्भवतः कन्या-विक्रय के इन्हीं दुर्गुणों को ध्यान में रखते हुए संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में महाभारत के अन्तर हमें इस पद्धति का एक भी उदाहरण नहीं प्राप्त होता ।

१- देखें : याज्ञ० ३। २३६ ।

२- यो मनुष्यो मनुष्यस्य विक्रयादनमिच्छति ।  
तस्य मूर्धं पुरीषं च स परत्रोपजीवति ॥  
कन्याविक्रयिणो मूर्धं हह कित्विचकारिणाः ।  
पतन्ति नरके घोरं दहत्या सप्तमं कुलम् ॥

-- स्मृ० च० पु० २३१ पर उद्धृत यम का कथन ।

३- 'गान्धर्वविवाहविवाहो राजासहच यः ।  
पूर्वं परिणयस्तेषां पश्चादोमो विधीयते ॥

-- गृ० १० वि० मे० परिशिष्ट ।

४- महर्षि व्यास ने इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए कहा है :--  
'यदि वः शुल्कतो निष्ठा न पाणिग्रहणास्तथा ।  
तान्तरमुपासीत प्राप्तशुल्कः इति स्मृतिः ॥

-- म० भा० (स्वा० म०) अनु ४४।४४

(V) गान्धर्व विवाह

पाणिग्रहण की इस प्रणाली के अन्तर्गत कन्या एवं वर स्वेच्छया परस्पर स्नेहानुराग में बंधकर एक दूसरे पर स्वात्मिना समर्पित होते हुए ( मैथुन्यादि रूप ) वैवाहिक बन्धन में बंध जाते हैं ।<sup>१</sup>

गान्धर्व विवाह के उद्भूत स्वरूप के सन्दर्भ में यहाँ यह ध्यातव्य है कि प्रायः सभी धर्मशास्त्रीय लेखकों ने इसे 'मैथुन्यः कामसम्भवः' कहा है । अतः यहाँ प्रश्न यह उपस्थित होता है कि इस परिणय की प्रणाली के अन्तर्गत वैवाहिक धार्मिक कार्य कछाप वर एवं कन्या के सङ्वास के पूर्व ही हो जाते हैं या उनके धार्मिक क्रियाओं की पूर्ति के अनन्तर सङ्वास होता है ? इस सन्दर्भ में मनुस्मृति के टीकाकार सर्वज्ञ नारायण एवं स्मृतिकार देवळ तथा शौनक आदि के अनुसार गान्धर्व विवाह के अन्तर्गत धार्मिक क्रियाओं का सम्पादन वर एवं कन्या के सङ्वास के बाद ही होता है ।<sup>२</sup>

१- इच्छयाऽन्योन्यसंयोगः कन्यायाश्च वरस्य च ।

गान्धर्वः स तु विज्ञेयो मैथुन्यः कामसम्भवः ॥

--मनु० ३।३२

इसी प्रकार देखें -- याज्ञ० १।३।६१ ; वसिष्ठ० १।३३ ; अङ्ग० ४।५ ;  
बौध० वि० प्र० ब० ७ ; विष्णु २४।२३ ; आश्व० गृ० सू० १।४।२६ ;  
गौ० य० सू० १।४।८ एवं बौध० य० सू० १।२०।६ आदि ।

२- 'मैथुन्यो मैथुनमात्रोद्देशप्रवृत्तः प्रथमं यतः कामसम्भवः पश्चात्त होमादिना  
मायात्वसिद्धौ कर्माधेयापि तस्य भवति । तथा हि सर्वेषां स्व  
द्विजातिविवाहेषु होमादिनां मायात्वसिद्धिः । यद् वक्ष्यति-

( कृपया बगले पृष्ठ पर देखें )...

यदि उपर्युक्त विषय के आध्यात्मिक ज्ञान के लिए हम साहित्यिक उदाहरणों का आश्रय लें तो भी यही मत पुष्ट होता है । महाभारत के दुष्यन्त एवं शकुन्तला, भीम एवं हिडिम्बा

‘पाणिग्रहणिकामन्त्रान्वितं दारुकाणम् ।

तेषां निष्ठा तु विज्ञेया विदुषुभिः सप्तमे पदे ॥ इति ।

तथा व देवतः --

‘गान्धर्वादि विवाहेषु पुनर्विवाहो विधिः ।

कर्तव्यस्तु त्रिविधैः सम्येनाग्निहोत्रादिकः ॥’

तथा शौनक परिशिष्टविशेषोऽप्युक्तः --

‘गान्धर्वादिरेकाद्याः विवाहाः राक्षसश्च यः ।

पूर्व परिणयस्तेषां पश्चाद्विवाहो विधीयते ॥ इति’

--मनु० ३।३२ पर सर्वज्ञ नारायण की टीका ॥

१- धर्म : म० मा० आदि ७३ ।

दुष्यन्त एवं शकुन्तला के गान्धर्व विवाह के प्रसंग में यहाँ उक्तना ध्यातव्य है कि महाभारतकार ने दुष्यन्त एवं शकुन्तला को नायिक कार्य-कलापों की पूर्ति के अनन्तर सत्वास की ओर अग्रसर दिखाया है :--

‘कृत्वा विधिवत्पाणानुवाच च तथा सह ।

विशवास्य वैनां च प्रायास्त्वभीञ्च पुनः पुनः ॥

-- म० मा० आदि ७३ । २०

परन्तु यह मत महाभारत के अग्रिम कथानक से सन्निहित हो जाता है । महाभारत के अनुसार जिस समय दुष्यन्त कण्व के आश्रम में जाते हैं उन्हें यह ज्ञात होता है कि कण्व कुछ वयन के लिए आश्रम से बाहर नद दूर हैं । अतः इस वलन काल में अधिक सम्भावना यह है कि दुष्यन्त ने

( कृपया आठे पृष्ठ पर धर्म )

राक्षसी तथा कृष्ण एवं नरकासुर के यहां बन्दिनी बनायी गयी देवकन्याओं के पाणिग्रहण में <sup>२</sup>सम्भवतः उपर्युक्त धर्मशास्त्रीय विधान का ही पालन हुआ था ।

सर्वप्रथम शकुन्तला से सहवास ही किया होगा । यह सम्भावना कण्व के निम्नलिखित कथन से और भी पुष्ट हो जाती है -- फल-वयन के अनन्तर जब कण्व ब्राह्म में लौटते हैं तो उन्हें शकुन्तला एवं दुष्यन्त के गान्धर्व विवाह का ज्ञान होता है और इस अवसर पर वह शकुन्तला को बारबास देते हुए कहते हैं कि उसने दुष्यन्त का हाथ पकड़कर ठीक ही किया क्योंकि दाम्पत्य में गान्धर्व विवाह श्रेष्ठ होता है जो सक्ामी पुरुषों एवं स्त्रियों द्वारा एकान्त में मन्त्र-रहित विधि से किया जाता है :--

‘दात्मिकस्य हि गान्धर्वो विवाहः श्रेष्ठ उच्यते ।

सक्ामायाः सक्ामेन निम्नो रहसि कृता ॥’

--म० मा० वादि ७३।२७

कण्व के उपर्युक्त कथन एवं दुष्यन्त शकुन्तला के बल्फालिक मिलन के समय को ध्यान में रखते हुए यहां यह स्पष्ट है कि दुष्यन्त एवं शकुन्तला सर्वप्रथम सहवास को ही पूर्ण किए थे । गान्धर्व विवाह के सम्बन्ध में धर्मशास्त्रीय लेखकों ने भी सहवास के अनन्तर ही धार्मिक विधि विधानों की पूर्णता का विधान किया है -- देखें : मृ० १० वि० मे परिशिष्ट ; वाप० म० सू० २।११।२० पर ‘उज्ज्वला’ वादि ।

१- देखें : म० मा० वादि अ० १५४ ।

२- देखें : म० मा० स्मृ० धर्माभिहरणम् ।



कर्मशास्त्रीय छेत्तकों ने गान्धर्व विवाह को दार्ष्टिक्यों के लिए सर्वश्रेष्ठ माना है ।<sup>१</sup> कुछ छेत्तकों ने गान्धर्व विवाह को सार्ववर्णिक मानते हुए यह विचार व्यक्त किया है कि चूंकि यह प्रेम-प्रधान होता है, अतः सभी वर्णों के लोगों के लिए यह श्रेष्ठ होता है ।<sup>२</sup>

संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में ऐसा कि हम ऊपर देख चुके हैं, महाभारत के युग में इस प्रथा के हमें अनेक उदाहरण प्राप्त होते हैं । महाभारत के अनन्तर के संस्कृतमहाकाव्यकारों ने भी इस प्रथा का एक परिष्कृत रूप में उपयोग किया है । इस विषय का विस्तृत विवेचन आगे के पृष्ठों में किया जाएगा ।

#### (VII) राक्षस विवाह

पाणिग्रहण की इस विधि के अन्तर्गत कन्यापक्षीयों का हनन करके या उनका बंगच्छेदनादि करके तथा कन्या के बाबास-द्वारादि को तोड़कर, चिल्लाती तथा रुदन करती हुई कन्या का अपहरण किया जाता है ।<sup>३</sup>

१- देखें : मनु० ३।२३ ; बौधाय० ध० सू० १।२०।१३-१५ आदि ।

२- देखें : बौधाय० ध० सू० १।२०।१६ ; का० सू० ३।५।२६-३० आदि ।

३- हत्वा हित्वा च भित्त्वा च क्रोशन्तीं रुदन्तीं गृह्णात् ।

प्रसङ्ग्य कन्याहरणं राक्षसी विधि रुच्यते ॥

--मनु० ३।३३।

इसी प्रकार देखें : याज्ञ० १।३।६१ ; वसिष्ठ० १।३४ ;

सहस्र० ४।६ ; बौधाय० धि० प्र० ध० ८ ; विष्णु० २४।२५ ;

वाश्व० गृ० सू० १।४।३२ ; गौ० ध० सू० १।४।१० एवं बौधाय०

ध० सू० १।२०।८ आदि ।

परिणय के उपयुक्त स्वरूप को स्पष्ट करते हुए मन्वर्थ-मुक्तावली नाम्नी टीका में कहा गया कि इस प्रणाली में जब हरण करने वाले व्यक्ति की शक्ति को देखकर कन्याप्राप्तीय पिता आदि वर का विरोध नहीं करते तो वरपक्ष द्वारा उनका इननादि आवश्यक नहीं है परन्तु कन्यापक्ष यदि विरोध करता है तो वर पक्ष द्वारा उसका इननादि आवश्यक है ।<sup>१</sup>

धर्मशास्त्रीय ग्रन्थों ने राक्षस विवाह को अनेक परिणय घोषित किया है । परन्तु इसकी अनेकता के बावजूद इसे दातिव्रतों के छिद मान्य ठहराया है क्योंकि यह बहु-प्रधान है ।<sup>२</sup> पाणिग्रहण की इस विधि के अन्तर्गत भी कन्या हरण के अनन्तर वर एवं कन्या का पाणिग्रहण संस्कार सम्पन्न होता था और तभी वह पूर्ण माना जाता था ।<sup>३</sup>

संस्कृत-महाकाव्यों की परम्पराओं वाले महाकाव्य महाभारत में हमें इस प्रथा के अनेक उदाहरण प्राप्त होते हैं । महाभारत के

१- - - - - यदा तु हर्तुः क्षतयतिष्ठत्यं ज्ञात्वा पित्रादिभिरुपैक्ष्यते तदा नावश्यकं इननादि । यदि कन्यापक्षः प्रतिपक्षतां याति तदा इननादिकमपि कर्तव्यमित्यर्थप्राप्तमनुष्ठेते - - - - - ।<sup>१</sup>

--मनु० ३।३३ पर मन्वर्थमुक्तावली नाम्नी टीका

२- देखें : बौध० ध० सू० १।२०।१२ एवं इसी पर विवरण नाम्नी टीका आदि ।

३- गान्धर्वविवाहविवाहो राक्षसश्च यः ।  
पूर्व परिणयस्तेषां पश्चाद्विधौ विधीयते ॥

-- गृ० २० वि० मे० परिशिष्ट

विविचरिणीयं एवं जम्बिका तथा जम्वालिका<sup>१</sup> बर्जुन तथा सुमद्रा<sup>२</sup> तथा दुर्योधन एवं कलिराज की कन्या<sup>३</sup> के परिणय विवाह की राक्षस पद्धति से ही सम्पादित हुए थे ।

महाभारत के बाद की संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में, जैसे केवल "रुक्मिणीहरण" महाकाव्य में ही कृष्ण एवं रुक्मिणी के विवाह में इस पद्धति का उल्लेख करने को मिलता है वह भी गान्धर्व मिश्रित रूप में ।<sup>४</sup>

महाभारतकालीन राक्षस विवाह के प्राप्त होने वाले उदाहरणों का यदि विवेचन किया जाय तो यह ज्ञात होता है कि उस युग में राक्षस विवाह साहित्यियों के लिए सम्मान का विषय था और उनके परिणय की वही एक श्रेष्ठ पद्धति थी ।<sup>५</sup> किन्तु वाश्क्य का विषय है कि

१- विस्तृत कथानक के लिए देखें : म० मा० वादि व० १०२ ।

२- " " " " म० मा० वादि व० २१८-२२० ।

३- " " " " " " ज्ञान्ति व० ४ ।

४- " " " " रुक्मिणी ।

५- महाभारत के भीष्म इसी मन्तव्य की पुष्टि करते हुए कहते हैं कि यद्यपि साहित्य स्वयंवर की प्रशंसा करते हैं और उसमें जाते हैं परन्तु उसमें भी अकृत राजाओं को परास्त करके जिस कन्या का अपहरण किया जाता है कर्माधी विद्वान् साहित्य के लिए उसे सर्वश्रेष्ठ मानते हैं :--

“स्वयंवरं तु राक्षस्याः प्रशंसन्त्युपयान्ति च ।

प्रशस्य तु व्रतामाहुर्न्यायिणी कर्मादिनः ॥”

--म० मा० वादि १०२।१६

यद्यपि महाभारत के अन्तर भी संस्कृत-महाकाव्यकारों ने अपने काव्यों का नायक चात्त्रियवर्ग से ही चुना परन्तु उसके परिणय के लिए इस विधि का बाध्य नहीं लिया क्योंकि उनकी दृष्टि में बलात् कन्यापहरण एक अनैतिक कार्य था और इस अनैतिक कार्य का करने वाला भी स्नातक में निन्दा का पात्र होता था । वस्तुतः श्रेष्ठ परिणय तो वही होता है जिसमें कन्या स्वं वर की अभिरुचि का स्मरूप से आदर किया जाय । राक्षस विवाह में कन्या की अभिरुचि का प्रश्न ही नहीं उठता । सम्भवतः इन्हीं कारणों को ध्यान में रखते हुए संस्कृत के महाकाव्यकारों ने अपना नायक चात्त्रिय वर्ग से चुनते हुए भी उनके परिणय के लिए इस विधि को उचित नहीं समझा ।

#### (viii) पैशाच विवाह

परिणय संस्कार की इस प्रणाली के अन्तर्गत सोई हुई, या मदिरा पान आदि से व्याकुल तथा अपने झीठ की रक्षा करने में असमर्थ कन्या का बहुपूर्वक उन्मोग करने के अन्तर उससे विवाह किया जाता था ।<sup>१</sup>

पैशाच विवाह के उपर्युक्त कर्मशास्त्रीय स्वरूप को देखने से यह स्पष्ट हो जाता है कि इसके अन्तर्गत किसी कन्या से बलात्कार करके तब उससे विवाह किया जाता था । इस सन्दर्भ में इतना ध्यातव्य है कि कर्मशास्त्रों के अनुसार पैशाच विवाह भी पूर्ण तमी माना जाता था जबकि उन्मोग के अन्तर वर स्वं कन्या का विधिवत पाणिग्रहण संस्कार सम्पादित हो जाता है ।

१- सुप्तां मत्तां प्रमत्तां वा रक्षो यत्रोपगच्छति ।

य पापिष्ठो विवाहानां पैशाचश्चात्मोऽप्यमः ॥

--मनु० ३।३४ । इसी प्रकार देखें : याज्ञ०

१।३।६१ ; शङ्ख० ४।६ ; बौध० वि० प्र० व० ६ ; विष्णु० २४।२६;

आश्व० गु० सू० १।४।३१ ; गो० व० सू० १।४।११ ; बौध० व० सू०

१।२०।६ आदि ।

यदि उनका संस्कार नहीं हो पाता तो कन्या का विवाह किसी अन्य व्यक्ति से कर देना चाहिए । और सम्पोग कर्ता पुरुष को दण्डित करना चाहिए ।<sup>१</sup>

संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में हमें पेशाब विवाह का एक भी उदाहरण नहीं प्राप्त होता और इसका प्रमुख कारण यह है कि यदि पेशाब विवाह के उपर्युक्त स्वरूप को ध्यान में रखें तो यह स्पष्ट हो जाता है कि यह किसी भी आदर्श समाज में परिणय की यह प्रणाली प्रयुक्त नहीं हो सकती ।

उपर्युक्त विवेचन को देखते हुए निष्कर्ष रूप में अब हम कह सकते हैं कि संस्कृत महाकाव्यों में कर्माशास्त्रों में विवेक्षित अष्टविधि-परिणयों में से ब्राह्म, प्राजापत्य, आसुर, गान्धर्व एवं राक्षस पाणिग्रहण की इन पांच विधियों के उदाहरण हमें प्राप्त होते हैं । इन पांच विधियों के अतिरिक्त संस्कृत महाकाव्यों में "स्वयंवर" नाम की एक अन्य पाणिग्रहण की विधि हमें देखने को मिलती है । अतः यहाँ अब यह विवेचन करना आवश्यक है कि स्वयंवर प्रणाली का क्या स्वरूप है एवं संस्कृत महाकाव्यों में उसके कितने उदाहरण हमें उपलब्ध होते हैं ?

#### (x) स्वयंवर विवाह

स्वयंवर का साधारण अर्थ है स्वयं वरण करने वाली -- "स्वयं वृणोतीति स्वयंवरः" । अर्थात् जब कन्या किसी वर का स्वेच्छया वरण कर ले और उसके परिणय कर ले तो वह परिणय की "स्वयंवर" विधि होती है । स्वयंवर पद्धति के उपर्युक्त व्युत्पत्त्यात्मक स्वरूप को देखने

१- देखें : गृ० २० वि० मे० परिशिष्ट<sup>पृ-२०</sup> ८; मनु० ८।३६६-३६६ ; याज्ञ०

२ ६ २४ । २८७-८८ ।

से यह प्रतीत होता है कि परिणय की यह प्रणाली गान्धर्व विवाह से काफी मिलती-जुलती है क्योंकि दोनों में वर-वयन में कन्या स्वतन्त्र होती है । सम्भवतः इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए कुछ लेखकों ने गान्धर्व एवं स्वयंवर को परिणय की समान विधि माना है ।<sup>१</sup>

परन्तु उपर्युक्त कथन सत्य नहीं माना जा सकता क्योंकि इन दोनों ही प्रणालियों में पर्याप्त अन्तर है । गान्धर्व विवाह के प्रसंग में ऊपर हम देख चुके हैं कि इस पद्धति में विवाहित होने वाले वर एवं कन्या दोनों ही एक दूसरे को समान रूप से चाहने वाले होते हैं और उनमें काम-वासना का भाव सर्वप्रमुख होता है परन्तु स्वयंवर विवाह में, जैसा कि हम जाने बूझकर देखेंगे कन्या को वर-वयन की पूरी स्वतंत्रता रहती है, यद्यपि वर का भी उसमें समर्थन रहता है ।

श्री वेदाङ्कार जी ने स्वयंवर विवाह के स्वरूप को स्पष्ट करते हुए यह विचार प्रकट किया है कि यह राक्षस विवाह से विद्योम पाणिग्रहण की पद्धति थी, क्योंकि राक्षस विवाह में जहां पति को चुनाव करने का अधिकार था वहीं स्वयंवर में कन्या स्वयं पति चयन करती थी ।<sup>२</sup>

श्री वेदाङ्कार जी का उपर्युक्त मन्त्राव्यय भी सत्य नहीं माना

१- वीर मित्रोदय के लेखक ने इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए गान्धर्व एवं स्वयंवर को समान माना है :--

‘एवं च स्वयंवरोऽपि विवाहः ।’

-- वी० मि० भाग १, पृ० ६१ ।

२- देखें : श्री हरिवंश वेदाङ्कार : ‘हिन्दू विवाह का संक्षिप्त इतिहास’, पृष्ठ १८० ।

जा सकता क्योंकि स्वयंवर में भी जैसा कि हम आगे चलकर देखेंगे कन्या मात्र को ही वरण करने का एकाधिकार नहीं था अर्थात् वर की अभिरुचि भी हममें समावृत्त थी ।

वस्तुतः संस्कृत महाकाव्यों में विवेचित स्वयंवर प्रणाली अपने आप में परिणय की कोई स्वतन्त्र प्रणाली नहीं मानी जा सकती । यदि हम संस्कृत महाकाव्यों में उपलब्ध इसके स्वरूप को ध्यान में रखें तो यह ज्ञात होता है कि इसके अन्तर्गत वर एवं कन्या एक दूसरे से परिचित होते थे और वे एक दूसरे को पति-पत्नी रूप में चाहते थे ।<sup>१</sup> माता-पिता भी उनकी इस इच्छा को जानते हुए उन्हें पति-पत्नी के रूप में देखना चाहते थे<sup>२</sup> और यदा कदा स्वयंवर के अवसरों पर विभिन्न राजकुमार को विभिन्न राजाओं से युद्ध करना पड़ता था ।<sup>३</sup> इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन के आधार पर हम कह सकते हैं कि संस्कृत महाकाव्यों में प्रयुक्त स्वयंवर प्रणाली, कर्मशास्त्रों में विवेचित

१- श्रीहर्ष के नल एवं दमयन्ती चारणों एवं द्विजों आदि के मुख से एक दूसरे का वर्णन सुनकर एक दूसरे के प्रति कामासक्त हो चुके थे और इस प्रकार वे एक दूसरे को पति-पत्नी के रूप में प्राप्त करना चाहते थे --

देखें : नैषध० १।३७, २।५३-६० एवं ३।७६-८० ।

२- दमयन्ती को नल पर आसक्त जानकर महाराज भीम ने भी उसे नल से पाणिग्रहण करने की अनुमति दे दी थी --

देखें : नैषध० ४।११६

३- जबकि कहे जब को हनुमती के साथ लौटते हुए विभिन्न राजाओं से युद्ध करना पड़ा था ।

-- देखें : रघु० ७।३५-७० ।



गान्धर्व ( नायक एवं नायिका के पूर्व प्रेम एवं एक दूसरे को पति-पत्नी रूप में प्राप्त करने की इच्छा प्रधान होने के कारण) ब्राह्म (माता-पिता की आज्ञा प्रधान होने के कारण) एवं राक्षस (युद्ध प्रधान होने के कारण) इन तीन प्रणालियों का मिश्रित स्वरूप लिए हुए थी<sup>१</sup>।

ऐतिहासिकों का मत है कि संस्कृत महाकाव्यों में प्रयुक्त स्वयंवर-प्रणाली को अपना उपरि कथित स्वरूप प्राप्त करने में एक दीर्घ समय लगा है और इस प्रकार यह प्रणाली समाज की विभिन्न स्थितियों को पार करने के अनन्तर अपने वर्तमान स्वरूप को प्राप्त हुई है। इस सन्दर्भ में यदि हम महाभारत का आश्रय लें तो उससे हमें स्वयंवर-प्रणाली के उद्भव की एक हल्की झलक देखने को मिलती है। महाभारत की प्रारम्भिक संस्कृति में समाज में राक्षस विवाह का बोलबाला था और उस युग में दाक्षिण्य समाज में राक्षस पद्धति द्वारा विवाह करना उनकी प्रतिष्ठा को बढ़ाने वाला कृत्य माना जाता था। तत्कालीन कर्मशास्त्रीय ग्रन्थ भी दाक्षिण्यों के इस कृत्य को मर्यादित एवं शास्त्रानुसृत सिद्ध करने लगे थे<sup>२</sup>। लेकिन राक्षस विवाह की इस लोकप्रियता एवं समाकृत स्थिति के बावजूद दाक्षिण्यों के कुछ कुछ, राक्षस पद्धति के दुर्गुणों

१- डा० विमल चन्द्र पाण्डेय ने भी 'स्वयंवर' को गान्धर्व, राक्षस एवं ब्राह्म प्रणालियों का मिश्रित रूप माना है -- देखें : डा० विमल चन्द्र पाण्डेय ; भारतवर्ष का सामाजिक इतिहास, पृ० १५५।

२- महाराज मीमं ने दाक्षिण्यों के परिणय के लिए कन्यापहरण को ही (राक्षस पद्धति) सर्वोत्तम मानते हुए कहा है --

‘अथ तु कृतमाहुर्व्यायसी कर्मादिनः ॥

-- म० मा० आदि १०२।१६।

इसी प्रकार देखें : म० मा० आदि - २१८।२२

३- देखें : बीपा० प० सू० १।२०।१२

के कारण उसका विरोध भी करने लगे थे<sup>१</sup> और वे बलात् कन्यापहरण की एक स्वर से निन्दा करने लगे थे ।<sup>२</sup> ऐसी परिस्थिति में दात्रियों का समुदाय गान्धर्व विवाह की ओर आकृष्ट हुआ और परिणय के लिए उसे श्रेष्ठ मानने लगा ।<sup>३</sup>

कालान्तर में महामारतयुगीन समाज में, सम्भवतः गान्धर्व विवाह की असफलता देखकर<sup>४</sup> कन्या के विवाह के विषय में पिता का उत्तर-दायित्व प्रमान माना जाने लगा । और इस युग में एक दूसरे को चाहते हुए भी

१- उपर्युक्त कथन की पुष्टि में भीष्म एवं शिशुपाल के कथानक को देखा जा सकता है । शिशुपाल ने भीष्म के अन्य दुर्गुणों की बर्चा करते हुए उनके द्वारा किए जाने वाले कन्यापहरण की मूर्खता करते हुए कहा है :--

अन्यकामा हि कर्षिता कन्यका प्राप्तानिना ।

अन्या नामेति भद्रं ते कथं साफल्यता त्वया ॥

-- म० भा० (स्वा० म०) आदि ६४।२२

२- महामारत में कन्यापहरण कर्ता को नरकगामी बताते हुए कहा गया है--

वश्या कुमारी बलतो ये तां क्षुप्सुंको ।

स्तौ पापस्य कर्तारः तमस्यन्धै च शरते ॥

-- म० भा० (स्वा० म०) अनु० ४५।२२

३- दुष्यन्त ने शकुन्तला से गान्धर्व विधि का आश्रय लेने का निवेदन करते हुए एवं उसे ही श्रेष्ठ परिणय मानते हुए कहा है :--

विवाहानां हि रम्भोर गान्धर्वः श्रेष्ठ उच्यते ॥

-- म० भा० आदि ७३।४। गान्धर्व विवाह की

श्रेष्ठता से सम्बद्ध अन्य उल्लेखों के लिए देखें : म० भा० आदि १७१।१६ आदि ।

४- दुष्यन्त ने शकुन्तला से गान्धर्व विवाह किया था परन्तु शकुन्तला द्वारा ( कृपया काले पृष्ठ पर देखें )....

वर एवं कन्या, बिना पिता की अनुमति के विवाह नहीं करना चाहते थे ।<sup>१</sup>  
 इस प्रकार समाज जब ब्राह्म विवाह की ओर उन्मुख हो चला था । परन्तु ब्राह्म  
 विवाह की इस लोकप्रियता के साथ ही दाक्षिण्यों का एक ऐसा समुदाय भी था  
 जो दान के रूप में कन्या ग्रहण करना अपना अपमान समझता था ।<sup>२</sup>

पत्नीत्व की याचना किए जाने पर दुष्यन्त ने उसे स्वीकार नहीं किया  
 था । यद्यपि जागे बल्लभ आकाशवाणी को प्रमाण मानकर दुष्यन्त ने  
 सुकुन्तला को ग्रहण किया-- देखें : म० पा० आदि अ० ७४ । महाभारत  
 की इस घटना से यह अनुमान लगाया जा सकता है कि जागे बल्लभ गान्धर्व  
 विवाह पूर्ण स्वतन्त्र न रहा और उसमें पिता की अनुमति भी आवश्यक  
 मानी जाने लगी ।

- १- उपर्युक्त कथन की पुष्टि के लिए सूर्यकन्या तपस्वी एवं महाराज सम्बरण के  
 कथानक को देखा जा सकता है । महाभारत के अनुसार अनिन्य सुन्दरी  
 तपस्वी पर कामासक्त होकर महाराज सम्बरण उससे विवाह करना चाहते  
 थे । परन्तु राजा सम्बरण के प्रति आसक्त होते हुए भी तपस्वी बिना  
 पिता की अनुमति प्राप्त किए सम्बरण से विवाह के लिए राजी नहीं  
 हुई और उनसे अपने पिता (सूर्य) से ही निवेदन करने को कहा ।

--विस्तृत कथा के लिए देखें : म० पा० आदि अ० १७०-१७२ ।

- २- इस तथ्य के प्रमाण रूप में हम महाभारत के अर्जुन एवं सुमद्रा के पाणिग्रहण  
 को ले सकते हैं-- महाभारत के अनुसार जब अर्जुन सुमद्रा का हरण करके  
 चले गए तो उनके इस कृत्य से क्रुद्ध हुए बलराम आदि को सम्मताते हुए  
 श्री कृष्ण ने अर्जुन द्वारा सुमद्रा हरण को उक्ति सिद्ध करते हुए तथा  
 दाक्षिण्यों के प्रसंग में ब्राह्म विवाह की निन्दा करते हुए कहा है कि भला  
 कौन ऐसा दुस्वीर होगा जो जग में पशुवत् कन्या-दान को अच्छा समझेगा --

‘प्रदानमपि कन्यायाः पशुवत् कोऽनुमन्यते ।’

-- देखें : म० पा० आदि अ० २१८ एवं २१९ ।

ऐसी परिस्थिति में तत्कालीन जन-नायकों ने दार्ष्टिक्यों के परिणय के लिए इन तीनों विवाहों के सम्मिलित स्वरूप को मान्यता देते हुए यह विचार प्रकट किया कि दार्ष्टिक्य कुल के लोग अपने परिणय के लिए ब्राह्म, गान्धर्व एवं राक्षस, विवाह की इन तीनों प्रणालियों का आश्रय ले सकते हैं ।<sup>१</sup> कालान्तर में यही प्रणाली 'स्वयंवर' के नाम से विख्यात हुई<sup>२</sup> और दार्ष्टिक्य समाज में यह काफी लोकप्रिय भी हुई क्योंकि इस प्रणाली के अन्तर्गत उनके वीर कर्मों का प्रदर्शन ( युद्ध सम्भव होने के कारण ) कन्याओं की अभिरुचि का समावर एवं वर के प्रेम को मान्यता तथा वर एवं कन्या के पिता का उत्तर-दायित्व, इन तीनों तत्वों को समान मान्यता दी गयी थी । उपर्युक्त विवेचन के अनन्तर निष्कर्षरूप में अब हम कह सकते हैं कि संस्कृत-महाकाव्यों में वर्णित 'स्वयंवर' प्रणाली पाणिग्रहण की वह प्रणाली है जिसके अन्तर्गत पूर्व-परिवर्तित एवं एक दूसरे पर काम-भाव से बाँधवत युवक एवं युवतियों का, माता-पिता की आज्ञा से, पाणिग्रहण संस्कार सम्पादित होता था और इस प्रसंग में वर को यदा-कदा युद्ध भी करना पड़ता था ।

१- अनुशासन पर्व में भीष्म ने इसी तथ्य का समर्थन करते हुए कहा है --

'ब्राह्मः दार्ष्टिक्ये गान्धर्वे स्त्री चर्या नरर्षभ ।

पृथग्वा यदि वा मित्राः कृष्याः नाम संस्रजः ॥'

--म० पा० (स्मृ० म०) अनु० ४४।१०

२- डा० विमल चन्द्र पाण्डेय ने भी स्वयंवर प्रणाली के प्रचलन का कारण महाभारत की उपर्युक्त परिस्थितियों को ही माना है ।

-- देखें : डा० विमल चन्द्र पाण्डेय : भारतवर्ष का

सामाजिक इतिहास, पृ० १५५ ।

स्वयंवर की प्रथम कोटि के अन्तर्गत कन्या को स्वेच्छया अपना अनुरूप पति चुनने की पूरी स्वतंत्रता दी जाती थी। महामारत-युग में इस कोटि के स्वयंवर के उदाहरण के रूप में हमारे समक्ष पाण्डु एवं कुन्ती तथा नल एवं दमयन्ती के स्वयंवर आते हैं।

महामारत के अनुसार महाराज कुन्तिमोक्ष ने कुन्ती के परिणय के लिए एक वृद्ध स्वयंवर का आयोजन किया और कुन्ती ने स्वयंवर-मण्डप में जाकर हुए विभिन्न नरेशों के मध्य में से महाराज पाण्डु का चयन करके उनसे अपना पाणिग्रहण सम्पादित किया ।<sup>१</sup>

इसी प्रकार विदर्भराज भीम ने अपनी कन्या दमयन्ती के लिए एक बृहद् स्वयंवर का आयोजन किया और उसमें विभिन्न राजाओं एवं देवताओं के मध्य में से दमयन्ती ने महाराज नल का पति रूप में चयन कर लिया और इस प्रकार वह नल से विवाहित हुई ।<sup>२</sup>

महामारत के पाण्डु एवं कुन्ती तथा नल एवं वमयन्ती के  
के उपर्युक्त कथानकों से हमारे समाज इस प्रथम कोटि के स्वयंवर के तीन वैशिष्ट्य  
स्पष्ट हो जाते हैं ।

- १- विस्तृत कथा के छिर देखें : म० भा० आदि अ० १११ ।  
२- " " " " " " वन अ० ५६ ।

(अ) कन्या पिता द्वारा स्वयंवर का आयोजन तभी किया जाता था जब कन्याएं युवती हो जाती थीं ।<sup>१</sup>

(ब) स्वयंवर में वृणीत होने वाले युवक एवं युवतियां एक दूसरे से पूर्व परिचित (कर्मपरम्परा ही सही) एवं एक दूसरे पर कामासक्त होते थे ।<sup>२</sup>

(स) ऐसे स्वयंवरों में यदा-कदा स्वयंवरा-कन्या का अपहरण भी कर लिया जाता था ।<sup>३</sup>

(द) स्वयंवर में कन्या द्वारा वर चयन के अनन्तर उनका शास्त्रीय विधि-विधानों के आधार पर पाणिग्रहण संस्कार सम्पादित होता था<sup>४</sup> और इस प्रकार तभी ऐसे चयन पूर्ण माने जाते थे ।

१- कुन्ती एवं द्रुपयन्ती अपने-अपने स्वयंवरों के अवसर पर पूर्णवयस्का हो चुकी थीं -- देखें : म० भा० आदि १११।२ एवं वन० ५३।११

२- नल एवं द्रुपयन्ती एक दूसरे से कर्मपरम्परा परिचित थे एवं एक दूसरे के सौन्दर्य को सुनकर अन्योन्यासक्त भी थे ।

-- देखें : म० भा० वन० ५३।१६-१७।

३- महाभारत के अनुसार महाराज भीष्म ने अम्बा ; अम्बिका एवं अम्बालिका, काशिराज की इन तीन कन्याओं को इनके स्वयंवर-मण्डप से ही हरण कर लिया था । -- देखें : म० भा० आदि अ० १०२ ।

इसी प्रकार दुर्योधन ने भी कलिंगराज की कन्या का अपहरण उसके स्वयंवर-मण्डप से ही किया था ।

-- देखें : म० भा० शान्ति अ० ४ ।

४- देखें : म० भा० आदि १११।८-९ एवं वन० ५६।४८<sup>१</sup>/<sub>२</sub>



स्वयंवर की द्वितीय श्रेणी के अन्तर्गत कन्या की इच्छा की प्रधानता के साथ ही स्वयंवर के अवसर पर कन्या-पिता कोई शर्त रखता था और यह घोषणा करता था कि उसकी शर्त को पूरा करने वाले युवक का ही उसकी कन्या द्वारा वयन किया जाएगा ।

स्वयंवर की इस श्रेणी के उदाहरण के रूप में हमारे समक्ष वर्जुन एवं द्रौपदी का स्वयंवर आता है । महाभारत के अनुसार महाराज द्रुपद ने द्रौपदी को प्राप्त यौवना देसकर उसके पाणिग्रहण के लिए स्वयंवर के आयोजन करने का निश्चय किया ।<sup>१</sup> वह स्वयंवर में अपनी कन्या पाण्डु-पुत्र वर्जुन को देना चाहते थे एतदर्थ उन्होंने एक बृद्ध मनुष्य बनवाया था । स्वयंवर की निश्चित तिथि पर विभिन्न मृपाल आए और स्वयंवर के समय राजकुमार युष्टिष्मन् ने द्रौपदी के स्वयंवर की शर्त को रखते हुए एक छदय निर्धारित करके कहा कि जो राजा पांच बाणों से छदय-वेध कर देगा द्रौपदी उसी का वरण करेगी ।<sup>२</sup> अन्ततः वर्जुन ने छदय-वेध किया और इस प्रकार द्रौपदी ने उनका वरण किया ।

वर्जुन एवं द्रौपदी के इस स्वयंवर से हमारे समक्ष द्वितीय कोटि के स्वयंवरों के निम्नलिखित वैशिष्ट्य स्पष्ट हो जाते हैं :--

(अ) ऐसे स्वयंवरों के अन्तर्गत यद्यपि यह विधान किया गया

१- विस्तृत वर्णन के लिए देखें : पृ० ५१० आदि अ० १८३-१८८ ।

२- इदं मनुर्लक्ष्यमिमे व बाणाः

शृण्वन्तु मे मृपायः समेताः ।

क्षिप्रेण यन्त्रस्य समर्पणं

शरैः क्षिप्रव्यभिचरैर्वशावैः ॥

--पृ० ५१० आदि १८४।३५



था कि जो व्यक्ति स्वयंवर की निश्चित शर्त को पूर्ण करेगा कन्या उसी का वरण करेगी किन्तु ऐसी स्थिति में भी कन्या की अधिकारिता ही सर्वप्रधान मानी जाती थी । यही कारण है कि उपर्युक्त स्वयंवर में जब कर्ण भी लक्ष्य-वेध के ठिरे जाने बड़ा था तो द्रौपदी ने उसका वरण करने से इन्कार कर दिया था और अन्ततः कर्ण लक्ष्य-वेध न कर सके ।<sup>१</sup>

(ब) यद्यपि स्वयंवर में सभी व्यक्ति उपस्थित होते थे परन्तु स्वयंवर की शर्त को पूरा करने का अधिकार केवल उच्चकुलीय, पराक्रमी एवं रूपसम्पन्न युवक को ही मिलता था और इस तथ्य की घोषणा भी स्वयंवर की निश्चित शर्त के साथ ही कर दी जाती थी ।<sup>२</sup>

१- दृष्ट्वा तु तं द्रौपदी वाक्यमुच्चैः

जगाद नाहं वरयामि स्मृतम् ।

सामर्थेहासं प्रक्रीदय सूर्यं

तस्याव कर्णः स्फुरितं मनुस्तत् ॥

-- म० मा० आदि १८६।२३

२- राजकुमार दृष्टवुम्न ने द्रौपदी के स्वयंवर में लक्ष्य-वेध की शर्त के साथ लक्ष्य-वेध में उपर्युक्त गुणों को आवश्यक मानते हुए कहा था :--

‘स्तन्महत् कर्म करोति यो वै

कुलेन रूपेण बलेन युक्तः ।

तस्याव मायां भगिनी ममेयं

कृष्णा मवित्री न मुखा व्रवीमि ।

-- म० मा० आदि १८४।३६

और सम्भवतः इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए द्रौपदी ने कर्ण को लक्ष्य-वेध से विरत रहने का आदेश दिया था -- देखें : म० मा० आदि १८६। २३

(स) ऐसे स्वयंवरों में प्रायः ब्राह्मण एवं क्षात्रिय ये दोनों ही भाग लेते थे परन्तु तत्कालीन समाज क्षात्रिय मात्र को ही इसका अधिकारी मानता था ।<sup>१</sup> इस सन्दर्भ में इतना ध्यातव्य है कि अर्जुन आदि एवं पाण्डव स्वयंवर मण्डप में ब्राह्मण-वेष में थे और अर्जुन ने लक्ष्य-वेष भी ब्राह्मण-वेष में ही किया था, परन्तु इससे उपर्युक्त मत की स्थापना में कोई बाधा नहीं पड़ती क्योंकि अर्जुन आदि भी अन्ततः क्षात्रिय थे ।

(द) ऐसे स्वयंवरों में भी कन्या द्वारा शर्त को पूरा करने वाले वर का चयन कर लेने पर उन दोनों का विधिवत् पाणिग्रहण संस्कार सम्पादित होता था ; और तभी यह विवाह पूर्ण माना जाता था ।<sup>२</sup>

स्वयंवर की तृतीय श्रेणी के अन्तर्गत किसी स्वयंवर विशेष का आयोजन न करके जब कोई व्यक्ति अपनी कन्या का युवावस्था में विवाह नहीं कर पाता था तो अन्त में लाचार होकर वह स्वयं कन्या को पति-चयन का आदेश देता था । इस स्वयंवर के उदाहरण के रूप में हमारे समक्ष सावित्री एवं सत्यवान का कथानक आता है ।<sup>३</sup> महाभारत के अनुसार सावित्री के पिता जब बिरकाल तक उसके लिए पति न ढूँढ सके तो उन्होंने स्वयं सावित्री को अपना पति चुनने का अधिकार दिया और इस प्रकार सावित्री ने देश के विभिन्न मार्गों में भ्रमण करके अन्ततः सत्यवान को अपना पति चुना ।

१- न च विप्रेष्वधिकारो विष्णो वरणं प्रति ।

स्वयंवरः क्षत्रियाणामितीयं प्रथिता मुनिः ॥

-- म० भा० आदि १८८ ७

२- वेत्ते : म० भा० आदि अ० १६७ । १०-१२

३- वेत्ते : म० भा० वन ७ २६३-६४१

सावित्री एवं सत्यवान के उपर्युक्त स्वयंवर से हमारे समक्ष इस कोटि के स्वयंवरों के निम्नलिखित वैशिष्ट्य स्पष्ट हो जाते हैं :--

(अ) ऐसे स्वयंवरों में कन्या को वर चयन की पूरी हूट रहती थी और कन्या द्वारा चुना गया पति कन्या-पिता को अवश्य ही मान्य होता था । तभी तो सावित्री के पिता ने सत्यवान को बल्पायु जानते हुए भी सावित्री की विधु के कारण उससे सत्यवान का विवाह किया था ।

(ब) ऐसे स्वयंवरों की पूर्णता भी धार्मिक विधि-विधानों के अनन्तर ही मानी जाती थी ।

यहां यह विचारणीय है कि महामारत युग में यद्यपि इस प्रकार का स्वयंवर प्रचलित अवश्य था परन्तु इसमें कन्या की स्वेच्छावांछिता का भाव प्रसृत होने के कारण तत्कालीन जन-मानस में इसके विरोध का स्वर भी मुखरित होने लगा था । महामारत के अनुशासन पूर्व में महाराज भीष्म ने इस स्वयंवर की निन्दा करते हुए कहा था कि यद्यपि सावित्री ने सत्यवान का वरण किया था परन्तु वह वृद्धकों से अनुमोदित नहीं था और वृद्धकों का अनुमोदन प्राप्त न करने का कारण था इसमें कन्या की स्वेच्छावांछिता का प्राधान्य होना ।<sup>१</sup> इसी प्रसंग में बागै बलकर महाराज भीष्म ने महर्षि मुञ्जु का वचन उद्धृत करते हुए कहा है कि वृद्धकों को स्वयंवर की इस कोटि

१- 'स्वयं वृषेन साऽऽश्रया पित्रा वै प्रत्यपक्ता ।

तत्तस्यान्ये प्रहंसन्ति कश्चा नेतरे वनाः ॥

एतत्तु नापरे कुरूपरे वासु वाक्वः ।

वायुनां पुनराचारो गरीयान्मरिदाणः ॥'

-- म० मा० (स्वा० म०) अनु० ४५।४-५

का बाध्य नहीं लेना चाहिए क्योंकि यह अल्पजनों का व्यवहार है ।<sup>१</sup>

परन्तु महाभारत की इस निन्दा के बावजूद धर्मशास्त्रीय लेखकों ने कहां अन्य दोनों स्वयंवर की कोटियों का विवेचन नहीं किया वहीं स्वयंवर की इस तृतीय कोटि को अपने विवेचन का लक्ष्य बनाया और इस स्वयंवर के विधान को स्पष्ट करते हुए कहा कि यदि कोई कन्या पिता की अक्षमर्थता के कारण युवावस्था में (अर्थात् ऋणाल प्रारम्भ हो जाने पर) अविवाहित रह जाती है तो वह ऋणाल के प्रारम्भ से लेकर तीन वर्षों के अन्तर अपने स्वयंवर के लिए स्वतंत्र हो जाती है<sup>२</sup>। परन्तु ऐसे स्वयंवरों में कन्या या वर किसी भी उपहार के

१- 'अस्मिन्नेव प्रकरणे कुतुम्बान्विमर्शितम् ।

नप्ता विदेहराजस्य कनस्य महात्मनः ॥

अलदाचारिते मार्गे कथं स्यादनुकीर्तनम् ॥

-- वही ६ एवं ७

२- 'त्रीणि वर्षाण्युदीक्षत कुमार्यकुमती सती ।

अर्घ्यं तु काढादेतस्मात् विन्देत सङ्गं पतिम् ॥

-- मनु० ६।६० इसी प्रकार देखें : गौ० ५०

सू० ४।१।१२ एवं बसिष्ठ ५० सू० १७।६०-६८ आदि । यहाँ यह तथ्य

अपेक्ष्य है कि कुछ धर्मशास्त्रियों ने कुमती कन्या को पति-व्यय का

अधिकार उसके ऋणाल से लेकर तीन महीने के पश्चात् ही दे दिया है

देखें : गौ० ५० सू० १८।२० एवं विष्णु ५० सू० २५।४०-४१ । याज्ञवल्क्य

ने इस अंगड़े में न पकड़कर यह विचार प्रकट किया है कि यदि किसी कन्या का कोई कन्या-दाता न हो तो वह अपने स्वयंवर के लिए स्वतन्त्र है --

'गम्यं त्वमावे दातृणां कन्या कुर्यात्स्वयंवरम् ।'

-- याज्ञ० १।३।६४

अधिकारी नहीं रहते । यहाँ तक कि पिता को ऐसे स्वयंवर में माग लेने वाली कन्या को आभूषण आदि भी नहीं देना चाहिए ।<sup>१</sup>

संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में महाभारत के अनन्तर उपर्युक्त त्रिविध कोटियों में से केवल प्रथम कोटि का स्वयंवर ही मान्य हुआ और वही लोकप्रिय भी, क्योंकि स्वयंवर की यही एक ऐसी कोटि थी जो

१- "अदीयमाना भर्तास्मदिगच्छेदपि स्वयम् ।

नैनः किंचिदवाप्नोति न च यं साऽदिगच्छति ॥

अङ्कार नाददीत पितृयं कन्या स्वयंवरा ।

मातुर्कं मातुर्वरं वा स्तेना स्यादपि तं करोत् ॥

--मनु० ६।६१ एवं ६२

२- यहाँ यह तथ्य अवश्य है कि संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में महाकवि पद्मगुप्त विरचित 'नवसाहस्रान्ध बरित' नामक महाकाव्य में महाभारतयुगीन द्वितीय कोटि के स्वयंवर का भी एक अस्पष्ट उदाहरण हमें देखने को मिलता है । प्रस्तुत महाकाव्य के अनुसार परमार नरेश सिन्धुराज एवं शशिप्रभा एक दूसरे के रूप का आकांक्ष करके एक दूसरे को पति-पत्नी रूप में पाना चाहते थे किन्तु नागराज शङ्खपाल ने यह निश्चित कर रखा था कि जो व्यक्ति असुरमुपति बजाकुल के उद्यान से सुवर्ण कमलों को लाकर उसे समर्पित करेगा, शशिप्रभा का उसी के साथ विवाह होगा । अन्ततः सिन्धुराज बजाकुल के सरोवर से सुवर्ण कमलों को लाकर शङ्खपाल को समर्पित करता है और इस प्रकार उसका शशिप्रभा से पाणिग्रहण संस्कार सम्पन्न होता है ।

सिन्धुराज एवं शशिप्रभा के परिणय के उपर्युक्त विवेचन से ऐसा लगता है कि उनका विवाह वर्जुन एवं द्रौपदी के स्वयंवर पद्धति के (कृपया कृष्ण पृष्ठ पर देखें)...

संस्कृत महाकाव्यों के आदर्श नायकों एवं नायिकाओं के लिए उपयुक्त थी। महामातयुगीन स्वयंवर की द्वितीय श्रेणी में चुंकि संघर्ष का वातावरण उपस्थित होने का मय रहता था और कन्या की अभिरुचि या पिता की इच्छा का कोई विशेष महत्त्व नहीं रहता था, क्योंकि र्क्ष को पुरा करने वाला व्यक्ति ही कन्या के साथ विवाह का अधिकारी हो सकता था। सम्भवतः इन्हीं कारणों को ध्यान में रखते हुए जाने के संस्कृत महाकाव्यों में यह प्रणाली प्रयुक्त नहीं हुई।

स्वयंवर की तृतीय कोटि केसा, कि हम देख चुके हैं, कन्या पिता की ठाचारी में सम्पन्न होती थे और ऐसे स्वयंवरों में कन्या पिता प्रायः निष्क्रिय एवं तटस्थ रहा करते थे। सम्भवतः पिता की उपेक्षा को ध्यान में रखते हुए ही संस्कृत के अन्य महाकाव्यों ने इस प्रणाली का भी आश्रय नहीं लिया।

ऊपर कहा जा चुका है कि संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में परिणय की स्वयंवर प्रणाली काफी लोकप्रिय थी, अतः अब यहां इस तथ्य का विवेचन किया जाएगा कि परिणय की यह प्रणाली संस्कृत के किन-किन काव्यों में प्रयुक्त हुई है एवं उसका काव्यशास्त्रीय स्वरूप क्या है तथा उसकी लोकप्रियता के कारण क्या हैं ?

अनुसार ही हुआ था, अतः इसे स्वयंवर का उदाहरण माना जाना चाहिए परन्तु नवसाहसकवर्ष के विश्लेषण से यह भी प्रतीत होता है कि यह वासुर विवाह का उदाहरण है। वस्तुतः सिन्धुराज एवं शशिप्रभा के उपर्युक्त उदाहरण को वासुर एवं स्वयंवर इन दोनों प्रणालियों का मिश्रित रूप माना जाना चाहिए क्योंकि न तो यह शुद्ध रूप से स्वयंवर (विभिन्न राजाओं की उपस्थिति का उल्लेख न होने से) का ही उदाहरण है और न ही वासुर (नायक एवं नायिका के पूर्व परिचित एवं पूर्वजिमी होने से) का।



51- पाणिग्रहण के विविध प्रकारों में सर्वाधिक लोकप्रिय प्रकार-पुच्छभूमि एवं कारण

संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में महाभारत के अनन्तर मुख्यरूप से रघुवंश, नैषधीयवलि, विक्रमांक देववलि एवं कर्णाम्बुदय इन चार महाकाव्यों में स्वयंवर का विस्तृत वर्णन हुआ है ।<sup>१</sup> इन महाकाव्यों के विश्लेषणात्मक अध्ययन से संस्कृत महाकाव्यों में प्रयुक्त स्वयंवर-प्रणाली का स्मै निम्नलिखित स्वरूप प्राप्त होता है --

प्रत्येक भूपति या कन्याप्राप्ता अपनी कन्या या भगिनी को प्राप्त यौवना एवं किसी नरेश विशेष पर वासक्त बैठकर उसके स्वयंवर का निश्चय करता था ।<sup>२</sup> स्वयंवर की तिथि निश्चित हो जाने पर वह उसमें भाग लेने के लिए विभिन्न नरेशों के यहां निमन्त्रण भेजता था ।<sup>३</sup> इस स्वयंवर

- १- स्वयंवर-प्रणाली के विस्तृत विवेचन के लिए देखें : रघु० सर्ग ५-६-७; नैषध० सर्ग ६-१५, विक्रमांक० सर्ग ६-१० एवं कर्णाम्बु० सर्ग ६-१७ ।
- २- इन्दुमती, कमयन्ती, चन्द्रलेखा एवं कुंगार वती इन सभी राज-कन्याओं के स्वयंवर का आयोजन उनकी युवावस्था में ही किया गया था ।

--देखें : क्रमशः रघु० ५।३६ ; नैषध० चतुर्थ सर्ग ; विक्रमांक वष्टम सर्ग एवं कर्णाम्बु० ६-१० ।

उपर्युक्त कन्याओं में से कमयन्ती एवं चन्द्रलेखा ये दोनों क्रमशः नरु एवं विक्रमांकदेव के प्रति पल्ले से ही वासक्त हो चुकी थीं और उन्हें पति-रूप में पाना चाहती थीं ।

--देखें : क्रमशः नैषध० १।३७ वादि विक्रमांक ६।२७-२८ ।

- ३- देखें : रघु० ५।३६                      नैषध० ५।१  
विक्रमांक ६।                      कर्णाम्बु० ६।३१



में भाग लेने के लिए यदा-कदा कन्या का बछातु अपहरण करने वाले भी जाते थे, ऐसे लोग शक्तिशाली तो बहुत होते थे परन्तु नीच वंश के होते थे ।<sup>१</sup> यदा-कदा इन स्वयंवरों में देवलोक के व्यक्ति भी उपस्थित रहते थे ।<sup>२</sup> कन्या-पिता स्वयंवर मण्डप का निर्माण नगर से बाहर करता था<sup>३</sup> और स्वयंवर-मण्डप के अतिरिक्त वामन्त्रित प्रत्येक नरेश के आवास के लिए भिन्न शिविरों का निर्माण भी करता था ।<sup>४</sup> इस अवसर पर कन्या-नगर में भी समागत युवक समाज के स्वागत के लिए विभिन्न द्वार बनाए जाते थे<sup>५</sup> एवं नगर के प्रत्येक

- १- महाकवि श्री हर्ष के अनुसार कमयन्ती के स्वयंवर में वामन्त्रित एवं दक्षिण राक्ष-समुदाय के अतिरिक्त कमयन्ती का बछातु अपहरण करने वाले भी जाते थे --

‘योन्यैव्रजदिमर्षणां वरितुं वीरैरनर्हैः प्रसूनेन वज्रैः ।

द्रष्टुं परैस्तानुरोद्धुन्यैः स्वमात्रशेषाः क्लृप्तो बभूवुः ॥

-- नैषध १०।३

- २- कमयन्ती के स्वयंवर में देवराज इन्द्र, अग्नि, वरुण एवं यम ये चार देवता भी उपस्थित थे ।

-- देवें : नैषध० १०।१०

- ३- देवें : रघु० ७।१ नैषध० १५।१ एवं ६-१० ;

विक्रमांक ६०-८

कर्मज्ञां० १७।१०३

- ४- राज, नर, विक्रमांक एवं कर्मज्ञां के स्वयंवर-वर्णन प्रसंग से यह ज्ञात होता है कि प्रत्येक युवराज के लिए भिन्न-भिन्न स्वयंवर शिविर बनाए जाते थे । -- देवें : रघु० ५।६३ एवं ७।२ ; नैषध० १५।१ एवं ६।१० ।

- ५- देवें : रघु० ७।४ एवं नैषध० १०।३१ ।

घर गुरु-विपुर्ण चित्रों से सुसज्जित किए जाते थे ।<sup>१</sup> स्वयंवर की निश्चित तिथि पर बामन्त्रित नरेश सर्वेभ्यः स्वयंवर मण्डप में भाग लेने के लिए उपस्थित होते थे और उन्हें भिन्न-भिन्न शिविरों में ठहराया जाता था । इन शिविरों में कन्या-पिता की ओर से प्रत्येक वांछित नरेश के स्वागत का पूर्ण प्रबन्ध रहता था ।<sup>२</sup> स्वयंवर की निश्चित तिथि पर कन्या-पिता वांछित नरेशों को स्वयंवर-मण्डप में उपस्थित होने की सूचना दूतों द्वारा भेजता था ।<sup>३</sup>

- १- कमयन्ती के स्वयंवर के अवसर पर भीम के नगर के सभी घर गुरु-विपुर्ण चित्रों से विभूषित किए गए थे तथा नागरिक भी सुन्दर वस्त्रों से युक्त थे --

‘विभूषणैः कंयुक्ताः कसुः प्रजा विचित्रचित्रैः स्नाप्तिस्नानेन गृहाः

--नीषध० १५।१५

इसी प्रकार वेंतें : कर्णार्ज० १६।८३-८८ आदि ।

- २- महाराज भीम ने स्वयंवर में भाग लेने वाले प्रत्येक भूपति का विधिवत्सत्कार किया था --

‘रम्येषु हर्म्येषु निवेशनेन सपर्यया कुण्डलनाकनाथः ।

प्रियोक्तिदानादरत्नप्रतापैरुपाचरन्वाह स राजवक्त्रम् ॥

-- वही १०।२७ वही प्रकार वेंतें : रघु० ७।२६

- ३- महाराज भीम ने स्वयंवर मण्डप में उपस्थित होने की सूचना दूतों द्वारा ही विभिन्न राजशिविरों में प्रेषित की थी --

‘वैवर्धुतानुनयोपहूतैः शृंगारमंगीष्णनुमाववत्सु ।

स्वयंवरस्थानजनाभ्यस्तैर्दिनैः परजात्मकारि वीरैः ॥

-- वही १०।३७

इस स्वयंवर-मण्डप में भी प्रत्येक नरेश के वासीन होने का स्थान नियत रहता था ।<sup>१</sup> दूत द्वारा सन्देश प्राप्त कर सभी आगत नरेश स्वयंवर मण्डप में अपने निश्चित स्थानों पर बैठ जाते थे । सभी नरेशों के आसन ग्रहण कर लेने पर वरणीया राजकुमारी, पाछ्की या हाथी पर सवार होकर <sup>या पैदल ही</sup> अपनी सत्तियों सहित प्रवेश करती थी ।<sup>२</sup> इसके अनन्तर राजकुमारी को उसकी चतुर सहेली या दासी या सादागात् सरस्वती ही स्वयंवर-मण्डप में उपस्थित विभिन्न नरेशों का विस्तृत परिचय देती थी ।<sup>३</sup> और इस परिचय-क्रम में राजकुमारी जब अपने मनोवांछित पति के पास पहुँचती थी तो क्यमाळ स्वयं या दासी द्वारा उस नरेश

१- महाराज मोच ने स्वयंवर-मण्डप में जब को उनके निश्चित आसन की ओर ही संकेत करके उन्हें बैठाया था --

‘वैदधीनिर्दिष्टमसौ कुमारः कुरुष्वैन सौपानमथै मंचम् ।

क्षिठाविमर्गैर्गिराजज्ञावस्तुंगं नगोत्सृगमिवाहरोह ॥

--रघु० ६।३

२- हनुमती एवं वसयन्ती ने पाछ्की एवं चन्द्रलेखा तथा भृंगारवती ने <sup>कुमारा: पैदल</sup> हाथी पर आरुढ़ होकर स्वयंवर-मण्डप में प्रवेश किया था -- देखें : रघु० ६।१०; नैचय० १०।१०८ ; विक्रमांक - १।५२-६५ एवं कर्त्तिका० १७।११

३- हनुमती को उसकी पुत्रप्रगल्भा सहेली कुन्दा ने, वसयन्ती को सादागात् सरस्वती ने एवं चन्द्रलेखा एवं भृंगारवती को उनकी कौकिलकण्ठा दासियों ने स्वयंवर-मण्डप में उपस्थित विभिन्न नरेशों का परिचय दिया था ।

-- देखें : रघु० ६।२० ; नैचय० १०।७०-७१ ;

विक्रमांक० ६। ८७ एवं कर्त्तिका० १७।३२ ।

के कण्ठ में पहना देती थी ।<sup>१</sup> इस प्रकार राक्षसारी द्वारा वयन किए गए वर को लेकर कन्या-पिता नगर में प्रवेश करता था और वहां उसका विधिवत् पाणिग्रहण संस्कार सम्पादित होता था ।<sup>२</sup> इसके अनन्तर कुछ दिन स्वयंवर कुल-निवास के पश्चात् वर-वधु को लेकर अपने नगर को प्रस्थान करता था और कन्या-पिता वर एवं कन्या को विभिन्न उपहार देकर विदा करता था ।

- १- महाकवि हर्ष, विल्हण एवं हरिश्चन्द्र ने अपनी नायिकाओं वसन्ती, चन्द्रकेता एवं कुमारवती द्वारा ही वर्णित राक्षसारी के कण्ठों में मातृपार्षण करवाया है -- देखें : नैचय० १४।४८, विक्रमांक ६।१४७ एवं कर्त्तारि० १७।८० ।

परन्तु कालिदास की लंबीली नायिका हनुमती ने स्वयं जब के गले में मातृपार्षण न करके दासी द्वारा उन्हें माला पहनवायी है --

‘सा वृणीगीरं रघुनन्दनस्य धात्रीकराम्बां करमोफोरुः०

वासंक्षयामास यथाप्रदेष्टुं कण्ठे गुणं मूर्तिमिवानुरागम् ॥

--रघु० ६।८३ ।

रघुवंश के टीकाकार मल्लिनाथ ने हनुमती के इस कृत्य का कारण कौचित्य मानते हुए लिखा है -- ‘वाक्या उपमातुः पुनन्दायाः कराम्बां रघुनन्दनास्यवस्य कण्ठे यथाप्रदेष्टुं यथास्यान्मासंक्षयामासासक्तं कारयामास न तु स्वयमाख्यं कौचित्यात् ।’ परन्तु यहां कौचित्य नहीं अपितु हनुमती की अत्यधिक लज्जालुता को ही कारण मानना चाहिए । माला अपने पति को माला पहनाने में कौचित्य क्या है ?

- २- देखें : रघु० ७।१ एवं १६-२८ ; नैचय० १५।७ ; विक्रमांक० ६।१५१ एवं १०।१-३ एवं कर्त्तारि० १७। १०५ ।

वर के मार्ग में यदा-कदा स्वयंवर-मण्डप में उपस्थित अन्य नरेश आक्रमण भी कर देते थे ।<sup>१</sup> अन्ततः वर की विषय होती थी और इस प्रकार विभिन्न नरेश-राजान्या के साथ अपने नगर में प्रवेश करता था ।<sup>२</sup>

प्रस्तुत प्रसंग के प्रारम्भ में यह कहा जा चुका है कि संस्कृत-महाकाव्यों की परम्परा में परिणय की स्वयंवर-प्रणाली काफी लोकप्रिय थी । अतः यहाँ प्रश्न यह उठता है कि इसकी लोकप्रियता के कारण क्या थे ?

यदि संस्कृत महाकाव्यों के उपर्युक्त स्वयंवर-स्थलों का स्वीकारात्मक अध्ययन किया जाय तो इन महाकाव्यों में स्वयंवर प्रणाली की लोकप्रियता के मूलभूत कारण निम्नलिखित प्रतीत होते हैं :--

संस्कृत-कवियों की दृष्टि में विवाह-संस्कार द्वारा परिणीत पति-पत्नी का सम्बन्ध यावज्जीवन का सम्बन्ध होता है, अतः जीवन से संबन्ध रखने वाले ऐसे महत्वपूर्ण संस्कार से परिणीत होने वाले पति-पत्नी के लिए यह आवश्यक हो जाता है कि वे परिणय से पूर्व ही एक दूसरे से परिचित हों और वे एक दूसरे को अच्छी तरह से समझ लें । स्वयंवर प्रणाली में चूंकि

१- देखें : रघु० ७।३५-७९ ।

यहाँ यह तथ्य अवश्य है कि युद्ध का वातावरण तो राजकुमारी द्वारा किसी वर विशेष का चयन कर लिए जाने पर स्वयंवर-मण्डप में ही उपस्थित हो जाता था परन्तु स्वयंवर-मण्डप में हन्त्राणी की उपस्थिति के कारण युद्ध नहीं होने पाता था । स्वयंवर-मण्डप में युद्ध बनाने के लिए ही प्रत्येक महाकवि ने इनमें शस्त्री को उपस्थित करा रखा है -- देखें : रघु० ७।३ एवं नैषध० ६।७८ ।

२- देखें : रघु० ७।७० ; नैषध० १६। १२४ ;

गान्धर्व विवाह ( जिसमें वर एवं कन्या का सम्बन्ध परिणय से पूर्व प्रेम से ही सम्भव होता है ) का तत्त्व भी समाहित होता है । कतः हम कह सकते हैं कि संस्कृत-महाकाव्यों में स्वयंवर-प्रणाली की लोकप्रियता का प्रथम कारण था इसका गान्धर्व विवाह से युक्त होना ।

भारतीय समाज चिन्तकों का प्रारम्भ से ही यह मन्तव्य रहा है कि पुत्र या कन्या के विवाह का उत्तरदायित्व पूर्णरूप से माता-पिता पर होता है । और इस दृष्टि से उनकी दृष्टि में ब्राह्म विवाह प्रारम्भ से ही श्रेष्ठ था । स्वयंवर विवाह में भी वृंकि ब्राह्म विवाह का तत्त्व समाहित था और वर एवं कन्या वापस में एक दूसरे को परिणय से पूर्व अच्छी तरह से जानते हुए भी पिता की अनुज्ञा प्राप्त करके विवाहित होते थे एतदर्थ हम कह सकते हैं कि संस्कृत-महाकाव्यों में स्वयंवर-प्रणाली की लोकप्रियता का दूसरा कारण था इसका ब्राह्म विवाह से मिश्रित होना ।

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध के प्रथम अध्याय में महाकाव्य छटाण-प्रसंग में यह कहा जा चुका है कि प्रत्येक-महाकाव्य में युद्ध का वर्णन होना चाहिए । स्वयंवर-प्रणाली में ऐसा कि हम देख चुके हैं, युद्ध भी होते थे । इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए हम कह सकते हैं कि संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में स्वयंवर-प्रणाली की लोकप्रियता का तृतीय कारण था इसका युद्ध प्रबान होना ।

इस प्रकार निष्कर्ष हम में कह सकते हैं कि संस्कृत-महाकाव्यों में परिणय की स्वयंवर प्रणाली की लोकप्रियता के प्रमुख कारण थे इस प्रणाली का गान्धर्व एवं ब्राह्म, परिणय की इन दो प्रणालियों से मिश्रित एवं युद्ध-प्रबान होना ।

आखिरी का विषय है कि संस्कृत महाकाव्यों में स्वयंवर प्रणाली की इस लोकप्रियता के बावजूद तत्कालीन किसी भी कर्मशास्त्रीय लेखक



ने अष्टविधि परिणयों के प्रतिपादन क्रम में स्वयंवर-प्रथा का उल्लेख तक नहीं किया ? ऐसी स्थिति में यहां एक स्वाभाविक प्रश्न यह उपस्थित होता है कि बाहिर कर्मशास्त्रीय लेखकों ने इस प्रथा का स्वरूप विवेचन क्यों नहीं किया ? प्रस्तुत विषय में पौरस्त्य एवं पारश्चात्य जगत के अग्रगण्य विद्वानों ने अनेक तरह की विचार धाराएं प्रस्तुत की हैं । पारश्चात्य जगत के प्रसिद्ध कानून मर्मज्ञ श्रीस्टर्नबक क महोदय का विचार है कि 'बुंकि स्मृतिकारों की दृष्टि में उत्तम परिणय वही था जिसमें कन्यादान का सम्पादन हो । कन्या द्वारा स्वयंमेव पति ढूंढ़ लेने में ऐसा सम्भव नहीं था अतः उन्होंने इस प्रकार के विवाह का उल्लेख करना उचित नहीं समझा ।'<sup>१</sup>

श्री स्टर्नबक महोदय के उपर्युक्त मन्तव्य को सत्य नहीं माना जा सकता क्योंकि ऐसी स्थिति में यह प्रश्न उठता है कि गान्धर्व, जासुर, राक्षस एवं पैशाच परिणय की यह चार प्रणालियां भी तो कन्यादान से रहित होती हैं ? फिर कर्मग्रन्थों ने इनका विवेचन क्यों किया ?

श्री वेदाङ्ककार जी का मन्तव्य है कि 'स्वयंवर की पद्धति कात्तिक्य राजाओं में विशेषरूप से प्रचलित थी । सावित्री, सीता, दमयन्ती राजाओं की कन्यारं थीं । ब्राह्मणों में इस पद्धति का खिाब बहुत कम था अतः ब्राह्मणों द्वारा लिखी गयी स्मृतियों में स्वयंवर का उल्लेख भी नहीं है ।'<sup>२</sup>

श्री वेदाङ्ककार जी द्वारा प्रदत्त उपर्युक्त कारण भी मान्य

१- देखें : Mr. L. Stern book : Juridical studies in Ancient Indian Law, P.P. 387.

२- देखें : प्रो० हरिवर वेदाङ्ककार : 'हिन्दू विवाह का संक्षिप्त इतिहास', पृष्ठ १८१ ।



नहीं हो सकता क्योंकि गत पृष्ठों में हम वेद जुके हैं कि कर्मशास्त्रीय लेखकों ने चारों ही वर्णों में प्रचलित परिणय की विभिन्न विधियों को अपने विवेचन का लक्ष्य बनाया है और इस प्रसंग में द्वात्रिंश वर्ण के लिए नान्धर्व एवं राक्षस परिणय को मान्य निरूपित किया है । अतः यह कैसे कहा जा सकता है कि बुंकि स्वयंवर का प्रचलन द्वात्रिंश वर्ण में था और स्मृति लेखक ब्राह्मण वर्ण के ये इसीलिये उन्होंने स्वयंवर का उल्लेख नहीं किया ।

कर्मशास्त्रीय लेखकों द्वारा स्वयंवर प्रणाली का उल्लेख न करने का एक महत्वपूर्ण कारण है जो कि उपर्युक्त लेखकों से भिन्न दृष्टिकोण पर आधारित है । स्वयंवर प्रणाली के काव्यशास्त्रीय स्वरूप-विवेचन के प्रसंग में ऊपर हम वेद जुके हैं कि संस्कृत-महाकाव्यों की परम्परा में प्रयुक्त, परिणय संस्कार की स्वयंवर प्रणाली अपने आप में कोई स्वतन्त्र या नवीन विवाह-विधि न होकर ब्राह्म, नान्धर्व एवं राक्षस इन तीन पाणिग्रहण की विधियों से युक्त थी । कर्मशास्त्रीय लेखक इन तीन विधियों का अपने ग्रन्थों में विस्तृत विवेचन कर चुके थे । ऐसी परिस्थिति में हम यहाँ यह मान सकते हैं कि बुंकि "स्वयंवर" प्रणाली परिणय की कोई स्वतन्त्र प्रणाली न होकर ब्राह्म, नान्धर्व एवं राक्षस इन तीन प्रणालियों से युक्त थी इसीलिए कर्मशास्त्रीय लेखकों ने इसे अपने विवेचन का लक्ष्य नहीं बनाया क्योंकि ये ब्राह्म, नान्धर्व एवं राक्षस इन तीन विधियों का विस्तृत विवेचन कर चुके थे ।

### 3- पाणिग्रहण के घटक का

गत पृष्ठों में मानव-जीवन में परिणय संस्कार की उपयोगिता एवं उसकी महत्ता का विशद विवेचन किया जा चुका है और यह स्पष्ट रूप से कहा जा चुका है कि परिणय संस्कार के अनन्तर व्यक्ति एक सद्योगिनी माया के साथ गृहस्थ जीवन को व्यतीत करता है और इन दोनों के सद्योग से ही दोनों का गृहस्थ जीवन सफल होता है । इस प्रसंग में यदि गृहस्थ जीवन को एक गाड़ी माना जाय तो पति-पत्नी ये दोनों इसके

दो पक्षों के रूप में मान्य होते हैं । जैसे गाड़ी के संचालन में दोनों ही पक्षों का समान स्थान होता है एक दूसरे के जगह में दोनों ही स्वतः अपूर्ण एवं निर्णय होती हैं, ठीक वैसे ही मानव-जीवन रूपी गाड़ी के सम्यक् संचालन में पति एवं पत्नी रूपी दोनों ही पक्षों का सहयोग अपेक्षित होता है और अपने आप में वे दोनों अपूर्ण होते हैं । इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए भारतीय मनीषियों ने विवाह के पूर्व ही युवक एवं युवतियों के कुछ विशिष्ट गुणों का वर्णन करते हुए यह विचार प्रकट किया कि गुणी युवकों का गुणयुक्ता युवतियों से ही विवाह हो क्योंकि तभी दोनों का जीवन सफल हो सकता है । संस्कृत महाकाव्यों ने भी इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए योग्य युवक-युवतियों का ही परिणय सम्पन्न कराया है । संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में जब-हनुमती<sup>१</sup> राम-सीता,<sup>२</sup> विक्रमांकदेव चन्द्रसेना,<sup>३</sup> कर्णार्जुन-भृंगारवती,<sup>४</sup> नल-वसन्ती<sup>५</sup> आदि नायक एवं नायिकाएं गुणों, वय एवं सौन्दर्य आदि में एक दूसरे के अनुरूप ही थीं ।

१- कुलेन कान्त्या वयसा नवेन गुणैश्च तैस्तेर्विनयप्रधानैः ।

त्वमात्मनस्तुत्यममुं तृणीष्व रत्नं समागच्छतु कांचनेन ॥

-- रघु० ६।७६

२- 'लब्धां ततो विश्वकीनवृत्तिस्तामात्मनीनामुदबोध रामः ।

सद्रत्नमुक्ताफलमर्शोमां सम्ब्रूयन्ती रघुवर्गलक्ष्मीम् ॥

-- मद्रि० २।४८

३- निवेशतां किन्नरकण्ठि कण्ठे मालस्य दोर्वन्धविहासवृत्ती ।

कीर्तिविधेरस्तु स्नानयोगात् कामस्य कामं फलतु प्रयासः ॥

-- विक्रमांक ६।१४६

४- वेत्ते : कर्णार्जुन १६।२२

५- वेत्ते : नैषध० ३।४६-४८ प्रादि

प्रस्तुत प्रसंग में यहाँ सर्वप्रथम वैवाहिकी कन्या के अपेक्षित गुणों एवं उसकी विवाह योग्य वय का निरूपण किया जाएगा । तदनन्तर वर के अपेक्षित गुणों एवं उसकी विवाह-योग्य अवस्था आदि का वर्णन करते हुए, वैवाहिक सम्बन्धों में वर एवं कन्या इन दोनों को समान रूप से प्रभावित करने वाले कुल, गोत्र एवं पिण्ड तथा प्रवर आदि का विवेचन प्रस्तुत किया जाएगा ।

### क- कन्या की योग्यताएं, सद्गुण एवं विवाह-योग्य अवस्था आदि

भारतीय वैवाहिकी परम्परा के अनुसार पति, पत्नी का सम्बन्ध यावज्जीवन का सम्बन्ध होता है । विवाह संस्कार के अनन्तर कन्या पत्नी के रूप में एक नए परिवार में प्रवेश करती है जहाँ पति के अतिरिक्त एक विशाल परिवार की देखभाल का उत्तरदायित्व एवं विभिन्न सामाजिक उत्तरदायित्वों का भार भी उसके ऊपर आ जाता है ।<sup>१</sup> पत्नी के इस महत्वपूर्ण

१- ऋग्वेद के दशम मण्डल में एक स्थान पर कहा गया है कि हे स्त्री । तू स्वसुर, सास, ननंद, देवर आदि के साथ ससुराल में जाकर स्राज्ञी बैसी रह --

‘स्राज्ञी स्वसुरे भव, स्राज्ञी श्वश्र्यां भव ।

ननान्दरि स्राज्ञी भव स्राज्ञी अधिदेव्युष ॥

--ऋ० १०।८५।४६

ऋग्वेद के इस मन्त्र से प्रकारान्तर से ध्वनि यह निकलती है कि नव-वधू के ऊपर, पति के अतिरिक्त स्वसुर, सास एवं ननन्द तथा देवर आदि के सम्यक् पालन का उत्तरदायित्व भी रहता है और उसका यह पक्ष कर्तव्य होता है कि वह अपने इस दायित्व को एक रानी की तरह पूर्ण करे । नव-वधू के इस कर्तव्य को हम उसका पारिवारिक

दायित्व को देखते हुए, विवाह के पूर्व किसी भी कन्या की सम्यक् परीक्षा करके उस तथ्य का विचार कर लेना आवश्यक हो जाता है कि विवाह के अनन्तर पत्नी के रूप में जाने वाली कन्या अपने इस दायित्व को अच्छी तरह से निभा सकेगी या नहीं ? इस सन्दर्भ में यदि हम वैदिक साहित्य का आन्वय लें तो यह ज्ञात होता है कि उस युग में भी वैवाहिकी कन्या के अन्तर्गत, विभिन्न गुणों का होना आवश्यक माना जाता था । यदि हम अथर्ववेद के प्रथम काण्ड के चौदहवें सूक्त का विश्लेषण करें तो यह ज्ञात होता है कि उस युग में वैवाहिकी कन्या के अन्तर्गत कन्यात्व ( अर्थात् कन्या ऐसी होनी चाहिए कि जिसको देखने से मन में प्रेम उत्पन्न हो । रूप, तेज एवं विभिन्न शारीरिक

इसी प्रकार ऋग्वेद में एक स्थान पर नव-वधू के वादशात्मक मार्ग का निरूपण करते हुए कहा<sup>गया</sup> है कि "हे स्त्री । तू पति को कष्ट न दे, घर के पशुओं का कल्याण करने वाली बन तथा उत्तम मन वाली तथा उत्तम तैबस्विनी होकर रह । वीर पुत्रों को उत्पन्न करने वाली हो, घर में पति के मार्ग हों ऐसी कामना करने वाली हो, सुत देने वाली हो, हमारे दो पैरों वाले एवं चार पैर वाले जीवों के लिए आनन्द देने वाली हो --

अथौर चतुरपतिष्वन्येधि

क्षिता पशुभ्यः सुमनः सुवर्णाः ।

वीरसुद्वैकामा स्योना

सं नो मव द्विपदे सं चतुष्पदे ॥

--ऋ० १०।८५।४४

इस मन्त्र में गृहिणी के विस्तृत उत्तरदायित्व का वर्णन किया गया

है ।

गृहिणी के अन्य कर्तव्यों के लिए देखें : ऋ० १०।८५।१७-१८ आदि ।

जंगों का सौन्दर्य आदि सभी तथ्यों का समावेश 'कन्या' शब्द में निहित है ) वधुत्व (अर्थात् जो विवाह के अनन्तर पति के घर जाकर रहना पसन्द करे ) एवं कुलपात्र ( कुल का पालन करने वाली ) गुण आवश्यक माने जाते थे । इन तीन गुणों के अतिरिक्त कन्या में पति के भाग्य को बढ़ाने वाली भावना आदि भी आवश्यक मानी जाती थी ।<sup>१</sup> इसी प्रकार अथर्ववेद के द्वितीय काण्ड के इतीहसें सूक्त का यदि विश्लेषण किया जाय तो यह ज्ञात होता है कि वैवाहिकी कन्या में उपर्युक्त गुणों के अतिरिक्त कुमारीत्व एवं सुमति आदि भी होना चाहिए ।<sup>२</sup>

वैवाहिकी कन्या में आवश्यक उपर्युक्त गुणों के विवेचन के अतिरिक्त वैदिक साहित्य में ही कुछ विशेष गुणों से युक्त कन्या को विवाह के अयोग्य निरूपित किया गया है । अथर्ववेद की प्रथम कण्डिका में एक स्थान पर एक नवयुवक ने कहा है कि हरिण के समान पैरों वाली, बेल के समान

१- विस्तृत विवेचन के लिए देखें : अथर्व० १।१४

म० म० ब्रह्मर्षि पं० श्रीपाद दामोदर सातवलेकर जी ने भी उपर्युक्त सूक्त को आधार बनाकर यही विचार व्यक्त किया है -  
देखें : "श्रीपाद दामोदर सातवलेकर द्वारा लिखित, 'अथर्ववेद में गृहस्थाश्रम' नामक ग्रन्थ में संग्रहीत उपर्युक्त सूक्त के पूर्व की टिप्पणी ।

२- वा नो बन्ने सुमतिं संलौ गमेक्ष्वां कुमारीं सह नो भगेन ।  
बुष्टा वरेणु समेणु बलुरोषं पत्या सोमन्मस्त्वस्य ॥

-- अथर्व० २।३६।१

इस मन्त्र से प्रकारान्तर से यही स्पष्ट होता है कि वैवाहिकी कन्या में कुमारीत्व एवं सुमति आवश्यक रूप से विद्यमान होना चाहिए ।

दांतों वाली, गाय की बाल वाली, क्रोध में फुंकार करने वाली, ताना चाटने की आदत वाली एवं अधिक सुन्दर बनने की कुप्रवृत्ति वाली कन्याओं को हम अपने से पूर्ण करते हैं ।<sup>१</sup> अथर्ववेद के इस उल्लेख से यह स्पष्ट है कि उपर्युक्त गुणों से युक्त कन्या विवाह के अयोग्य समझी जाती थीं ।

कालक्रम के अनुसार वैदिक साहित्य के अन्तर वाल्मीकि रामायण का युग आता है । और यदि वाल्मीकि रामायण का विश्लेषण किया जाय तो यह ज्ञात होता है कि उस युग में भी वैवाहिकी कन्या में कुछ विशेष गुणों का होना आवश्यक माना जाता था । यहाँ यह अवश्य है कि वाल्मीकि ने इस विषय पर कहीं भी स्पष्ट प्रकाश नहीं डाला है परन्तु लंका काण्ड में सीता विलाप के प्रसंग में उन्होंने कुछ ऐसी बातें कही हैं जिनसे प्रकारान्तर से यही सिद्ध होता है कि प्रत्येक कन्या में उन-उन गुणों की स्थिति अवश्य ही होनी चाहिए और विवाह से पूर्व उस तथ्य की परीक्षा भी होनी चाहिए कि उसमें ये गुण विद्यमान हैं या नहीं । लंकाकाण्ड में राम की कथित मृत्यु को सुनकर विलापती सीता कहती है कि सामुद्रिक शास्त्र-ज्ञाता विद्वानों ने मुझे सच्चा और पुत्रवती बताया था । इसके विपरीत जिन कुलदाणों के कारण स्त्रियों को वैषम्य प्राप्त होता है वे मेरे शरीर पर नहीं हैं । आगे चलकर सामान्य-वौक्तिक लक्षणों का व्योरा देते हुए सीता ने कहा है कि मेरे केश सुन्दर, समान एवं काले हैं । नेत्र दृढ़ नुहें हुए नहीं हैं, जाँघें गोल एवं रोमहीन हैं तथा दांत आपस में सटे हुए हैं । आँतों के प्रान्त भाग, नेत्र, हाथ, पैर, टखने और जाँघें ये सब समान और उभरे हुए हैं । नख उतार-बढ़ाव वाले और बिकने हैं तथा उँगलियाँ भी समान हैं । मेरे उरोज मोटे और

१- रिष्यपदीं वृषवतीं गोपेयां विष्णामुत ।

विहीद्व्य ललाम्यं तां अस्मन्नाश्यामसि ॥

--अथर्व० १।१८।४



सटे हुए हैं, उनके चुकक घड़े हुए हैं । मेरी नाभि गहरी है तथा पार्श्व भाग और छाती उमरी हुई है । मेरी अंगकान्ति सरासी हुई मणि के समान उज्ज्वल है तथा शरीर के रोंटें कोमल हैं तथा पैरों की बसों उंगलियां और तल्ले पृष्ठी से अच्छी तरह सट जाते हैं । मेरे हाथ-पैर लाल हैं, उनके पोरों में रक्त की समुची रेतारें हैं ।<sup>१</sup>

सीता के इस वक्तव्य से यह स्पष्ट हो जाता है कि वाल्मीकि-युग में विवाह के पूर्व प्रत्येक कन्या में विभिन्न गुणों की परीक्षा की जाती थी और सुदम समान एवं अश्वेत केश, सटे दांत, उन्नत उरोच, गहरी नाभि आदि वैवाहिकी कन्या के आवश्यक लक्षण माने जाते थे ।

वाल्मीकि रामायण के अन्तर कर्मशास्त्रीय छेत्तकों का युग जाता है । इस युग में कन्या के विभिन्न गुणों का वर्णन करते हुए यह विचार प्रकट किया गया कि गुणसम्पन्ना कन्या से ही विवाह करना चाहिए । कर्मशास्त्रीय ग्रन्थों की परम्परा में ज्यों सर्वप्रथम गृह्यसूत्रों में वैवाहिकी कन्या के विभिन्न लक्षणों का वर्णन प्राप्त होता है । इस सन्दर्भ में यदि प्राचीन गृह्यसूत्रों का आश्रय लिया जाय तो यह ज्ञात होता है कि उस युग में बुद्धि ( शास्त्राविरुद्धबुद्ध्यादृष्टबुद्धिः ) रूप ( रूपं वराय रुक्मिणम् ) शील एवं विभिन्न लक्षणों से सम्पन्न तथा रोग विहीना कन्या ही विवाह के उपयुक्त मानी जाती थी ।<sup>२</sup> देश, काल एवं समाज की अभिरुचि के अनुसार कन्या में

१- देखें : बा० रा० लंका० ४८।७-१४

२- गृह्यसूत्रकार वाल्मीकि का मतव्य है कि कन्या को उपयुक्त चार गुणों से युक्त होना चाहिए -- 'बुद्धिरूपशीललक्षण-सम्पन्नामरोगामुप्यच्छेत् ।'

--वाल्मीकि गृ० सू० १।४।१०



उपयुक्त गुणों में परिवर्तन भी होता रहा । यही कारण है कि जागे के गृह्यसूत्रों में हमें इस प्रसंग में कुछ भिन्नता भी देखने को मिलती है ।<sup>१</sup> जागे के कुछ वाचायों ने कन्या में सर्वप्रमुख विभिन्न लक्षणों की उपस्थिति को ही आवश्यक माना है । गृह्यसूत्रकार सांख्यिक का मन्तव्य है कि कन्या को लक्षणों से युक्त होना चाहिए ।<sup>२</sup> कुछ वाचायों ने उपयुक्त चार गुणों में से केवल रूप को ही सर्वाधिक महत्व दिया था ।<sup>३</sup> परन्तु यह तत्कालीन सभी विचारकों को मान्य नहीं था क्योंकि उनकी दृष्टि में कन्या में विद्या या बुद्धि का होना अत्यावश्यक था ।<sup>४</sup>

१- गृह्यसूत्रकार भारद्वाज बुद्धि अथवा प्रज्ञा एवं रूप के अतिरिक्त विच एवं कुल की प्रचुरता आवश्यक मानते थे -- "वत्वारि विवाहकारणानि विचं रूपं प्रज्ञा चान्वयमिति ।"

--भार० गृ० सू० १।६ इसी प्रकार देखें वाप० गृ० सू० १।३।१६

२- या लक्षणसम्पन्ना स्यात् -- सांख्या० गृ० सू० १।५।६

३- भारद्वाज गृह्यसूत्रकार के अनुसार कुछ लोग कन्या के रूप को ही सर्वाधिक महत्व देते थे । ऐसे लोगों का मन्तव्य था कि पुरुष को उस कन्या के साथ विवाह करना चाहिए जिसमें उसका मन रम जाय तथा नेत्र बराबर कन्या के सौन्दर्यपान में ही लीप्त रहे हैं । ऐसी कन्या ही सर्वोत्तम होती है -- "यस्यां मनोऽनुसृते वदुश्च प्रतिपत्तौ तां विवात् पुण्यलक्ष्मीकां किं ज्ञानेन करिष्यतीति ।"

--भार० गृ० सू० १।१२। इसी प्रकार देखें : वाप० गृ०

सू० १।३।२९

४- गृह्यसूत्रकार भारद्वाज इसी तथ्य को स्पष्ट करते हुए कहते हैं कि कन्या में बुद्धि अथवा विद्या सर्वाधिक महत्वपूर्ण होती है क्योंकि विद्या या बुद्धि विहीन कन्या के साथ जीवन-निवाह कठिन होता है -- "अप्रज्ञया हि कथं संवासः ।"

-- भार० गृ० सू० १।१६

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि गृह्यसूत्रों की दृष्टि में वैवाहिकी कन्या को विभिन्न लक्षणों एवं रूप से युक्त होना चाहिए । लक्षण दो प्रकार के होते हैं -- बाह्य लक्षण जो कन्या की हस्तरेखा आदि देखकर जाने जाते हैं, और आन्तरिक लक्षण - जिन्हें जानना कठिन है ।<sup>१</sup> आन्तरिक लक्षणों की इस दुर्ज्ञेयता को ध्यान में रखकर गृह्यसूत्रकार ब्राह्मणायन ने इन्हें जानने के लिए एक विधि का निर्देश किया है । उनके अनुसार व्यक्ति को, जिसमें दोनों फसलें बोयी जाती हों, ऐसे क्षेत्र से, गोस्थान से, वेदी से, ऋषुणी चरोवर से, कुत स्थान से, बीराहे से, ऊसर प्रवेश से और स्मशान से एक-एक मिट्टी का डेठा ठाना चाहिए और उन्हें 'क्षामग्रे प्रथमं नक्षे श्री सत्यं प्रतिष्ठितं यदियं कुमार्यभिवाता तदियमिह प्रतिपक्तां यत् सत्यं तद् दृश्यतामिति ' इस मन्त्र से अभिमन्त्रित करके, कन्या से यह कहे कि वह इनमें से एक डेठे को उठा ले । यदि कन्या दोनों फसलों को उत्पन्न करने वाले क्षेत्र का पिण्ड ग्रहण करती थी तो यह माना जाता था कि वह विवाह के अनन्तर अवश्य ही सन्तान को उत्पन्न करेगी । इसी प्रकार कन्या द्वारा गोस्थान के पिण्ड का ग्रहण उसके पशुमती होने का, वेदी का पिण्ड उसके ब्रह्मवीर्यिणी होने का, ऋषुणी चरोवर का पिण्ड उसकी सर्वसम्पन्नता का, कुतस्थान का पिण्ड उसके कुतपरा होने का, ऋषुणी का पिण्ड उसके स्वैरिणी होने का, ऊसर प्रवेश का पिण्ड उसकी निर्धनता का एवं स्मशान का पिण्ड उसके पतिहन्तु होने के प्रतीक माने जाते

१- वाश्व० गृ० सू० की ज्ञाविता नाम्नी टीका में आन्तरिक लक्षणों की दुर्ज्ञेयता का कारण बताते हुए कहा गया है कि 'शास्त्राणां बहुत्वात् परस्परविरोधाच्च दुर्ज्ञेयत्वं लक्षणानाम् ।'

थे ।<sup>१</sup> वाश्वलायन के उपर्युक्त वर्णन से ऐसा प्रतीत होता है कि इनमें से, दोनों फसलों को उत्पन्न करने वाले क्षेत्र के पिण्ड, गो स्थान के पिण्ड, वेदी का पिण्ड एवं जलपूर्ण सरोवर के पिण्ड को ग्रहण करने वाली कन्या से ही विवाह किया जाता था ।<sup>२</sup>

आगे चलकर विभिन्न कर्मसूत्रकारों एवं स्मृतिकारों ने कन्या के वान्तरिक लक्षणों को मुख्य मानते हुए,<sup>३</sup> वैवाहिक सन्दर्भों में कन्या के वाङ्मय

---

- १- देखें : वाश्व० गृ० सू० १।४।१२ से २० । गोमिठ, आपस्तम्ब एवं लौगादि एवं मानव गृह्यसूत्रों में भी थोड़ी बहुत भिन्नता के साथ, कन्या के वान्तरिक लक्षणों की परीक्षा के लिए इसी विधि का उल्लेख किया गया है -- देखें गो० गृ० सू० २।१ ; आप० गृ० सू० १।३।१५-१८ ; लौ० गृ० सू० १।१४।४-६ एवं मा० गृ० सू० १।७।६-१० ।
- २- यहां यह तथ्य अवश्य है कि वाश्वलायन ने पिण्डव्ययन के वर्णन क्रम में यही नहीं कहा है कि किन-पिण्डों का ग्रहण करने वाली कन्या विवाह के योग्य है । परन्तु लौगादि एवं मानव गृह्यसूत्रकारों ने इस सन्दर्भ में कहा है कि वेदी, क्षेत्र, गो स्थान एवं जलपूर्ण सरोवर से छार गए पिण्डों को ग्रहण करने वाली कन्या से ही विवाह करना चाहिए - देखें लौ० गृ० सू० १।१४।६ एवं मा० गृ० सू० १।७।१० इतर पिण्डों का ग्रहण करने वाली स्त्री नहीं ।
- ३- यहां यह तथ्य अवश्य है कि यद्यपि वाश्वलायनादि गृह्यसूत्रकारों ने कन्या के वान्तरिक लक्षणों के परिज्ञान की विधि प्रस्तुत कर दिया था परन्तु उनकी यह विधि किसी वैज्ञानिक परातल पर आधारित न होने के कारण केवल कपोल-कल्पना की भित्ति पर ही अवलम्बित थी । सम्भवतः इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए आगे के कर्मशास्त्रीय लेखकों ने इस प्रथा का उल्लेख तक नहीं किया ।

एवं ज्ञान्तरिक गुणों की ही वर्णों की है । बाह्य गुणों की वर्णों के प्रसंग में इन लेखकों ने उसके शारीरिक सौन्दर्य एवं ज्ञान्तरिक गुणों के सम्पर्क में उसके स्वभाव का वर्णन किया है । कन्या के बाह्य गुणों का विधिवत वर्णन हमें विभिन्न स्मृतियों में देखने को मिलता है । स्मृतियों की परम्परा में मनु सर्व प्रथम विवाह योग्य कन्या के बाह्य स्वरूप का वर्णन करते हुए यह विचार व्यक्त करते हैं कि व्यक्ति को उसी कन्या से विवाह करना चाहिए जो सुन्दर जंगों, सौम्य नाम, गन्ध या हंस की वाह से युक्त हो तथा जिसके रोम तथा केश हों, जिसके दांत, छोटे तथा विभिन्न अवयव मुदु या कोमल हों ।<sup>१</sup> कश्चि शातातप का मन्तव्य है कि व्यक्ति को उसी कन्या से विवाह करना चाहिए जिसकी वाणी हंस की वाणी की तरह हो मधुर, वर्ण मेघ-सुत्य श्यामल एवं नेत्र मधुर एवं विशाल हों ।<sup>२</sup> कामसूत्र-प्रणेता आचार्य वात्स्यायन का मन्तव्य है कि उपर्युक्त गुणों के साथ ही कन्या को, जामिजात्य गुणों से सम्पन्न, माता-पिता से युक्त, शलाघ्य आचरण-युक्त, धन-वान्य सम्पन्न, लोकप्रिय एवं प्रतिष्ठित परिवार से युक्त होना चाहिए तथा जिसके सम्बन्धी भी शलाघ्य कृतों

१- अव्यगांगीं सौम्यनाम्नीं हंसवारणगामिनीम् ।

तनुलोमकेशदशनां मृद्वङ्गीमुद्वहेत्स्त्रियम् ॥

-- मनु० ३।१०

२- हंसस्वनां मेघवर्णां मधुपिण्डलोचनम् ।

तादृशीं वस्येत्कन्यां गृहस्थस्सुखमेवते ॥

-- स्मृ० ब० सं० का० प्र० मा० पु० २०० पर उद्धृत

शातातप का वचन । कन्याओं के अन्य बाह्य सौन्दर्यलक्षणों के लिए

देखें : वेद व्यास० २।१-४, शारीत० ४।२ ; छ० जा० स्मृ० वि० प्र० २ एवं याज्ञ० १।३।५२ आदि ।

से सम्बद्ध हों ऐसी कन्या से ही विवाह करना चाहिए । स्वयं कन्या को रूप, गुण शील एवं सौन्दर्यसम्पन्ना, लम्ब, दन्त, नख, केश, कान एवं स्तन सम्पन्ना होना चाहिए ।<sup>१</sup> उर्फ्युक्त गुणों के अतिरिक्त कुछ विचारकों ने कन्या के गुणों के विवेचन के प्रसंग में यह विचार व्यक्त किया है कि कन्या को समानवर्णा, वस्पृष्ट मैथुन वाली एवं माई से युक्त तथा बर से वायु में झोटी होना चाहिए ।<sup>२</sup>

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि धर्मशास्त्रीय ग्रन्थों की दृष्टि में उसी कन्या से विवाह करना चाहिए जो सम्पूर्ण शारीरिक अंगों से युक्त, सुन्दर, नाम से युक्त, हंस या हाथी के समान बाल से युक्त, हंस की बोली के समान स्वर वाली, मेघ के समान श्यामल वर्ण वाली, विशाल नेत्रों वाली, विभिन्न बन्धु-बान्धवों वाली, वस्पृष्ट मैथुन वाली एवं माई से युक्त हो ।

कन्या में आवश्यक उर्फ्युक्त गुणों के अतिरिक्त लेखकों ने वैवाहिक सम्बन्धों के लिए त्याज्य कन्याओं का भी वर्णन किया है । मनु ने

१- तस्मात्कन्यामभिजोषितां मातापितृमतीं त्रिवर्षात्प्रभृति न्यूनवयसं  
शलाघ्याचारे धनवति पद्मावति कुले सम्बन्धिप्रिये सम्बन्धिमिराकुले  
प्रसूतां प्रसूतमातृपितृपदां कपशीललक्षणसम्पन्नामन्यूनादिकाविनष्ट-  
दन्तनखकणिकेशादिस्तनीममरोनिप्रकृतिशरीरां तथाविध एव श्रुतवांहीलयेत् ।

-- का० सु० २।१।२

२- देखें : मा० गु० सु० १।७।८ ; आप० गु० सु० १।६।१ ; वा० गु० सु० १०।१ ; वै० गु० सु० १।२० ; मनु० ३।११ ; वसिष्ठ० २।१८ ; हारीत० ४।१-२ ; बृह० ४।१ आदि ।

इस सम्बन्ध में निम्नलिखित कन्याओं को त्याज्य बताया है<sup>१</sup>--

- (१) कफिल वर्ण वाली
- (२) रोगिणी
- (३) अधिक बगों से युक्त<sup>२</sup>
- (४) रोम रहित शरीर वाली
- (५) बहुत रोमों से युक्त
- (६) बहुत अधिक बोलने वाली
- (७) पिंगला (जिसके बाँवें पिंगल वर्ण की हों)
- (८) नदाओं पर आचारित नाम वाली
- (९) बुढ़ों पर आचारित नाम वाली
- (१०) नदियों पर आचारित नाम वाली
- (११) म्हेदा जाति पर आचारित नाम वाली
- (१२) पक्षियों पर आचारित नाम वाली
- (१३) साँप पर आचारित नाम वाली
- (१४) स्नेह का वर्ण प्रोक्त करने वाले नाम वाली
- (१५) भयानक नाम वाली

- 
- १- नौदहेत्कफिलां कन्यां नाधिकांभी न रोगिणीम् ।  
 नातोमिकां नातिलोमां न वाचाक्षं न पिंगलाम् ॥  
 नदीबुधानदीनाम्भी नान्त्यपतनामिकाम् ।  
 न पक्ष्यहिप्रेष्यनाम्भी न व भीषणनामिकाम् ॥

--मनु० ३।८-६

- २- भारतीय चिन्तकों ने सन्तुलित शरीर वाली कन्या को ही व्यक्ति के  
 ( कृपया कगले पृष्ठ पर देखें ).....



यहां एक रोचक प्रश्न यह उपस्थित होता है कि मनु ने उपर्युक्त कन्याओं का निषेध क्यों किया है ? इस सन्दर्भ में यदि हम मनु द्वारा प्रदत्त त्याज्य कन्याओं की सूची का बालोचनात्मक अध्ययन करें तो यह ज्ञात होता है कि मनु की उपर्युक्त त्याज्य कन्याओं की यह सूची अनेक कारणों पर अवलम्बित है :--

भारतीय सौन्दर्यशास्त्रियों की दृष्टि में कन्या का स्वर्ण शारीरिक वर्ण होता है श्याम ( कुछ लेखकों ने गौर वर्ण भी स्वर्ण माना है ) । अतः यहां चूंकि भूरा वर्ण भारतीय सौन्दर्य-शास्त्र से मेल नहीं खाता अतः मनु ने कफिलवर्णा कन्या का निषेध किया है ।

शरीर-विज्ञान की दृष्टि से विभिन्न रोग वंशानुक्रम से एक दूसरे में संक्रमित होते रहते हैं । अतः यदि कन्या किसी रोग से ग्रस्त हो तो अधिक सम्भावना यह है कि वह रोग उसकी सन्तति में भी हो सकता है । अतः इस सम्भावना को ध्यान में रखते हुए मनु ने रोगिणी कन्या को विवाह के योग्य बताया है ।

शारीरिक सौन्दर्य की दृष्टि से कन्या के सभी अंगों को पूर्ण होना चाहिए । ऐसी परिस्थिति में अधिक या कम अंग सौन्दर्य में

छिड़ छामप्रद एवं सुलकर बताया है । अक्षन्तुलित शरीर वाली कन्या उनकी दृष्टि में साक्षात् मृत्यु का कारण होती है । इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए यम ने कहा है :--

‘ब्रुत्वा, दीर्घा, कृशा, स्फुला पिंगादपि गौरपाण्डुरा ।

न पुण्या न च सेव्यास्ता नाक्षमृत्युकरास्त्रियः ॥

-- स्मृ० च० सं का० प्र० मा०

पृ० २०१ पर उद्धृत ।



बाधक होते हैं। इसीलिए मनु ने शारीरिक सौन्दर्य को ध्यान में रखते हुए अधिक जंगों वाली कन्या से विवाह का निषेध किया है। मनु द्वारा प्रवृत्त बाधे एवं पाँचवें कारण के मूळ में भी शारीरिक सौन्दर्य ही है।

भारतीय चिन्तकों की दृष्टि में स्त्री का सर्वोत्तम वायुधान होता है उसकी लज्जालुता और अधिक बोलना लज्जा का बाधक होता है अतः इस दृष्टि को ध्यान में रखते हुए मनु ने अधिक बोलने वाली कन्या को भी विवाह के अयोग्य माना है।

चिकित्सा शास्त्र की दृष्टि से पीछे नेत्र रोग के प्रतीक होते हैं। इसीलिए मनु ने पीछे नेत्रों वाली कन्या को विवाह के अयोग्य निरूपित किया है।

इसके अनन्तर मनु ने नामकरण के आधार पर विभिन्न कन्याओं को त्याज्य बताया है। उनके इन विभिन्न नामों के निषेध का मूळ कारण मनोविज्ञान ही है। यदि हम नामकरण के सिद्धान्त पर विचार करें तो यह ज्ञात होता है कि नाम के विभिन्न प्रकारों का एवं प्रकारों एवं लक्ष्यवत्त नामार्थ का प्रभाव मनुष्य के शील, स्वभाव एवं सदाचार तथा चिन्तन पर अवश्य ही पड़ा करता है। अन्य शब्दों में इसी तथ्य को हम इस प्रकार भी कह सकते हैं कि व्यक्ति का जो भी नाम होगा उस नाम के बारम्बार उल्लेख आदि से प्रभावित हुए बिना व्यक्ति नहीं रह सकता। इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए मनु ने विभिन्न नामों से युक्त कन्या को त्याज्य बताया है और इस दृष्टि में उन्होंने सर्वप्रथम अश्विनी मरिणी कृत्तिका आदि नक्षत्रों वाली कन्या को विवाह के अयोग्य बताया है। मनु का यह निषेध ज्योतिष शास्त्र पर आधारित प्रतीत होता है। ज्योतिष शास्त्र के अनुसार विभिन्न नक्षत्रों पर सूर्य और चन्द्रमा प्रमण करते रहते हैं। सूर्य एवं चन्द्रमा के इस प्रमण के आधार पर ही सौभाग्य एवं चन्द्रमास की कल्पना की गयी है। ज्योतिष

के सिद्धान्त के अनुसार किसी दिन विशेष में सूर्य का संचार होने से वह नक्षत्र विशेष जिस पर सूर्य का संचार होता है, याम्योत्तर मण्डल का उल्लंघन करता है, ज्योतिष में इसे परगमन भी कहा जाता है। अतः कन्याओं में नक्षत्रों की ही मांति ही परगमन या पति से उत्तर पुरुषों की ओर वासक्ति न हो जाय सम्भवतः इसी को ध्यान में रखकर मनु ने नक्षत्र नाम वाली कन्या से विवाह का निषेध किया है।

वृद्धा, सुष्टि के स्थावर पदार्थ हैं और वे जीवन में अनेकशः फलफल का कष्ट एवं वसन्त का उल्लास भेड़ते रहते हैं। इस प्रकार उनका जीवन सुख-दुःख के द्वन्द्व में ही व्यतीत होता है। अतः कन्या की भी कहीं ऐसी ही स्थिति न हो इसलिए मनु ने वृद्धा नाम वाली कन्याओं को विवाह के अयोग्य ठहराया है।

नदियों की गति का यदि आप विश्लेषण करें तो यह ज्ञात होता है कि वे स्नेहा निचली जमीन की ओर ही बहती हैं। अतः यदि नदियों के नाम पर कन्याओं का नामकरण किया जाय तो हो सकता है कि वे भी निम्नगा बन जाएं, ऊँचा जमीन की तरह ही सरलता से प्राप्त होने वाले कुत्सित विचारों में फँस जाएं अतः इस सम्भावना को ध्यान में रखते हुए मनु ने नदियों के नाम पर आधास्तिक कन्या को विवाह के अयोग्य बताया है।

इसी प्रकार कुत्सित भावना पर आधास्तिक म्लेच्छ जाति के नाम वाली, गर्हणा एवं निन्दा को बोधित करने वाली विभिन्न पदियों के नाम वाली, मयंकस्ता को बोधित करने के कारण सपों पर आधास्तिक नाम वाली, सेवकत्व या दासीभाव को बोधित करने के कारण दास नाम वाली एवं अवचेतन मन पर कुप्रभाव डालने के कारण मयंकर नाम वाली कन्याओं को भी मनु ने परिणय के लिए त्याज्य कहा है।

कुछ लेखकों ने उपर्युक्त नामों के अतिरिक्त देवनाम्नी एवं गन्धर्वानाम्नी कन्याओं को भी परिणय के अयोग्य बताया है ।<sup>१</sup>

इस निषेध का मूल कारण देवताओं की पवित्रता एवं गन्धर्वों की रागातिशयता या मोहलोलुपता को माना जा सकता है ।

इसके अतिरिक्त वापस्तम्बादि कुछ लेखकों ने उन कन्याओं को भी विवाह के अयोग्य बताया है जिनके नाम के अन्त में र या ल पड़ता हो ।<sup>२</sup>

इस निषेध का मूल जानने के लिए हमें व्याकरणशास्त्र का बाध्य होना होगा । व्याकरण के अनुसार जदारों से ही धातुएं बनती हैं, धातुओं से शब्द बनते हैं और इन्हीं शब्दों से वाक्य बना करते हैं । वाक्य सदा ही अर्थमान पुजा करते हैं अतः स्पष्ट है कि वाक्य के मूल आधार, जदारों का भी अर्थ होता ही है । पाणिनि ने जदारों के अर्थों को ही ध्यान में रखकर विभिन्न धातुओं एवं उनके अर्थों का विवेचन किया है । पाणिनि के मत से ल एवं र जदार का अर्थ क्रमशः लेना, देना और स्मरण करना होता है । इस आधार पर हम यह कल्पना कर सकते हैं कि ल और र जदारों से युक्त कन्या हो सकता है कि लेने, देने और स्मरण करने में अनियन्त्रित हो जाय ।<sup>३</sup>

उपर्युक्त निषेधों के अतिरिक्त कुछ लेखकों ने अधिक सोने वाली एवं परिणय के समय बहुत अधिक रुदन वादि करने वाली कन्याओं को भी तथ्याध्य बताया है ।<sup>४</sup>

१- देखें : स्मृ० च० सं० का० प्र० भा० पृ० २०२ पर उद्धृत यम का वचन ।

२- देखें : आप० गृ० सू० १।३।१४ एवं का० सू० ३।१।१२ आदि ।

३- श्री केवस्त शास्त्री ने भी उपर्युक्त कन्या-निषेधों के मूल कारण के रूप में उपरि वर्णित तथ्यों को ही मान्यता दी है ।

देखें : श्री शास्त्री द्वारा सम्पादित का० सू० ३।१।१०-१२ पर टिप्पणी

४- देखें : आप० गृ० सू० १ । ३ । ११-१२ ; का० सू० ३।१।१०-११ आदि ।

कन्याओं के लक्षणों एवं कलदाणों के इस विवेचन के अनन्तर जब हमें यह ज्ञानना आवश्यक है कि कन्याओं के विवाह की उचित आयु क्या होनी चाहिए ?

इस सन्दर्भ में यदि हम वैदिक साहित्य का आश्रय लें तो यह ज्ञात होता है कि उस युग में कन्याओं के विवाह की उचित अवस्था उनकी युवावस्था ही मानी जाती थी । ऋग्वेद के दशम मण्डल में एक स्थान पर कहा गया है कि जब मनुष्य अपने अनुरूप वधू का चुनाव करे तो सर्वप्रथम वह उसे ऋतुकाळ में सौभाग्य से सम्पन्न होता हुआ देखे ।<sup>१</sup> ऋग्वेद के दशम मण्डल के एक सुक्त से यह ज्ञात होता है कि उस युग में किसी भी कन्या का विवाह स्त्रीत्व या यौवन की प्राप्ति के पूर्व नहीं होता था ।<sup>२</sup> ऋग्वेद के सूर्य की पुत्री सूर्या का विवाह सोम के साथ उसी समय किया गया था जबकि सूर्या युवती हो चुकी थी और पति-प्राप्त करने के लिए इच्छुक थी ।<sup>३</sup>

वैदिक साहित्य के अनन्तर वाल्मीकि रामायण के युग में भी युवती कन्याओं का ही विवाह होता था । इस कथन की पुष्टि में हम वाल्मीकि रामायण में विवाहित होने वाली विभिन्न कन्याओं के वर्णन को देख सकते हैं । वाल्मीकि की सीता, उर्मिला, सुकीर्ति एवं माण्डवी ये चारों ही बहनें विवाह के समय युवती ही सिद्ध होती हैं क्योंकि विवाह के अनन्तर वे अपने-अपने पतियों के साथ स्कान्त में रमण करने लगी थीं ।<sup>४</sup>

१- देखें : ऋ० १०।१८३।२

२- ,, : ऋ० १० । ८५।२१-२२

३- ,, : ऋ० १०।८५ ।

४- - - - रेविरे मुक्षिता सर्वा भवुर्भुक्षिता सहः ।

-- वा० रा० बा० ७७।१४

इसी प्रकार कुशुताम कन्याओं के वात्स्यान से भी यही सिद्ध होता है कि वे ब्रह्मदत्त के साथ विवाह के समय युवती ही थीं क्योंकि युवती कन्या ही अपने परिवार की मान-मर्यादा का ध्यान रखते हुए किसी व्यक्ति विशेष के विवाह के प्रस्ताव को सुले शब्दों में नकार सकती है ।<sup>१</sup>

रामायण के अनन्तर विभिन्न गृह्यसूत्रों का युग आता है । और यदि इन गृह्यसूत्रों का अध्ययन किया जाय तो यह ज्ञात होता है कि प्राचीन गृह्यसूत्रकारों की दृष्टि में कन्या की विवाह योग्य अवस्था उसकी युवावस्था ही होती थी । गृह्यसूत्रों में वर्णित वैवाहिक कर्मकाण्डों के देखने से यही सूचित होता है कि कन्याओं का विवाह उनके रजोदशैं के पश्चात् ही होता था क्योंकि वैवाहिक कार्यक्रमों के तुरन्त बाद ही पति-पत्नी सव्वास कर सकते थे । पारस्कर गृह्यसूत्र में वैवाहिक विधि-विधानों का वर्णन करते हुए कहा गया है कि विवाहित दम्पती को तीन दिन तक लवण-दातार युक्त

१- वेत्ते : वा० रा० बाल० ब० ३२-३३ ।

यहां यह विचारणीय है कि वाल्मीकि रामायण में ही एक ऐसा प्रमाण भी हमें प्राप्त होता है जो उस युग में बाल-विवाह के अस्तित्व को भी सिद्ध करता है । वाल्मीकि रामायण के अरण्यकाण्ड में पंचवटी में रावण को अपना परित्यक्त देते हुए सीता ने कहा है कि विवाह के बाद मैं बारह वर्ष ससुराल में रही और वनगमन के समय मेरी आयु अठारह वर्ष की थी --

‘उचित्वा द्वावहस्रमा वदवाकृणां निवेक्षते ।

अष्टादश हि वयसांणि मम जन्मनि गण्यते ॥

-- वा० रा० अरण्य ४७-४-१९

सीता के इस उल्लेख से प्रकारान्तर से यह स्पष्ट है कि विवाह के

( कृपया अगले पृष्ठ पर देखें ) ..

पोजन नहीं करना चाहिए, भूमि पर स्नान करना चाहिए और एक वर्ष, बारह, छः या तीन रात्रि पर्यन्त मैथुन नहीं करना चाहिए ।<sup>१</sup>

जागे चलकर कुछ लेसकों ने वैवाहिक दम्पती को विवाह के छह पश्चात् तीन दिन तक उपर्युक्त विधि के पालन के बाद ही उन्हें सख्वास का अधिकार दे दिया है ।<sup>२</sup>

समय उनकी अवस्था केवल छः वर्ष की थी परन्तु सीता का यह कथन सत्य नहीं माना जा सकता क्योंकि बा० रा० के कई अन्य प्रमाण उन्हें विवाह के समय युवती ही सिद्ध करते हैं । अयोध्याकाण्ड में कुसुमा से सीता ने कहा है कि जब मेरी अवस्था विवाह योग्य हुई तब मेरे पिता विवाह के विषय में चिन्तित हुए --

‘पतिसंयोगमुल्लं वयो दृष्ट्वा तु मे पिता

चिन्तामम्यगमदीनो विज्ज्ञाज्ञादिव नः ॥’

--अयोध्या० २।११८।३४।

सीता के इस कथन से यही प्रतीत होता है कि वह विवाह के समय युवती ही थी । इस प्रमाण के अतिरिक्त बा० रा० के अयोध्या ११८।४३-४४ ; ११८।८ ; बाल० ६०।२१-२२, ६६।१५-१६ आदि से भी सीता का विवाह के समय युवती होना ही पुष्ट होता है । अतः यहां हम यह मान सकते हैं कि सीता को विवाह के समय ६ वर्ष को छताने वाला वरुण्यकाण्ड का उपर्युक्त स्थल प्रदिप्त है ।

१- त्रिरात्रमक्षारालम्बणाक्षितौ स्यातामधः स्वीयाताठसम्बत्सरं न  
मिधुनमुष्यातां द्वादशरात्रौषड्वरात्रं त्रिरात्रमन्ततः ॥

-- पार० गू० सू० १। ८। २१।

इसी प्रकार वेदों : बारह० गू० सू० १। ६। १९ आदि ।

२- वेदों : का० सू० ३। २। १ आदि ।



प्रारम्भिक गृह्यसूत्रों द्वारा विवाह के पश्चात् बधू के पति गृह में जाने के पश्चात् संयम का निर्देश तथा एक निश्चित समय ( तीन दिन ) के व्यतीत होने के पश्चात् ससुराल के आदेश को ध्यान में रखते हुए हम कह सकते हैं कि इस युग में कन्याओं का विवाह उनकी युवावस्था में ही होता था ।

कालान्तर में गृह्यसूत्रों के काल से ही कन्याओं का विवाह बाल्यावस्था में ही कर देने का आदेश दिया गया और यह कहा गया कि नग्निका कन्या क ही विवाह के योग्य होती है ।<sup>१</sup> आगे चलकर स्मृतियों के युग में तो स्पष्ट रूप से कन्या का विवाह रजोवर्तन के पूर्व ही करने का विधान किया गया और यह कहा गया कि यदि पिता, माता या माई कन्या के रजस्वला होने के पूर्व ही उसका विवाह नहीं कर देते तो वे सभी नरकगामी होते हैं ।<sup>२</sup>

निष्कर्ष रूप में हम अब कह सकते हैं कि प्राचीन भारतीय समाज नियामकों की दृष्टि में वैवाहिकी कन्या को विभिन्न लक्षणों से युक्त एवं युवती होना चाहिए ।

इस विवेचन के अनन्तर हमें यहाँ अब यह देखना है कि संस्कृत-महाकाव्यों की परम्परा में कन्याओं के विवाह के प्रसंग में उल्लिखित नियमों का कहाँ तक पालन हुआ है ।

१- गोमिथ तथा मानव गृह्यसूत्रकारों ने नग्निका कन्या को ही विवाह के लिए श्रेष्ठ माना है - देखें : गो० गृ० सू० २।१ एवं मा० गृ० सू० १।७।१२।

यहाँ नग्निका का सामान्य आशय है वह कन्या जिसका ऋतुकाल प्रारम्भ न हुआ हो ।

२- देखें : सम्बर्त० ६५-६७ ; वेदव्यास० २।७ आदि ।



इस सन्दर्भ में यदि हम संस्कृत महाकाव्यों का अध्ययन करें तो हमें यह ज्ञात होता है कि उस युग में कन्याओं के सौन्दर्य को चोटित करने वाले विभिन्न तत्त्व आवश्यक होते थे और इन विभिन्न तत्त्वों के अन्तर्गत, कन्या का कुमारी होना, तन्वी एवं गौरवर्णा, सुवती एवं रम्भोरु, चकोराक्षि एवं कुशेश तथा नितम्बगुर्वी होना आदि आवश्यक माना जाता था। इन शारीरिक सौन्दर्यों के अतिरिक्त प्रत्येक कन्या का विवाह के समय युवती होना भी आवश्यक माना जाता था।

संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में हनुमती<sup>१</sup>, पावती<sup>२</sup>, सीता<sup>३</sup>, सतिप्रमा<sup>४</sup>, चन्द्रलैला<sup>५</sup>, अंगारवती<sup>६</sup> एवं दमयन्ती<sup>७</sup> आदि उपर्युक्त शारीरिक सौन्दर्यों से युक्त थीं और साथ ही वे अपने परिणय के समय पूर्ण युवती भी थीं।

#### ख- वर की योग्यताएं, सद्गुण एवं विवाह-योग्य अवस्था आदि

भारतीय समाज चिन्तकों की दृष्टि में वैवाहिक सम्बन्धों के प्रसंग में कन्या की परीक्षा के अतिरिक्त वर की भी विधिवत् परीक्षा आवश्यक होती है। यही कारण है कि यहां वैदिक समय से ही वर की

- 
- १- वेत्तै : रघु० ६।२५, ३०, ३५, ३७, ५०, ५३, ५६, ६६, ८३, आदि।
  - २- ,, कुमार० १।३१, ३४-४६ ; ६० आदि
  - ३- ,, मट्टि० २।४७-४८ जानकी० ७
  - ४- ,, नवसाहसकं २।२४-२६ ; ३१, ५१।१६
  - ५- ,, विक्रमांक ८।५-८६
  - ६- ,, कर्णार्जि० १७।११-१४, १७, १६, २१, ५२, ६१ एवं ६८
  - ७- ,, नैषध० स० ७

परीक्षा का विधान भी हमें देखने को मिलता है । इस सन्दर्भ में यदि हम वैदिक साहित्य का आश्रय लें तो यह ज्ञात होता है कि उस युग में वर के आवश्यक लक्षणों के प्रसंग में उसका धन सम्पत्ति से युक्त होना, सैकड़ों यज्ञ या उत्सव पुरुषार्थ करने वाला होना, शूरीर होना आवश्यक माना जाता था । इसके अतिरिक्त विद्वान् होना, यम नियमों का पालन करने वाला होना आदि भी आवश्यक माना जाता था ।<sup>१</sup>

वैदिक साहित्य के अनन्तर वाल्मीकि रामायण के युग में वर के आवश्यक लक्षणों के रूप में उसका मुख्य रूप से शारीरिक दृष्टि से स्वस्थ होना ही माना जाता था । और उस युग में शारीरिक सौन्दर्य के रूप में, वृषस्कन्ध, सुन्दर, मुस, रक्तिम नेत्र आदि मान्य थे ।<sup>२</sup>

वाल्मीकि रामायण के अनन्तर हमें गृह्यसूत्रों, कर्त्तव्यसूत्रों एवं स्मृतियों के युग में वर के लक्षणों के प्रसंग का विधित्व विवेचन देखने को मिलता है । इस सन्दर्भ में प्राचीन लेखक वर को विनीत-क्रोध एवं उसका प्रसन्नचित्त होना आवश्यक मानते थे ।<sup>३</sup> कुछ लेखकों ने वर का विद्या, वरित्र, वन्द्य-वाग्व्यवर्ण

१- विस्तृत विवेचन के लिए देखें "अथर्ववेद में गृहस्थाश्रम" नामक ग्रन्थ में संग्रहीत अथर्ववेद के सूक्त ३६, ८२ एवं १४ तथा इन सूक्तों के पूर्व भी पाद दामोदर सातवलेकर की मुद्रिका ।

२- देखें : वा० रा० ३५। १५-२० एवं वा० रा० १।६। ११

३- वाराह गृह्यसूत्रकार इसी तथ्य को स्पष्ट करते हुए लिखते हैं --

“विनीतक्रोधः सहर्षः सहर्षां मायान् विन्देत् ।

-- वा० गृ० सू० १०।१ एवं १०।६

एवं शील से युक्त होना आवश्यक माना है ।<sup>१</sup> ऋषि आपस्तम्ब इसके साथ ही वर की निरोगता भी आवश्यक मानते हैं ।<sup>२</sup> महर्षि यम भी उर्ध्वतलधियों को ही मान्यता देते हुए यह विचार व्यक्त करते हैं कि वर को कुल, शील, शरीर, वायु, विद्या, वित्त तथा साधन सम्पन्न होना चाहिए ।<sup>३</sup> महाकवि कालिदास की दृष्टि में भी वर को मुख्य रूप से स्वस्त्वान, कुलीन एवं धनयुक्त होना चाहिए ।<sup>४</sup>

वर के उर्ध्वतल लक्षणों के अतिरिक्त स्मृतिकारों की दृष्टि में उसका पुरुषत्व या पुंसत्व से युक्त होना अनिवार्य था । स्मृतिकार नारद का मन्तव्य है कि स्त्रियों की दृष्टि सन्तान के लिए हुई है, स्त्री क्षेत्र है तथा पुरुष बीज । इसलिए क्षेत्र को बीजमान को देना चाहिए बीजहीन को

१- महर्षि गौतम ने वर में इन्हीं तथ्यों को आवश्यक मानते हुए लिखा है --

“विवाचारिष्यवन्पुशीलसम्पन्नां कन्यां दद्यात् ।”

-- गौ० ष० सू० १।४।४

२- वन्पुशीललक्षणसम्पन्नः कृतवानरोगः इति नरसम्पत् ।

-- आप० गृ० सू० १।३।२०

३- कुलं च शीलं च वपुर्धर्मश्च विद्यां च वित्तं च सनातनां च ।

स्तान् गुणान् सप्त परीक्ष्य देया कन्या युवैः श्रेष्ठमचिन्तनीयम् ॥

-- वी० मि० मा० २, पृ० ७५१

४- वपुर्धर्मोपात्तमलक्ष्यवन्मता विगम्भरत्वेन निवेदितं वसु ।

वरेण यद्वात्मनापि । मुख्यतै तदस्ति किं व्यस्तमपि त्रिलोचने ॥

-- कुमार० ५।७२

नहीं।<sup>१</sup> नारद के इस मन्तव्य से स्पष्ट है कि वर में पुंसत्व अवश्य ही होना चाहिए। परन्तु कठिनाई यह है कि पुंसत्व की परीक्षा कैसे की जाय ? इस समस्या का समाधान करते हुए नारद ने यह विचार व्यक्त किया है कि यदि व्यक्ति का वीर्य पानी में डूबे न और उसका मूत्र फेनिल हो तो उसे पुंसत्व से युक्त मानना चाहिए और यदि ऐसा न हो तो पुंसत्व से विहीन मानना चाहिए।<sup>२</sup> इस प्रसंग में नारद ने चौदह प्रकार के नपुंसकों का उल्लेख किया है।<sup>३</sup>

प्राचीन कर्मशास्त्रियों के अनुसार उपर्युक्त लक्षणों से विहीन व्यक्ति विवाह के अयोग्य माने जाते थे। इस सन्दर्भ में ऋषि कात्यायन ने, कुछ एवं मित्रों द्वारा परित्यक्त, भिगस्थ ( प्रच्छन्नवेशी ) उदरी ( बड़े पेट वाला ) पतित, मुनी रोग से पीड़ित, नपुंसक, कुष्ठरोगी, या अन्य एवं बहरे को विवाह के अयोग्य माना है।<sup>४</sup> ऋषि वसिष्ठ ने अत्यन्त समीपस्थ या दूरस्थ, अतिबली या निर्बल, जीविका-साधनविहीन एवं मन्दबुद्धि वाले व्यक्तियों को भी विवाह के अयोग्य बताया है।<sup>५</sup>

१- अपत्यार्थः स्त्रियः सृष्टाः स्त्री दोत्रं बीजितो नराः ।

दोत्रं बीजते देयं नाबीजी दोत्रमर्हति ॥

लूँछ द्वारा प्रकृतः ३१५.५.१५१८--नारद० १२।२६

२- यस्याप्सु प्लवते वीर्यं ग्राहि मूत्रं न फेनिलम् ।

पुनान् स्यात्लक्षणे तैर्विपरीतस्तु चण्डकः ॥

--वही १५।१०

३- देहैः : वही १२।११-१३

४- देहैः : वी० मि० पृ० भाग द्वितीय पृ० ७५८ पर उद्धृत कात्यायन का वचन ।

५- ,, वही पर वसिष्ठ का मत

यदि इन छेत्तकों के उपर्युक्त मन्तव्य को ध्यान में रखा जाय तो यह स्पष्ट है कि इन निधेयों के मूल में, अनेक सामाजिक, शारीरिक एवं मानसिक कारण विद्यमान थे ।

जहाँ तक वर की आयु का प्रश्न है तो इस सन्दर्भ में यदि हम धर्मशास्त्रों का आश्रय लें तो यह ज्ञात होता है कि उनकी दृष्टि में वर का युवा होना अनिवार्य था । मनु आदि की स्पष्ट सम्मति है कि व्यक्ति को दो, तीन या एक वेद पढ़ने के अनन्तर ही गृहस्थाश्रम में प्रवेश करना चाहिए ।<sup>१</sup> इस प्रकार यहाँ यह स्पष्ट है कि यदि व्यक्ति कम से कम एक वेद का ही अध्ययन करे तो उसकी वै विवाह के समय आयु कम से कम बीस वर्ष की होती है ।<sup>२</sup>

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि वैवाहिक सम्बन्धों के प्रसंग में वही वर सर्वोत्तम माना जाता था जो बन्धु-बान्धवों, उत्तम स्वभाव, विद्या एवं वित्त आदि से युक्त होता था तथा युवावस्था से सम्पन्न होता था ।

१- वेदानधीत्य वेदो वा वेदं वापि यथाक्रमम् ।

अविलुप्त ब्रह्मणो गृहस्थाश्रमावसेत् ॥

--मनु० ३।२

२- मनु ने ब्राह्मणों एवं क्षात्रियों के उपनयन का काल क्रमशः आठ एवं ग्यारह वर्षों की अवस्था को माना है -- देखें : मनु० २।३६ साथ ही प्राचीन शिक्षकों ने सामान्यरूप से एक वेद का अध्ययन काल बारह वर्ष माना है - देखें : मनु ३।२ । इस प्रकार यदि व्यक्ति कम से कम एक वेद का ही अध्ययन करके गृहस्थ होना चाहे तो गृहस्थाश्रम में प्रवेश के समय उसकी आयु ( = ४१२ ) बीस वर्ष (ब्राह्मणों के सन्दर्भ में) या (ग्यारह + बारह) = तेईस वर्ष ( क्षात्रियों के सन्दर्भ में ) सिद्ध हो जाती है ।

संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में इन लक्ष्णों का कहाँ तक प्रयोग हुआ है ? इस प्रश्न को ध्यान में रखते हुए यदि हम संस्कृत-महाकाव्यों का विश्लेषण करें तो यह ज्ञात होता है कि उनमें वैवाहिक प्रसंगों में वरों में उपर्युक्त लक्षण ही बहाल रह गए हैं ।

संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में जब,<sup>१</sup> राम ? धिन्धुराज,<sup>२</sup> विक्रमांकदेव,<sup>३</sup> कर्त्तवीर्य,<sup>४</sup> एवं नर<sup>५</sup> आदि उपर्युक्त लक्षणों से ही युक्त थे ।

### ग- कुल, गोत्र, प्रवर एवं पिण्ड निर्णय

भारतीय समाज चिन्तकों के मन्तव्यानुसार वैवाहिक सम्बन्धों के प्रसंग में कन्या एवं वर के उपर्युक्त लक्षणों की परीक्षा के अनन्तर उन दोनों के कुल, गोत्र, प्रवर एवं पिण्ड की परीक्षा भी आवश्यक होती है । इस सम्बन्ध में गृह्यसूत्रकार आश्वलायन का मन्तव्य है कि वैवाहिक सम्बन्ध के प्रसंग में सर्वप्रथम वर एवं कन्या इन दोनों के परिवार वालों को, एक दूसरे के कुल की, पिता एवं माता दोनों की ओर से परीक्षा करनी चाहिए ।<sup>७</sup> महाधी मनु ने भी कुल की परीक्षा को आवश्यक मानते हुए यह विचार व्यक्त किया है कि

१- वेत्ते : रघु० ५।३८, ६५ ; ६।७८-७९, ८१ आदि ।

२- वेत्ते : मट्टि० १।१५-१६ ; २।४१-४३ आदि, जानकी०

३- , , : नवसाहसार्क १।५२-२८

४- , , : विक्रमांक ६।१३६-१४५

५- , , : कर्त्तवीर्य ६।१५-२६

६- , , : नैचय० १३।३-३५

७- "कुलमे परीक्षेत मातुः पितृश्वेति यथोक्तं पुरस्तात् ।"

-- आश्व० गृ० सू० १। ४। ८

उत्तम कुल के पुरुषों को अपने कुल की उत्कर्ष की ओर ले जाने के लिए सर्वदा उत्तम कुलों से ही सम्बन्ध स्थापित करना चाहिए तथा अप्पन कुलों को दूर से ही त्याग देना चाहिए ।<sup>१</sup>

भारतीय चिन्तकों की दृष्टि में कुल की इस महत्ता को देखते हुए यहाँ यह प्रश्न उठना स्वाभाविक है कि वास्तव में उत्तम कुल का लक्षण क्या है ? इस प्रश्न का समाधान करते हुए प्राचीन विचारकों ने श्रेष्ठ कुल उसे माना है जिसके सदस्य भुक्ति एवं सुखियों में विहित कार्यों के पालक हों और अपने इस कार्य के लिए विख्यात हों, उत्तम कुलोत्पन्न हों, अविच्छिन्न रूप से व्रतचर्या के पालक रहे हों, जिसके सम्बन्धी भी उत्तम कुलों के ही हों तथा समाज में प्रतिष्ठित हों, जिस कुल के सदस्य सन्तुष्ट, स्वभाव से नम्र, क्षमबुद्धि एवं कर्तव्याकर्तव्य के विवेक हों एवं लोभ, क्रोधादि से रहित हों ।<sup>२</sup> महाश्वि ब्राह्मणायन ने श्रेष्ठ कुल उसे माना है जो माता एवं पिता दोनों ओर से विद्या, तप, पुण्य एवं रक्तबुद्धि के लिए इस पीढ़ियों से प्रतिष्ठित रहा हो ।<sup>३</sup> याज्ञवल्क्य ने संक्षेप में अपना मन्तव्य प्रस्तुत करते हुए श्रेष्ठ कुल उसे माना है जो इस पीढ़ियों से वेद के पठन-पाठन की परम्परा वाला रहा हो ।<sup>४</sup>

वाचस्पत्ययन ने कुल-परीक्षा के प्रसंग में उक्त लक्षणों के स्थान पर वन को प्रमाण मानते हुए यह विचार व्यक्त किया है कि वैवाहिक

१- उत्तमैरुत्तमैर्नित्यं सम्बन्धानाचरेत्सदा ।

निनीषुः कुलमुत्कर्षमपमानकमांस्त्यजेत् ॥

-मनु० ४।२४४

२- वेदः : संस्काररत्नमाला (ग्रन्थद्वयमेव प्रकाशित) पृ. ५०६ पर उद्धृत मनु का वचन

३- ,, : ब्राह्म० श्रौ० सू० ६।३ - भारतवर्ष का सामाजिक इतिहास पृ. १२८ पर उद्धृत

४- ,, : याज्ञ० १।३।५४



सम्बन्ध में वर एवं कन्या को धन के प्रसंग में समान होना चाहिए ।<sup>१</sup> इस प्रसंग को और स्पष्ट करते हुए एवं असमान कुलों में होने वाले विवाहों के दुर्गुणों की बर्णन करते हुए उन्होंने कहा है कि यदि कन्या, वर से अधिक धनवान-कुल की होती है तो वर को जीवन भर उसका दास बनना पड़ता है<sup>२</sup> और यदि वर धनवान कुल का एवं कन्या गरीब कुल की होती है तो उसे वर की दासी बनना पड़ता है ।<sup>३</sup> और इस प्रकार धन की दृष्टि से असमान होने के कारण ऐसे विवाह संफल नहीं हो पाते क्योंकि वात्स्यायन की दृष्टि में भ्रष्ट विवाह वही है जिसमें पति-पत्नी में दास-दासीत्व भाव न होकर समानता की भावना हो क्योंकि ऐसे सम्बन्ध में ही पति-पत्नी एक दूसरे के पुरुष होते हैं ।<sup>४</sup>

उप्युक्त विवेक के आधार पर निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि भारतीय चिन्तकों की दृष्टि में वैवाहिक सम्बन्धों के प्रसंग में वर एवं

१- समस्यायाः सखीकाः विवाहाः संतानि च ।

समानैरेव कायाणि नोत्तमैर्नापि वाक्यैः ॥

--का० सु० ३।१।२०

२- कन्यां गृहीत्वा वर्तेत प्रेक्ष्यवक्त्रं नायकः ।

तं विद्यादुच्चसम्बन्धं परित्यक्तं मनस्विभिः ॥

--वही ३।१।२१

३- स्वामिवद्विषरेष्वेव बान्धवैः स्वीः पुरस्कृतः ।

वशलाश्रया हीनसम्बन्धः सोऽपि सद्भिर्विनिन्द्यते ॥

--वही ३।१।२२

४- परस्परसुखास्वादा क्रीडा यत्र प्रयुज्यते ।

विशेषयन्ती बान्धवोऽन्यं सम्बन्धः स विधीयते ॥

--वही ३।१।२३

कन्या दोनों को ही माता-पिता दोनों की ओर से ऐसे कुलों का होना चाहिए जो अपनी विद्या, वरिष्ठ, स्वभाव एवं कर्तव्य आदि के लिए कम से कम दस पीढ़ियों से, समाज में प्रतिष्ठित रहा हो और जन के सम्पर्क में दोनों कुल समान हों ।

यहां यह तथ्य अवश्य है कि कर्माशास्त्रियों द्वारा कुल की सम्पूर्ण परीक्षा का कारण प्रजनन-शास्त्रीय था । भारतीय कर्माशास्त्र की परम्परा यह मानकर चलती है कि सन्तान पर कुल का प्रभाव अवश्य ही पड़ता है ।<sup>१</sup> ऐसी परिस्थिति में यह स्पष्ट है कि यदि घर एवं कन्या दोनों ही विद्या, वरिष्ठ एवं वाचार्-विचार की दृष्टि से अच्छे कुल के होंगे तो निश्चित है कि उनकी सन्तानें भी अच्छे ही होंगी ।

१- 'कुलानुत्पादाः प्रजाः सम्भवन्ति ।'

—संस्काररत्नमाला <sup>५०८ पृ</sup> ५०८ पर द्वा. १२ द्वा. १२ का वचन

इस सिद्धान्त को ही वाचार् बनाकर मनु ने भी यह विचार व्यक्त किया है कि सन्तान या तो माता के शील को प्राप्त करती है या पिता के । यह दोनों के शील एवं स्वभाव को समान रूप से भी प्राप्त कर सकती है किन्तु अन्त में यौनि की प्रमानता मानते हुए यह विचार व्यक्त करते हैं कि दुर्यौनि से उत्पन्न सन्तति अपना स्वभाव कभी नहीं छोड़ती --

'पितृणां यस्तौ शीलं मातुर्वैयमेव वा ।

न कथं न दुर्यौनिः प्रकृतिं स्वां नियच्छति ॥

-- मनु० १०। ५६

इसी प्रकार देखें : मनु० ६।३४, ३५, ३६

सन्तति-परम्परा पर कुल-परम्परा का प्रभाव मानने के कारण ही धर्मशास्त्रीय लेखकों ने अनेक कुलों को वैवाहिक सम्बन्धों के अयोग्य निरूपित किया है। इस प्रसंग में मनु ने उत्तम क्रियाओं से हीन, पुरुष-सन्तति से रहित, वेदशास्त्रादि के पठन-पाठन की परम्परा से रहित, बड़े-बड़े रोगों से युक्त सदस्यों से युक्त एवं मृगी आदि खंजायक रोगों से युक्त सदस्यों वाले कुल को विवाह के अयोग्य बताया है।<sup>१</sup> यम ने उपर्युक्त कुलों के अतिरिक्त ऐसे कुलों को भी विवाह के अयोग्य बताया है जिनके सदस्य बहुत ठन्ड़े या बहुत छोटे हों, बहुत मोटे या काळे हों, विकलांग या अफिकान हों तथा अत्यन्त विठासी हों।<sup>२</sup> कुछ लेखकों ने चोर, ठग, नपुंसक, एवं नास्तिक सदस्यों वाले, निम्न जीविकोपार्जन वाले, नाद्धमोदी एवं कायरों से युक्त सदस्यों वाले, कुरूप एवं बन्ध्या या कन्योत्पादन की परम्परा तथा पतिव्रती स्त्रियां वाले कुलों को भी विवाह के अयोग्य बताया है।<sup>३</sup>

वैवाहिक सम्बन्धों में, धर्मशास्त्रियों द्वारा विवेचित कुल-परीक्षा के वर्णन के अनन्तर अब हमें यहाँ यह देkhना है कि संस्कृत-महाकाव्यों

- १- महान्त्यपि समुद्धानि गोऽवाविषनवान्यतः ।  
 स्त्रीसम्बन्धे दहैतानि कुलानि परिवर्जित ॥  
 हीनश्रियं निष्पुरुषं निरहन्दी रोमशार्क्षम् ।  
 दास्यामयाव्यपस्मारिशिवत्रिकुष्ठिकुलानि च ॥

— मनु० ३।६-७

- २- श्लो : स्मृ० च० सू० का० प्र० भा० पृ० २०३-२०४ पर उद्धृत यम का वचन ।  
 ३- श्लो : बी० मि० (प्र० भा०) पृ० ५८७-८८ ।

में वैवाहिक प्रसंगों में कुल की परीक्षा हुई है या नहीं ? इस प्रश्न के उत्तर में यदि हम संस्कृत-महाकाव्यों का अध्ययन करें तो यह ज्ञात होता है कि यहां प्रारम्भ से ही वैवाहिक सम्बन्धों के प्रसंग में वर एवं कन्या दोनों के कुल की परीक्षा की जाती थी । वाल्मीकि रामायण में राम एवं सीता के वैवाहिक क्रिया-कलापों में सर्वप्रथम वर एवं कन्या दोनों ही पदार्थों के ठोंगों ने अपने कुल का विस्तृत परिचय दिया था ।<sup>१</sup> जब एवं हनुमती के वैवाहिक प्रसंग की स्मृति से यही ज्ञात होता है कि इन दोनों के विवाह के पूर्व, इनके संरक्षकों ने सर्वप्रथम कुल पर ही विचार किया था ।<sup>२</sup> आगे चलकर संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में विक्रमांकदेव एवं चन्द्रसेना तथा कर्माक्षी एवं अंगारवती आदि के परिणय-प्रसंगों को देखने से यही ज्ञात होता है कि उस युग में भी वैवाहिक सम्बन्धों के प्रसंग में कुल पर विशेष ध्यान दिया जाता था । यही कारण है कि इन स्थलों पर स्वयंवर-मण्डप में उपस्थित विक्रमांकदेव एवं कर्माक्षी के कुलों या व्यक्तियों का ही विस्तृत परिचय दिया गया है ।<sup>३</sup>

कर्माक्षीस्त्रीय लेखकों ने वर एवं कन्या के कुल-विचार के अतिरिक्त यह मत भी व्यक्त किया है कि वर एवं कन्या को सगोत्रीय सप्रवरीय एवं सपिण्डीय नहीं होना चाहिए । यहां गोत्र, प्रवर एवं पिण्ड का क्या तात्पर्य है ? यह समझ लेना आवश्यक है ।

इस प्रसंग में 'गोत्र' शब्द के विस्तृत व्याख्यान में न जाकर यहां इतना ही जान लेना फायदा है कि 'गोत्र' किसी व्यक्ति के उस

१- देखें : वा० रा० बा० ७०। १६-४५ एवं ७१। १-२२

२- ,, : रघु० ५। १४० एवं ६। ७१-७६

३- ,, : विक्रमांकदेव ६। १३६-१४६ एवं कर्माक्षी १६। ६०-८१

निकटतम पुंसि का नाम होता है जिसके नाम से उसका कुटुम्ब सम्बोधित होता है । यहाँ यह तथ्य अवश्य है कि गोत्रों के आधार पर समाज का विभाजन उन्हीं ऋषियों के नाम पर किया गया है जो कि वेदों के मन्त्रद्रष्टा थे । इस प्रकार हम कह सकते हैं कि एक ही मन्त्रद्रष्टा ऋषि की परम्परागत सन्तानें सगोत्र कही जाती हैं ।

धर्मशास्त्रीय लेखकों की परम्परा में गृह्यसूत्रों के काल से ही सगोत्र विवाह का निषेध होने लगा था । गोमिल, हिरण्यकेशी, आपस्तम्ब एवं मनु आदि ने एक स्वर से सगोत्र विवाह को निषिद्ध बताया है ।<sup>१</sup> इस प्रसंग में धर्मशास्त्रीय लेखकों ने सगोत्रीय कन्या को धर्मविहित पत्नी नहीं माना है ।<sup>२</sup> शातातप ने विवाह के अनन्तर सगोत्रीय कन्या के त्याग एवं वर द्वारा चान्द्रायण व्रत के अनुष्ठान के अनन्तर बुद्धि की व्यवस्था की है ।<sup>३</sup> यहाँ यह तथ्य अवश्य है कि वैवाहिक विषयों में सगोत्रता एवं सप्रसूता का बन्धन केवल ब्राह्मण समुदाय पर ही लागू होता है क्योंकि वेदों के मन्त्रद्रष्टा ब्राह्मण थे और उन्हीं के आधार पर विभिन्न गोत्रों का विभाजन एवं नामकरण किया गया है । पात्त्रियादि अन्य वर्णों के लोग अपना गोत्र पुरोहित के गोत्र के

१- वेत्ते : अग्नि गु० सू० १।६।१ ; जै० गु० सू० १।२० ; गो० गु० सू० ३।४।४  
हिरण्य० गु० सू० १।११।१२ ; आप० च० सू० २।११।५ एवं मनु० ३।५  
बह्वि याज्ञ० १।३।५४ एवं विष्णु २४।६ शारीत० ४।१ ; शङ्ख० ४।१  
एवं बुध० चा० च० ५० १ आदि ।

२- अतः सगोत्रादिविवाहः कृताप्यकृत एवं सगोत्रायां न भायात्विम् ।

-- मनु ३।५ पर मेधातिथि ।

३- वेत्ते : स्मृ० च० सं० का० प्र० भा० पु० १८३-१८४ पर उद्धृत शातातप का वचन ।

अनुसार ही मानते हैं । अतः यहां पुत्रकारों एवं स्मृतिकारों द्वारा सगोत्र एवं सप्रवर विवाह का निषेध केवल ब्राह्मण वर्ग के लिए ही मानना चाहिए ।

भारतीय समाज-नियामकों ने गोत्र के साथ ही 'प्रवर' का उल्लेख करते हुए सप्रवरीय विवाह का भी निषेध किया है <sup>१</sup> और इस प्रसंग में उपर्युक्त दण्ड का ही विधान किया है । <sup>२</sup> यहां प्रवर से तात्पर्य उन प्राचीनतम ऋषियों के नाम से हैं जो स्वयं गोत्रसंस्थापक ऋषियों के भी पूर्वज थे । गोत्र एवं प्रवर की समानता के अतिरिक्त प्राचीन लेखकों के अनुसार वर एवं कन्या को सपिण्डीय भी नहीं होना चाहिए । यहां पिण्ड का अर्थ है शरीर अर्थात् सपिण्ड का तात्पर्य हुआ शरीरान्न या शरीरवती । इस प्रकार सपिण्ड से यहां तात्पर्य है ऐसे दो व्यक्ति जिनके पिण्ड समान हों । धर्मशास्त्रों ने ऐसे विवाहों का भी निषेध किया है जिनका पिण्ड समान हो । <sup>३</sup> परन्तु यदि हम भारतीय परम्परा का आन्वय लें तो यह ज्ञात होता है कि हम सभी एक ही ईश्वर की सन्तान हैं और इस प्रकार सारा मानव-संसार ही सपिण्ड है । अतः हममें सपिण्ड होने के कारण विवाह सम्भव हो ही नहीं सकते । धर्मशास्त्रियों ने इस स्थिति से बचने के लिए यह विधान किया कि सपिण्ड सम्बन्ध पिता के पक्ष में सात पीढ़ियों तक और माता के पक्ष में पांच पीढ़ियों तक ही रहता है । <sup>४</sup> इसके

१- देखें : स्मृ० ब० सं० का प्र० मा० पृ० १८३-१८४

२- देखें : गौ० ध० सू० १।४।२ ; मा० गृ० सू० १।७।८ ; वा० गृ० सू० १०।१ ; वसिष्ठ गृ० ध० ब० २।१८ ; वेदव्यास० २।२ ; शारीत ४।१ ; उद्द० सं० ४।१ आदि ।

३- देखें : गौ० गृ० सू० २।४।५ ; आप० ध० सू० २।११।१६ ; गौ० ध० सू० १।४।२ ; मनु० २।५ ; याज्ञ० १।३।५२ ; एवं वसिष्ठ० गृ० ध० ब० २१६ आदि ।

४- देखें : गौ० ध० सू० १।४।३, याज्ञ० १।३।५३, विष्णु २४।१०



अन्तर पिण्ड की समानता समाप्त हो जाती है । 'सपिण्ड' शब्द की इस सीमा को ही ध्यान में रखते हुए भारतीय चिन्तकों ने मातुल-दुहिता, पितृष्वस्वसा-दुहिता आदि के साथ विवाह का निषेध किया है । आपस्तम्ब ने इन कन्याओं के साथ सम्भोग को पतन का कारण माना है ।<sup>१</sup> बौधायन के अनुसार भारत के दक्षिणी भाग में मातुल एवं पितृष्वसा की पुत्रियों के साथ विवाह का प्रचलन अवश्य था परन्तु स्वयं वह एवं गौतम इस प्रथा के विरोधी थे ।<sup>२</sup> मनु ने भी इन कन्याओं के साथ विवाह को अवैध ठहराते हुए, ऐसी कन्याओं के साथ विवाह करने वाले का दण्ड 'चान्द्रायण-व्रत' निर्धारित किया है ।<sup>३</sup>

यहां यह तथ्य अवश्य है कि धर्मशास्त्रीय लेखकों द्वारा सगोत्र, सप्रवर एवं सपिण्ड, वैवाहिक सम्बन्धों में इन तीनों निषेधों का मूल<sup>चौ०</sup> धार्मिक-भावना थी । सगोत्रीय, सप्रवरीय एवं सपिण्डीय वर एवं कन्या किसी एक ही व्यक्ति या कृत्रिम विशेष की सन्तान होने के कारण आपस में भाई-बहन ही होते थे । और इस प्रकार भाई-बहन होने के कारण ऐसे विवाहों से प्राचीन धार्मिक भावना को ठेस पहुंचती थी इसीलिए धर्मशास्त्रियों ने उपर्युक्त विवाहों का निषेध किया है ।

संस्कृत-महाकाव्यों की परम्परा में इन निषेधों का पालन हुआ है या नहीं ? स्पष्ट प्रमाणों के न होने के कारण इस विषय में कुछ भी नहीं कहा जा सकता । हां, जहां तक 'सपिण्ड' के निषेध का प्रश्न है

१- वेदों : आप० घ० सू० १।२१।८

२- वेदों : बौधा० घ० सू० १।२।३-६      एवं गौ० घ० सू० १।४।३

३- ११ : मनु० ११।१७४-१७६ ।



महामास्तयुग में इस नियम का व्यतिक्रम हुआ है। महाभारत के अनुसार अर्जुन ने सुमद्रा के साथ विवाह किया था जबकि सुमद्रा अर्जुन के मामा की कन्या थी। इसी प्रकार कृष्ण ने रुक्मिणी से विवाह किया था जबकि वह भी उनकी मातुल-पुत्री ही थी।

#### ४- गृह्यसूत्रों में उपलब्ध विवाह-प्रक्रिया और संस्कृत-महाकाव्यों में उसकी चरितार्थता

प्रस्तुत अध्याय के प्रारम्भ में मानव-जीवन में विवाह संस्कार की अनिवार्यता एवं उसकी महत्ता का विस्तृत विवेचन किया जा चुका है। विवाह संस्कार की इस अनिवार्यता के साथ ही यहाँ यह ध्यान में रखना आवश्यक है कि कोई भी विवाह पूर्ण तभी माना जाता है जबकि वह कुछ विधि-विधानों के साथ पूर्ण किया जाय। भारतीय-स्माज में बिना विवाह के स्त्री-पुरुषों का साहचर्य एवं उनका सामूहिक सम्बन्ध एक अनैतिक कार्य माना जाता रहा है। यही कारण है कि यहाँ कोई भी स्त्री-पुरुष तभी साथ-साथ पति-पत्नी के रूप में रहने के अधिकारी माने जाते हैं एवं स्माज उन्हें पति-पत्नी की मान्यता देता है जबकि उनका सम्बन्ध एक विस्तृत धार्मिक विधि के सम्पादन के अनन्तर हुआ हो। अतः यहाँ केवल केवल आवश्यक है कि विवाह की विधि क्या है? एवं उसके मुख्य अंग कौन-कौन से हैं।

विवाह विधि के निरूपण के अवसर पर यहाँ यह ध्यान में रखना आवश्यक है कि भारतीय स्माज में प्रचलित विवाह विधि के प्रारम्भ से ही अनेक रूप प्रचलित रहे हैं और यह पद्धति दिनोदिन विस्तृत रूप लेती जा रही है। यहाँ भारतीय स्माज में विवाह की प्रारम्भिक विधि को केवल केवल आवश्यक है क्योंकि वही प्रथा आज भी अपने विस्तृत रूप में जीवित है।

#### (1) वैदिक युगीन विवाह प्रक्रिया

भारतीय-स्माज में विवाह-संस्कार का प्रचलन, केवल कि हम जाने पकड़ देखें, वैदिक काल से ही हो चुका था। स्पष्ट है कि विवाह-संस्कार की विधि का प्रचलन भी वैदिक काल से ही स्माज में स्थापित हो चुका रहा होगा। इस सन्दर्भ में यदि हम वैदिक साहित्य का अध्ययन करें तो यह ज्ञात होता है कि उस युग में विवाह संस्कार की एक विस्तृत विधि स्थापित हो चुकी थी। यदि ऋग्वेद के सुर्ग सूक्त (१०।८५) एवं अथर्ववेद के चोदसर्ग काण्ड ८

विश्लेषण किया जाय तो यह ज्ञात होता है कि उस युग में विवाह संस्कार के मुख्य भाग थे सोम का वर्णन,<sup>१</sup> कन्या के जालंकरिक वस्त्र का वर्णन,<sup>२</sup> वर-वधु का पाणिग्रहण,<sup>३</sup> वर द्वारा वधु के केशों का छुड़ाया जाना<sup>४</sup> (केशमोचन), कन्या-पिता द्वारा कन्या का दान,<sup>५</sup> वधु की विदाई एवं उसका श्वशुरालय प्रवेश।<sup>६</sup> अथर्ववेद में इसके अतिरिक्त कन्या द्वारा प्रस्तर पर आरोहण,<sup>७</sup> (वस्मारोहण) वर द्वारा वधु को वस्त्र प्रदान करना<sup>८</sup> एवं वधु का स्नान करना,<sup>९</sup> ये तीन कार्य भी वैवाहिक विधि के प्रसंग में आवश्यक माने जाने लगे थे।

इस विवेचन के आधार पर हम कह सकते हैं कि वैदिक युग में विवाह-विधि के मुख्य रूप से दस घटक अंग थे। सोम रस का पान, (सम्भवतः यही गृह्यसूत्रों के युग में मधुपर्क विधि के रूप में मान्य हुआ) कन्या पिता द्वारा कन्या को उपहार, पाणिग्रहण, केशमोचन, कन्यादान, व वस्मारोहण, वधु को वस्त्र दान, उसका स्नान, उसकी विदाई एवं श्वशुर-कुल में प्रवेश।

- 
- १- वेदों : ऋ० १०।८५।१-५ एवं अथर्व० १४। १-५  
 २- ,, : ,, १०।८५।६, ८ एवं १३, अथर्व० १४।१।६-१०  
 ३- ,, : ,, १०।८५।३६  
 ४- ,, : ,, १०।८५।२४  
 ५- ,, : ,, १०।८५।३६-४१  
 ६- ,, : ,, १०।८५।४१-४६ ; अथर्व० १४।१।६०-६४  
 ७- ,, : अथर्व० १४।१।४७  
 ८- ,, : ,, १४।१।४५  
 ९- ,, : ,, १४।१।२७

जागे चलकर वैदिक युग की इस विवाह की विधि में कुछ परिवर्तन हुआ और उसके घटक कां के रूप में कुछ अन्य तथ्य भी मान्य हुए ।

### (II) वाल्मीकि रामायणयुगीन विवाह प्रक्रिया

कालक्रम की दृष्टि से ऋग्वेद के अनन्तर वाल्मीकि रामायण का समय जाता है और वाल्मीकि रामायण में राम एवं सीता का विवाह वर्णन में भी हमें एक विस्तृत विवाह-प्रक्रिया देखने को मिलती है । वाल्मीकि रामायण के राम एवं सीता के विवाह वर्णन से यह ज्ञात होता है कि उस युग में यह संस्कार पांच दिनों में सम्पादित होता था और यह संस्कार मुख्य रूप से तीन भागों में बंटा होता था :--

- (क) प्रारम्भिक औपचारिक कृत्य
- (ख) मूठ विवाह संस्कार
- (ग) अनुवाह अर्थात् पति के गृह में फिर जाने वाले विभिन्न धार्मिक कार्य ।

प्रारम्भिक औपचारिक कृत्यों के अनन्तर मुख्य कार्य निम्न-लिखित थे --

महर्षि वाल्मीकि के अनुसार राम द्वारा वनमौल के अनन्तर महाराज कक ने उत्तरा फाल्गुनी नक्षत्र में राम एवं सीता के विवाह करने का निश्चय किया<sup>१</sup> और अपनी इस इच्छा की पूर्ति के लिए उन्होंने महाराज कश्यप से अनुमति प्राप्त करने एवं विवाह स्मारोह में उपरोहित उपस्थित होने का निवेदन करने के लिए अपने विशिष्ट पुत्रों को व्योम्हा भेजा । महाराज कश्यप

१- कैर्त्तुः वा० रा० वा० ७० ६६-७३

२- ,, उत्तरे दिवसे ब्रह्मन् फाल्गुनीम्यां मनीषिणः ।

वैवाहिकं प्रसूयन्ति पत्नी यत्र प्रजापतिः ॥

--वा० रा० वा० ७२।१३

महाराज कक के इस कथन से यह स्पष्ट हो जाता है कि वाल्मीकि युग में मूठ विवाह संस्कार का शास्त्रानुमोदित समय उत्तराफाल्गुनी नक्षत्र माना जाता था ।

ने जनक के प्रस्ताव को स्वीकार करके एवं अपने सम्बन्धियों तथा पुरोहितों का अनुमोदन प्राप्त करके मिथिला को प्रस्थान किया ।<sup>१</sup>

इस वर्णन से यह स्पष्ट हो जाता है कि वाल्मीकि युग में विवाह संस्कार का प्रथम औपचारिक कृत्य था कन्या पिता द्वारा वर-पिता से उसका अनुमोदन प्राप्त करना । इस कृत्य का लेखकों ने 'वर-प्रेषण' नामकरण किया है ।<sup>२</sup> यहाँ यह तथ्य अवश्य है कि यह परम्परा आज भी भारतीय समाज में विद्यमान है ।

महाराज दशरथ के दल-बल सहित मिथिला पहुँचने पर जनक ने उनका विधिवत् स्वागत किया और उन्हें सुसपूर्वक ठहराने का प्रबन्ध किया । इसके अनन्तर पुनः स्वयं जनक ने महाराज दशरथ द्वारा अपने पुत्रों का विवाह उनकी पुत्रियों से किए जाने का निवेदन किया और दशरथ ने जनक की इस अनुज्ञा को स्वीकार किया ।<sup>३</sup>

वाल्मीकि युग के इस द्वितीय औपचारिक कृत्य का लेखकों ने 'सीमन्त पूजन' नामकरण किया है ।<sup>४</sup>

महाराज जनक ने दशरथ की दल-बल सहित सेवा शुश्रूषा की

१- देखें : वा० रा० बाल० स० ६७।२५-२७ ; स० ६८ एवं ६९। ७

२- ,, : डा० एस० एन० व्यास : 'रामायण कालीन समाज', पृ० १२२ ।

३- ,, : वा० रा० बाल० स० ६९।८ से १३

४- ,, : डा० एस० एन० व्यास : 'रामायण कालीन समाज', पृ० १२३ ।

विधिवत् व्यवस्था करके एवं उनका अनुमोदन प्राप्त करके अपने यज्ञ की पुर्णाहुति की एवं अपनी पुत्रियों के विवाह से सम्बद्ध मंगलाचार का सम्पादन करके वह रात्रि सुप्त से व्यतीत की ।<sup>१</sup> इस वर्णन से ऐसा प्रतीत होता है कि वाल्मीकि युग में शास्त्रीय विवाह संस्कार के पूर्व भी कोई यज्ञ किया जाता था और कन्या के कत्याण के लिए कन्या-पिता कुछ अन्य कत्याणकारी धार्मिक कार्य भी सम्पन्न करता था, परन्तु इस अवसर पर कन्या-पिता द्वारा कौन सा यज्ञ किया जाता था एवं कत्याणकारी कार्यों के अन्तर्गत वह कौन से कार्य करता था । इस विषय में कुछ भी नहीं कहा गया है । लेखकों ने इस कृत्य का 'अङ्कुरारोपण' या 'अङ्कुरार्पण' किया<sup>२</sup> नामकरण किया है<sup>३</sup> क्योंकि इसी कार्य से विवाह संस्कार अङ्कुर रूप में आगे बढ़ता है ।

यहां तक का कार्य जनक ने पहले दिन में ही पूर्ण किया ।

दूसरे दिन जनक ने दशरथ को सपरिवार अपने आवास पर पधारने का निमन्त्रण दिया । और दशरथ के आ जाने पर दोनों पक्षों की ओर से अपने-अपने कुलों का परिचय प्रस्तुत किया गया । वर पक्ष की ओर से दशरथ-कुल पुरोहित वसिष्ठ ने हस्वाकु कुल का विस्तृत परिचय दिया और कन्या पक्ष की ओर से महाराज जनक ने स्वयं विदेह-वंशावली का पाठ प्रस्तुत किया ।<sup>३</sup> इस प्रकार वाल्मीकि युग में वैवाहिक कार्यक्रम के प्रसंग में दूसरे दिन

१- वेद : वा० रा० बाल० ६६।१८-१९

२- ,, : डा० एच० स्न० व्यास : 'रामायण कालीन समाधि', पृ० १२३ ।

३- ,, : वा० रा० बाल० ७०।१०-१४ ; ७०।१८-४५ ; ७१।१-२२ ।

के कार्यक्रमों का शुभारम्भ दोनों पक्षों की वंशावलिओं के अन्तर होता था ।<sup>१</sup>

वंशावली-पाठ के अन्तर कन्या-पिता जनक ने उपस्थित जन-समुदाय के मध्य में अपना यह संकल्प पुनः दोहराया कि मैं राम का सीता के साथ एवं लक्ष्मण का उर्मिला के साथ विवाह करना चाहता हूँ ।<sup>२</sup> चूंकि इस कृत्य में कन्या-पिता अपनी कन्याओं के दान का मौलिक रूप से उद्घोष करता है सम्भवतः इसीलिए लेखकों ने इस कृत्य का 'वाग्दान' यह नामकरण किया है ।<sup>३</sup>

वाग्दान के अन्तर महाराज दशरथ ने अपने बाबास पर जाकर चारों पुत्रों के कल्याण के लिए उसी दिन अपराह्न काल में नान्दी श्राद्ध सम्पन्न किया ।<sup>४</sup> इस प्रकार वाल्मीकि युग में विवाह संस्कार के

१- तत्कालीन जन-मानस कन्या-दान के समय वंश-परिवय का प्रस्तुतीकरण आवश्यक मानता था और यह विवाह का एक मुख्य कृत्य माना जाता था तभी तो जनक ने दशरथ से इस कृत्य की महत्ता को निम्न शब्दों में व्यक्त किया था --

‘प्रदाने हि मुनिश्रेष्ठ कुलं निरवशेषतः ।

वक्तव्यं कुलजातेन तन्निबोध महामते ॥

-- वा० रा० बा० ७१।२

२- देखें : वा० रा० बा० ७१।२१-२२

३- ,, : डा० एच० एन० व्यास : 'रामायण कालीन समाज', पृ० १२४ ।

४- ,, : वा० रा० बा० ७२।२०-२१

यहां यह तथ्य अवश्य है कि तत्कालीन समाज वाग्दान के अन्तर एवं मूल विवाह संस्कार के पूर्व घर के भावी जीवन के कल्याण (कृपया आठे पृष्ठ पर देखें)....



दूसरे दिन के मुख्य कृत्य थे, वर एवं कन्या पक्षों द्वारा अपनी वंशावलिओं का परिचय देना, कन्या-पिता द्वारा कन्या के वाग्दान का उत्प्रेषण करना एवं वर-पिता द्वारा पुत्र के कल्याण के लिए नान्दी भाद्र को पूर्ण करना ।

विवाह संस्कार के तीसरे दिन महाराज <sup>दशरथ</sup> ने प्रातःकाल ही अपने आवास पर गोदान का एक बृहद् आयोजन किया और इस अवसर पर उन्होंने चारों पुत्रों के कल्याण के लिए चार लाख सुसज्जिता गीबों का दान पूर्ण किया और गोदान के साथ ही ब्राह्मणों को बहुत सी धन सामग्री भी प्रदान की ।<sup>१</sup>

उपरोक्त कृत्य मूल विवाह संस्कार के पूर्व सम्पादित किए जाते थे इसीलिए उन्हें औपचारिक कृत्य कहा जा सकता है और ऐसा कि हम ऊपर देख चुके हैं तत्कालीन समाज ( विशेषरूप से उच्चवर्गीय ) इन औपचारिक कृत्यों को तीन दिन के भीतर पूर्ण करता था ।

चौथे दिन महाराज दशरथ के चारों पुत्रों ने विभिन्न मंगलात्मक कार्यों के सम्पादन के अनन्तर परिवार सन्निहीता के विवाह-मण्डप

के लिए नान्दी भाद्र एवं गोदान तथा अन्य दानों का करना आवश्यक मानता था और यह चाहता था कि इन सभी कृत्यों को वर-पिता पूर्ण करे । सम्भवतः इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए जनक ने दशरथ से इन कर्मों को पूर्ण करने का निवेदन करते हुए कहा था --

‘रामलक्ष्मणयोरपि गोदानं कार्यम् ॥’

‘पितृकार्यं च भद्रं ते ततो वैवाहिकं कुरु ॥’

--वा० रा० बाल० ७१। २३

१- देखें : वा० रा० बाल० ७२ । २२ १/२- २४



में प्रवेश किया<sup>१</sup> और सीता आदि वहां पहले से ही मांगलिक कार्यों को पूर्ण किए हुए उपस्थित थीं ।<sup>२</sup>

इस प्रकार मूल विवाह-संस्कार का प्रारम्भ, चौथे दिन वर एवं कन्या के विवाह-मण्डप में प्रवेश के अनन्तर होता था ।

राम एवं सीता आदि के विवाह-मण्डप में उपस्थित हो जाने के अनन्तर महाराज कर्क का निवेदन स्वीकार करके महर्षि वसिष्ठ ने मूल वैवाहिक क्रियाओं का प्रारम्भ किया और इस सन्दर्भ में उन्होंने सर्वप्रथम विश्वामित्र एवं शतानन्द के सहयोग से विवाह-मण्डप के मध्य भाग में विधिपूर्वक वेदी का निर्माण किया और उसे गन्ध तथा फूलों के द्वारा चारों ओर से सुसज्जित किया । इसके साथ ही कौंक कुवर्ण-पालिकाओं, यव के अक्षरों से युक्त चित्रित कलश, अक्षरकार हुए लकौरे, धूपयुक्त धूप-पात्र, संवपात्र, स्तुवा, ब्रह्म, स्तुत, अर्घ्य आदि पुष्पपात्र, छाया-पुष्पपात्र एवं अदातादि को भी यथास्थान स्थापित कर दिया ।<sup>३</sup> फिर वसिष्ठ द्वारा मन्त्रोच्चारण पूर्वक वेदी में अग्नि की स्थापना करने और उसी अग्नि में मन्त्रपाठपूर्वक हवन करने के बाद<sup>४</sup> सीता वेदी के निकट लाई गयीं और कर्क ने अग्नि को सादगी बनाकर --

‘इयं सीता मम सुता सहस्रचिरी तव ।

प्रतीक्षा मेनां महं ते पाणिं गृह्णीष्व पाणिना ॥

-- वा० रा० ब० ७३।२६

यह कहते हुए राम को सीता प्रदान किया और इसके बाद राम के हाथ में उन्होंने मन्त्रपुत बंध डोढ़ दिया ।<sup>५</sup>

१- वेदों : वा० रा० ब० ७३। ६-११ एवं १७

२- “ “ “ “ ७३।१५

३- “ “ “ “ ७३।१८ १ -२३

४- “ “ “ “ ७३-२४

५- “ “ “ “ ७३।२५-२८

इसके अनन्तर राम जादि बाराँ पाइयों ने सीता जादि बाराँ कन्याओं का हाथ फाड़ा<sup>१</sup> और फिर सम्मिलित रूप से उन लोगों ने अग्नि, वेदी, राजा दशरथ तथा उपस्थित ऋषि मुनियों की पत्निमा की और वेदोक्त विधि के अनुसार वैवाहिक विधि पूर्ण किया।<sup>२</sup> पुनः उन लोगों ने विभिन्न वाय-यन्त्रों के कारण कोलाहलपूर्ण वातावरण में अग्नि की तीन बार पत्निमा करके अपने विवाह को पूर्ण किया<sup>३</sup> और फिर राम जादि बाराँ माई अपनी पत्नियों के साथ जनवासे में चले गए।<sup>४</sup> इस प्रकार इनका मूल विवाह संस्कार पूर्ण हुआ।

उपसृत विवेचन से स्पष्ट हो जाता है कि वाल्मीकि युग में विवाह संस्कार की मूल विधि के अन्तर्गत, वर एवं कन्या का विवाह-मण्डप में

१- देखें : वा० रा० बा० ७३।३०-३४

२- ,, अग्निं प्रदक्षिणं कृत्वा वेदिं राजान्मेव च ।

ऋषीश्चापि महात्मानः सस्मार्या रघुहः ॥

यथोक्तेन तत्तद्विवाहं विधिपूर्वकम् ॥<sup>१</sup>

-- वा० रा० बा० ७३।३५ १/२ -३६

यहां 'यथोक्तेन' शब्द से ऐसा प्रतीत होता है कि वैवाहिक कार्य-कलापों के प्रारंभ में राम एवं सीता जादि ने वैदिक काठ में परिण्य विधि में प्रचलित केशमोचन एवं अश्मारोहण जादि को भी पूर्ण किया था।

३- 'अग्निं' से पत्निम्य उक्त्यायां महोक्तः ।

-- वा० रा० बा० ७३।३६

४- देखें : वा० रा० बा० ७३।४०

उपस्थिति-करण, वेदी-निर्माण एवं शलशादि की स्थापना, वेदी में अग्नि को प्रज्वलित करना, उसी अग्नि में विधिपूर्वक हवन, हवन के अनन्तर कन्या-पिता द्वारा कन्या-दान की घोषणा, वर एवं कन्या का पाणिग्रहण, उनके द्वारा अग्नि एवं ऋषियों आदि की परिक्रमा एवं अन्त में वर एवं वधू द्वारा तीन बार अग्नि की परिक्रमा, इन नौ घटकों की गणना की जाती थी ।<sup>१</sup>

मूल विवाह संस्कार के सम्पन्न हो जाने के बाद महाराज दशरथ ने पुत्रवधुओं सहित अयोध्या के लिए प्रस्थान करने का निश्चय किया । महाराज जनक ने उनके इस निश्चय को जानकर अपनी पुत्रियों को विपुल उपहार देने के अनन्तर इन्हें अयोध्या के लिए विदा किया ।<sup>२</sup> अयोध्या पहुँचने पर राजप्रसाद में कौसल्या, सुमित्रा एवं कैकेयी ने अपनी पुत्र-वधुओं का मंगल गीतों से स्वागत किया<sup>३</sup> एवं पुत्रवधुओं ने भावी जीवन में कल्याण के लिए होम किया<sup>४</sup> और उनमें होम करने के पश्चात् कौसल्या

१- डा० व्यास ने उपर्युक्त घटकों का क्रमशः, वधू-गृह जागमन, वधू-निष्क्रमण, वेदीकरण, अग्नि स्थापन एवं होम, बध्वागमन, कन्या-दान, पाणिग्रहण एवं अग्नि-परिणयन इन नौ नामों के अन्तर्गत वर्णन किया है । कहने का वाशय यह कि उन्होंने मूल विवाह संस्कार के उपर्युक्त नौ घटक अंग मानते हुए ही उनका नामकरण प्रस्तुत किया है ।

-- देखें : डा० एस० एन० व्यास : 'रामायण कालीन समाज', पृष्ठ १२४-१२५ ।

२- देखें : बा० रा० बाळ० ७४। २-७  $\frac{१}{२}$

३- " " " " ७७।१२

४- " " " " वही

बादि ने पुत्रवधुओं को देवमन्दिरों में ले जाकर उनसे विभिन्न देवताओं का पूजन करवाया ।<sup>१</sup> इस देवपूजन के अनन्तर सीता बादि ने सास-ससुर के वरणों की वन्दना के अनन्तर अपने-अपने पतियों के साथ स्कान्त में रमण प्रारम्भ किया ।

इस प्रकार बाल्मीकि युग में पतिगृह पहुँचने पर किए जाने वाले मांगलिक कार्यों के अन्तर्गत वधुओं का मंगल गीतों से स्वागत, उनके द्वारा होमों का सम्पादन एवं अन्त में देवमन्दिरों में जाकर देवताओं की पूजा इन तीन कार्यों को किया जाता था ।<sup>२</sup>

(111) गृह्यसूत्रों में उपलब्ध विवाह प्रक्रिया

=====कालिदासनुसार बाल्मीकि रामायण के अनन्तर विभिन्न गृह्यसूत्रों का समय जाता है और चूंकि गृह्यसूत्रों का मुख्य प्रतिपाद्य विषय गृहस्थाश्रम का विस्तृत व्याख्यान करना था । अतः प्रत्येक गृह्यसूत्रों में हमें विवाह संस्कार की विस्तृत विधि देखने को मिलती है । यहाँ यह ध्यान में रखना आवश्यक है कि यद्यपि विभिन्न गृह्यसूत्रों में विवाह की विस्तृत विधियों का निरूपण तो अवश्य हुआ है परन्तु उनमें विवाह-विधि-निरूपण के प्रसंग में एककृता नहीं है । एककृता के साथ ही उनमें विवाह-विधि के आवश्यक अंगों के निरूपण के पौर्वापर्य के विषय में भी हमें मतभेद देखने को मिलता है ।

१- देखें : बा० रा० बाल० ७७ । १३

२- डा० व्यास ने समुद्राह के उपर्युक्त घटक अंगों का 'वधू-प्रतिगृह', 'गृह-प्रवेशनीय होम' एवं 'देवकोत्थापन' इन तीन शीर्षकों के अन्तर्गत वर्णन किया है और इस प्रकार उपर्युक्त घटकों के ये तीन नाम निर्धारित किए हैं -- देखें : डा० एस० एन० व्यास : 'रामायण कालीन स्माज', पृष्ठ १२६ ।

प्रारम्भिक समय में अर्थात् ऋग्वेदिक युग में जैसा कि हम पहले देख चुके हैं, विवाह की विधि में स्वरूपता थी और साथ ही उनमें विधि निरूपण के प्रसंग में पौर्वार्षिक एवं विधि के घटक अंगों में स्वरूपता भी थी, क्योंकि ऋग्वेदिक समाज केवल जायों का समाज था। कालान्तर में जायों का जायेंतर संस्कृतियों से भी समागम हुआ और जायेंतर संस्कृति जायेंतर संस्कृति से काफी प्रभावित हुई। स्पष्ट है कि जायेंतर संस्कृति ने जायों की विवाह पद्धति को भी काफी प्रभावित किया होगा। सम्भवतः जायेंतर संस्कृति के प्रभाव के कारण ही वाल्मीकि युग में हमें विवाह-संस्कार की एक विस्तृत विधि देखने को मिलती है।<sup>१</sup> आगे चलकर गृह्यसूत्रों के युग में वैवाहिक

- १- जायों एवं जनायों की संस्कृतियों का समागम वाल्मीकि युग से ही माना जाता है क्योंकि इसी युग में जायें जनायों के सम्पर्क में आए और वे वसिष्ठ ( जो कि जनायों का देश था ) की ओर बढ़े।
- २- ऊपर हम देख चुके हैं कि ऋग्वेदिक युग में विवाह संस्कार की विधि के मूल अंग थे -पाणिग्रहण, केसरीचन एवं कन्यादान। आगे चलकर अथर्व वेद में वस्त्रारोहण, वस्त्रदान एवं वधू स्नान भी विवाह-विधि के आवश्यक अंग के रूप में मान्य हुए। विवाह संस्कार की विधि के इन अंगों को देखने से यह प्रतीत होता है कि उस युग में विवाह-विधि एक दिन में ही पूर्ण हो जाती रही होगी, परन्तु वाल्मीकि युग में जैसा कि हम पीछे देख चुके हैं राम एवं सीता के विवाह संस्कार में पांच दिनों का समय लगा था। राम एवं सीता के विवाह से यह भी स्पष्ट हो जाता है कि उस युग में वैवाहिक विधि के अंगों के प्रसंग में उपर्युक्त ऋग्वेदिक अंगों के अतिरिक्त अन्य अनेक अंग भी मान्य हुए थे।

विधि के प्रसंग में वैदिक एवं रामायणकालीन विधियों के साथ ही प्रत्येक जनपदों एवं ग्रामों में प्रचलित रीति-रिवाजों का पालन भी आवश्यक माना जाने लगा ।<sup>१</sup> यही कारण है कि विभिन्न गृह्यसूत्रों में स्मृत विवाह संस्कार की विस्तृत, स्वरूपता विहीन एवं पौर्वापर्य से रहित विभिन्न विधियाँ देखने को मिलती हैं ।<sup>२</sup> यहाँ शोधकर्ता विभिन्न गृह्यसूत्रों में उपलब्ध विवाह-संस्कार की विभिन्न विधियों के विस्तृत विवेचन में न जाकर मुख्यरूप से आश्वलायन एवं पारस्कर इन दो गृह्यसूत्रों के आधार पर विवाह-संस्कार की विधि का विवेचन

- १- आश्वलायन गृह्यसूत्रकार का स्पष्ट आदेश है कि प्रत्येक व्यक्ति को वैवाहिक विधि के प्रसंग में सास्त्रीय विधि के साथ ही अन्य लोकाचारों एवं देशाचारों का भी पालन करना चाहिए --

अथ लघुज्वाववा जनपदधर्मा ग्रामधर्माश्च तान् विवाहे प्रीयात् ।

--आश्व० गृ० सू० १।५।१

आश्वलायन के अतिरिक्त आपस्तम्ब, काठक एवं पारस्कर आदि गृह्यसूत्रकारों ने भी विवाह-विधि के प्रसंग में विभिन्न लोकाचारों एवं देशाचारों का पालन आवश्यक माना है ।

--वेत्ते : आप० गृ० सू० <sup>१/२/१५</sup> का० गृ० सू० २५।७ एवं

पा० गृ० सू० १।८।१२-१३ आदि ।

- २- विवाह के विभिन्न विधियों के वर्णन के लिए वेत्ते : आप० गृ० सू० १।३,४ एवं ५ ; मा० गृ० सू० १।६।१ - १।१२।७ ; आग्नि० गृ० सू० १।५-१।६ ; वा० गृ० सू० १०-१७ ; जै० गृ० सू० १।२० ; कौ० गृ० सू० १।६- १।१८ ; द्रा० गृ० सू० १।३।१ - १।४।८ ; सा० गृ० सू० १।३।१ - १।४।८ एवं सांख्या० गृ० सू० १।६ - १।१६ आदि ।



किया है<sup>१</sup> क्योंकि उसकी दृष्टि इन दोनों गृह्यसूत्रों के सम्मिलित अध्ययन से विवाह संस्कार की विधि के मुख्य कर्तव्यों का विवेक पूर्ण हो जाता है। इन दोनों गृह्यसूत्रों में विवाह प्रक्रिया की मुख्य क्रियाएं इस प्रकार निरूपित की जा सकती हैं --

### विवाह का मुहूर्त

भारतीय समाज में विवाह संस्कार व्यक्तिगत एवं सामाजिक इन दोनों ही दृष्टियों से महत्वपूर्ण माना गया है। यही कारण है कि

- १- वाश्वलायन ने अपने गृह्यसूत्र में वैवाहिक विधि के निरूपण के पूर्व यह विचार व्यक्त किया है कि विवाह की विधि में देहाचारों एवं लोकाचारों का पालन भी आवश्यक होता है परन्तु मैं यहां उन्हीं विधियों का वर्णन करूंगा जो देश के सभी भागों में पायी जाती हैं -- 'अथ सल्लज्जाववा जनपदकां ग्रामकांश्च तान् विवाहे प्रीयात् । यन्तु स्नानं तद्वदयामः' -- वाश्व० गृ० सू० १।५।१-२ ।

वाश्वलायन के उपर्युक्त कथन से यह स्पष्ट है कि उन्होंने वैवाहिक विधि-निरूपण के प्रसंग में उन्हीं विधियों का उल्लेख किया है जो पूरे समाज में व्यवहृत होती थीं। इसीलिए ऊपर वाश्वलायन गृह्यसूत्र को आधार बनाकर वैवाहिक विधि का वर्णन किया गया है। यहां यह तथ्य अवश्य है कि यद्यपि वाश्वलायन ने विवाह की विधि के उन्हीं कर्तव्यों का वर्णन किया है जो पूरे समाज में व्यवहृत होते थे परन्तु इस स्थल पर उन्होंने मनुष्यादि विवाह-विधि के आवश्यक कर्तव्यों का निरूपण नहीं किया है इसीलिए ऊपर वाश्वलायन के साथ ही पारस्कर गृह्यसूत्र को भी आधार बनाया गया है।



यहां के समाज चिन्तकों का प्रारम्भ से ही यह मन्तव्य रहा है कि व्यक्ति का विवाह शुभ मुहूर्त में होना चाहिए ।<sup>१</sup> गृह्यसूत्रकार आश्वलायन के अनुसार विवाह उत्तरायण, शुक्लपक्ष और कल्याणकारी नक्षत्र में होना चाहिए ।<sup>२</sup> स्पष्ट है कि आचार्य आश्वलायन के अनुसार विवाह के मुहूर्त के प्रसंग में सर्वप्रथम मास का विचार करना चाहिए और इस सन्दर्भ में उन्होंने माघ, फाल्गुन, वैश्र, वैशाख एवं ज्येष्ठ इन पांच मासों को सर्वोत्तम माना है ।<sup>३</sup> मास के अनन्तर पक्ष का

- १- विवाह के सन्दर्भ में शुभ मुहूर्त की इसी महत्ता को देखकर यहां प्रारम्भ से ही विवाह के विषय में मुहूर्त का विचार आवश्यक माना जाने लगा था । इस सन्दर्भ में यदि हम ऋग्वेद का आश्रय लें तो यह ज्ञात होता है कि उस युग में विवाह का शुभ मुहूर्त फाल्गुन मास माना जाता था -- देखें : ऋ० १०।८५।१३। आगे चलकर विवाह का शुभ मुहूर्त मगदेवता वाला उत्तरा-फाल्गुनी नक्षत्र माना जाने लगा । वाल्मीकि के राम एवं सीता का विवाह इसी नक्षत्र में हुआ था -- देखें : बा० रा० बाल० ७२।१३

वाल्मीकि रामायण के अनन्तर गृह्यसूत्रों के युग में, जैसा कि हम ऊपर देख चुके हैं, इस विषय में उन्हें विभिन्न मत देखने को मिलते हैं ।

- २- उदगयने आहूतिमाणपपो कल्याणे नक्षत्रे चोत्तमोपनयनगोदानविवाहाः ।

- आश्व० गृ० सू० १।४।१

आश्वलायन के अतिरिक्त पारस्कर, कौशीतकि एवं सांख्यायन आदि गृह्यसूत्रकारों ने भी विवाह का शुभ मुहूर्त उत्तरायण एवं शुक्लपक्ष को ही माना है -- देखें : पार० गृ० सू० १।४।५ ; कौ० गृ० सू० १।५ एवं सांख्या० गृ० सू० १।५। ५ आदि ।

- ३- यहां आश्वलायन के ने कुछ अन्य लोगों का मत उपस्थित करते हुए यह विचार व्यक्त किया है कि कुछ लोग विवाह के लिए सभी मासों को ( बगले पृष्ठ पर देखें )....

विचार आवश्यक होता है और इस सन्दर्भ में उन्होंने शुक्लपदा को विवाह के लिए आवश्यक बताया है । पदा के अनन्तर वह विवाह के लिए कल्याणकारी नक्षत्र का होना भी आवश्यक मानते हैं ।<sup>१</sup> परन्तु यहां उन्होंने कौन से नक्षत्र कल्याणकारी होते हैं ? इस विषय का प्रतिपादन नहीं किया है । अतः इस विषय के ज्ञान के लिए हमें अन्य गृह्यसूत्रों का आश्रय लेना होगा । इस सन्दर्भ में यदि हम ब्राह्मणायन के बाद के गृह्यसूत्रों का आश्रय लें तो यह ज्ञात होता है कि उस युग में विवाह के लिए कुन नक्षत्र रोहिणी, मृगशिरा एवं अविष्टा आदि माने जाते थे ।<sup>२</sup> कृत्तिका और स्वाती नक्षत्रों को विवाह के

---

उत्तम मानते हैं, 'सर्वकालमेकं विवाहाः ।' --वाश्व० गृ० सू० १।४।२  
ब्राह्मणायन के टीकाकार हरदत्त आपस्तम्ब के आधार पर ग्रीष्म ऋतु के माघों बैशाख एवं ज्येष्ठ को विवाह के लिए सर्वोत्तम मानते हैं --वेदों :  
वाश्व० गृ० सू० १।४।२ पर आधरित ।

१- गोमिह भी इसी मत का समर्थन करते हुए कहते हैं --

'पुष्पक्षत्रेण दारान् कुर्वति ।'

--गौ० गृ० सू० २।१।१

२- 'रोहिणी मृगशिरः श्रवणअविष्टोत्तराणीत्युप्यमे तथोद्गाहे यद्वा पुण्योक्तम् ।'

--मा० गृ० सू० १।७।५ । इसी प्रकार

वेदों : वा० गृ० सू० १० आदि ।

बिलकुल अयोग्य माना जाता था ।<sup>१</sup> कुछ ऐसकों ने स्वाति नक्षत्र को भी विवाह के लिए उत्तम माना है ।<sup>२</sup>

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि गृह्यसूत्रों के अनुसार माघ, फाल्गुन, चैत्र, वैशाख एवं ज्येष्ठ व ये पांच मास, कुम्भपदा, रोहिणी, मृगशिरा, ज्येष्ठ, अश्लेषा एवं उत्तरा फाल्गुनी तथा स्वाति आदि नक्षत्र शुभ मुहूर्त माने जाते थे ।

### मधुपर्क <sup>१</sup>

उपर्युक्त शुभ मुहूर्तों में से किसी एक शुभ मुहूर्त में जब विवाह के

१- 'कृत्तिकास्वातिपूर्वरिति वारयेत् ।'

--मा० गृ० सू० १।७।४। इसी प्रकार देखें : वा० गृ० सू० १० आदि ।

२- आपस्तम्ब का विचार है कि जो कन्या-पिता यह चाहता है कि उसकी कन्या विवाह के अनन्तर पति की प्रियतमा बने उसे स्वाति-नक्षत्र में विवाह करना चाहिए -- देखें : आप० गृ० सू० १।३।३ । पारस्कर गृह्यसूक्तकार ने भी विवाह के लिए उत्तरा फाल्गुनी, हस्त, चित्रा, उत्तराषाढ़, ज्येष्ठ, अश्लेषा, उत्तराभाद्रपद, रेवती, अश्विनी, स्वाति, मृगशिरा एवं रोहिणी इन बारह नक्षत्रों को विवाह के लिए शुभ माना है -- देखें : पार० गृ० सू० १।४।६-७ ।

३- आश्वलायन ने मधुपर्क का विधान नहीं किया है परन्तु पारस्कर ने विवाह विधि का निरूपण मधुपर्क-वर्णन से ही प्रारम्भ किया है । पारस्कर के अतिरिक्त आपस्तम्ब, बौधायन, मानव एवं काठक आदि गृह्यसूक्तकारों ने विवाह से पूर्व घर का मधुपर्क से स्वागत करने का विधान किया है -- देखें : आप० गृ० सू० १।३।८ ; बौधा० गृ० सू० १।२।१ एवं <sup>मा. गृ. सू.</sup> १।६।१ ;

( जगले पृष्ठ पर देखें )...

व८  
 लिए कन्या के द्वार पर पहुँचकर और तो कन्या-पिता सर्वप्रथम उसे बैठने के लिए  
 वासन,<sup>१</sup> पाद प्रक्षालन,<sup>२</sup> आचमन के लिए ~~जल~~<sup>३</sup> तथा मधुपर्क प्रदान करते हैं ।<sup>४</sup>

काठक गृ० सू० २४।१-३ । शाङ्खायन ने विवाह से पहले वीर वधु के  
 घर में प्रवेश करने से पहले मधुपर्क का विधान किया है -- देखें : शाङ्ख सा०  
 गृ० सू० १।१२।१०।

- १- पारस्कर ने वासन प्रदान की विधि का वर्णन करते हुए कहा है कि कन्या-  
 पिता वर के बैठने के लिए काष्ठ-पीठादि मंगवा कर वर से कहे कि आप  
 इसे ग्रहण करें ।

वर 'वज्रोष्णि स्नानानामुक्तामिव सूर्य' : ।

इमं तममितिष्ठामि यो मा कश्चाभिधासति ॥

इस मन्त्र से वेदी के वमिमुक्त होकर बैठे । इसके अनन्तर वासनासीन वर  
 को, पैरों के नीचे बिछाने के लिए दूसरा वासन दे ।

--देखें : पा० गृ० सू० १।३।५-६

- २- पारस्कर गृह्यसूत्र के अनुसार कन्या-पिता द्वारा पाद-प्रक्षालनार्थ प्रदत्त जल  
 को ग्रहण करके वर उस जल से 'विराजो दोहोसि विराजो दोहोस्यस्यीय ।

मयि पावाये विराजो दोह इति । ।'

इस मन्त्र का पाठ करता हुआ पहले बायाँ फिर दाहिना पैर धोए  
 परन्तु वर यदि ब्राह्मण हो तो उसे पहले दाहिना पैर धोना चाहिए ।

-- देखें : पार० गृ० सू० १।३।१०-१२

- ३- इसके अनन्तर वर, आचमन के लिए कन्या-पिता द्वारा दिए जाते हुए  
 जल को --

'वापः स्व युष्माभिः स्वान् कामानवाप्सवानिति '

( कृपया जगले पृष्ठ पर देखें ).

यहां यह तथ्य उल्लेखनीय है कि विभिन्न गृह्यसूत्रों में मधुपर्क के मिश्रण के सम्बन्ध में विभिन्न विचार प्रकट किए गए हैं । इस विचारमिन्नता

इस मन्त्र के साथ ग्रहण करने के अनन्तर उस अर्घ्य को मस्तक से लगाकर--

‘समुद्रं वा प्रहिणोमि स्वां योनिमभिगच्छत् ।

वरिष्ठास्माकं वीरामापरासेचिमत्पयः ॥

इस मन्त्र से उसे पृथ्वी पर गिराए । इसके पश्चात् -

‘वागन्यज्ञा सठसृक्कर्वसा तं मा कुरु प्रियम् ।

प्रजानामपिपतिं पशूनामरिष्टिं तनुनाम् ॥

इस मन्त्र से आचमन करे ।

--देवें : पार० गृ० सू० १।३।२३-२५

४- आचमन के अनन्तर वर कन्या-पिता द्वारा दिए जाते हुए मधुपर्क को --

‘मित्रस्य त्वा वदुषा प्रीदाते’ इस मन्त्र से देखते हुए

‘देवस्य त्वा सवितुः प्रसवेऽश्विनोवाहिम्यां पूष्णो हस्ताम्यां

प्रतिगृह्णामि’ इस मन्त्र का उच्चारण करते हुए ग्रहण करे ।

ग्रहण करने के अनन्तर वर बाएं हाथ में मधुपर्क को रखकर दाहिने हाथ

की अनामिका से ‘नमः श्यावास्यायानक्षे यत्तं वाविद्धं तत्ते निष्कृन्ताम्’

इस मन्त्र को पढ़ते हुए तीन बार मधुपर्क का बालोज्ञ करे । फिर

अनामिका और अंगुष्ठ से तीन बार मधुपर्क का कुछ भाग बाहर फेंकने

के अनन्तर ‘यन्मधुनो मधव्यं पसठैरुपमन्नाकम् ॥४

तेनाहं मधुनो मधव्येन पसेण रूपेणान्नापेन परमो

मधव्योन्वावासान्’ इस मन्त्र का पाठ करता तीन बार मधुपर्क का मदाण

करे। अवशिष्ट मधुपर्क का भी वर मदाण कर ले या पूर्व की ओर जनसंवार

रक्षित प्रदेश में उसे रख दे । इसके अनन्तर वर गोदान या ग्वालम्पन करे ।

--देवें : पार० गृ० सू० १।३।२६-३१

के प्रसंग में मधुपर्क में मधु का होना तो सभी ने स्वीकार किया है, परन्तु उसके अन्य तत्वों के विषय में एक मत नहीं है। गृह्यसूत्रकार आपस्तम्ब ने मधुपर्क में दही, मक्खन तथा मधु के मिश्रण का विधान किया है।<sup>१</sup> कुछ विचारक उपर्युक्त तत्वों के अतिरिक्त इसमें जौ, सतु तथा धान का मिश्रण भी आवश्यक मानते थे।<sup>२</sup> परन्तु मानव, हिरण्यकेशि एवं बौधायनादि गृह्यसूत्रकारों ने इसमें गौ या बकरी के मांस का मिश्रण भी आवश्यक माना है।<sup>३</sup> इस विविधता के बावजूद अधिकांश गृह्यसूत्रकार इसे मधु एवं दही का मिश्रण ही मानते हैं।

### वस्त्रदान

कन्या-पिता द्वारा मधुपर्क से वर का स्वागत कर दिए जाने के अनन्तर वर को, कन्या को अथोवस्त्र एवं उत्तरीय पहनाना चाहिए।<sup>४</sup>

१- देखें : आप० गृ० सू० ५।१३।११

२- ,, : ,, ,, ५।१३।१२

३- ,, १ मा० गृ० सू० १।६।२२ ; हिरण्य० गृ० सू० १।१२।६-१६ ; बौ० गृ० सू० १।२।१-२

४- पारस्कर ने वस्त्रदान की विधि का वर्णन करते हुए कहा है कि वर --

‘वरां गच्छ परिधत्स्व वासो मवाकृष्टीनाममिहस्तिपावा  
स्तं च जीव शरदः कुवर्चा रयिं च पुत्राननुसंव्ययस्वायुष्मतीदं परिधत्स्व वासः’  
इस मन्त्र से कन्या को वस्त्र तथा --

‘या अकृन्तन्म वयं या अतन्वत याश्च देवीस्तंतूनमितोतथं ।

तास्तथा देवीर्वासे संव्ययस्वायुष्मतीदं परिधत्स्व वासः ॥’

इस मन्त्र से उत्तरीय धारण कराए ।

--देखें : पार० गृ० सू० १।४।१२-१३

### कन्यादान

वस्त्रदान के अनन्तर पारस्कर गृह्यसूत्रकार ने कन्या के दान का विधान किया है ।<sup>१</sup>

१- यहाँ यह तथ्य अवश्य है कि पारस्कर गृह्यसूत्रकार ने संक्षिप्त रूप से कन्यादान का उल्लेख मात्र किया है -- देखें : पार० गृ० सू० १।४।१३ । उन्होंने यहाँ कन्यादान की विस्तृत विधि का वर्णन नहीं किया है । परन्तु पारस्कर गृह्यसूत्र के टीकाकार हरिहर ने उपर्युक्त सूत्र की व्याख्या करते हुए कन्यादान की विधि का वर्णन करते हुए लिखा है कि वस्त्रदान के अनन्तर कन्या-पिता अपने गोत्र एवं प्रवरादि का उल्लेख करते हुए, अपने हाथ में कुश, ऋ एवं कन्या का हाथ लेकर संकल्पपूर्वक अपनी कन्या को बार को पत्नी के रूप में दे दे और बार 'धीस्त्वा ददातु पुष्पिणी त्वा प्रतिगृह्णातु' इस मन्त्र से गृह्ण करते हुए काम-सम्बद्ध स्तुति का पाठ करे । इसी अवसर पर कन्या-पिता एवं उसके बन्धुज्यों आदि को उपहार भी दे देना चाहिए ।

-- देखें : पार० गृ० सू० १।४।१४ पर हरिहर भाष्य

पारस्कर के अतिरिक्त अन्य गृह्यसूत्रों में भी कन्यादान की विस्तृत विधि का वर्णन देखने को मिलता है । मानव गृह्यसूत्रकार ने कन्यादान की विस्तृत विधि का वर्णन करते हुए लिखा है कि कन्यादान के अवसर पर कन्यादाता, पिता या भ्राता आदि तीन बार मंगल शब्द कहता हुआ 'ददामि' कहे और बार भी तीन बार 'प्रतिगृह्णामि' कहते हुए कन्या को स्वीकार करे । यदि बार कन्या को हुल्क देकर गृह्ण कर रहा हो तो इसी अवसर पर बार को चाहिए कि वह धनराशि को बकुली में भरकर, कन्या को स्वीकार करते हुए, धनराशि कन्या-पिता को

(कृपया ऊपर पृष्ठ पर देखें)...



### परस्पर स्मीक्षाण

कन्यादान की विधि पूर्ण हो जाने के अनन्तर पारस्कर ने 'परस्पर स्मीक्षाण' की विधि का विधान किया है ।<sup>१</sup>

दे दे । इस अवसर पर पिता, कन्या को छूय करके कहे कि 'मैं तुम्हें धन छेने के छिए देता हूँ ।' इसके प्रत्युत्तर में वर कहे कि 'मैं पुत्री के छिए तुम्हें स्वीकार करता हूँ ।' इस अवसर पर कन्या और वर के गोत्रों तथा दोनों के प्रप्तिमह तक के पूर्वजों के नामों का उच्चारण किया जाता है और कहा जाता है:- 'किसने किसको दिया ? काम ने काम को दिया' आदि।

--वेद : मा० गृ० सू० १।८।६-६

- १- पारस्कर के अनुसार कन्यादान के अनन्तर कन्या-पिता वर और कन्या का मण्डप में स्थित व्यक्तियों से परिचय कराता है । वर इस अवसर पर --

'समन्वन्तु विश्वेदेवाः स्नापो हृदयानि नो ।

सम्मातिरत्वा संवाता स्तुदेष्टी दधातुनाविति ॥

इस मन्त्र का पाठ करे । इसके बाद वर कन्या को लेकर

'यदेधि मनसा दूरं दिशोऽनुपमनो वा ।

हिरण्यपर्णो वै कर्णः सत्त्वा मन्मनसां करोत्वित्यसाविति ॥'

- इस मन्त्र-पाठ के साथ पर से बाहर मण्डप में जाय और वहां कन्या-पिता इन दोनों का परस्पर स्मीक्षाण कराए । वर को इस अवसर पर --

'अपीरवदुारपतिभ्येधि क्षिवा पशुम्यः कुमनः सुवर्चाः ।

वीरसुवैवृकामास्योनाशन्तो मवद्विपदे सं वतुम्यदे ॥

बाकि मन्त्रों का पाठ करना चाहिए ।

-- वेद : पार० गृ० सू० १।४।१४-१६

### अग्नि-स्थापन एवं होम

भारतीय धर्मशास्त्रियों ने वैवाहिक विधि की पूर्णता एवं विवाह की सामाजिक मान्यता के लिए अग्नि की स्थापना एवं उसमें वर एवं कन्या द्वारा विभिन्न होमों की आहुतियों को प्रदान करना आवश्यक माना है। क्योंकि भारतीय परम्परा अग्नि को सादगी बनाकर फिर गए विवाहों को ही अविच्छेद विवाह मानती है। इसी सनातन तथ्य को ध्यान में रखते हुए गृह्यसूत्रों ने भी विवाह की पूर्णता के लिए अग्नि की स्थापना एवं उसमें होमों का सम्पादन आवश्यक माना है।

अग्नि की स्थापना एवं उसमें फिर जाने वाले होमों की इसी महत्ता के कारण प्रत्येक गृह्यसूत्रकार ने अग्नि-स्थापन एवं होमों को अपनी विवेचन का लक्ष्य बनाया और फलतः इन दोनों से सम्बद्ध विभिन्न विधियों का सजाव में विकास हुआ। यहाँ हम विभिन्न गृह्यसूत्रों के विभिन्न वर्णन-विधियों में न जाकर यदि पारस्कर का ही वाक्य लें तो यह ज्ञात होता है कि वैवाहिक विधि की पूर्णता के लिए कन्या-पिता को घर से बाहर बने हुए मण्डप में गोमय से उपलिप्त स्थान में अग्नि की स्थापना करनी चाहिए।<sup>१</sup> और परस्पर स्वीकार के अनन्तर वर एवं वधू को चाहिए कि वे अग्नि-वेदी के पश्चिम की ओर मृगवर्म, तृण पुलक या चट्टाई पर बैठकर (दायां पैर आगे रखते हुए) अग्निहोत्र की सामान्य आहुतियों के अनन्तर<sup>२</sup> राष्ट्रपूत होम की बारह, क्या होम की तेरह

१- देखें : पार० गृ० सू० १।४।३-४

२- सामान्य आहुतियों के अनन्तर, आषार और राज्य संज्ञक, महाव्याहृति संज्ञक आहुति, पांच प्रायश्चित्त-सम्बद्ध आहुति एवं प्रजापति तथा स्विष्टकृत आहुतियों को ग्रहण करना चाहिए।

-- देखें : पार० गृ० सू० १।५।३

और अभ्यातन होम की बटारह आहुतियों को पूर्ण करें ।<sup>१</sup>

### पाणिग्रहण

होम के अनन्तर पाणिग्रहण का विधान आता है ।<sup>२</sup>

पाणिग्रहण की विधि के अन्तर्गत वर-वधू एक दूसरे का हाथ पकड़ते हुए जीवन-पर्यन्त एक दूसरे का साथ निभाने की प्रतिज्ञा करते हैं । गृह्यसूक्तकार आश्वलायन के अनुसार विवाह मण्डप में अग्नि की प्रतिष्ठापना के अनन्तर एक ओर प्रस्तर एवं उत्तर पूर्व में पानी का पड़ा रखा जाय । वर एवं कन्या अग्नि में आहुतियाँ दें । फिर वर पूर्व की ओर मुक्त करके, पश्चिम की ओर मुक्त करके बैठी हुई कन्या का-

गृह्मणाभि ते सौमगत्वाय हस्तं

मया पत्या वरवष्टिर्यथा सः ॥

मनोऽयमा सविता पुरधि

मह्यं त्वादुर्गाहपत्याय देवाः ॥

१- देखें : वही १।५।६-१२

२- विवाह-संस्कार से सम्बद्ध पाणिग्रहण की विधि के निरूपण के क्रम के विषय में आश्वलायन एवं पारस्कर गृह्यसूक्तकारों में मतभेद है । आश्वलायन ने होम के अनन्तर पाणिग्रहण का विधान करते हुए यहीं से वैवाहिक विधि का निरूपण प्रारम्भ किया है परन्तु पारस्कर ने होम के अनन्तर लाजावपन की विधि के विधान के बाद पाणिग्रहण-विधि का क्रम माना है । -- देखें : आश्व० गृ० सू० १।५।३ ; पार० गृ० सू० १।६

यहां आश्वलायन का विधि निरूपण क्रम ही माना गया है क्योंकि आश्वलायन ने वैवाहिक विधि निरूपण के प्रसंग में पहले ही यह घोषणा कर दी है कि 'मैं विवाह की उन्हीं विधियों का उल्लेख करूंगा ( जहाँ पृष्ठ पर देखें )....

इस मन्त्र को पढ़ते हुए<sup>१</sup> पाणिग्रहण करें। यहां वाश्वलायन ने सन्तति की इच्छा के आधार पर पाणिग्रहण की विभिन्न विधियों का उल्लेख किया है। उनके अनुसार यदि वर विवाह के अन्तर पुत्र-सन्तति चाहता हो तो उसे वधू का बंगूठा पकड़ना चाहिए और यदि कन्या चाहता हो तो उसे वधू की बंगुली पकड़नी चाहिए तथा लड़का-लड़की यदि ये दोनों ही सन्तानों की इच्छा हो तो उसे बाह बाही तरफ से ( हथेली की उलटी ओर से ) वधू का बंगूठा सहित हाथ पकड़ना चाहिए।<sup>२</sup>

### अग्निपरिणयन

पाणिग्रहण के अन्तर वर एवं वधू द्वारा अग्नि की

जो देश के सभी भागों में प्रचलित है। वाश्वलायन की इस घोषणा से प्रकारान्तर से यह भी माना जा सकता है कि उन्होंने सामान्य प्रचलित विवाह-विधि के निरूपण के साथ ही विवाह-विधि के विभिन्न अंगों का क्रम भी वही माना होगा जो कि उनके युग में सर्वप्रचलित रहा होगा। इसी आधार पर यहां पाणिग्रहण से लेकर सप्तपदी तक की विधियों के विवेचन के प्रसंग में वाश्वलायन का क्रम ही अपनाया गया है।

- १- पारस्कर ने इस मन्त्र के अतिरिक्त इस अवसर पर 'अग्नौ समस्मि...' आदि कुछ अन्य मन्त्रों के पाठ का भी विधान किया है।

-- वेदों : पार० गृ० सू० १।६।३

- २- वेदों : आश्व० गृ० सू० १।५।३

परिष्ठा की जानी चाहिए<sup>१</sup>। वाश्वलायन ने इस विधि का निरूपण इस प्रकार किया है -- पाणिग्रहण के अनन्तर वर अग्नि एवं जल के पड़े को अपनी दायीं ओर खड़ा हुआ वधू से अग्नि की तीन बार परिष्ठा कराता है और स्वयं इस परिष्ठा के समय नीचे लिखे मन्त्र का पाठ करता है :--

‘आहोस्मस्मि वा त्वं वा त्वमस्य मोहं धीरहं पृथिवी एवं  
सामाह्नुर् त्वं तावेह विवहावहे प्रवां प्रजयावहे संप्रियां रोचिष्वा पुनस्मानां  
धीवेव हरदः शतमिति ।’

### अस्मारोहण

वाश्वलायन के अनुसार अग्नि की परिष्ठा के अनन्तर वर को चाहिए कि वह कन्या को --

‘अमरमान्मारोहास्मेव त्वं स्थिरा भव ।

सहस्रं पुत्रायतोऽमितिष्ठ प्रतन्यते इति ॥’

१- यहाँ भी वाश्वलायन एवं पारस्कर गृह्यसूत्रों में विधि-क्रम के विषय में मतभेद है। वाश्वलायन ने पाणिग्रहण के अनन्तर ही अग्नि परिणयन का विधान किया है परन्तु पारस्कर ने जानावपन, पाणिग्रहण एवं अस्मारोहण के अनन्तर अग्नि परिणयन का विधान किया है।

--वेदों : पार० गृ० सू० १।६-७

यहाँ वाश्वलायन के क्रम को ही माना गया है।

२- वेदों : वाश्व० गृ० सू० १।५।४-५

पारस्कर ने वर-वधू द्वारा अग्नि परिष्ठा की विधि में --

‘सुम्यग्ने फवहन्तृध्यां वस्तु ना सह ।

पुनः पतिभ्यो जायांदाग्ने प्रज्या सहेति ॥

इस मन्त्र-पाठ का विधान किया है।

-- वेदों : पार० गृ० सू० १।७।३

इस मन्त्र के साथ पत्थर पर बड़ाए<sup>१</sup>।

वैवाहिक विधि में अस्मारोहण की विधि एक निश्चित उद्देश्य पर आधारित है। वस्तुतः अस्मारोहण की विधि के प्रसंग में गृह्यसूत्रों के दो मुख्य उद्देश्य प्रतीत होते हैं -- प्रथम उद्देश्य से यह प्रतीत होता है कि इस विधि द्वारा सम्भवतः गृह्यसूत्रकार यह दर्शाना चाहते हैं कि विवाह के अनन्तर कन्या को अपने पति के विश्वास के प्रति पत्थर की तरह ही दृढ़ होना चाहिए उसे पति के साथ कभी विश्वास-घात नहीं करना चाहिए और दूसरा उद्देश्य सम्भवतः यह प्रदर्शित करना रहा हो कि वधू को पाषाण की तरह ही दृढ़ होना चाहिए और गार्हस्थ्य में जाने वाली विधियों का उसे दृढ़तापूर्वक पालन करना चाहिए।

१- यैः : आश्व० गृ० सू० १।१।६-७

पारस्कर ने अस्मारोहण की विधि का विस्तृत वर्णन करते हुए कहा है कि "आरोह्यश्चेव" इत्यादि मन्त्र के साथ वर-वधू को, अग्निवेदी के उत्तर की ओर रहे हुए पाषाण-खण्ड पर बड़ाए और वधू प्रस्तर पर बढ़ते समय पहले दाहिना पैर पत्थर पर रहे। वधू द्वारा प्रस्तर पर बढ़ जाने के अनन्तर वर को --

"सरस्वति प्रेक्ष्य कुम्भे वाञ्छिषती ।

यां त्वा विश्वस्य भूतस्य प्रायामस्याग्रतः ॥

यस्यां भूत समवयस्यां विश्वमिदं जात ।

सामव गाथां गास्यामि या स्त्रीणामुत्तमं यशः ॥"

इस गाथा का पाठ करना चाहिए।

-- यैः : पार० गृ० सू० १।७।१-२

### ठाजा होम तथा केशमोचन

वाश्वलायन के अनुसार वश्मारोहण के अनन्तर ठाजाहोम की विधि का क्रम आता है । इस विधि के अन्तर्गत वधू-प्राता या कोई अन्य प्रातृस्थानीय व्यक्ति धान की सीलों को वधू की बंजड़ी में दो बार डालता है । ( यदि घर का गोत्र अश्विनी है तो वधू की बंजड़ी में तीन बार सीलों को डालना चाहिए ) । कन्या तथा घर को अग्नि परिक्ष्मा के साथ उसे अग्नि में डालना चाहिए तथा घर को उस समय इस मन्त्र का पाठ करना चाहिए --

‘कर्मणं नु देवं कन्या अग्निमयदात स हमां देवो प्रेतो मुंचातु नामुतः स्वाहा । वरुणं नु देवं कन्या अग्निमयदात स हमां देवो वरुणः प्रेतो मुंचातु नामुतः स्वाहा । पुष्यं नु देवं कन्या अग्निमयदात स हमां देवः पुष्यः प्रेतो मुंचातु नामुतः स्वाहा ।’

यहां तक की बाहुतियां घर-वधू की बंजड़ी को बिना सोले हुए अग्नि में डालता है । चौथी बाहुति घर मौन भाव से, बिना अग्नि की प्रदक्षिणा किए अग्नि में डालता है ।<sup>१</sup>

यही ठाजा होम है ।<sup>२</sup> ठाजाहोम के अनन्तर घर-वधू के

१- वेदें : आश्व० गृ० सू० १।५।८-१३

यहां यह तथ्य अवश्य है कि पारस्कर ने भी ठाजाहोम का विधान किया है परन्तु उन्होंने ठाजा में स्त्री के पत्रों का मिश्रण भी आवश्यक माना है और होम के अवसर पर दो अन्य मन्त्र-पाठों का विधान भी किया है ।

--वेदें : पार० गृ० सू० १।६।१

२- ठाजा-होम की उपर्युक्त विधि से स्पष्ट है कि इस विधि में घर एवं कन्या बार बार ( तीन बार मन्त्रोच्चारणपूर्वक एवं एक बार मौन रूप से ) अग्नि की प्रदक्षिणा करते हुए ठाजावपन करते हैं ।



बालों की दोनों छटों को ( यदि वे बंधी हों तो ) खोलता है । दाहिनी छट को वह 'प्रत्वा मुंवामि...' इस मन्त्र से तथा बायीं छट को 'प्रेतो मुंवामि...' मन्त्र से खोलता है ।<sup>१</sup>

छाजा होम तथा केशमोचन के अवसर पर घर द्वारा पर्युमान उपर्युक्त मन्त्रों का यदि हम विवेचन करें तो यह ज्ञात होता है कि उपर्युक्त गुरुयसूक्तारों द्वारा प्रस्तुत ये विधियाँ भी सोद्देश्य थीं । छाजा होम का मुख्य उद्देश्य सम्भवतः यह प्रदर्शित करता था कि किस प्रकार धान के पौधे एक स्थान से हटाकर दूसरे स्थान पर लगाए जाते हैं और वहाँ उन्नति को प्राप्त होते हैं ठीक उसी प्रकार बाण से यह कन्या पितृकुल में वृद्धि प्राप्त करने के अनन्तर, पतिकुल में वृद्धि करने के लिए जा रही है और जब पतिकुल में स्वयं की उन्नति के साथ अपने गुणों से पति-कुल को भी उन्नति प्राप्त कराएगी ।

जहाँ तक केशमोचन के उद्देश्य का प्रश्न है तो यदि हम इस अवसर पर पड़े जाने वाले मन्त्रों को ध्यान में रखें तो यह ज्ञात होता है कि इस विधि का मूल उद्देश्य था यह प्रदर्शित करना कि बाण से कन्या पितृ-कुल के बन्धनों से मुक्त होकर पतिकुल से सम्बद्ध हो रही है और इस प्रकार उस पर से पितृ परिवार के दायित्व के स्थान पर एक नए परिवार का दायित्व आ रहा है ।

### सप्तपदी

छाजाहोम के अनन्तर सप्तपदी की विधि आती है । प्राचीन

---

१- पारस्कर ने केशमोचन की विधि का उल्लेख नहीं किया है ।

धर्मशास्त्रियों ने विवाह संस्कार के प्रसंग में सप्तपदी को ही पूर्ण तथा वैधानिक विवाह का प्रतीक माना है ।<sup>१</sup>

सप्तपदी की विधि के अन्तर्गत वर-वधू को पूर्वोत्तर दिशा में सात कदम ले जाता है<sup>२</sup> और प्रत्येक कदम के साथ ये सात वचन कहता है --

(१) वन्न के लिए एक कदम उठाने वाली हो ।

(२) बल के लिए दूसरा कदम उठाने वाली हो ।

१- जाबार्ज मनु ने 'सप्तपदी के अन्तर ही विवाह पूर्णरूप से वैधानिक विवाह माना जाता है' इसी तथ्य का समर्थन करते हुए कहा है :--

'पाणिग्रहणिका मन्त्राः नियतं दारलक्षणम् ।

तेषां निष्ठा तु विज्ञेया विद्वद्भिः सप्तमे वदे ॥

मनु० ८।२२७

यहां यह तथ्य अवश्य है कि स्मृतिकारों ने सप्तपदी के पूर्व की आवश्यक विधियों को वाग्वान मात्र माना है, उनकी दृष्टि में सप्तपदी के पूर्व यह सम्बन्ध कुछ विशेष परिस्थितियों में भंग भी किया जा सकता है । याज्ञवल्क्य एवं नारद इस विशेष परिस्थिति की चर्चा करते हुए कहते हैं कि यदि सप्तपदी के पूर्व कन्या-पिता किसी अन्य योग्य वर से कन्या का विवाह करना चाहे तो वह पूर्व वर से उस कन्यादान को वापस लेकर नवान्तुक वर को दे सकता है ।

-- वेदों : याज्ञ० १।३।६५ एवं नारद १२।३०

२- गोमिल का मत है कि सप्तपदी के अवसर पर कन्या को पहले दाहिना पैर उठाना चाहिए ।

-- वेदों : गौ० गृ० सू० २।२।१२-१३

- (३) सम्पत्ति के पोषण के लिए तीसरा कदम उठाने वाली हो ।  
 (४) वानन्दमय होने के लिए चौथा कदम उठाने वाली हो ।  
 (५) सन्तान के लिए पांचवा कदम उठाने वाली हो ।  
 (६) ऋतुबो (नियम पालन या दीर्घ जीवन) के लिए छठा कदम उठाने वाली हो ।  
 (७) तू मेरी मित्र बनने के लिए सातवां कदम उठा । तू मेरे अनुकूल व्रत रखने वाली या मेरा अनुसरण करने वाली हो । हम बहुत से पुत्रों को प्राप्त करें और वे वृद्धावस्था की आयु तक पहुंचने वाले हों ।<sup>१</sup>

सप्तपदी की विधि के उपर्युक्त विवेचन को यदि ध्यान में रखें तो यह ज्ञात होता है कि गृह्यसूत्रकारों ने विवाह की विधि के प्रसंग में इस विधि का विधान भी एक निश्चित उद्देश्य के साथ किया था और उनका यह उद्देश्य था कि इस अवसर पर कन्या एवं वर को उनके भावी-जीवन के कर्तव्यों का बोध कराना । सप्तपदी के वर्णन में गृह्यसूत्रकारों ने व्रत, बल, सम्पत्ति आदि उन्हीं वस्तुओं का उल्लेख किया है जो कि गार्हस्थ्य-जीवन में आवश्यक होती हैं, अतः प्रत्येक वर-वधु को उनकी प्राप्ति एवं संरक्षण के लिए सचेत होना आवश्यक होता है क्योंकि सभी वे गार्हस्थ्य को उचित रीति से निभा सकते हैं ।

१- सप्तपदी के विवेचन के लिए देखें : आश्व० गृ० सू० १।५।२० एवं पार० गृ० सू० १।८।१

यहां यह तथ्य अवश्य है कि आश्वलायन ने सप्तपदी के क्रम में 'सा मामनुवृता मव । पुत्रान् विन्वावहे बहूस्तै सन्तु जरावष्टयः ।' इस टेक का प्रत्येक पद के साथ पढ़ने का विधान किया है परन्तु पारस्कर ने 'सा मामनुवृता मव' के साथ ही 'विष्णुस्त्वा नयतु' इस पद का भी विधान किया है ।--देखें : आश्व० गृ० सू० १।५।२० एवं पार० गृ० सू० १।८।२

### मूर्धाभिषेक

सप्तपदी के अनन्तर मूर्धाभिषेक की विधि जाती है<sup>१</sup>। इस विधि के अन्तर्गत वर-वधू के ऊपर 'वापः शिवाः शिवतमाः शान्ताः शान्ततमास्तास्तै कृष्णन्तु मेघावमिति' इस मन्त्र के साथ ऋद्धिज्ञाता है।<sup>२</sup>

इस विधि का मूल उद्देश्य धार्मिक भावना की पूर्ति मात्र थी। स्नातनी भारतीय परम्परा प्रत्येक मांगलिक कार्यों के अवसर पर वर एवं कन्या या पति-पत्नी के ऊपर मंगल ऋद्धि का हिस्सा आवश्यक मानती है।

### सूर्य-दर्शन एवं हृदयस्पर्श<sup>३</sup>

मूर्धाभिषेक के अनन्तर वर को -

'तच्चतुर्वैश्वसिं पुरस्ताच्छुमुञ्चरत् । पश्येम शरदः शतं जीवेम शरदः शतं मृणयाम शरदः शतं प्रव्रजाम शरदः शतमदीनाः स्याम शरदः शतम्भूयश्च शरदः शतात् ।'

इस मन्त्र के साथ वधू को सूर्य का दर्शन कराना चाहिए।

सूर्य दर्शन के अनन्तर वर को दाहिने हाथ से,

'मम व्रते ते हृदयं दधामि मम चित्तमनु चितं ते अस्तु । मम वाक्यैकमना बुधस्व प्रजापतिर्ष्ववा नियुक्तु मङ्ग्यमिति ।'

इस मन्त्र के साथ वधू का हृदय स्पर्श करता है।<sup>४</sup>

१- देवें : वाशव० गृ० सु० १।५।२१ एवं पार० गृ० सु० १।८।५-६

२- पारस्कर ने इस स्थल पर उपर्युक्त मन्त्र के अतिरिक्त कुछ अन्य मन्त्रों के पाठ का भी विधान किया है।--देवें : पार० गृ० सु० १।८।६

३- वाशवठायन ने सूर्यदर्शन एवं हृदयस्पर्श का उल्लेख नहीं किया है।

४- देवें : पार० गृ० सु० १।८।६

गृह्यसूत्रकारों द्वारा विवेचित उपर्युक्त विधियां भी सोदेश्य थीं । यहां सूर्यदर्शन का उद्देश्य था वधु को जीवन में गतिशीलता का आदेश देना और यह जानना कि व्यक्ति को जीवन में सदा ही सूर्य की तरह गतिशील होना चाहिए ।

हृदय स्पर्श का उद्देश्य था वधु को यह समझाना कि आज से उसे पति के अनुकूल ही रहना चाहिए और जीवन पर्यन्त उसी के अनुरूप कार्य करना चाहिए ।

हृदय स्पर्श के अनन्तर वर --

‘सुमंगलीरियं वधुरिमाठस्मेतं पश्यत सोमाग्य मस्यै दत्त्वा याथास्तं विपरेतनेति।’

इस मन्त्र से वधु को पुनः अभिमन्त्रित करता है ।<sup>१</sup> इसके अनन्तर पारस्कर के अनुसार वधु एवं वर को मण्डप से पूर्व या उत्तर की ओर वस्त्रादि से आच्छादित प्रकोष्ठ में ले जाना चाहिए ।<sup>२</sup> यहां वधु को --

‘इह गावो निष्पीदत्विहा स्वा इह पुतथाः ।

इहो सहस्रवक्षिणो यज्ञ इह पुषा निष्पीदत्त्विति।।’

इस मन्त्र से वर को चाहिए कि वह वधु को ठाल वृष के कर्ण पर बैठाए । यहीं पर विभिन्न लोकाचारों एवं देशाचारों का सम्पादन करना चाहिए । और वर को आचार्य की वक्षिणा देनी चाहिए ।<sup>३</sup>

१- आश्वलायन ने इस विधि का विधान ध्रुवदर्शन के बाद किया है ।

--देखें : आश्व० गृ० सू० १।६।२२

२- देखें : पार० गृ० सू० १।८।१

आश्वलायन ने इस विधि से सहमत न होकर वर एवं वधु को पति एवं वधु को पति एवं सन्ततियुक्ता ब्राह्मणी के घर में रहने का आदेश दिया है ।

--देखें : १।६।२९

३- देखें : पार० गृ० सू० १।८।१९-१४

### श्रुवदर्शन

सायंकाल हो जाने पर वर-वधु को -

‘श्रुवमसि श्रुवं त्वा पश्यामि श्रुवेधि पोष्ये मयि ।

मह्यं त्वादाव बृहस्पतिर्मया मया प्रजावती संजीव शरवः शतमिति ।’

इस मन्त्र से श्रुव का दर्शन कराए और वधु न देखते हुए भी कहे कि मैंने श्रुव को देख लिया है ।<sup>१</sup>

### वधु की विदाई एवं स्मारोहण

इसके अनन्तर आश्वलायन के अनुसार यदि वर एवं वधु को दूसरे गांव में जाना हो तो वर को बाहिर कि वह ‘पुष्पा त्वेतो नयतु...’ इत्यादि मन्त्र से वधु को रथ पर चढ़ाए<sup>२</sup> और यदि मार्ग में नदी पड़े तो उसे ‘अस्मन्वती रीयते...’ बादि मन्त्र से वधु को नाव पर बैठाना एवं पार उतारना बाहिर ।<sup>३</sup> यदि मार्ग में वधु रोए तो वर को ‘जीवं रुदन्ति...’ मन्त्र का पाठ करना बाहिर<sup>४</sup> और मार्ग में प्रत्येक सुन्दर प्रदेश या क्षुब्ध पर वर-वधु को ‘मा विन्वन् परिप धतः...’ मन्त्र का पाठ करना बाहिर<sup>५</sup> तथा मार्ग की प्रत्येक वसति में वर को बाहिर कि वह वसति के सभी लोगों को ‘सुगंठी...’ बादि मन्त्र से वधु को दितार ।<sup>६</sup>

१- वही १।८।१६-२०

यहां यह स्पष्ट ज्ञेय है कि आश्वलायन ने श्रुव के अतिरिक्त अस्मन्वती एवं सप्तर्षि दर्शन का भी विधान किया है -- ‘श्रुवमस्मन्वती सप्तर्षीनि दृष्ट्वा वाच विसृजेदिति प्रजां विन्वेयेति ।

--आश्व० गृ० सू० १।६।२२

- |    |         |               |         |
|----|---------|---------------|---------|
| २- | देखें : | आश्व० गृ० सू० | १।६।१   |
| ३- | “       | वही           | १।६।२-३ |
| ४- | “       | वही           | १।६।४   |
| ५- | “       | वही           | १।६।६   |
| ६- | “       | वही           | १।६।७   |

इस प्रकार यहां गृह्यसूत्रों में विवेचित विवाह संस्कार की मूल विधि समाप्त हो जाती है ।

उपर्युक्त प्रकरण के निष्कर्ष रूप में कह सकते हैं कि आश्वलायन एवं पारस्कर गृह्यसूत्रकारों की दृष्टि में मूल-विवाह की विधि के मुख्य अंग थे -- विवाह मुहूर्त-विचार, मधुपर्क, वस्त्रदान, कन्यादान, परस्पर स्मीपण, अग्नि स्थापन एवं होम, पाणिग्रहण, अग्निपरिणयन, वस्त्रारोहण, लाजाहोम एवं केशमोचन, सप्तपदी, मूर्वाभिषेक, सूर्यदर्शन एवं हृदयस्पर्श, धूम, अरुन्धती एवं सप्तर्षिदर्शन तथा रथारोहण एवं नौकारोहण आदि ।

इस मूल विवाह की विधि के अतिरिक्त आश्वलायन ने वधू के स्वशुरालय प्रवेश के समय भी कुछ विधियों को करना आवश्यक माना है और चूंकि ये विधियां भी विवाह संस्कार से सम्बद्ध हैं इसलिए इनका विवेचन भी आवश्यक है :--

#### **वधू का स्वशुर गृह-प्रवेश** =====

आश्वलायन के मतानुसार वर को चाहिए कि वह 'इह प्रियं प्रक्या' इस मन्त्र से वधू को अपने घर में प्रवेश कराए ।<sup>१</sup> इसके पश्चात् वह समिधाओं से विवाह की अग्नि को प्रज्वलित करके पश्चिम दिशा में बेल का क्वासिन बिहारे, ( क्वासिन का केशयुक्त भाग ऊपर की ओर एवं ग्रीवा वाला भाग पूर्व की ओर होना चाहिए ) और फिर वधू को उस वासन पर बैठाकर उसके साथ 'वा नः प्रजां जनयतु.. ' आदि मन्त्रों से अग्नि में चार जाहुतियां डाले ।

---

१- देखें : आश्व० गृ० सू० १।६।८



इन वाहुतियों के अनन्तर वर "विश्वेदेवाः" आदि मन्त्र से कुछ वही का भक्षण करे और अश्लिष्ट वही वधू को लाने के लिए देव दे ।<sup>१</sup> (और यदि वही न हो तो) वर को यज्ञ से बचे हुए धी को अपने तथा वधू के हृदय पर लगाना चाहिए ।<sup>२</sup>

### त्रिरात्रव्रत

इस विधि के सम्पादन के अनन्तर आश्वलायन के अनुसार पति-पत्नी को तीन, रात्रि तक चार स्वं लवण नहीं लाना चाहिए, सम्भोग नहीं करना चाहिए तथा उन्हें भूमि पर ही शयन करना चाहिए (कुछ आचार्य इस विधि को द्वादश रात्रि पर्यन्त या एक वर्ष पर्यन्त पालन करने का आदेश देते हैं)<sup>३</sup> इस ब्रतवर्ष पालन के अनन्तर वर स्वं वधू को स्यासुक्त के जाता ब्राह्मण को वधू का वस्त्र तथा वस्त्र का दान देना चाहिए और ब्राह्मणों को इस समय स्वस्तिवाचन का पाठ करना चाहिए ।<sup>४</sup>

१- देवैः : आश्व० गृ० सू० १।६।६

२- ,, वही १।६।१०

३- ,, ,, १।६।११

४- ,, ,, १।६।१२-१४

यहां यह तथ्य अवश्य है कि पारस्कर ने त्रिरात्रव्रत का विधान कन्या के आवास स्थान पर ही किया है । --देवैः : पार० गृ० सू० १।८।२९

इस प्रकार यहां आश्वलायन स्वं पारस्कर गृह्यसूत्रों में त्रिरात्रव्रत के सन्दर्भ में मतभेद देलने को मिलता है । इस सन्दर्भ में यदि हम संस्कृत महाकाव्यों का आश्रय लें तो यह ज्ञात होता है कि यहां पारस्कर का विधान ही सत्य है क्योंकि संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में ऐसा कि हम, जाने बलकर देलेंगे पारस्कर के मत का ही समर्थन किया गया है । संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में शिव एवं पार्वती, राम एवं सीता तथा नल एवं दमयन्ती ने इस विधि का पालन कन्या के आवास स्थान पर ही किया था ।

#### IV- संस्कृत महाकाव्यों में उपलब्ध विवाह प्रक्रिया

बारवलायन एवं पारस्कर गृह्यसूत्रों के आधार पर विवाह की विधि के उपर्युक्त विवेचन के अनन्तर अब हमें यहां यह देखना है कि संस्कृत के किन-किन महाकाव्यों में विवाह की विधि का वर्णन हुआ है और उनमें इस विवाह की विधि का किस रूप में चित्रण किया गया है।

इस सन्दर्भ में यदि हम संस्कृत-महाकाव्यों का अध्ययन करें तो यह ज्ञात होता है कि महाकाव्यों की परम्परा में मुख्यरूप से कुमारसम्भव, रघुवंश, बालकीर्ण एवं मैथिलीय-चरित तथा राधा परिणय आदि अनेक महाकाव्यों में विवाह की विस्तृत विधि का वर्णन किया गया है। साथ ही कुछ अन्य महाकाव्यों में विवाह की संक्षिप्त विधि का वर्णन भी हुआ है।

चूंकि इन महाकाव्यों में वर्णित विवाह की विधि में न तो उपर्युक्त विधि का पूर्णरूपेण चित्रण ही किया गया है और न ही विधि-क्रम वर्णन में उपर्युक्त क्रम का अनुवर्तन किया गया है। इसलिए यहां इन काव्यों महाकाव्यों में उपलब्ध विवाह की विधि का अलग-अलग वर्णन करना आवश्यक है ताकि हमें यह ज्ञात हो सके कि इनमें गृह्यसूत्रों में विवेचित विवाह की विधि के किन-किन अंगों का उल्लेख हुआ है और किन्हे छोड़ दिया गया है।

#### व- कुमारसम्भव में उपलब्ध विवाह-प्रक्रिया

इस अध्ययन-क्रम में सर्वप्रथम कुमारसम्भव का क्रम आता है। प्रस्तुत महाकाव्य में शिव एवं पार्वती के विवाह वर्णन में महाकवि कालिदास ने विवाह-विधि के निम्नलिखित अंगों का निरूपण किया है --

महाकाव्य के कथानक के अनुसार शिव द्वारा पार्वती के साथ

१- विवाह-विधि के अन्य वर्णन के लिए देखें : विक्रमांक. ६।१५१ एवं १०।१, नवसाह० १८।४६, कश्मिर्गो १७।१०५ आदि।

विवाह सम्बन्ध की इच्छा प्रकट की जाने पर<sup>१</sup> पर्वतराज हिमालय ने पार्वती को शिव के साथ विवाह करने का निश्चय किया। और इस सम्बन्ध में उन्होंने शुक्लपक्षा में, जामित्रगुणान्वित तिथि में पार्वती के विवाह की विधि को पूर्ण किया।<sup>२</sup>

१- कालिदास के अनुसार पार्वती की तपः साधना से प्रसन्न होकर शिव ने उनसे विवाह करने की इच्छा व्यक्त की परन्तु पार्वती ने उन्हें इस सम्बन्ध के पर्वतराज हिमालय से अनुमति प्राप्त करने का आग्रह किया। शिव ने तब अपनी ओर से सप्तविंशति एवं ब्रह्मन्वती को पर्वतराज हिमालय के पास भेजा और हिमालय ने इस सम्बन्ध को स्वीकार कर लिया।

--वेत्ते : कुमार० ५।८६, ६।१ एवं

इस प्रकार यहाँ कालिदास ने वर की ओर से विवाह का प्रस्ताव कराया है। इसे गृह्यसूत्रों में 'वरप्रेषण' कहा गया है। जैसा कि हम पीछे देख चुके हैं पारस्कर एवं आश्वलायन ने इस विधि का वर्णन नहीं किया है परन्तु आपस्तम्ब, वादि गृह्यसूत्रकारों ने इस विधि का उल्लेख किया है। आपस्तम्ब के अनुसार वर पक्षा की ओर से कुछ व्यक्तियों को कन्या-पिता के यहाँ जाना चाहिए और वहाँ उनसे सम्बन्ध की याचना करनी चाहिए--  
वेत्ते : आप० गृ० सू० २।४।१-२।

२- 'अथोचनीनामधिपस्य वृद्धौ तिथौ च जामित्रगुणान्वितायाम् ।  
समेतबन्धुर्निवान्नुतायाः विवाहदीक्षाविधिम्बतिष्ठत् ॥

--कुमार० ७।१

यहाँ कालिदास ने सम्भवतः हिमालय द्वारा पार्वती के विवाह के अवसर पर नान्दी आदि वादि कुछ प्रारम्भिक विधियों का प्रकारान्तर से उल्लेख किया है।

इसके अनन्तर उत्तरा फाल्गुनी नक्षत्र में चन्द्रमा से युक्त मैत्र नामक मुहूर्त में साँभाग्यवती स्त्रियों द्वारा पार्वती का वैवाहिक श्रृंगार एवं मंगल स्नान आदि किया गया ।<sup>१</sup> मंगल स्नान आदि से विशुद्ध गात्री पार्वती ने कुल देवताओं, माता एवं सती स्त्रियों का पादाम्बुन्दन किया ।<sup>२</sup> इधर शिव भी सज्जन के साथ वर रूप में पर्वतराज हिमालय के पास पहुँचे । यहीं से विवाह की मूल विधि का प्रारम्भ होता है जिसका क्रमिक वर्णन इस प्रकार है :—

### मधुपर्क एवं वस्त्रदान

पर्वतराज हिमालय ने मगवान शंकर का अपने प्रासाद पर पहुँचने पर सर्वप्रथम रत्नों, अर्घ्यों, मधु एवं नवीन वस्त्रों से मन्त्रोज्ज्वल पूर्वक स्वागत किया ।<sup>३</sup> इसके अनन्तर मगवान् शिव को पार्वती के पास ले जाया गया ।<sup>४</sup>

१- वेत्ते : कुमार० ७।६-२६

२- तामर्जिताम्यः कुलदेवताम्यः कुलप्रतिष्ठां प्रणमय्य माता ।  
अकारयत्कारयितव्यवदात् कुमेण पादग्रहणं सतीनाम् ॥

--वही ७।२६

३- तत्रेश्वरो विष्टरभाग्यथावत्सरत्नमर्घ्यं मधुमञ्च गच्छम् ।  
नवे मुकुटे च नगोपनीतं प्रत्यग्रहीत्सर्वममन्त्रवर्जम् ॥

--कुमार० ७।७२

यहां वस्त्रदान के विषय में उपरि विवेक्षित गृह्यसूत्र की विधि का पालन नहीं हुआ है क्योंकि वैसा कि हम पीछे देख चुके हैं पारस्कर के अनुसार वर कन्या को वस्त्रदान करता था परन्तु यहां कन्या-पिता वर को वस्त्रदान कर रहा है ।

४- वेत्ते : कुमार० ७।७३

### परस्पर स्मीक्षाण

और वहाँ शिव एवं पार्वती ने लज्जावनत नेत्रों से एक-दूसरे को देखा ।<sup>१</sup>

### पाणिग्रहण

इसके पश्चात् हिमालय के पुरोहित ने शिव एवं पार्वती का पाणिग्रहण कराया ।<sup>२</sup>

### अग्निपरिणयन

पाणिग्रहण की विधि के अनन्तर शिव एवं पार्वती ने प्रज्ज्वलित अग्नि की तीन बार परिष्का की ।<sup>३</sup>

### ताज्यावपन एवं हवन धूमग्रहण

अग्नि की तीन बार परिष्का कर लेने के अनन्तर पुरोहित के आदेश से पार्वती ने प्रज्ज्वलित अग्नि में धान की तीलों का हवन किया और उसके धूम को ग्रहण किया ।<sup>४</sup>

१- देखें : कुमार० ७।७४-७५

२- ,, : वही ७। ७६-७७

३- ,, : वही ७। ७६-८०

४- तौ दम्पती त्रिः परिणीय बहिर्गन्धान्यसंस्पर्शनिमीलितादौ ।

स कार्यामास बभू पुरोवास्तस्मिन्बहिर्दार्धिपि ताज्यावपनम् ॥

सा ताज्यावपनं बलिमिष्टगन्धं गुरुपदैशावदनं निनाय ।

कपोलसंस्पर्शितः स तस्या मुहूर्तकणौत्पलतां प्रपेदे ॥

--कुमार० ७।८०-८१

### ध्रुवदर्शन

इसके पश्चात् शिव ने पार्वती को ध्रुव का दर्शन कराया ।<sup>१</sup>

इस प्रकार पुरोहित ने शिव एवं पार्वती के विवाह को पूर्ण किया ।

### ज्वातारोपण

वैवाहिक विधि की समाप्ति के अनन्तर शिव एवं पार्वती को फुलों से सजाए गए चौक में लाया गया और वहाँ उन पर विभिन्न ढोंगों ने गीठे एवं पीठे ज्वातारों को छिड़का ।<sup>२</sup> और इस प्रकार विवाह हो जाने के अनन्तर शिव एवं पार्वती को कौतुकागर में ले जाया गया जहाँ उन दोनों ने भूमि पर शयन किया ( सम्भवतः तीन रात तक ) ।<sup>३</sup> इस प्रकार भववान शिव<sup>३</sup> पार्वती के साथ पर्वतराज हिमालय के यहाँ एक मास सुसंपूर्ण निवास करके प्रस्थान किया ।<sup>४</sup>

१- 'ध्रुवेण भर्ता ध्रुवदर्शनाय प्रयुज्यमाना प्रियदर्शनेन ।  
सा दृष्ट इत्यानन्मुन्मय्य ह्रीसन्नकण्ठी कथमप्युवाच ॥'  
-- वही ७।८५

२- 'कुरुप्तोचारां कतुरध्वेदीं तावेत्य पश्चात्कनकासनस्थौ ।  
जायापती तौक्लिमेवणीयमाद्रुषितारोपणमन्वमृताम् ॥'  
-- वही ७।८८

३- 'अथ विबुध गणांस्तानिन्दुमौलिर्विबुज्य  
दिशतिषापतिकन्यामावदानः करेण ।  
कनककलशयुक्ता मन्त्रिस्तोमासनाय  
दिशतिविरचितस्य कौतुकात्मागात् ॥'  
-- ७।९६

४- 'स्वमिन्द्रिय सुसत्य वर्त्मनिः सेवनादनुगृहीतमन्मथः  
हैराकवने सहोमया मास्माक्रमवसवृचप्यवः ॥'  
-- वही ८।२०

उपसृत विवेचन से यह प्रकट हो जाता है कि शिव एवं पार्वती के विवाह में गृह्यसूत्रों में विवेचित विवाह की उपसृत विधियों में से मधुपर्क, वस्त्रदान, परस्पर स्मीक्षा, पाणिग्रहण, अग्नि परिणयन, लाजावपन एवं धूमग्रहण तथा धूमदर्शन एवं अदातारोपण (गृह्यसूत्रों में इसी विधि से मिलती-जुलती मूर्धाभिषेक की विधि का उल्लेख किया गया है) केवल इन नौ विधियों का उल्लेख हुआ है।

ब- रघुवंश में उपलब्ध विवाह प्रक्रिया

कुमार सम्भव के अनन्तर रघुवंश महाकाव्य में जब एवं हनुमती के विवाह में विवाह की निम्नलिखित विधियों का वर्णन हुआ है :—

मधुपर्क एवं वस्त्रदान

रघुवंश महाकाव्य के अनुसार स्वयंवर मण्डप में हनुमती द्वारा जब का वयन कर लिए जाने पर महाराज भोज ने बहन हनुमती एवं जब को लेकर नगर में प्रवेश किया। वहाँ जब महाराज भोज द्वारा निर्दिष्ट चौक (अन्तःपुर का मध्यवर्ती बांगन) में प्रविष्ट हुए और बहुमूल्य वासन पर बैठे। इसके अनन्तर महाराज भोज ने जब का मधुपर्क, अर्घ्य एवं वस्त्र युग्म से स्वागत किया।<sup>१</sup>

अग्नि में होम

इसके अनन्तर जब हनुमती के पास ले जाए गए और वहाँ पुरोहित ने धूत वादि से अग्नि में हवन करके एवं उसे ही विवाह का सादगी

१- महाईसिंहासनसंस्थितोऽसौ सरत्ममर्ष्य मधुपर्कमिभम् ।

भोजोपनीतं च दुकूलयुग्मं जग्राह सार्व वनिताकटाक्षोः ॥

--रघु० ७।१८



बनाकर वधु एवं वर को संयुक्त कर दिया ।<sup>१</sup>

### पाणिग्रहण

इस प्रकार जब ने इन्दुमती का पाणिग्रहण किया ।<sup>२</sup>

### परस्परस्मीक्षण

इसके अनन्तर जब एवं इन्दुमती ने एक दूसरे का दर्शन किया ।<sup>३</sup>

### वग्निपरिणयन

और परस्पर स्मीक्षण के अनन्तर उन दोनों ने वग्नि की परिक्षा किया ।<sup>४</sup>

### ठावावपन

वग्नि-परिणयन के पश्चात् इन्दुमती ने हविष्य, तथा स्मी-

१- तत्रार्क्षितो भोजफोः पुरोवा हुत्वाग्निमाज्यादिमिरग्निकल्पः ।

तमेव चावाय विवाहसादये वधूवरी संगमयाचकार ॥

-- वही ७।२०

२- हस्तेन हस्तं परिगृह्य वध्वाः सरावसुनुः कुरां चकासे ।

अनन्तराक्षोकलाप्राढं प्राप्येव वृतः प्रतिपल्लवेन ॥

-- वही ७।२१

३- तयोरपांगप्रतिस्तरितानि क्रियास्मापत्तिनिवर्तितानि ।

द्वीयन्वणामानसिरे मनोज्ञानन्योन्यतोत्तानि विभोचनानि ॥

-- वही ७।२३

४- प्रवक्षिण प्रमृज्यात्कृत्तानोरुवर्षिस्तन्मिधुनं चकासे ।

मैरौरुपान्तोन्धिव वर्तमानमन्योन्यसंसक्तमहस्त्रियामम् ॥

-- वही ७।२४

पल्लव से मिश्रित ठाजावपन किया<sup>१</sup> और उसके घुम को ग्रहण किया ।<sup>२</sup>

### वदातारोपण

तत्पश्चात् जब एवं इन्दुमती ने स्नातकों, परिवार-सहित राजा मोच एवं सौभाग्यवती स्त्रियों द्वारा किए गए ऋद्ध वदातों के आरोपण को प्राप्त किया ।<sup>३</sup> और इस प्रकार जब एवं इन्दुमती की वैवाहिक विधि को पुरा करके महाराज मोच ने उन्हें विभिन्न यौतक देकर विदा किया ।<sup>४</sup>

स- जानकीहरण में उपलब्ध विवाह-प्रक्रिया

महाकवि कुमार दास ने रघुवंश के पश्चात् जानकीहरण महाकाव्य में राम एवं सीता के विवाह के वर्णन के प्रसंग में विवाह की विधि के निम्नलिखित वर्णों का वर्णन किया है ।

१- 'नितम्बगुर्वी गुरुणा प्रयुक्ता वधुविधातुप्रतिमेन तेन ।  
चकार सा मत्तचकोरनेत्रा लज्जावती लाजविसर्गमिग्नौ ॥  
हविः क्षीपत्त्वलाजगन्धी पुण्यः कृशानोरुदियाय घूमः ।  
कपोलसंसर्पिस्तः स तस्याः मुहूर्त कर्णोत्पलतां ब्रूवे प्रपेदे ॥

-- वही ७।२५-२६

२- 'तदंजनवलेदसमाकुलापां प्रम्लानवीजांकुरकर्णपूरम् ।  
वधूमसं पाटलगण्डलेक्ष्माचारकूमग्रहणाद्बभूव ॥'

-- वही ७।२७

३- 'तौ स्नातकैर्बन्धुमता च राजा पुरन्ध्रमिस्व क्रमशः प्रयुक्तम् ।  
कन्याकुमारौ कनकासनस्थावाद्राक्षितारोपणमन्वभूताम् ॥'

-- वही ७।२८

४- 'मतापि तावत्प्रथमैश्चिकानामनुष्ठितानन्तरजाविवाहः ।  
सत्त्वानुरूपावरणीकृतबीः प्रास्थाप्यद्राघवमन्वगाञ्च ॥'

-- वही ७।३२

महाकाव्य के कथानक के अनुसार राम द्वारा धनुर्मग के अनन्तर, महाराज जनक ने सीता का राम से विवाह करने का निश्चय किया और इस समाचार को दशरथ को सूचित किया। समाचार प्राप्त करके महाराज दशरथ मिथिला बाए और वहाँ उन्होंने पुरोहितों से दात्रियों के लिए निर्दोष वैवाहिक मुहूर्त चुनकर विधिवत् वैवाहिक कृत्यों का सम्पादन किया।<sup>१</sup> इसके पश्चात् शुभ मुहूर्त में पवित्र स्नान के अनन्तर एवं स्वामिराजभूषिता सीता वेदी के निकट आई।<sup>२</sup> (यहीं से विवाह की मूल विधि प्रारम्भ होती है) जिसका क्रमिक वर्णन इस प्रकार है :—

### अग्नि में हवन

कुछ पुरोहित ज्ञानन्ध सोभाग्यवती स्त्रियों के द्वारा सुसज्जित की गई सीता को राम के पास ठाए और राम ने सीता का दाहिना हाथ

- १- दात्रस्य नक्षत्रमदोषबुष्टं वैवाहिकं वाहितशत्रुवीरः ।  
पुरोहितेनाभिहितं निश्चय्य संपादयामास विधिं विधिकः ॥  
-- जानकी० ७।३६

यहाँ सम्भवतः महाराज दशरथ से <sup>दात्र</sup> विवाह से पूर्व किए जाने वाले नान्दी आदिसं गोदान का कवि ने उल्लेख किया है।

- २- स्नानस्य रत्नामरणेन दीप्तमाकल्पन्ते विधिवद्विधाय ।  
यया वधुर्वेदविदा कृतार्थं वेधा उपान्तं विधरा स्मरेण ॥  
-- जानकी० ७।४८

पकड़कर, सम्मिलितरूप से पवित्र हवन से युक्त अग्नि में अनेक जाहृतियां डालीं ।<sup>१</sup>

### अग्निपरिणयन

अग्नि में हवन के अनन्तर पुरोहितों के आदेशानुसार सीता ने राम के साथ विवाह की साक्षी वेदी पर प्रज्ज्वलित अग्नि की प्रदक्षिणा करके उसे प्रणाम किया ।<sup>२</sup>

### पाणिग्रहण

प्रज्ज्वलित अग्नि की प्रदक्षिणा कर लेने के अनन्तर राम ने सीता का पाणिग्रहण किया ।<sup>३</sup>

१- 'वयसोपनिन्ये नयकोविदेन महेन्द्रसत्यास्तनुजेन तन्वी ।  
 लज्जाविधेया विध्वेतरामिर्विमुषिताऽसौ विमुनन्दनाम् ॥  
 समावदे सम्मदभिन्नयेर्यः पाणिं फणीन्द्रांगगुरुप्रकोष्ठः ।  
 तस्याः कुमारः कुकुमारसन्धिं वामैतरं वामविठोचनायाः ॥  
 प्राज्यं ततः प्राक्तरेण हव्यमावर्जिं वर्जितवृक्षतेन ।  
 विधातृवाग्ना विधित्वृक्षानो सदित्यने शीलवनेन तेन ॥'

-- वही ७।४६, ५०-५१

२- 'वैशामनसीवनवक्त्रुतिस्तन्वी ततो वेदविदा प्रयुक्ता ।  
 प्रदक्षिणीकृत्य विवाहसादगिकृतं वृक्षानुं सह राप्तेण ॥'

-- वही ७।५२

३- 'वक्त्रार क्त्रांस्तलनेव पाणी करेण वक्त्राभिनिपीड्यमाने ।  
 शीत्कारमाकुंभितदीर्घदृष्टिः स्पर्शेन वृक्षेन किं नाम सीता ॥'

-- वही ७।५४

### ठाबावपन

बीर पाणिग्रहण की विधि के अनन्तर कुल पुरोहित  
सतानन्द के आदेश से सीता ने अग्नि में ठाबावपन किया ।<sup>१</sup>

इस प्रकार राम एवं सीता ने पाणिग्रहण की विधि पूर्ण  
करके दशरथ एवं जनक को प्रणाम किया और वे दोनों जनक के ब्रह्म प्रासाद  
में ही कुछ दिनों के निवास के लिए चले गए ।<sup>२</sup> वहां राम ने सीता के साथ  
विभिन्न कामकैलियों का आस्वादन किया ।<sup>३</sup> इस प्रकार वहां कुछ दिन व्यतीत  
करके अयोध्या को प्रस्थान किया ।<sup>४</sup>

### ब- नैषध में उपलब्ध विवाह प्रक्रिया

जानकीहरण के अनन्तर नैषधीय चरित का क्रम जाता है ।  
महाकाव्य के कथानक के अनुसार स्वयंवर रथा में कमयन्ती द्वारा नल का चरण  
कर लिए जाने के अनन्तर महाराज भीम ने शुक्र, गुरु आदि ग्रहों के उदय अस्त  
से रक्षित तथा आभिन्न आदि सम्पूर्ण गुणों से युक्त पुन मुहूर्त में इन दोनों के  
विवाह करने का निश्चय किया ।<sup>५</sup> इस अवसर पर <sup>दमयन्ती को</sup> सीतामयवती स्त्रियों द्वारा

१- व्यापारितावाहमयपारेण द्विके तेन द्विराज्यवत्रा ।

वाता कुशानां कुशानाग्र्यष्टिमविानमिज्ञाथकुहावतावान् ॥

-- वही ७।५५

२- वेत्तैः : वही ७।६१

३- , , : वही ७।६२ एवं सम्पूर्णं अष्टम सर्ग

४- 'इति प्रवृत्तस्य सुतस्य केषुचिद्गतेषु मासेषु-सुतेन मुपतिः ।

पुरं प्रतस्थे वनितापरिग्रहेस्त्र्यं सुतानामितरत्समस्य सः ॥

-- वही ८।१

५- निरीय भूमेन निरीक्षितानना शशं मौडूतिकसं दत्तम् ।

गुणैररीणैरुदयास्तानिस्तुभं तदा स दातुं तनयां प्रव्रजे ॥

--नैषध १५।८

वेदी पर कुल-परम्परा के अनुसार स्वर्ण कलशों के जल से मंगल स्नान कराया गया<sup>१</sup> एवं उसे श्वेत वस्त्र<sup>२</sup> पहनाया गया । इसके अनन्तर ~~उत्सव~~ <sup>उत्सव</sup> कौतुकागार की वेदी पर ले जाया गया और वहां उसका विधिवत् भंगार किया गया ।<sup>३</sup> इस प्रकार विवाह भंगार पूर्ण हो जाने के अनन्तर कमयन्ती ने गुरुजनों, ब्राह्मणों तथा स्त्री स्त्रियों के चरणों में प्रणाम किया ।<sup>४</sup> इसर नल भी विवाहोचित भंगार को पूर्ण करके<sup>५</sup> विवाह संस्कार के सम्पादन के लिए महाराज भीम के राजप्रासाद पर पहुंचे । यहीं से विवाह की विधि का प्रारम्भ होता है जिसका बर्णन महाकवि श्री हर्ष ने इस प्रकार किया है :--

### मघुर्क

राजप्रासाद पर सर्वप्रथम महाराज भीम ने नल का स्वागत करते हुए उन्हें मघुर्क प्रदान किया ।<sup>६</sup>

- १- उदस्य कुम्भीरथशातकुम्भजालवतुष्क चारुत्विषि वैदिकोदरे ।  
यथाकुलाचारमथावनीन्द्रजा पुरन्ध्रवर्गः स्नपयाम्भुव ताम् ॥  
--वही १५।१६
- २- असी मुहुजतिज्जामिधेचना क्रमाद्गुह्येनसितामुनोज्वला ।  
इवस्यवर्धा शरदा तदातनीसनामिता साधु बबन्ध सन्ध्यया ॥  
-- वही १५।२१
- ३- ज्वाप्तितायाः शुचिबेदिकान्तरं कलासु तस्याः सकलासु पण्डिताः ।  
पाथेन सरव्याशिररक्षितार्णैः स्फुटं प्रतिप्रतीकं प्रतिकर्मनिर्मयः ॥  
--वही १५।२६
- ४- ज्योत्स्नावेन सनामितांगताः प्रसन्नगीर्वाणवरादारप्रजाम् ।  
ततः प्रणम्राधिजगाम सा श्रिया गुरुगुरुप्रसपतिव्रताशिवः ॥  
-- वही १५।५६
- ५- तथैव तत्कालमथानुवीविमिः प्रतापनासंजनशिल्प चारुगैः ।  
विजस्य पाणिग्रहणपाणौक्ता कृतानलस्यापि विमोर्धिमृगणा ॥  
-- वही १५।५७
- ६- 'वसिस्ववन्मघुर्कसमर्पितं स तद्व्याचक्षेपमुदकदक्षिणाम् ।  
यदेव पास्यन्मघु भीमजा परं मिधेण पुष्याहविर्धि तदा करोत ॥'  
--नैषध १६।१३

कुशा-बन्धन

मधुपर्क प्रदान करने के अनन्तर महाराज नल एवं दमयन्ती की भुजाओं में कुशा बांधा गया ।<sup>१</sup>

पाणिग्रहण

कुशा बन्धन के अनन्तर महाराज नल एवं राजकुमारी दमयन्ती ने एक दूसरे का हाथ पकड़ा ।<sup>२</sup>

यौतक-प्रदान

पाणिग्रहण की विधि पूर्ण हो जाने के अनन्तर महाराज भीम ने वर-वधू को विभिन्न उपहार प्रदान किया ।<sup>३</sup>

१- 'वरस्य पाणिः परधातकौतुकी वधूकरः पञ्चकान्तितस्करः ।

सुराक्षि तौ तत्र विदममण्डले ततो निवदौ किमु कर्षिः कुशेः ॥'

-- वही १६।१४

वाचार्य मल्लिनाथ के अनुसार कुशाबन्धन की विधि ठोक्क वाचार मात्र है -- देखें : १६।१४ पर 'वीवातु' टीका । जाने के गृह्यसूत्रों में सम्भवतः यही प्रथा मंगलसूत्र के रूप में मान्य हुयी । शाङ्ख-सायन आदि ने वैवाहिक विधि के प्रसंग में मंगल सूत्र का विधान किया है ।

--देखें : सांख्या० गृ० सू० १।१२।६-८ ;

२- विदमवायाः कस्वारिणे यन्मलस्य पाणेरुपरि स्थितं किल ।

विश्वं सून पुरुषामितस्य तद्विचिन्त्यतो स्मायि तदा तवालिभिः ॥'

--नैषध० १६।१५

३- वदेव के विस्तृत वर्णन के लिए देखें : नैषध० १।१६-३४ ।



### अग्नि परिणयन

उपहार ग्रहण करने के अनन्तर नल एवं कमयन्ती ने अग्नि की परिक्रमा की ।<sup>१</sup>

### वस्मारोहण

अग्नि परिणयन के पश्चात् नल ने कमयन्ती को प्रस्तरसण्ड पर बैठने का वादेश दिया ।<sup>२</sup>

### ग्रन्थिवन्धन

वस्मारोहण की विधि के बाद पुरोहित गीतम ने नल एवं कमयन्ती की ग्रन्थिवन्धन (गठबन्धन) को पूर्ण किया ।<sup>३</sup>

१- 'करगृहे वाक्यमवत यस्तयोः प्रसाध मेमाऽनु च वदिषाणीकृतः ।

कृतः पुरस्कृत्य ततो नलेन सः प्रवदिषाणस्तत्ताणमाशुशुताणिः ॥'

-- बही १६।३५

२- 'स्थिरा त्वमश्मेव भवेति मन्त्रवागनेष्टदाशास्य किमायु तां द्विया ।

शिक्षा चलेत् प्रेरणया नृणामपि स्थितोस्तु नावाति विडोक्ताऽपि सा ॥'

-- बही १६।३६

३- 'प्रियांशुग्रन्थिविबद्धासं तदा पुरोया विदधद् विदमंभाम ।

जाद विच्छिद्य पटं प्रयास्यतः नलादविश्वासमिबैण विश्ववित् ॥'

-- बही १६।३७

आचार्य मल्लिनाथ के अनुसार ग्रन्थिवन्धन की यह विधि भी वैशाखार मात्र है ।

-- देखें : उपर्युक्त श्लोक पर 'जीवातु' ।

### ध्रुवदर्शन

ग्रन्थि इन्धन के अनन्तर राजा नल ने दमयन्ती को ध्रुव का दर्शन कराया ।<sup>१</sup>

### बलरुन्धरीदर्शन

ध्रुवदर्शन के अनन्तर नल ने दमयन्ती को बलरुन्धरी का दर्शन कराया ।<sup>२</sup>

### लाजावपन एवं इवन-धूमग्रहण

बलरुन्धरी के दर्शन के पश्चात् दमयन्ती ने लाजावपन किया एवं अग्नि से उठते हुए लाजा के धूम को ग्रहण किया ।<sup>३</sup> इस प्रकार वैवाहिक विधि को पूरा करके नल एवं दमयन्ती ने कोतुकागार में प्रवेश किया<sup>४</sup> और वहां

१- 'ध्रुवावलोक्य तदुन्मुखमुवा, निर्दिश्य पत्याऽमिदमे विदर्शना ।

अस्य न स्यादणिमा दिसादिकः ? तथाऽपि तप्यो महिमाऽऽत्मोदितः ॥

-- नैषध० १६।३८

२- अनेन साऽदर्शं बभूवुरुन्धरीं सर्वाभिमां पश्य गतामिवाणुताम् ।

कृतस्य पुनं इति मुक्तैः कृतं तृणीकृतस्वर्गप्रेक्षादिति ॥

-- वही १६।३९

३- 'प्रसूता तत्करमलवस्थितं कुञ्जविष्योऽग्निं विहारिमिः पथि ।

मुक्ते मराणामनले रदावलेमाधि लावेनयोज्जितैर्बुधैः ॥

तथा गृहीता बुधियुग्मपद्मतिग्ना कपोले मृगनामिशोमिताम् ।

ययौ मुहोरंजनां कुतः क्तिता तमाललीलामलिके उ कायिता ॥

-- वही १६।४०-४१

४- देखें : नैषध० १६।४६

उन दोनों ने तीन रात्रियों तक विभिन्न नियमों एवं ब्रह्मर्ष का पालन करते हुए विधिपूर्वक जपन किया<sup>१</sup>।

### राधा रोहण

इस प्रकार नठ ने महाराज भीम के यहाँ पांच-छः दिन निवास करके, कमयन्ती को स्वयं राध पर चढ़ाकर प्रस्थान किया था<sup>२</sup>।

यू- राधापरिणय में उपलब्ध विवाह प्रक्रिया

नैषध के परवात् वायुनिक संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में श्री बदरी नाथ झाँ महोदय ने 'राधा परिणय' महाकाव्य में श्री कृष्ण एवं राधा के विवाह के अन्तर्गत वर को बालन एवं मधुपर्क देने, कन्यादान, पाणिग्रहण, परस्परस्वीकार, वेदी-प्रोक्त, होम एवं तावावर्ण, अश्मारोहण,

१- 'कथाज्ञायाः निरुद्धेण नो प्रिया न सम्यगात्तोकं परस्परप्रिया ।

विमुक्तसम्प्रीत्यस्तथापि वस्तुतः वरेण वध्या न यथाविधि कृतम् ॥

--नैषध० १६।५०

२- उवाच वेदगुरुर्मुनिः संभवा निष्ठाः कृष्णं त्वं परिणीय तां नठः ।

अथ प्रसूये निभयानु वदाम्वा रणेन वाष्णीयगृहीत रश्मिना ॥

-- वही १६।११२

३- परस्य न स्त्रमुनिमानविप्रिया प्रिया श्रियुः प्राप्तिरुत्ताविति कुतनु ।

एषे च मेरीं स्वयमप्यहहहन्व तत् फितारिहतापिनां नोदिताः ॥

-- वही १६।११३

४ - वेदोः राधा० १८।५६

५- " " १८।६०

६- " " १८।६२-६६

७- " " १८।६७-६८

८- " " १८।६९

९- " " १८।७१

अग्निप्रदक्षिणा एवं सप्तकी<sup>१</sup> तथा सिन्दूर चार्ने<sup>२</sup> आदि का उल्लेख किया है ।

उपर्युक्त विवेचन से यह सुस्पष्ट हो जाता है कि संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में कुमारसंव, रघुवंश, जानकीहरण, मेघदूत एवं राधा परिणय काव्यों में विवाह विधि के निरूपण में, गुह्यसूत्रों में उपलब्ध विवाह-विधि के अंगों को ही आधार बनाया गया है । हाँ, यह अवश्य है कि उनमें विवाह-विधि के निरूपण के प्रसंग में न तो विधियों का क्रमानुसार वर्णन किया गया है और न ही सभी विधियों का उल्लेख किया गया है । वास्तव यह कि इन महाकाव्यों में गुह्यसूत्रों में विवेचित विवाह-विधि का पूर्णतः अनुवर्तन नहीं किया गया है । इसका प्रमुख कारण केवल यह था कि चूंकि उस युग में भारतीय समाज कई भागों में विभाजित था और ऐसे प्रत्येक भाग की विवाह-विधि में थोड़ा बहुत अन्तर था तथा विवाह में ठीक-ठीक वैशाचार्यों का पालन भी अनिवार्य था इसीलिए उपर्युक्त महाकाव्यों ने भी अपने समाज में प्रचलित विवाह-विधि को ही अपने काव्य में दर्शाया । फलतः कुमारसंव आदि अन्य महाकाव्यों में हमें

१- देह : राधा० १८। ७४

२- ,, : वही १८। ७५

विवाह की विभिन्न विधियां देखने को मिलती हैं ।<sup>१</sup> क्योंकि संस्कृत के प्रत्येक महाकवि भिन्न-भिन्न क्षेत्रों के थे और उनके काव्य के नायक भी भिन्न-भिन्न क्षेत्रों के ही महाराज थे ।

५- गार्हस्थ्यवृत्ति से सम्बद्ध कुछ अवान्तर तथ्यों का विवेचन

विगत पृष्ठों में पाणिग्रहण संस्कार के घटक वर्गों एवं गृह्यसूत्रों में उल्लेख्य इस संस्कार की शास्त्रीय विधि तथा इन सभी तथ्यों के संस्कृत महाकाव्यों में उल्लेख्य स्वरूप का विवेचन किया जा चुका है । इसके अनन्तर इसी सन्दर्भ में यहाँ गार्हस्थ्य-वृत्ति से ही सम्बद्ध कुछ अवान्तर तथ्यों (जिनके अन्तर्गत शौचकर्ता ने मुख्यरूप से अनुलोम-प्रतिलोम विवाह, नियोग-प्रथा, विवाह-पूर्व प्रणय एवं विवाह-प्रथा का उद्भव इन चार विषयों का परिगणन किया है ) का विवेचन किया जाएगा क्योंकि इन अवान्तर तथ्यों का भी मानव के गार्हस्थ्य जीवन से साक्षात् सम्बन्ध है और इस साक्षात् सम्बन्ध के कारण ही बिना इन तथ्यों के विवेचन के गार्हस्थ्य-वृत्ति का शास्त्रीय व्याख्यान पूर्ण नहीं माना जा सकता ।

१- नैषधीय चरित महाकाव्य के टीकाकार श्री नारायण है का मन्तव्य है कि नरु एवं वसन्ती के विवाह में महाकवि श्री हर्ष ने जो विधिक्रमों का वर्णन किया है उसका मुख्य कारण, देशाचार, शास्त्रभेद या कुलाचार ही है -- 'अत्र क्वचित् क्वचित् विधिक्रमों देशाचाराच्छास्त्रा-भेदात् कुलाचारविशेषाद्वा बोद्धव्यः । न पुनः श्रीहर्ष-स्मृतज्ञानलेशोऽपि' ।

-- नैषध० १६।३५ पर नारायणी टीका

नैषध के अतिरिक्त संस्कृत के अन्य महाकाव्यों में उल्लेख्य विवाह की विभिन्न विधियों का मूल कारण भी श्री नारायण द्वारा निर्देशित उपर्युक्त कारणों को ही माना जा सकता है ।

इस विवेचन-क्रम में यहाँ सर्वप्रथम अनुलोम-प्रतिलोम, अश्वर्णी विवाह की इन दोनों श्रेणियों का स्वरूप एवं संस्कृत-महाकाव्यों में इन दोनों विवाहों के उपलब्ध उदाहरणों का विवेचन किया जाएगा क्योंकि अश्वर्णी विवाह की इन दोनों श्रेणियों का पाणिग्रहण के घटक अंगों से सीधा सम्बन्ध है ।

#### क- अनुलोम प्रतिलोम विवाह एवं संस्कृत महाकाव्यों में उनके उदाहरण

पाणिग्रहण संस्कार के विवेचन के प्रसंग में प्राचीन कर्शास्त्रीय लेखकों का एक स्वर से यह आदेश रहा है कि वैवाहिक सम्बन्धों के सन्दर्भ में वर एवं कन्या को एक ही वर्ण का होना चाहिए । मनु का स्पष्ट आदेश है कि समावर्तन संस्कार के अनन्तर द्विव वृत्तवारी को स्वर्णा कन्या के साथ ही विवाह करना चाहिए ।<sup>१</sup> मनु के अतिरिक्त अन्य स्मृतिकारों, गृह्यसूत्रकारों एवं कर्त्तृकारों ने भी वैवाहिक सम्बन्ध के लिए वर एवं कन्या के अन्य आवश्यक गुणों के साथ ही उनका समावर्ण का होना भी आवश्यक माना है ।<sup>२</sup> परन्तु कर्शास्त्रीय लेखकों के इस स्पष्ट आदेश के होते हुए भी स्मात्र में अश्वर्णी विवाहों का प्रचलन भी भारतीय स्मात्र के उन्मेष काल में ही हो चुका था और यही कारण है कि यहाँ के प्रारम्भिक साहित्य से ही ऐसे अश्वर्णी विवाहों के उदाहरण मिलने प्रारम्भ हो जाते हैं ।

यहाँ यह तथ्य अवश्य है कि अश्वर्णी विवाह के दो स्वरूप

१- गुरुणानुमतः स्नात्वा समावृत्तो यथाविधि ।

उद्वेष्ट द्विषो भार्या स्वर्णां तदाणान्विताम् ॥

--मनु० ३।४, इसी प्रकार देखें ३।१२

२- देखें : याज्ञ० १।३।५५ ; बसिष्ठ० २।१८ ; वेदव्यास० २।२ ;

बृह० वा० घ० व० १, मा० गृ० सु० १।७।८ ; कै० गृ० सु० १।२०

एवं गौ० य० सु० १।४।१ तथा जम० घ० सु० आदि ।

होते हैं। इन दोनों स्वरूपों का कर्मशास्त्रियों ने क्रमशः अनुलोम विवाह एवं प्रतिलोम विवाह नामकरण किया है।

#### (1) अनुलोम विवाह

अनुलोम विवाह उस अस्वर्णी विवाह को कहते हैं जिसके अन्तर्गत वर उच्च वर्ण का एवं कन्या निम्न वर्ण की हो।

संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में हमें इस भेणी के अस्वर्णी विवाहों के उदाहरण वाल्मीकि युग से ही मिलने प्रारम्भ हो जाते हैं।<sup>१</sup>

१- डा० विमल चन्द्र पाण्डेय के मन्तव्यानुसार अनुलोम विवाह के प्रथा की स्थापना ऋग्वेदिक काल में ही हो चुकी थी। उन्होंने ऋग्वेद के विभिन्न मन्त्रों के आधार पर यह सिद्ध किया है कि उस युग में ब्रह्मर्षि स्वावाश्व एवं राजा रक्षीति की कन्या, ब्राह्मण विमद एवं कमधु तथा महर्षि कदागवान एवं रोमशा आदि के विवाह अनुलोम विवाह के ही उदाहरण हैं।

--देखें : डा० विमल चन्द्र पाण्डेय : 'भारतवर्ष का सामाजिक इतिहास', पृष्ठ १३७।

परन्तु ऋग्वेद के मन्त्रों के विभिन्न अर्थ होने के कारण उपर्युक्त मन्त्रों से यह स्पष्ट नहीं हो पाता कि वे किसी व्यक्ति विशेष के सन्दर्भ में प्रयुक्त हुए हैं या उनका सामान्य प्रचलित अर्थ है। इस सन्दर्भ में एक ही उदाहरण पर्याप्त है। डा० पाण्डेय ने ऋग्वेद के प्रथम मण्डल के एक सौ छत्तीसवें सूक्त के आधार पर यह सिद्ध किया है कि कदागवान ब्राह्मण थे एवं रोमशा द्रविड परन्तु डा० सातवलेकर ने इस सूक्त में रोमशा शब्द को व्यक्ति विशेष का बह्वचक न मानकर उसे विशेषण परक मानते हुए उसका अर्थ किया है ऐसी स्त्री जिसके बड़े-बड़े रोम हों।



वाल्मीकि रामायण के ऋषिकुमार ऋष्यशृंग एवं दत्त्रिभ्य राजकुमारी शान्ता,<sup>१</sup> ऋषि बृली एवं गन्धर्व कन्या सोमदा,<sup>२</sup> ऋषीक एवं गाधिपुत्री सत्यवती,<sup>३</sup> गुनिवर पुलस्त्य एवं रावर्षि तृणविन्दु की कन्या,<sup>४</sup> विभीषण एवं गन्धर्वराज शैलूष की कन्या<sup>५</sup> एवं सोम पुत्र बुध और इला<sup>६</sup> आदि के विवाह अनुलोम विवाह के ही उदाहरण हैं। इसके अतिरिक्त अयोध्याकाण्ड में भी हमें अनुलोम विवाह का एक महत्वपूर्ण उदाहरण उपलब्ध होता है। इस काण्ड में दशरथ द्वारा जिस मुनि कुमार के वध का वर्णन किया गया है उसके पिता वैश्य एवं माता कुड्रा थीं।<sup>७</sup>

वाल्मीकि रामायण के अतिरिक्त महामारत में भी हमें अनुलोम विवाह के कई उदाहरण प्राप्त होते हैं। इस महाकाव्य के महर्षि भरत्काल एवं भरत्काल नाम्नी नागकन्या,<sup>८</sup> ज्यवन एवं सुकन्या,<sup>९</sup> ऋषीक एवं गाधिकन्या,<sup>१०</sup> जमदग्नि-रेणुका<sup>११</sup> आदि के विवाह अनुलोम विवाह के ही उदाहरण हैं।

१- देखें : वा० रा० बाल० ६-१०

२- ,, : वही बाल० ३३।११-१८

३- ,, : ,, ,, ३४।७-८

४- ,, : ,, उत्तर० २१२५-३४

५- ,, : ,, ,, १२।२४-२५

६- ,, : ,, ,, ८६

७- शुद्रायामस्मि वैश्येन जातो नखराधिप । --वा० रा० अयोध्या० ६३।५१

८- देखें : म० मा० (स्वा० म०) आदि ४२।४४

९- ,, : म० मा०

१०- देखें : म० मा० (स्वा० म०) अनु० अ० ४ एवं वा० रा० बाल० ३४।७

११- व,, वही

जागे चलकर संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में रघुवंश एवं कुमारसम्भव इन दो महाकाव्यों में भी हमें अनुलोम विवाह के उदाहरण प्राप्त होते हैं। रघुवंश में राजकुमार कुश तथा नागकन्या कुमुदती का विवाह अनुलोम विवाह का ही उदाहरण है।<sup>१</sup> इसी प्रकार कुमारसम्भव में शिव एवं पार्वती का विवाह भी अनुलोम विवाह ही है।<sup>२</sup>

### (ii) प्रतिलोम विवाह

असवर्ण विवाह के इस द्वितीय श्रेणी के अन्तर्गत वर निम्न वर्ण का एवं कन्या उच्च वर्ण की होती है। अन्य शब्दों में इसी तथ्य को हम इस प्रकार भी कह सकते हैं कि प्रतिलोम विवाह असवर्ण विवाह की वह श्रेणी है जिसके अन्तर्गत वर निम्न वर्ण का एवं कन्या उच्च वर्ण की होती है।

१- देखें : रघु० १६।८६

२- महाकवि कालिदास के अनुसार पार्वती ने वैवाहिक वेशभूषा के धारण करने के समय हाथ में बाण भी धारण किया था --

‘सा गौरसिद्धार्थनिवेक्षणमिदंवाप्रवालेः प्रतिमिन्नशोभम् ।

निर्नामिकीश्रेणुपातवाणमन्यंगैपथ्यमलंकार ॥

--कुमार० ७।७

इससे सिद्ध होता है कि पार्वती दात्त्रिय कन्या थी क्योंकि मनु के अनुसार दात्त्रिय कन्या को विवाह के प्रतीक के रूप में हाथ में बाण रखना चाहिए --

‘हरः दात्त्रियया ग्राह्यः प्रतोदं वैश्यकन्यया ।

वसनस्य वशा ग्राह्या ह्ययोत्कृष्टवेदने ॥

--मनु० ३।४४ इसी प्रकार देखें याज्ञ० १।३।६२

इस प्रकार चूंकि पार्वती दात्त्रिय एवं शिव ब्राह्मण थे इसीलिए इन दोनों का विवाह भी अनुलोम विवाह का ही उदाहरण सिद्ध होता है।

संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में हमें प्रतिलोम विवाह का भी उदाहरण प्राप्त होता है ।<sup>१</sup> वाल्मीकि रामायण एवं महाभारत इन दोनों ही काव्य-ग्रन्थों में प्रतिलोम विवाह के उदाहरण के रूप में हमें केवल महर्षि कुशाचार्य की पुत्री देवयानी एवं महाराज ययाति का ही उदाहरण प्राप्त होता है ।<sup>२</sup> रामायण एवं महाभारत के अनन्तर अन्य संस्कृत-महाकाव्यों में हमें इस प्रथा का एक भी उदाहरण नहीं प्राप्त होता ।

उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि संस्कृत महाकाव्यों के युग में अस्वर्ण विवाहों का भी प्रचलन था और अस्वर्ण विवाह में भी मुख्य रूप से अनुलोम विवाह ही लोकप्रिय था ।

यहां एक तथ्य यह अवश्य है कि यद्यपि कर्मशास्त्रीय लेखकों ने स्वर्ण विवाह को ही मान्यता दी है परन्तु यदि हम विभिन्न स्मृतियों एवं कर्मसूत्रों का आलोचनात्मक अध्ययन करें तो यह ज्ञात होता है कि ऐसे लेखक स्वर्ण विवाह के अतिरिक्त अस्वर्ण विवाह के अन्तर्गत अनुलोम विवाह को भी मान्यता देते थे ।

१- डा० विमल चन्द्र पाण्डेय के अनुसार प्रतिलोम विवाह की स्थापना भी ऋग्वेदिक काल में ही हो चुकी थी । उनके अनुसार ऋग्वेद के महर्षि वांगिरस की पुत्री शारवती एवं राजा असहृग तथा महर्षि कुशाचार्य की पुत्री देवयानी एवं ययाति के विवाह प्रतिलोम विवाह के ही उदाहरण थे ।

--देखें : डा० विमल चन्द्र पाण्डेय : 'भारतवर्ष का सामाजिक इतिहास', पृ० १३७ ।

२- देखें : बा० रा० उत्तर० स० ५८ एवं म० मा० (स्वा० म०) ७६-७७

आचार्य मनु के अनुसार ब्राह्मण ब्राह्मणी एवं अन्य तीन वर्णों की स्त्रियों से, क्षात्रिय अपने तथा शूद्रा एवं वैश्य स्त्री से, वैश्य, शूद्रा एवं वैश्या से तथा शूद्र केवल शूद्रा से विवाह कर सकता है ।<sup>१</sup>

मनु आदि के इस उल्लेख से स्पष्ट है कि उनकी दृष्टि में अनुलोम विवाह भी शास्त्रसम्मत था । इसके अतिरिक्त इन लेखकों ने प्रतिलोम विवाह की एक स्वर से निन्दा की है । मनु ने प्रतिलोम विवाह से उत्पन्न सन्तानों को शूद्र माना है ।<sup>२</sup> इसी प्रकार गौतम ने प्रतिलोम सन्तानों को क्षत्रीन<sup>३</sup> एवं विष्णु ने उन्हें अति निन्दनीय कहा है ।<sup>४</sup>

१-

‘शूद्रैव मायां शूद्रस्य सा च स्वा च विशः स्मृते ।

ते च स्वा वैव राजश्व तारु स्वा चागृजन्मनः ॥’

--मनु० ३।१३

इसी प्रकार देखें : याज्ञ० १।३।५० एवं च बौध० घ० सू० १।८।२ आदि ।

यहां यह तथ्य अवश्य है कि यद्यपि मनु आदि ने ब्राह्मण को शूद्रा स्त्री के साथ विवाह करने का आदेश दिया है परन्तु उनकी दृष्टि में यह विधान शास्त्रसम्मत नहीं था । मनु ने स्वयं इस पथा का विरोध करते हुए कहा है कि शूद्रा स्त्री के साथ समागम करने वाला ब्राह्मण नरक में जाता है तथा अपनी जाति से च्युत हो जाता है--देखें : मनु० ३।१५-१६।

मनु के अतिरिक्त याज्ञवल्क्य, गौतम एवं वसिष्ठ आदि ने भी ब्राह्मण का शूद्रा के साथ विवाह को निन्दित बताया है -- देखें : याज्ञ० १।३।५७ ; गौ० घ० सू० ४।१५-१८ एवं वसिष्ठ घ० सू० १।२४-२७ आदि ।

२- देखें : मनु० १०।४१

३- ,, : गौ० घ० सू० ४।२०

४- ,, : विष्णु० घ० सू० १६।३

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि प्राचीन कर्मशास्त्रियों की दृष्टि में अनुलोम विवाह भी शास्त्र-सम्मत था जबकि प्रतिलोम विवाह अत्यन्त निन्दित एवं गहिर्त ।

(111) अनुलोम विवाह की श्रेष्ठता एवं प्रतिलोम विवाह की निन्दा के कारण

कर्मशास्त्रीय लेखकों का उपर्युक्त मत कुछ ठोस कारणों पर अवलम्बित था ।

जैसा कि हम विगत पृष्ठों में देख चुके हैं भारतीय चिन्तकों की दृष्टि में विवाह का मुख्य उद्देश्य था श्रेष्ठ धार्मिक सन्तति की उत्पत्ति । इस सन्दर्भ में मनु का मन्तव्य है कि नारी पौत्र है और पुरुष बीज तथा इन दोनों के योग से ही सभी देवियों की उत्पत्ति होती है । वही सन्तान सर्वोत्तम होती है जहां पौत्र और बीज दोनों उत्तम हों ।<sup>१</sup> परन्तु इस तथ्य के साथ ही पौत्र और बीज में बीज ही प्रधान होता है । इसीलिए सन्तानों के ऊपर बीज का सर्वाधिक प्रभाव पड़ता है ।<sup>२</sup>

१- पौत्रभूता स्मृता नारी बीजभूतः स्मृतः पुमान् ।

पौत्रबीजसमायोगात्सम्भवः सर्वदिदिनाम् ॥

--मनु० ६।३३

२- विशिष्टं कुत्रचित् बीजं स्त्रीयोनित्वेव कुत्रचित् ।

उभयं तु समं यत्र सा प्रसूतिः प्रसूयते ॥

--वही ६।३४

३- बीजस्यैव योन्याश्च बीजमुत्पृष्टमुच्यते ।

सर्वभूतप्रसूतिर्हि बीजलक्षणलक्षिता ॥

--वही ६।३५

मनु के उपर्युक्त मन्तव्य से यह स्पष्ट हो जाता है कि उनकी दृष्टि में अनुलोम विवाह की श्रेष्ठता का कारण था पुरुष का उच्चवर्णीय होना और प्रतिलोम विवाह की निन्दा का कारण था पुरुष का निम्न-वर्णीय होना क्योंकि सन्तति पर जीव का सर्वाधिक प्रभाव पड़ता है इसीलिए उन्होंने अनुलोम विवाह को प्रतिलोम विवाह से श्रेष्ठ मानते हुए उसे करने का विधान किया ।

अनुलोम एवं प्रतिलोम विवाह के अनन्तर पाणिग्रहण से ही सम्बन्ध हमारा दूसरा विवेक्य विषय है नियोग-प्रथा ।

स- नियोग प्रथा एवं संस्कृत महाकाव्यों में इसके उदाहरण

विवाह प्रथा के उद्देश्यों का विवेचन करते हुए प्रस्तुत अध्याय के प्रारम्भ में ही यह कहा जा चुका है कि भारतीय संस्कृति में स्त्री एवं पुरुष इन दोनों की सफलता एवं सार्थकता सन्तति-उत्पादन के अनन्तर ही मानी गयी है । इस सन्दर्भ में इतना ध्यातव्य है कि भारतीय समाज-विचारकों ने मुख्यरूप से सन्तति के उत्पादन का उत्तरदायित्व स्त्री-समाज का माना है । ऐसे लेखकों के अनुसार नारी जीवन का प्रमुख उद्देश्य होता है सन्तान उत्पन्न करके वंशतन्तु की रक्षा करना । मनु के स्पष्ट शब्दों में कहते हैं कि स्त्रियों का जन्म प्रजनन-कार्य के लिए ही हुआ है ।<sup>१</sup> इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए प्राचीन विचारकों ने नारी के जीवन की गौरवमयी परिणति एवं उसके व्यक्तित्व का पुरा-पुरा विकास उसका मातृत्व-पद प्राप्त करने में ही माना है । नारी-जाति के स्नेह, प्रेम एवं सौन्दर्य आदि की सफलता उसके मातृत्व-पद में ही निहित मानी गयी है । इस प्रकार प्राचीन चिन्तकों की दृष्टि में सन्तति उत्पादन

१- 'प्रजनार्थं स्त्रियः सृष्टाः - - - - -'

--मनु० ६।६६

नारी का प्रसूत कर्तव्य है और सन्तति में भी विशेषरूप से पुत्रोत्पादन के बिना, उनकी दृष्टि में नारी का जन्म ही व्यर्थ है ।<sup>१</sup> यहां नारीत्व एवं बायात्व की सम्यक्ता स्त्री के पुत्रोत्पादन के अनन्तर ही मानी गयी है ।<sup>२</sup>

नारी के उपर्युक्त मुख्य कर्तव्य को ही ध्यान में रखते हुए भारतीय मनीषियों ने समाज में नियोग-प्रथा को स्थापित किया और इस प्रथा के द्वारा अपुत्रवती विधवा आदि को भी पुत्रोत्पादन का अवसर प्रदान किया ।

(1) "नियोग प्रथा" से तात्पर्य

नियोग प्रथा से तात्पर्य एक ऐसी प्रथा से है जिसके अन्तर्गत गुरुजनों की अनुमति से, एक सन्तानविहीन विधवा स्त्री अपने पति की मृत्यु के पश्चात् या उसके बलीब, प्रसूजित या दीर्घकाल तक अनुपस्थित रहने पर अपने ही

१- "नारी परमवर्जिता स्त्री पुत्रविनाकृता ।"

--म० भा० (स्वा० म०) ११२।१६

२- नारी की एक संज्ञा बाया भी है और "बाया" वही स्त्री कही जाती है जिसने पुत्र उत्पन्न किया हो --

"मायां पतिः संप्रविश्य स यस्माज्जायते पुनः ।

बायायाः इति बायात्वं पुराणा कवयो विदुः ॥

-- म० भा० (स्वा० म०) आदि ६८।३६



देवर<sup>१</sup> या किसी अन्य सपिण्ड या सगौत्र ( पति के परिवार के ) सम्बन्धी के

१- यहाँ यह तथ्य अवश्य है कि वाक्यल साधारणतया "देवर" पति के छोटे भाई को ही कहा जाता है । गौतम धर्मसूत्र के टीकाकार श्री हरदत्त जी इसी साधारण अर्थ को ध्यान में रखते हुए देवर शब्द की व्याख्या करते हुए कहते हैं :--

"पत्युप्राता देवरा कनिष्ठः इत्युपदेशः ।" -- गौ० ध० सू० २।६।४ पर उज्ज्वला । परन्तु कुछ लेखकों ने देवर की इस व्याख्या से सहमत न होकर यह विचार व्यक्त किया है कि जो भी व्यक्ति (बहू चाहे पति का छोटा भाई ही या बड़ा, यदि विधवा से सम्भोग करता है तो उसे देवर ही कहा जाएगा । वाप्टे ने अपने कोष्ठ ग्रन्थ में इस तथ्य की पुष्टि करते हुए देवर शब्द की व्याख्या इस प्रकार की है -- "A Husband's brother elder or younger" "Sanskrit-English Dictionary : By V.S. Apte, F.P. 280.

कुछ अन्य विचारकों ने -- "द्वितीयो वरः इति देवरः" (निरुक्त० २।१५)

निरुक्तकार के इस व्युत्पत्त्यात्मक अर्थ के आधार पर यह विचार व्यक्त किया है कि "देवर" उसको कहते हैं कि जो विधवा का दूसरा पति होता है चाहे छोटा भाई या बड़ा भाई अथवा अपने बर्ण या अपने से उत्तम वर्ण वाला हो, जिससे नियोग करे उसी का नाम देवर है" -- वेदों : स० प्र० चतुर्थ अनुवृत्त पृ० १६६ । परन्तु "देवर" शब्द की यह व्याख्या धर्मशास्त्रीय लेखकों के मत से विपरित होने के कारण ग्राह्य नहीं हो सकती । यदि प्रत्येक नियोगी व्यक्ति को ही देवर माना जाय तो यहाँ प्रश्न यह उठता है कि धर्मशास्त्रीय लेखकों ने फिर नियोग के अधिकारी के रूप में देवर के साथ ही अन्य सपिण्ड या सगौत्रीय व्यक्ति का उल्लेख क्यों किया है ? वस्तुतः "देवर" शब्द के परिज्ञान के लिए हमें नियोग-प्रथा के उदाहरणों की सम्यक् परीक्षा करनी चाहिए और इस सन्दर्भ में यदि हम महाभारत-युग में नियोग-प्रथा के उदाहरणों का अध्ययन करें तो यह ज्ञात होता है

( कृपया ऊपर पृष्ठ पर देखें )

साथ, पुत्र उत्पन्न करने के लिए ऋतुकाल में सम्भोग कर सकती है ।<sup>१</sup>

### (11) नियोग की कर्म-शास्त्रीय विधि

कर्मशास्त्रीय लेखकों के अनुसार नियोग प्रथा से पुत्रोत्पादन की इच्छा वाली अपुत्रवती विधवा स्त्री को चाहिए कि वह गुरुजनों से इस कृत्य का

कि उस युग में 'देवर' पति के छोटे या बड़े दोनों ही भाइयों को कहा जाता था । महाभारत में सत्यवती ने अश्विका को नियोग के लिए तैयार करते हुए व्यास को उसका देवर ही कहा था --

‘कौसल्ये देवरस्तेऽस्ति सोऽवत्पानुप्रवेदयति ।

वज्रता प्रतीदौनं निशीथे श्यामभिष्यति ॥

-- म० मा० (स्वा० म०) आदि १००।२

जबकि व्यास विचित्रवीर्य के बड़े भाई होने के कारण अश्विका आदि के ज्येष्ठ थे । महाभारत के अनुसार व्यास का वन्धु सत्यवती एवं पराशर ऋषि के सम्भोग से, सत्यवती की बाल्यावस्था में ही हो गया था ।  
 यहाँ : म० मा० (स्वा० म०) आदि ५७ एवं ६६ । इसके अनन्तर सत्यवती का महाराज शान्तनु से विवाह हुआ और उनसे उसे वित्रांगद एवं विचित्र-वीर्य इन दो पुत्रों की प्राप्ति हुई -- यहाँ : म० मा० (स्वा० म०) आदि ६५।  
 आगे चलकर विचित्रवीर्य का ही अश्विका एवं अम्बालिका से विवाह हुआ ।  
 यहाँ : म० मा० (स्वा० म०) अ० ६६ ।

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर अब हम कह सकते हैं कि प्राचीन युग में देवर से तात्पर्य था पति का बड़ा या छोटा भाई ।

१- देवराद्वा सपिण्डाद्वा स्त्रिया सम्यङ्नियुक्तया ।

प्रवेक्षिताकिनन्तव्या सन्तानस्य परिदाये ॥

यस्तत्पुत्रः प्रीतस्य क्लीबस्य व्याधितस्य वा ।

स्वयमेव नियुक्तव्यां स पुत्रः दौत्रजः स्मृतः ॥

--मनु० ६।५६ एवं १६७

इसी प्रकार यहाँ : याज्ञ० १।३।६८, नारद० १२।८० ; गौ०य०सू० २।६।४-७; वाय०य०सू० २।२७।२-३ एवं बौध० य०सू० २।३।१७ आदि ।

आदेश प्राप्त करके, अपने कृतकाल में रात्रि में यौन होकर ऐसे देवर, सपिण्ड या सगौत्री व्यक्ति से सम्मोग करे जिसके पुरे शरीर में घृत का लेप किया गया हो ।<sup>१</sup>

उपर्युक्त मन्तव्य से स्पष्ट है कि नियोग-प्रथा से पुत्र उत्पन्न करने की इच्छा वाली स्त्री को निम्नलिखित तीन शास्त्रीय विधानों का पालन करना आवश्यक है -

नियोग की पहली शर्त तो यह है कि नियोगी स्त्री एवं पुरुष को गुरुवर्गों से अनुमति प्राप्त करना आवश्यक है ।

धर्मशास्त्रों की इस शर्त का मुख्य उद्देश्य था समाज में प्रष्टाचार को रोकना । यदि नियोग के लिए इस शर्त का विधान न होता तो प्रत्येक विधवा स्त्री को मैथुन-स्वातन्त्र्य मिलने से समाज में प्रष्टाचार फैल जाता ।

नियोग की दूसरी धर्मशास्त्रीय शर्त थी नियोगी महिला द्वारा कृतकाल में, रात्रि में कामुक सम्भाषणों (इसके अन्तर्गत चुम्बन, बालिंगन आदि का भी परिगणन किया जा सकता है ) से रहित मैथुन में प्रवृत्त होना ।

धर्मशास्त्रों के इस विधान का तात्पर्य था, नियोगी स्त्री-पुरुषों को यह बताना कि उनका यौन समागम एक निश्चित उद्देश्य से किया जा रहा है और उस निश्चित एवं पवित्र उद्देश्य में कामुकता का कोई स्थान नहीं है ।

१- 'विधवायां नियुक्तस्तु घृतावतो वाग्यतो निशि'

--मनु० ६।६०

इसी प्रकार देखें : याज्ञ० १।३।६८ आदि ।

नियोग की तीसरी शर्त भी एक ठोस कारण पर आधारित थी । याज्ञवल्क्य स्मृति के टीकाकार विश्व-रूपाचार्य के अनुसार नियोगी पुरुष द्वारा धृत-लेपन की व्यवस्था का मूल कारण था उसे कामुकता से रोकना ।<sup>१</sup> परन्तु यह मत ग्राह्य नहीं हो सकता क्योंकि धृत का कामुकता से क्या सम्बन्ध है ? यह विश्वरूपाचार्य जी के उपर्युक्त मन्तव्य से स्पष्ट नहीं हो पाता । वस्तुतः धृत-लेपन के पीछे एक प्रचलित सामाजिक धारणा को ही कारण माना जा सकता है । भारतीय समाज में धृत तेजस्विता का प्रतीक माना जाता है 'तेजो वै धृतम्' अतः शोधकर्ता का अनुमान है कि धृतलेपन का मुख्य उद्देश्य था यह दर्शित करना कि इस प्रथा से उत्पन्न पुत्र धृत संसर्ग के कारण तेजस्वी होगा ।<sup>२</sup>

### नियोग प्रथा का उद्भव एवं संस्कृत-महाकाव्यों में इसके उपलब्ध उदाहरण

ऐतिहासिकों का मन्तव्य है कि भारतीय समाज में नियोग-प्रथा का प्रचलन वैदिक काल से ही हो चुका था । इस सन्दर्भ में यदि हम ऋग्वेद का आश्रय लें तो यह ज्ञात होता है कि उस युग में एक अपुत्रवती विधवा स्त्री अपने देवर से पुत्र उत्पन्न करने के लिए उसके साथ रह सकती थी यहाँ विधवा स्त्री

- १- 'धृतान्व्यंजनवचनं कामप्रवृत्तिनिरोधार्थम् । ततश्चाभिगमनादि  
वैकारिकत्वाद्दुरापेक्षम् - - - ।'

--देवें : याज्ञ० १।३।६८ पर 'बालक्रीड़ा' नाम्नी  
टीका ।

- २- वायुनिक विचारकों ने धृतलेपन का मूल कारण उपर्युक्त तथ्य को ही माना है -- देवें : डा० लक्ष्मीधर ठाकुर : 'प्रमुख स्मृतियों का अध्ययन',  
पृष्ठ १७३ ।

को वनेकशः 'देवुकामा' कहा गया है ।<sup>१</sup> इस उल्लेख से हम यह मान सकते हैं कि उस युग में एक विधवा स्त्री पुत्रोत्पादन के लिए देवर के साहचर्य में जाती थी । देवर के अतिरिक्त यहां पुत्रोत्पादन के लिए स्त्रियों द्वारा अन्य पुरुषों से सम्पर्क करने का वर्णन भी हमें प्राप्त होता है । ऋग्वेद के एक मन्त्र के अनुसार एक बार अश्विदेव कहीं प्रमथ के लिए जा रहे थे । उन्हें मार्ग में 'वध्रीमतिः' नाम्नी एक स्त्री मिली । उसने उनसे पुत्र प्राप्त कराने की प्रार्थना की और अश्विदेवों ने राजा की तरह उसकी प्रार्थना स्वीकार करके उसे गर्भधारण कराया ।<sup>२</sup>

ऋग्वेद के इन उल्लेखों के आधार पर कहा जा सकता है कि भारतीय समाज में नियोग-प्रथा की स्थापना सम्भवतः ऋग्वेदिक काल में ही हो चुकी थी ।

वैदिक साहित्य के अनन्तर हमें वाल्मीकि रामायण में भी नियोग प्रथा का एक अस्पष्ट उदाहरण प्राप्त होता है जो उस युग में नियोग-प्रथा के अस्तित्व को सिद्ध करता है । प्रस्तुत महाकाव्य में जाम्बवान ने हनुमान को वायु का बोरस एवं कैसरी का दौत्रज पुत्र के रूप में उल्लेख किया है ।<sup>३</sup>

१- कुह स्वयोषा कुह वस्तोरश्विना कुहामिपितृव करतः कुहोषतुः ।  
को वां ज्युत्रा विष्वेव देवस् मये न योषा कुणुते सयस्य वा ॥

-- ऋ० १०।४०।२

एवं  
अश्विनोऽन्यपतिष्नी हैथि शिवा पशुम्यः सुयमा सुवर्चाः ।  
प्रजावती वीरसुदेवुकामा स्योनिमग्निं गार्हपत्यं सपर्य ॥

-- अथर्व० १४।२।१८

२- अजोष्वीन्नाद्यत्या करा वां महे यामन् पुरुमुजा पुरयिः ।  
अत तच्चासुरि वस्त्रित्या शिरण्यहस्तमश्विनावदत् ॥

-- ऋ० १।१२६।१३

३- स त्वं कैसरिणः पुत्रः दौत्रजो भीमविक्रमः ।  
मारुतस्यौरसः पुत्रस्तैजसा चापि तत्पुनः ॥

-- वा० रा० किष्किन्या० ६६।२६-३०

बाम्बवान के अतिरिक्त यहाँ स्वयं हनुमान भी अपने को दौत्रव पुत्र ही कहते हैं और इस बात के लिए गर्व का अनुभव करते हैं ।<sup>१</sup>

इन दो उल्लेखों के आधार पर कहा जा सकता है कि हनुमान अंजना के दौत्रव पुत्र थे और उनका जन्म नियोग-प्रथा से ही हुआ था । लेकिन वाल्मीकि रामायण में ही उपलब्ध हनुमान के यदि जन्म-पूर्व चरित को देखा जाय तो यह ज्ञात होता है कि हनुमान का नियोग-प्रथा से जन्म न होकर, अनैतिक काम-सम्बन्ध से हुआ था । वाल्मीकि के अनुसार एक बार वानरराज केशरी की भायाँ अंजना एक पर्वत पर प्रमण कर रही थीं कि इसी बीच वहाँ वायुदेव प्रकट हुए और अंजना के रूपमायुर्य पर मुग्ध एवं कामासक्त होकर उन्होंने उनसे सम्मोग की याचना की । पहले तो अंजना ने वायुदेव के इस प्रस्ताव का विरोध किया, परन्तु बाद में यह कहने पर कि, यदि अंजना उनके इस वामन्त्रण को स्वीकार कर लेगी तो उसे वायु के समान ही तेजस्वी पुत्र होगा, अंजना ने वायुदेव के इस प्रस्ताव के लोभ में जाकर वायुदेव से समागम किया और कालान्तर में एक निर्जन पर्वत-कन्दरा में जाकर हनुमान को जन्म दिया ।<sup>२</sup>

हनुमान के पूर्व जन्म के इस कथानक से स्पष्ट प्रतीत होता है कि उनका जन्म वायु एवं अंजना के अवैध काम सम्बन्ध से ही हुआ था न कि

१- 'यस्याहं हरिणः दौत्रे जातो जातेन मैथिलि ।

हनुमानिति चित्पातो लोके स्वेनैव कर्मणा ॥

--वा० रा० सुन्दर० ३५।८१

२- देखें : वही किष्किन्धा० ६६।८-३०



नियोग-प्रथा है ।<sup>१</sup> वाल्मीकि रामायण के अनन्तर महाभारतयुग में इसे नियोग-प्रथा के विभिन्न उदाहरण प्राप्त होते हैं । महाभारत में प्राप्त होने वाले उदाहरणों को निम्नलिखित चार भेणियों में विभाजित किया जा सकता है :--

### १- पुत्रविहीना विधवा एवं देवर का नियोग

इस भेणी के नियोग के अन्तर्गत विचित्रवीर्य की पत्नियों का उदाहरण आता है । महाभारत के अनुसार विचित्रवीर्य का अम्बिका एवं अम्बालिका से विवाह हुआ था और इस विवाह के सात वर्ष के अनन्तर राज्यपता के कारण उनका देहान्त हो गया था । ऐसी दशा में वंशतन्तु की रक्षा के लिए विचित्रवीर्य की माता सत्यवती ने अम्बिका एवं अम्बालिका को उनके देवर महर्षि व्यास से नियोग द्वारा पुत्र उत्पन्न करने का आदेश दिया और इस प्रकार व्यास द्वारा नियोग विधि से समागम करके अम्बिका ने धृतराष्ट्र एवं अम्बालिका ने पाण्डु नाम के पुत्रों को उत्पन्न किया ।<sup>२</sup>

### २- पुत्रविहीना सात्त्राणियों एवं ब्राह्मणों का नियोग

पुत्र विहीना सात्त्राणियों द्वारा ब्राह्मणों के साथ सम्मोग से पुत्र उत्पन्न करने के इसे अनेक उदाहरण प्राप्त होते हैं । भीष्म के अनुसार परशुराम ने इक्कीस बार पृथ्वी को सात्त्रियों से रहित कर दिया था । ऐसी स्थिति में गुरुकों के आदेश से पुत्रविहीना सात्त्राणी स्त्रियां ब्राह्मणों की

१- वायुनिक विचारकों ने भी अनुमान का बन्ध नियोग-प्रथा से न मानकर ज्यैष काम-सम्बन्ध से ही माना है ।

--देखें : डा० एस०एन० व्यास : 'रामायणकालीन समाज', पृ० ६३।

२- देखें : म० मा० (स्वा० म०) आदि ६७-१००



शरण में गयीं और उन्होंने ऋक्काल में उनसे सम्भोग करके उन्हें पुत्रवती बनाया । इस प्रकार पूर्णवी पर पुनः दात्रियों का जन्म हुआ ।<sup>१</sup> इस कोटि का दूसरा उदाहरण राजा बलि एवं सुदेष्णा के कथानक में प्राप्त होता है । भीष्म के अनुसार राजा बलि ने सुदेष्णा को नियोग के लिए आज्ञा दी और उसने ऋक्काल में दीर्घता से सम्पर्क करके 'जंग' नामक एक पुत्र उत्पन्न किया ।<sup>२</sup> इसी प्रकार भूपति सोदास की मायां मद्यन्ती ने पति की आज्ञा शिरोधार्य करके महर्षि वशिष्ठ से समागम किया था और इस प्रकार उनके सम्पर्क से वश्मक नामक तेजस्वी पुत्र को उत्पन्न किया था ।<sup>३</sup>

इन उदाहरणों को देखने से यह स्पष्ट हो जाता है कि नियोग के ये उदाहरण ऋषिशास्त्रों में कथित नियोग की परिभाषा से परे हैं । इस कोटि के उदाहरणों का बोधित्व केवल इस आधार पर ही सिद्ध किया जा सकता है कि इनके मूल में दात्रिय विषयों द्वारा केवल भ्रष्ट पुत्र उत्पन्न करने की अभिलाषा थी और इसी अभिलाषा की पूर्ति के लिए उन्होंने तपः पुत्र ब्राह्मणों से समागम किया । भीष्म एवं सत्यवती के सम्वाद से यह भी प्रकट होता है कि इस सम्भोग कार्य के लिए ब्राह्मणों को पर्याप्त धन भी दिया जाता था ।<sup>४</sup>

### ३- पुत्रविहीन स्त्रियों एवं देवताओं का नियोग

इस कोटि का नियोग विषयक उदाहरण पाण्डु एवं कुन्ती के कथानक में प्राप्त होता है । महाभारत के अनुसार किन्तु ऋषि द्वारा

१- वेद : म० मा० (स्वा० म०) आदि ६८

२- वेद : ,, ,, ,, ,, १११ एवं ६८

३- ,, : ,, ,, ,, आदि ११२ एवं १६८

४- 'ब्राह्मणो गुणवान् कश्चिदनेनोपनिन्त्यताम् ।

विचित्रवीर्यं दौत्रेषु यः स्मृत्पादयेत्प्रजाः ॥

--म० मा० (स्वा० म०) ६६।२

शापित पुत्र उत्पन्न करने में असमर्थ भूपति पाण्डु ने माया कुन्ती को नियोग द्वारा उत्पन्न करने की आज्ञा दी और कुन्ती ने इस कार्य के लिए देवताओं को आमन्त्रित किया। इस प्रकार उसने अग्नि, वायु एवं इन्द्र इन तीन देवताओं का आवाहन एवं उनसे सम्पर्क करके क्रमशः युधिष्ठिर, भीम एवं अर्जुन इन तीन पुत्रों को प्राप्त किया।<sup>१</sup> इसी प्रकार पाण्डु की दूसरी पत्नी माद्री ने भी कुन्ती की सहायता से अश्विनी कुमरों का आवाहन एवं उनसे सम्पर्क करके नकुल एवं सहदेव को उत्पन्न किया था।<sup>२</sup>

इस कोटि के नियोग के उदाहरणों के मूल में भी श्रेष्ठ सन्तति की इच्छा ही विद्यमान थी।

#### ४- आचार्य-पत्नी एवं शिष्य का नियोग

महामारत में उपलब्ध होने वाला नियोग प्रथा की इस कोटि का उदाहरण अपने आप में एक अलौकिक उदाहरण है और तत्कालीन समाज के अवःपतन का सूचक भी। नियोग की इस कोटि का उदाहरण हमें व्यास एवं युधिष्ठिर के वातालाप में ४ दृश्यों को मिलता है। शान्तिपर्व में महर्षि व्यास, मनुष्य किन-किन कर्मों के सम्पादन से पाप का भागी होता है और किन-कार्यों के सम्पादन से वह उस पाप से मुक्त हो सकता है? इसी विषय का युधिष्ठिर से विशद विवेचन करते हुए कहते हैं कि गुरु की आज्ञानुसार गुरुपत्नी से समागम करने वाला शिष्य पाप का भागी नहीं होता। अपने इस मन्तव्य की पुष्टि में

१- अन्तर्लया के लिए देखें : प्रस्तुत शोध प्रबन्ध का परिशिष्ट १ ।

२- देखें : म० भा० (स्वा० म०) आदि ६०, १०६, ११४ एवं ११५ ।

३- ,, : ,, ,, (,, ,, ) वही

वह महर्षि उदालक की कथा का उल्लेख करते हुए कहते हैं कि उदालक ने अपने एक शिष्य से अपनी पत्नी के साथ समागम करा कर 'श्वेतकेतु' नामक पुत्र को उत्पन्न किया था ।<sup>१</sup> यहां इस नियोग का कारण नहीं बताया गया है । सम्भवतः इसका कारण उदालक का पुत्रोत्पादन में असमर्थ होना ही रहा होगा ।

नियोग विधायक महाभारत के उपर्युक्त उदाहरणों की प्रचुर संख्या से यह महीमांति सिद्ध हो जाता है कि उस युग में समाज में नियोग-प्रथा बहुत ही लोकप्रिय थी और उसे धार्मिकता का बोला भी पहना दिया गया था । महाभारत में अनेक स्थानों पर नियोग-प्रथा को धर्ममूलक एवं आर्यों का पुरातन धर्म कहा गया है ।<sup>२</sup> महाभारत के इन उदाहरणों से एक दुसरा महत्वपूर्ण तथ्य भी हमारे सामने प्रकट होता है और वह यह कि महाभारत-कालीन समाज में स्त्रियां नियोग द्वारा अनेक पुत्रों को उत्पन्न करती थीं क्योंकि महाभारतकालीन समाज एक पुत्र मात्र से व्यक्ति को पुत्रवान् मानने के लिए तैयार नहीं था । शान्तनु ने भीष्म से स्पष्ट शब्दों में इसी तथ्य का स्मरण करते हुए कहा था कि धर्मज्ञ कहते हैं कि एकपुत्रता तो सन्तानहीनता में गिनी जाती है ।<sup>३</sup> तत्कालीन

१- 'गुरुतत्पुं हि गुर्वर्धं न वृथयति मानवम् ।

उदालकः श्वेतकेतुं जनयामास शिष्यतः ॥

--म० भा० शान्ति ३४।२२

२- व्यास सत्यवती से लीं तो कहते हैं कि मैं आपकी आज्ञा के अनुसार धर्म का स्मरण करके आपकी इच्छा पूरी करूंगा क्योंकि यह देवों का पुरातन धर्म है -- 'तस्मादहं त्वन्नियोगाद्धर्ममुद्दिश्यकारणम् ।

धीप्यतं ते करिष्यामि द्रष्टुं सतत्पुरातनम् ॥

--म० भा० (स्वा०म०) आदि ६६।३७

इसी प्रकार देखें : म० भा० (स्वा०म०) आदि १२३।२४ एवं ६७।१३ आदि ।

३- 'अनपत्यतेकपुत्रत्वमित्याहुर्धर्मवादिनः ।'

--म० भा० (स्वा०म०) आदि ६४।५६

स्माज तीन पुत्रों के जन्म के बाद अपुत्रत्व दोष की समाप्ति मानता था ।<sup>१</sup>  
 इसीलिए नियोग द्वारा भी उसे तत्कालीन स्माज में कम से कम तीन पुत्रों को  
 उत्पन्न करने की प्रवृत्ति देखने को मिलती है और तीन पुत्रों से अधिक पुत्रों का  
 उत्पादन तत्कालीन स्माज में गर्हित माना जाता था । सम्भवतः इसी कारण  
 से तीन पुत्रों की उत्पत्ति के अनन्तर पाण्डु द्वारा पुनः नियोग के लिए प्रेरित  
 किए जाने पर कुन्ती ने इसका विरोध करते हुए कहा था कि हे कर्मा । आपत्काल  
 में भी नारी द्वारा तीन सन्तान से अधिक कामना करने की बात किसी भी शास्त्र  
 में नहीं कही गयी है । जो नारी बार बार पर-पुरुष से सम्भोग करती है  
 वह स्वरिणी होती है और जो पांच बार पुत्र के लिए पर-पुरुष से सम्पर्क  
 करती है वह वेश्या ही होती है ।<sup>२</sup>

कुन्ती के उपर्युक्त मन्तव्य से यही स्पष्ट होता है कि  
 महाभारतकालीन स्माज में नियोग-प्रथा द्वारा तीन पुत्रों का उत्पादन वैध माना  
 जाता था । यहां यह तथ्य अवश्य है कि कर्माशास्त्रीय ग्रन्थों ने महाभारत-युग  
 की इस प्रवृत्ति का घोर विरोध करते हुए इस प्रथा से केवल एक पुत्र उत्पन्न करने  
 की ही आज्ञा दी<sup>३</sup> क्योंकि उनकी दृष्टि में नियोग प्रथा का मुख्य उद्देश्य था  
 वंशतन्तु की रक्षा और इस कार्य के लिए एक पुत्र का होना ही पर्याप्त था ।

१- अपुत्रतां शयः पुत्राः ।

--म० मा० (स्वा०म०) अनु० ६६।१६

२- नातश्चतुर्थं प्रसवमापत्स्वपि वदन्त्युत ।

अतः परं वारिणी स्यात्पञ्चमे बन्धकी भवेत् ॥

--म० मा० (स्वा०म०) आदि ११४।६५

३- एकमुत्पादयेत् पुत्रं न द्वितीयं कर्षणम् ।

--मनु० ६।६०

(iv) नियोग प्रथा के प्रचलन का कारण एवं उसका उद्देश्य

भारतीय समाज में नियोग प्रथा के प्रचलन के कारणों या उसके मूल उद्देश्य के सम्बन्ध में पारश्चात्य एवं पौरस्त्य दोनों ही देशों के विभिन्न विद्वानों ने अनेक रीति-रिवाज उद्भावनाएं प्रस्तुत की हैं। पारश्चात्य विद्वानों में अग्रणी विचारक विन्टरनिट्स महोदय ने इस प्रथा के प्रचलन का मूल कारण दरिद्रता, स्त्रियों का अभाव एवं संयुक्त परिवार प्रणाली को माना है।<sup>१</sup>

विन्टरनिट्स महोदय द्वारा प्रदत्त उपर्युक्त कारणों का यदि हम भारतीय समाज के उपलब्ध इतिहास (एवं नियोग-प्रथा के उपलब्ध साहित्यिक उदाहरणों को ध्यान में रखते हुए) से तुलनात्मक अध्ययन करें तो यह ज्ञात होता है कि ये कारण नियोग-प्रथा के प्रचलन के कारण नहीं माने जा सकते। दरिद्रता से नियोग-प्रथा का क्या सम्बन्ध है? यह समझ में नहीं आता। फिर प्राचीन भारतीय समाज को, जो जीवन के हर क्षेत्र में समुन्नत था, दरिद्र कैसे कहा जा सकता है। भारतीय समाज में कभी भी ऐसा युग नहीं आया जबकि समाज में स्त्रियों का अभाव रहा हो अतः विन्टरनिट्स द्वारा प्रदत्त नियोग-प्रचलन का दूसरा कारण भी अमान्य सिद्ध हो जाता है। इसी प्रकार विन्टरनिट्स द्वारा प्रदत्त तृतीय कारण भी नियोग प्रचलन का कारण नहीं माना जा सकता। क्योंकि संयुक्त परिवार प्रणाली का नियोग से क्या संबंध है यह समझ में नहीं आता।

पारश्चात्य ज्ञात के ही दूसरे समीक्षक जाली महोदय का मन्तव्य है कि नियोग से प्राप्त होने वाले क्षेत्रीय पुत्रों के उत्पादन का कारण

१- **संदर्भ :** Journal of Asiatic Society of Bengal, Calcutta-1897,

बार्थिक था । उनके मन्तव्यानुसार नियोग-प्रथा के प्रचलन का मुख्य कारण था परिवार में अधिक पुत्रों की आवश्यकता । प्राचीन भारतीयों का मुख्य उद्देश्य रहता था अधिक पुत्रोत्पादन क्योंकि उनका यह विचार था कि परिवार में जितने ही अधिक पुरुष होंगे परिवार की उतनी ही उन्नति होगी ।<sup>१</sup>

पौरस्त्य विद्वानों ने भी नियोग-प्रथा के कारणों के विवेचन में इस प्रथा की स्थापना में अनेक कारणों का योग बताया है । ऐसे विद्वानों में डा० हरिवत्त वेदालंकार एवं डा० कैलाश चन्द्र जैन का मत विशेष उल्लेखनीय है । इन दोनों विद्वानों ने नियोग-प्रथा की स्थापना के मूल कारणों के अन्तर्गत स्त्री की सम्पत्ति के रूप में मान्यता, परिवार के सभी व्यक्तियों का

- १- स्मृतियों में प्रतिपादित द्वादश-पुत्रों की वैधता-अवैधता के विवेचन के प्रसंग में दौत्रव पुत्र के वर्णन-क्रम में नियोग-प्रथा के कारणों का विवेचन करते हुए जाली महोदय ने कहा है कि — "The cause of this abnormal importance being attached to male issue is to be sought, according to the Smritis in offering of sacrifices to the manes which depends upon the male issue yet however originally and economic motive was perhaps a more important factor in it—to get for the family as many powerful workers as possible."

—Mr. J. Jolly : Hindu Law and Customs F.F. 156



उस पर अधिकार, पारिवारिक सम्पत्ति को विभाजन से बचाना, विधवा को पम्पुष्टता से बचाना आदि की गणना की है ।<sup>१</sup>

परन्तु उपर्युक्त विद्वानों का मत भी मान्य नहीं हो सकता क्योंकि प्राप्त साहित्यिक उदाहरणों से इन कारणों की पुष्टि नहीं हो पाती। ऊपर नियोग-प्रथा के जितने भी उदाहरण दिए गए हैं उनसे यही सिद्ध होता है कि नियोग-प्रथा की स्थापना का मुख्य कारण था वंशतन्तु की रक्षा करना और परिवार की श्रृंखला को टूटने से बचाना। महाभारत युग में हमें इस प्रथा से पुत्रोत्पादन का प्रयास वहीं-वहीं दिखाई पड़ता है जहाँ-जहाँ पारिवारिक विश्रृंखला का भय उपस्थित था। अम्बिका, अम्बालिका एवं कुन्ती आदि ने परिवार की श्रृंखला को बनाए रखने के लिए ही इस प्रथा का आश्रय लेकर पुत्रोत्पादन किया था।

#### (V) नियोग-प्रथा से उत्पन्न पुत्र पर अधिकार

नियोग-प्रथा के मूलभूत उद्देश्य के निरूपण के अनन्तर यहाँ इस बात का विवेचन भी आवश्यक है कि इस प्रथा से उत्पन्न पुत्र पर दौत्री (जिसकी पत्नी हो) पिता का या बीबी (जो गर्भाधान करे) का अधिकार होता है। इस विषय में हमें कश्मिरीय ग्रन्थों में विविध मत देखने को मिलते हैं। कर्म-सूत्रकार बोधायन नियोग-प्रथा द्वारा उत्पन्न पुत्र पर दौत्री एवं बीबी इन दोनों ही पुरुषों का समान अधिकार मानते हुए यह विचार व्यक्त किया है कि

- १- विस्तृत विवेचन के लिए देखें : श्री हरिदत्त वेदाङ्ककार : 'हिन्दु विवाह का संक्षिप्त इतिहास', पृ० ७२-७३ एवं डा० कैलाश चन्द्र जैन : 'प्राचीन भारतीय सामाजिक एवं आर्थिक संस्थाएँ', पृ० १४७।



नियोग-प्रथा से उत्पन्न पुत्र, द्विगोत्रीय एवं दो पिता वाला होता है और वह इन दोनों पिताओं के पिण्डदान का अधिकार होता है ।<sup>१</sup> ऋषि आपस्तम्ब नियोगी पुत्र पर केवल मात्र उत्पन्न करने वाले पिता (बीबी) का ही अधिकार मानते हैं ।<sup>२</sup> इस विषय का विस्तृत विवेचन करते हुए गौतम धर्मसूत्रकार ने विभिन्न परिस्थितियों के आधार पर नियोगी पुत्र पर दौत्री एवं बीबी इन दोनों के अधिकारों का उल्लेख किया है । उनके अनुसार मुख्यरूप से नियोग विधि द्वारा उत्पन्न होने वाले पुत्र पर उत्पन्नकर्ता (बीबी) का ही अधिकार होता है<sup>३</sup> परन्तु नियोग के पूर्व ही यदि निश्चय कर लिया गया हो तो उस पर दौत्री का भी अधिकार हो सकता है ।<sup>४</sup> यदि दौत्री के जीवित रहने पर, उसके

१- 'स एष द्विपिता द्विगोत्रश्च द्वयोरपि स्वधारिक्यमाप्नोति ।

-- बौधा० ष० सू० २।३।१८

२- उत्पादयितुः पुत्रः इति हि ब्राह्मणम् ।

इदानीमेवाहं जनकः स्त्रीणामीष्यामिहो पुरा ।

यदा यमस्य साधने जनयितुः पुत्रमब्रुवन् ॥

रैतोषाः पुत्रं नयति परेत्य यमसाधने ।

तस्माद् माया रक्षन्ति विम्वन्तः परेतसः ॥

अप्रमत्ता रक्षाय तन्तुमेतं मा वः दौत्रे परबीजानि वाप्युः ।

जनयितुः पुत्रो भवति साम्पराये मोघं वेत्ता कुरुते तन्तुमेतमिति ।

-- आप० ष० सू० २।१३।५ एवं ६

३- 'जनयितुरपत्यम् ।'

-- गौ० ष० सू० २।६।६ एवं इस पर मिताक्षारा टीका ।

४- 'समयादन्यस्य ।'

-- गौ० ष० सू० २।६।१० एवं इस पर मिताक्षारा टीका ।

रोगी या नपुंसक होने पर उसकी प्रार्थना से नियोग द्वारा पुत्र उत्पन्न किया जाय तो उस पर दौत्री का ही अधिकार होता है बीबी का नहीं।<sup>१</sup> देवर के अतिरिक्त किसी अन्य सपिण्ड द्वारा उत्पन्न की गयी सन्तान पर उत्पन्नकर्ता का ही अधिकार होता है दौत्री का नहीं।<sup>२</sup> क्योंकि इस विधि द्वारा उत्पन्न सन्तान पर दोनों का ही समान अधिकार होता है।<sup>३</sup> यदि दौत्री व्यक्ति ही उत्पन्न सन्तान का मरण-पोषण एवं संस्कार आदि करता है तो उस सन्तान पर उसी का अधिकार होगा बीबी पुरुष का नहीं।<sup>४</sup>

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट प्रतीत होता है कि नियोग-प्रथा द्वारा उत्पन्न पुत्र पर दौत्री या बीबी इन दोनों में से किसका अधिकार होता है ? इस प्रश्न पर कर्मशास्त्रों में पर्याप्त मतभेद है। इस विषय में यही मत ग्राह्य होगा जिसकी प्राप्त साहित्यिक उदाहरणों से पुष्टि हो। वस्तुतः नियोगी पुत्र पर दौत्री का ही अधिकार माना जाना चाहिए क्योंकि बीबी व्यक्ति तो दौत्री के आदेश से, पुत्र के जन्म में केवल कारण मात्र होता है, पुत्रीत्पादन के अनन्तर उसका न तो पुत्र से ही कोई सम्बन्ध रहता है और न पुत्र की माता से ही। महाभारत में प्राप्त नियोग के उदाहरणों का यदि हम विश्लेषण करें तो भी यही मन्तव्य की ही पुष्टि होती है। व्यास आदि बीजियों का नियोग से उत्पन्न पाण्डु आदि पर उस युग में सम्भवतः कोई अधिकार नहीं था। इसके अतिरिक्त इस महाकाव्य में स्पष्ट शब्दों में यही

१- 'बीवतश्च दौत्रे ।'

--गौ० ध० सु० २।६।११ एवं इस पर 'मिताक्षरा' टीका ।

२- 'परस्मात्तस्य'

-- गौ० ध० सु० २।६।१२ एवं इस पर 'मिताक्षरा' ।

३- 'द्वयोर्वा'

-- गौ० ध० सु० २।६।१३ एवं इस पर 'मिताक्षरा' ।

४- 'रक्षार्णानु मयूरेव'

--गौ० ध० सु० २।६।१४ एवं इसी पर 'मिताक्षरा' ।

कहा गया है कि नियोगी पुत्र पर केवल दौत्री का अधिकार होता है ।<sup>१</sup>

(v) नियोग प्रथा और धर्मशास्त्र

नियोग प्रथा से सम्बद्ध अन्तिम प्रश्न इसकी उपयुक्तता एवं अनुपयुक्तता का है । इस सन्दर्भ में यदि हम धर्मसूत्रों का आश्रय लें तो यह ज्ञात होता है कि इन सूत्र-ग्रन्थों में कुछ ने तो नियोग को स्नातक के लिए उपयुक्त मानते हुए उसे सामाजिक मान्यता प्रदान की है और कुछ ने इस प्रथा का विरोध करते हुए इसे स्नातक के लिए अनुपयुक्त निरूपित किया है । इस प्रथा को उपयुक्त निरूपित करने वाले सूत्रग्रन्थों के अन्तर्गत मुख्यरूप से गौतम एवं बसिष्ठ के धर्मसूत्रों को लिया जा सकता है । इन सूत्रकारों ने इस प्रथा का विस्तृत वर्णन करते हुए इसे स्नातक के लिए उपयुक्त बताया है ।<sup>२</sup> नियोग-प्रथा का विरोध करने वालों के अन्तर्गत मुख्यरूप से आपस्तम्ब एवं बोधायन के धर्मसूत्रों को लिया जा सकता है । आपस्तम्ब ने इस प्रथा का विरोध करते हुए यह विचार व्यक्त किया है कि नियोग-प्रथा द्वारा पुत्र उत्पन्न करने वाली दम्पती घोर नरक में जाती है क्योंकि स्नातकनियोगी भी उस स्त्री के लिए पर-पुरुष के समान ही होता है । इससे अतिरिक्त चूंकि दौत्रव पुत्र पर नियोगी का अधिकार होता है इसलिए वह दौत्री पिता की मृत्यु से सम्बद्ध धार्मिक क्रियाओं के सम्पादन का भी अधिकारी नहीं होता अतएव दौत्री के लिए नियोग प्रथा से उत्पन्न पुत्र की उपयोगिता भी नहीं रह जाती ।<sup>३</sup> इसी प्रकार का विचार बोधायन ने भी प्रकट करते हुए

- १- महाभारत के भीष्म एवं सत्यवती के वार्तालाप से यही स्पष्ट होता है कि उस युग में नियोग से उत्पन्न पुत्र पर दौत्री का ही अधिकार माना जाता था -

‘पाणिग्राहस्य तन्मयः इति वेदेषु निश्चितम् ।

-- म० मा० (स्वा० म०) ६८।५

- २- वेदों : गौ० वा० सू० १८।४-१४ एवं ब० य० सू० १७।५६-६५

- ३- ,, : आप० य० सू० २।१३।५-६ एवं २।२७।५-७

नियोग प्रथा का विरोध किया है ।<sup>१</sup> इनके अतिरिक्त मनु ने भी इस प्रथा का विरोध करते हुए इसे दिवातियों के लिए अमान्य कहा है क्योंकि इस प्रथा का बाध्य होने वाले सनातन कर्म से व्युत्पन्न हो जाते हैं ।<sup>२</sup> आगे चलकर मनु ने इस प्रथा की स्थापना का एक रीति-रिवाज भी प्रस्तुत किया है । उनके अनुसार राजा वेन ने अपने शासन काल में विद्वानों और दिवातियों द्वारा निन्दित इस पशुधर्म को मानव समाज में प्रचलित कर दिया था और इसका परिणाम यह हुआ कि इस प्रथा ने पूरे समाज को ही कामी स्त्री-पुरुषों के सम्मेलन द्वारा वर्ण संकर बना दिया । उसी काल से लेकर जो व्यक्ति पुत्र की वाकांक्षा से पति की मृत्यु के अनन्तर विधवा से पुनर्विवाह के लिए किसी अन्य को नियोजित करता है सज्जन लोग उसकी निन्दा करते हैं ।<sup>३</sup> इस प्रकार इस कथा से स्पष्ट है कि मनु की दृष्टि में नियोग-प्रथा के निषेध का मूल कारण मनुष्यों की चारित्रिक दुर्बलता ही है ।<sup>४</sup> चारित्रिक दुर्बलता के अतिरिक्त मनु ने इस प्रथा के निषेध

१- देखें : बौध्दा० प० सू० २।२।३६-४१

२- ॥ नान्यस्मिन् विधवा नारी नियोज्यया दिवातिभिः ।

अन्यस्मिन् हि नियुजाना कर्म हन्युः सनातनम् ॥

--मनु० ६।६४

३- ॥ अयं द्विवैर्हि विद्वद्भूमिः पशुधर्मो विनर्हितः ।

मनुष्याणामपि प्रोक्तो वैने राज्यं प्रशासति ॥

स महीमन्नीला मुजन्नावर्षिप्रवरः पुरा ।

वर्णानां स्वरं कृते कामोपहत वेत्तनः ॥

ततः प्रभृति यो मूर्खस्तु प्रीतिपत्तिना स्निग्धम् ।

नियोज्यत्ययत्नार्थं तं विनर्हन्ति सायकतः ॥

--मनु० ६।६६-६८

४- आपस्तम्ब ने भी नियोग-प्रथा के निषेध का मूल कारण मनुष्यों की चारित्रिक दुर्बल दुर्बलता ही मानते हुए लिखा है --

“तदिन्द्रियं दीर्घत्वात् हि प्रतिपन्नम् ।”

--आप० प० सू० २।२७।४

का एक अन्य कारण प्रस्तुत करते हुए कहा है कि नियोग-प्रथा एक सामाजिक परम्परा मात्र थी न कि कोई शास्त्रीय विधान क्योंकि यदि यह शास्त्रीय विधान होती तो इसका वैवाहिक मन्त्रों में भी उल्लेख होता ।<sup>१</sup>

यहां यह तथ्य अवश्य है कि यद्यपि महाभारत में हमें नियोग प्रथा के पर्याप्त उदाहरण प्राप्त होते हैं और इन उदाहरणों से यह भी स्पष्ट है कि यह प्रथा उस युग में काफी लोकप्रिय एवं साथ ही धार्मिक प्रथा भी मानी जाती थी पुनरपि उस युग में इस प्रथा के प्रति जन सामान्य का अनादर भाव देखने से यह भी स्पष्ट है कि उस युग में यह प्रथा विशेष आदर की दृष्टि से नहीं देखी जाती थी । महाभारत की अम्बिका एवं अम्बालिका आदि सत्यवती द्वारा पुनः पुनः स्मृताए जाने पर ही बड़ी कठिनाई के पश्चात् नियोग से पुत्रीत्पादन के लिए व्यास से समागम के लिए तैयार हुयी थीं और सम्भवतः पर-पुरुष-सम्भोग अन्य छज्जा के कारण ही एक ने (अम्बिका) व्यास को देखकर नेत्र बन्द कर लिया और दूसरी (अम्बालिका) उन्हें देखकर पीठी ही पड़ गई ।<sup>२</sup> सत्यवती द्वारा नियोग के लिए पुनः प्रेरित किए जाने पर छज्जामात्र के कारण अम्बिका ने स्वयं व्यास के पास न जाकर अपनी दासी को ही भेज दिया था । इसी प्रकार कुन्ती ने भी पाण्डु द्वारा नियोग के लिए प्रेरित किए जाने पर पर-पुरुष से सम्भोग के प्रति अपना विरोध ही प्रदर्शित किया था और पाण्डु द्वारा विभिन्न निवेदनों एवं पातित्य की शपथ दिलाए जाने पर ही नियोग के लिए तैयार हुयी थी ।<sup>३</sup>

१- नोद्वारिकेभ्यः मन्त्रेभ्यः नियोगः कीर्त्यति क्वचित् ।  
न विवाहविवाहुक्तं विषयावेदनं पुनः ॥

--मनु० ६।६५

२- देखें : म० मा० (स्वा० म०) आदि अ० ६६-६७०

३- देखें : वही अ० ११२-११४

महामारत के उपर्युक्त तथ्यों से भी यही स्पष्ट होता है कि उस युग में भी नियोग प्रथा समाज में अनादर एवं अश्रद्धा की दृष्टि से ही देखी जाती थी और सम्भवतः नियोग प्रथा की इसी अनादृत स्थिति के कारण ही हमें अन्य संस्कृत महाकाव्यों में इस प्रथा का वर्णन देखने को नहीं मिलता ।

### ज. संस्कृत महाकाव्यों में विवेचित पुनानुराग

गार्हस्थ्य जीवन के अवान्तर तथ्यों के विवेचन के क्रम में हमारा तृतीय विवेच्य विषय संस्कृत महाकाव्यों में उपलब्ध पुनानुराग का स्वरूप है । प्रस्तुत अध्याय के प्रारम्भ में ही यह कहा जा चुका है कि संस्कृत-महाकाव्यों में स्वयंवर प्रणाली पर्याप्त लोकप्रिय थी और चूंकि स्वयंवर-प्रणाली में कर्शास्त्रों में विवेचित गान्धर्व विवाह का तत्त्व भी मिश्रित रहता है इसीलिए संस्कृत महाकवियों ने स्वयंवर के आयोजन से पूर्व ही अपने काव्य के नायक एवं नायिकाओं में एक दूसरे के प्रति पुनानुराग का चित्रण किया है । यहाँ यह तथ्य अवश्य है कि विवाह की सफलता पति-पत्नी के पारस्परिक प्रेम में निहित होती है । ऐसी स्थिति में यदि विवाह के पूर्व ही युवक एवं युवती एक दूसरे के गुणों से परिचित होकर एवं एक दूसरे को अच्छी तरह से परख कर विवाह करें तो विवाह के अनन्तर भावी-जीवन की सफलता सुनिश्चित रहती है । इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए संस्कृत महाकवियों ने स्वयंवर के अतिरिक्त भी अन्य प्रणालियों से विवाहित होने वाले अपने काव्य के नायक एवं नायिकाओं के पुनानुराग का चित्रण किया है । संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में विभिन्न महाकाव्यों में उपलब्ध होने वाले पुनानुरागों के विभिन्न स्वरूपों के विवेचन के पूर्व यहाँ भारतीय प्रेम-पद्धति की कुछ महत्वपूर्ण विशेषताएँ जान लेना आवश्यक है ।

#### (1) भारतीय प्रेम पद्धति का सामान्य स्वरूप

भारतीय प्रेम पद्धति के अनुसार नायिका का नायक में अनुराग



उत्पन्न होता है । और यह अनुराग, उसमें, नायक के विभिन्न गुणों एवं उसके विशेष परिचय के प्राप्त होने पर उत्पन्न होता है । इस पूर्वानुराग की स्थिति में ही नायिका उस नायक विशेष को पति-रूप में प्राप्त करने की दृढ़ प्रतिज्ञा कर लेती है और जब तक उसे पति रूप में नहीं पा जाती, उसकी विरह-व्यथा से पीड़ित रहती है । भारतीय काव्यशास्त्रियों ने इस पूर्वानुराग बन्ध-विकलता की, अभिलाषा, चिन्तन आदि दस भेणियाँ मानी हैं ।<sup>१</sup> और इस पूर्वानुराग बन्ध विकलता की विभिन्न भेणियों को फेक लेने के बाद अन्तिम अवस्था से पूर्व ही नायिका अपना विरह सन्देश नायक के पास भेजती है । उधर बेचारा नायक भी नायिका के बहुभुत सौन्दर्य को सुनकर अपनी पत्नी के रूप में उस नायिका को ही पाना चाहता है और उसकी विरह-व्यथा में वह भी उपर्युक्त दस अवस्थाओं को ही फेकता है । अन्ततः नायिका का सन्देश पाकर नायक उसे प्राप्त करने का प्रयास करता है और इस प्रकार नायक एवं नायिका दोनों ही परिणय में जाबद्ध होकर सुतपूर्वक गार्हस्थ्य जीवन व्यतीत करते हैं । भारतीय प्रेम-पद्धति के उपर्युक्त स्वरूप विवेचन से इसकी निम्नलिखित विशेषताएँ स्पष्ट हो जाती हैं :--

(ब) भारतीय प्रेम पद्धति में प्रथमतः नायिका का नायक में अनुरक्त होना आवश्यक होता है ।

१- दशरूपकार ने पूर्वानुरागबन्ध विकलता की उपर्युक्त दस भेणियों को ही क्रमशः परिछादित होने वाली काम की विभिन्न वशाएँ कहते हुए उनका परिगणन इस प्रकार किया है :-

‘दसावस्थः सतत्रादावभिलाषोऽथचिन्तनम् ।

स्मृतिर्गुणकथोद्देशप्रलापोन्मादसंज्वराः ॥

कङ्कता मरणं वेति दुःतस्थं यथोत्तरम् ॥

-- द० क० ४।५१-५२



- (ब) नायिका में नायक के प्रति यह अनुराग उसके गुणों के कारण उत्पन्न होता है ।
- (स) नायिका एवं नायक पुनानुराग की अवस्था में ही विरह की अभिधाया बादि इस अवस्थाओं से पीड़ित रहते हैं ।
- (द) अन्ततः नायिका अपना विरह-सन्देश नायक के पास भेजती है और नायिका में पहले से ही अनुरक्त नायक उसे पत्नी रूप में प्राप्त करने के लिए उपस्थित होता है ।

भारतीय प्रेम पद्धति के उपर्युक्त सामान्य स्वरूप के विवेचन के अनन्तर अब हमें यहां यह देसना है कि संस्कृत के किन-किन महाकाव्यों में पुनानुराग का चित्रण किया गया है और उनमें उपर्युक्त पद्धति का कहां तक आश्रय लिया गया है :--

(11) कुमार सम्भव में पुनानुराग का स्वरूप

संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में महाकवि काळिदास के युग से ही वैवाहिक सम्बन्धों के प्रसंग में नायक एवं नायिकाओं के पुनानुराग का वर्णन हमें देखने को मिलने लगता है । काळिदास ने पार्वती एवं शिव के विवाह के प्रसंग में पार्वती के शिव के प्रति पुनानुराग का चित्रण किया है । महाकाव्य के कथानक के अनुसार एक बार महर्षि नारद भ्रमण करते हुए पर्वतराज हिमालय के यहां पहुंचे और वहां हिमालय के पास वासीन पार्वती को देखकर यह घोषणा की कि पार्वती पति के रूप में वैवाहिक संकर को ही प्राप्त करेगी ।<sup>१</sup> नारद के इस

१- 'तां नारदः कामधरः कदाचित् कन्यां किल प्रेक्ष्य पितुः स्मीपे ।

स्मादिदेहेकवधुं नवित्रीं प्रेम्णा शरीरार्पहरां हरस्य ।।

--कुमार० १।५०

कपन से प्रसन्न हुए हिमालय पार्वती के विवाह से निश्चिन्त से हो गए<sup>१</sup> परन्तु उन्होंने स्वयं अपनी ओर से सम्बन्ध-स्थापना का प्रयास नहीं किया ।<sup>२</sup> सम्भवतः नारद की उपर्युक्त घोषणा से बाधवस्त होकर पार्वती भी वाशुतोष के प्रति प्रेम से बाधवत हो गई । इसी बीच मगवान् वाशुतोष तपः सिद्धि के लिए हिमालय पर्वत पर जाते हैं और वहीं के किसी शिखर पर धुनी लगा कर तपः साधना प्रारम्भ करते हैं ।<sup>३</sup> वाशुतोष के हिमालय वास का समाचार प्राप्त करके पर्वतराज हिमालय स्वयं उनकी पुजा करके सखियों सहित पार्वती को भी शंकर की नियमित कर्चना करने का आदेश देते हैं ।<sup>४</sup> मगवान् शंकर भी प्रतिदिन पार्वती की कर्चना एवं शुभुषा ग्रहण करते रहते हैं ।<sup>५</sup> और पार्वती वतचित्त होकर प्रतिदिन

१- 'गुरुः प्रगल्भेऽपि त्वस्यतोऽस्याः त्रिवृतान्यवरामिठावः ।

श्री कृशानोर्न हि मन्त्रपुत्रमर्हन्ति तेषां स्य पराणि इव्यम् ॥'

--कुमार० १।५१

२- अयाचितारं न हि देवदेवमग्निः सुता ग्राहयितुं शक्नुव ।

अभ्यर्चनामंगमयेन साधुमाध्यस्थमिष्टेऽप्यवलम्बतेऽर्थे ॥

--वही १।५२

३- स कृत्वा सस्तपसे यतात्मा गंगाप्रवाहोदितदेवदारु ।

प्रस्यं हिमाद्रैर्गुगनाभिगन्धि किंचित्त्वज्रत्किंनरसम्युवाच ।।

तत्राग्निमाधाय समित्समिद्धं स्वमेव मूर्त्यन्तस्मष्टमूर्तिः ।

स्वयं विधाता तपसः फलानां केनापि कामेन तपश्चकार ॥

--कुमार० १।५४ एवं ५७

४- 'अनर्घ्यमर्घेण तमग्निनाथः स्वर्गाकिसाममर्चितमर्चयित्वा ।

वाराधनायास्य सखीसौतां समादिदेश प्रयतां तनुवान् ॥

-- वही १।५८

५- प्रत्यर्पितानपि तां स्मावैः शुभुषामाणां गिरिशोऽनुमेने ।

विकारहेता सति विद्रियन्ते येषां न वेतासि न एव धीराः ॥

शंकर की सेवा में न्यस्त रहती है ।<sup>१</sup> इसी बीच हिमालय पर कामोदीपक वसन्त का आगमन होता है और सारा वातावरण काम-मय हो जाता है ।<sup>२</sup> ऐसे ही कामोदीपक वातावरण में एक दिन पार्वती भी कामोत्तेजक वस्त्रभूषण एवं अंगरागादि से अलंकृत होकर भगवान् शंकर की उर्वना करने के लिए उपस्थित होती है और सखियों के प्रणाम के अनन्तर<sup>३</sup> स्वयं शंकर को प्रणाम करती है ।<sup>४</sup>

१- 'अवचित्पुष्पा वैदिकमार्गदत्ता

नियमविधिज्ज्ञानां बहिर्भां चोपनेत्री ।

गिरिमुपववार प्रत्यहं सा कुक्षी

नियमितपरितेवा तच्चिरश्चन्द्रपादे : ॥

--वही १।६०

२- वेदः : कुमार ३।२४-४०

३- 'वसोकनिर्मितपद्मरागमाकृष्टक्षेमपुत्तिकर्णिकासु ।

मुक्ताकलापीकृतसिन्दूरवारं वसन्तपुष्पाभरणं वहन्ती ॥

आवर्जिता किंचिदिव स्तनाभ्यां बासो वसाना तरुणार्करागम् ।

प्याप्तपुष्पस्तवकावन्म्रा संचारिणी पल्लविनी लतेव ॥

स्त्रस्तां नितदम्बाकमलम्बमाना पुनः पुनः कैसरदामकांक्षि ।

न्यासीकृतां स्थानविदा स्मरेण मौर्वी द्वितीयमिव कामुकस्य ॥

कुम्भान्विनिरवासविवृद्धपुष्पं बिम्बाधरासन्नवरं द्विरफम् ।

प्रतिपाणं संमलोलदृष्टिर्द्विधितारविन्देन निवारयन्ती ॥'

--कुमार० ३।५३-५६

४- 'तस्याः सतीभ्यां प्रणिपातपूर्वं स्वहस्ततुलः शिशिरात्ययस्य ।

व्यकीर्यते त्र्यम्बकपादमुठे पुष्पोज्ज्वलः पल्लवमंगमिन्वः ॥

--कुमार० ३।६१

५- उमापि नीलालम्बध्वशीमि विग्रस्यन्ती नवकर्णिकासु ।

ककार कर्णच्युतपल्लवेन मूर्ध्नां प्रणामं वृषभध्वजाय ॥'

--वही ३।६२

आशुतोष उसे वाशीबादि देने के लिए नेत्र खोलते हैं और वातावरण के प्रभाव तथा पार्वती के रूप से आश्चर्यचकित एवं ठगे से हो जाते हैं । इसी समय पार्वती उन्हें 'मन्दाकिनीपुष्करबीज माला' समर्पित करती है<sup>१</sup> और शंकर उसे लेने के लिए हाथ बागे बढ़ाते हैं<sup>२</sup> और पार्वती के रूप सौन्दर्य पर मुग्ध होकर उसे देखने लगते हैं ।<sup>३</sup> पार्वती शंकर को अपने रूप की चकाचाँच से प्रमित होता देख उन्हें और भी अपने प्रति कामुक बनाने के लिए तिरछा मुख करके एक विशेष मुद्रा में खड़ी हो जाती है ।<sup>४</sup> शंकर भी पार्वती के इन कामोदीपक कृत्यों से आकर्षित होकर तपः मार्ग से विचलित होने लगते हैं कि इसी बीच उन्हें अपनी त्रुटि का मान होता है और वह अपने क्रुद्ध के इस विकार का कारण 'काम' को जानकर उसे ही नष्ट कर देते हैं ।<sup>५</sup> पार्वती भी शिव को रिकाने के लिए अपने रूप सौन्दर्य को व्यर्थ

- १- व्योपनिन्दै गिरिजाय गौरी तपस्विने ताम्ररुचा करेण ।  
विशोचितां मानुमतो मयुर्मेन्दाकिनीपुष्करबीजमालाम् ॥

--कुमार० ३।६५

- २- प्रतिग्रहीतुं प्रणयिप्रियत्वात्त्रिभोवनस्तामुपकृमे च ।  
स्मोहनं नाम च पुष्पवन्वा धनुष्मौघं सम्यक्त बाणम् ॥

--वही ३।६६

- ३- हरस्तु किंचित्परितुप्तकैशवन्द्रोदयारम्भ इवाभुराशिः ।  
उमामुक्ते धिम्बफलावरोधे व्यापारयामास विभोवनानि ॥

--वही ३।६७

- ४- विवृण्वती शैलसुतापि भावपगेः स्फुरद्वालकदम्बकल्पैः ।  
साचीकृता चारुतरेण तस्थौ मुक्तेन पर्यस्त विभोवनेन ॥

--वही ३।६८

- ५- देखें : वही ३।६९-७२ ।

समझकर एकनिष्ठ हो तपः साधना में लगती है । भगवान् शिव पार्वती का अपने प्रति प्रेम देखकर स्वयं उसकी तपः साधना से प्रसन्न होकर ब्रह्मचारी रूप धारकर उसकी परीक्षा देने जाते हैं और उसी के समक्ष शिव की निन्दा प्रारम्भ कर देते हैं ।<sup>२</sup> पार्वती बटु के इस कृत्य से तिलमिल उठती है और बटु का चले जाने का निर्देश करती है । परन्तु बटु को जाता न देख स्वयं उठ खड़ी होती है । इसी बीच पार्वती की तपः साधना स्वयं अपने प्रति एकनिष्ठ प्रेम को देखकर शिव अपने आप को प्रकट कर देते हैं ।<sup>३</sup> और उसे पत्नी रूप में ग्रहण करने की घोषणा करते हैं ।<sup>४</sup>

१- 'तथा ज्जरां दहतां मनोमवं पिनाकिना भग्मनोरथा सती ।  
निनिन्दरूपं द्रुपयेन पार्वती प्रियेणु श्रीभाग्यकला हि चारुता ॥  
इयेष सा कर्तुमवन्ध्यरूपतां समाध्यास्थाय तपोमिरात्मनः ।  
ज्वाप्यते वा कथमन्यथाद्वयं तथाविधं प्रेम पतिश्च तादृशः ॥  
--कुमार० ५।१-२ आदि ।

२- देखें : कुमार० ५।६४-६३

३- 'इती गमिष्याम्यथेति वादिनी वचाज्वालास्तमिन्वत्कला ।  
स्वरूपमास्थाय च तां कृतस्मितः समाजम्भे वृषराजैतनः ॥  
-- वही ५।८४

४- 'अथ प्रमृत्पवनतांनि । त्वास्मि दासः ।  
श्रीतस्तपोभिरिति वादिनि चन्द्रमांठी ॥  
वचनाय सा नियमं कलमुत्सर्ग ।  
क्लेशः फलेन हि पुनर्विता विधन्ते ॥  
-- वही ५।८६

उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि कालिदास ने शिव एवं पार्वती के इस पुराणिक-वर्णन में भारतीय शैल पद्धति का ही अनुवर्तन किया है। 'बादो वाच्यः स्त्रियः रागः' के अनुसार उन्होंने सर्व-प्रथम पार्वती को शिव के प्रति आसक्त दिखाया है और शिव-प्राप्ति का प्रयास भी प्रसन्नता: उन्हीं की ओर से कराया है।

यहां एक महत्वपूर्ण तथ्य यह अवश्य है कि कालिदास ने पार्वती या शिव में पुराणिक-विकल्पा की अभिलाषा आदि कहीं वैजयों का स्पष्ट वर्णन नहीं किया है। फिर भी बहु वैजवारी शिव एवं पार्वती की सती से वातावरण के प्रसंग में उन्होंने सती-मुख से पार्वती की अभिलाषा, चिन्तन, ज्वर, गुण कथन एवं प्रार्थना, उन्माद एवं स्मृति इन वः कामकलाओं

१- 'इयं महोन्मृत्प्रमृतीनविभ्रियश्चतुर्विंशीशान्वमत्य मानिनी ।

अरुणहार्यं मदनस्य निग्रहात्पिनाकपाणिं पतिमाप्नुमिच्छति ॥'

—कुमार० ५।५३

२- अक्षयकुंठारनिवर्तितः पुरा पुरास्मिप्राप्त मुखः शिखीमुखः ।

इमां हृदि व्यासतपात्मपाणिनीद्विशीर्षमूर्तेरपि पुष्पमन्धनः ॥

—वही ५।५४

३- तदा प्रमृत्पुन्मदना पितुर्गृहे ललाटिकावन्धनमुत्तरालका ।

न वातु बाता लभते स्म निर्मुक्तिं तुष्पारसंघातशितातलेष्वपि ॥

—वही ५।५५

४- उपात्मर्णे वरिते पिनाकिनः स वाष्पाठस्तल्लिः पदैरियम् ।

कौकशः किंरराज्यकन्यका वनान्तर्गतीवसवीररोदयत् ॥

—वही ५।५६

५- शिवागतेषां निशातु व दार्ढ्यं निमित्तं नैव सस्य व्यबुध्यत ।

न नीलकण्ठः । प्रकीर्त्यतयमानसत्पण्डाफिनापुन्यना ॥

—वही ५।५७

६- यदा पुनः सर्वगतस्तनुच्यते न वैरिष मावस्थमिमं कथं जनम् ।

इति स्वहस्तोत्तिष्ठितव मुग्धया रहस्युपात्मन्यत वन्द्यैव ॥

—वही ५।५८

का वर्णन किया है। पार्वती की ही तरह कवि ने शिव की कामदशाओं का वर्णन नहीं किया है। परन्तु शिलाह्वय द्वारा शिव एवं पार्वती के विवाह-तिथि की घोषणा कर दिए जाने पर शिव को भी उस तिथि के वागमन की प्रतीक्षा में बिकल बिठाकर कवि ने शिव की पूर्वरान-बन्ध विकलता को ही प्रकट किया है<sup>१</sup>।

कुमारसम्भव में वर्णित शिव एवं पार्वती के उपर्युक्त पुनर्नुराग से कालिदास की प्रेम-सम्बन्धी कुछ निम्नलिखित मान्यतारं भी स्पष्ट हो जाती हैं :--

(i) कालिदास की दृष्टि में अनुराग या प्रेम के विषय में शारीरिक कम-बमक का कोई महत्व नहीं होता। उनके अनुसार शारीरिक सौन्दर्य की निधि पर आधारित प्रेम स्थायी नहीं हो सकता क्योंकि वह नाशवान होता है। अतः शारीरिक सौन्दर्य पर डुब्य होकर प्रेम करने वालों में जैसे-जैसे सौन्दर्य ढलता जाता है वैसे-वैसे प्रेमियों की प्रेमभावना में भी ह्रास होने लगता है। इसी तथ्य को ध्यान में रखकर महाकवि ने पार्वती के रूपाम्भान को मंग कराकर तपः साधना द्वारा उन्हें अपनी बनाया और इसके बाद ही उन्हें शिव की प्राप्ति करायी।

१- पशुपतिरपि सान्ध्यानि कुञ्जावनमयवद्विबुतासमागमोत्कः ।

कमपत्नवत् न विप्रसूयिभिर्भुमपि वं यस्मी स्मृष्टान्ति मायाः ॥

-- कुमार ६।६५



(ii) कालिदास के अनुसार वैवाहिक सम्बन्धों की सफलता वर एवं कन्या के समान प्रेम में ही निहित रहती है। उनकी दृष्टि में कन्या को वर के प्रति प्रानुराग की स्थिति से ही एकनिष्ठ होना चाहिए। इसी तथ्य को ध्यान में रखकर उन्होंने बट्ट रूपवारी शिव द्वारा शिवनिन्दा सुनकर पार्वती के क्रुद्ध हो जाने एवं बन्धन बाने को उक्त दिखाया। क्योंकि भारतीय पर-मुक्त से पति-निन्दा सुनना भी पाप समझती है।

#### ॥॥ नवसाक्षात्कृत में प्रानुराग का स्वरूप

कुमारसम्भव के परवाद संस्कृत-महाकाव्यों की परम्परा में 'नवसाक्षात्कृत' महाकाव्य में इसे सिन्धुराव नवसाक्षात्कृत एवं नानकन्या शशिप्रभा का विस्तृत प्रानुराग-वर्णन देखने को मिलता है।

काव्य के संक्षिप्त कथानक के अनुसार बाघेट के छिद्र वन में वह दूर नवसाक्षात्कृत एक वृक्ष को देखते हैं। उस वृक्ष के गूँठ में शशिप्रभा के नाम से युक्त एक हार पड़ा था वह उसे वृक्ष से उस हार को लेकर तथा उस पर शशिप्रभा का नाम देख उसके विषय में चिन्तित हो उठते हैं<sup>१</sup> और उसे देखने की उनकी इच्छा बलवती हो जाती है<sup>२</sup>। अन्ततः पाटला के साथ वह शशिप्रभा के पास पहुँचते हैं।

उपर शशिप्रभा अपने मुँह को बाणविद्ध देखती है उस बाण

१- देखें : नवसाक्षात्कृत २।६८-७१

२- ,, वही - ४।१

पर नवसाक्षात्कार का नाम देते वह उस पर वासन्त हो जाती है । इसी  
 अवसर पर नवसाक्षात्कार के प्रति वासन्त सशिफ्रा की पुराण-बन्ध विकल्पा  
 के क्रम में कवि ने उसके द्वारा दीर्घनिश्वास लेने,<sup>१</sup> सिन्दुराज के बान को बार-  
 बार देखने,<sup>२</sup> बानन्वित होने,<sup>३</sup> कुराज युक्त होने,<sup>४</sup> बाण पर कंक्षित बदारी  
 को बार-बार पढ़ने,<sup>५</sup> राधा को बिना देखे ही सक्रियाँ से उसके नाम को सुनकर  
 वासन्त हो जाने,<sup>६</sup> राधा की कल्पना मात्र से उसके कांपने एवं नादानुराग  
 व्यक्त करने,<sup>७</sup> मात्यवती द्वारा निर्मित सिन्दुराज के चित्र को एकटक देखने,<sup>८</sup>  
 चित्र देख कर उसके व्याकुल, रोमांचित एवं कंक्षित हो जाने तथा स्वेदोद्गमन  
 आदि का वर्णन किया है<sup>९</sup> स्पष्ट है कि ये सभी स्थितियाँ पुराणबन्ध

---

|     |         |               |         |
|-----|---------|---------------|---------|
| १-  | देखें : | नवसाक्षात्कार | ६।१-५   |
| २-  | ॥       | ॥             | ६।७ ६   |
| ३-  | ॥       | ॥             | ६।७     |
| ४-  | ॥       | ॥             | ६।८     |
| ५-  | ॥       | ॥             | ६।९     |
| ६-  | ॥       | ॥             | ६।१०    |
| ७-  | ॥       | ॥             | ६।१४    |
| ८-  | ॥       | ॥             | ६।१५    |
| ९-  | ॥       | ॥             | ६।१६    |
| १०- | ॥       | ॥             | ६।२२-२४ |
| ११- | ॥       | ॥             | ६।२७-४० |

विकलता की 'वमिलाना' स्थिति की ही चोतक हैं ) । राधा को साक्षात् अपने पास बैठ शशिप्रभा पुनः उसके प्रति चिन्तित हो उठती है । साथ ही कामासक्त भी<sup>१</sup> । राधा भी शशिप्रभा को बैठ उस पर मुग्ध एवं कामासक्त हो जाते हैं । राधा उससे अपना यथोचित जातिभ्य न करने की शिफायत करते हैं साथ ही अपना बाण बाण मांगते हैं । इसी बीच शशिप्रभा का हरण हो जाता है और नवसाहस्रों के वियोग से व्याकुल हो उठते हैं । यहीं कवि ने उनके संताप, विरह-व्यथा से ग्लानवदन होने एवं उनके पौनः पुन्येन स्मरण करने का वर्णन किया है<sup>२</sup> । अन्ततः नर्मदा से बजांकुश की प्रतिज्ञा पुन वह उसे पुनः करके बजांकुश के उषान से स्वर्णकमल लाने का निश्चय करता है<sup>३</sup> । वह तौते से शशिप्रभा के पास अपना सन्देश भेजकर वेध पारण करने का अनुरोध करते हैं ।<sup>४</sup> हमर स्वप्न में शशिप्रभा को बैठ वहपुनः उसकी चिन्ता में डूब जाते हैं और निद्रानाश्रय, दीर्घ निःश्वास आदि से पीड़ित हो उठते हैं ।<sup>५</sup> इसी बीच

१- यहाँ कवि ने पुनः शशिप्रभा की रोमांच आदि दशाओं का वर्णन किया है  
केतें : नवसाहस्रों० सप्तम सर्ग

२ केतें : वही ७।४४-४७ एवं ७।५७

३- ,, वही ८।१७-२७

४- ,, वही ८।४२-४४ एवं ६७

५- ,, ,, १०।४६-६६

६- ,, ,, १२।९-१४, एवं १५।७६

उन्हें सशिप्रा का मन मिलता है जिसे उसके काम-ज्वर, उन्माद, उद्वेग आदि का स्वाहा देते हुए शीघ्र ही स्वर्ण कमल लाकर बपाने का अनुरोध किया गया है<sup>१</sup>। राधा पाटल को आश्वासन देकर बिदा करते हैं तथा अन्त में ब्रह्माकुल के उद्यान से स्वर्णकमलों को लाकर उसे अपनी पत्नी बनाने में सफल होते हैं<sup>२</sup>।

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि महाकवि पद्मगुप्त ने भी पुनरुत्थान के वर्णन में भारतीय परम्परा का ही अनुवर्तन किया है। हाँ यह तथ्य है कि उन्होंने पुनर्जन्म नाम की दसों कथाओं का पुरा वर्णन नहीं किया है।

#### (11)- विज्जमांकेववरित में पुनरुत्थान का स्वरूप

नवसाक्षात्वरित के पश्चात् विज्जमांकेववरित महाकाव्य में भी हमें पुनरुत्थान का वर्णन देखने को मिलता है। संक्षिप्त कथानक के अनुसार विज्जमांकेव कल्याणपुर में निवास कर रहे थे कि इसी बीच वसन्त ऋतु आ जाती है। कामोदीक इस ऋतु से राधा का मन

१- देखें : नवसाक्षात्क० १६।२३।४६

२- ,, वही सर्ग १७-१८

३- ,, विज्जमांके० ७।१२

स्तुतिपाठक विरहव्याकुला सहस्रों कामिनियों द्वारा प्रेषित प्रेमपत्रों के वाचन से बहलाने एवं उन्हें प्रसन्न करने का प्रयास करने लगे ।<sup>१</sup> इसी अवसर पर राजा को दूत के मुँह से ही करवाट देश की पुत्री चन्द्रलेखा के स्वयंवर-महोत्सव का समाचार मिलता है<sup>२</sup> और दूत इसी प्रसंग में राजा के सखा चन्द्रलेखा के विस्तृत नखशिख का वर्णन प्रस्तुत करता है ।<sup>३</sup> चन्द्रलेखा के इस रूपसम्पत्ति को सुनकर राजा उसके प्रति अनुराग युक्त<sup>४</sup> एवं कामासक्त हो जाते हैं ।<sup>५</sup> चन्द्रलेखा की विरहव्यथा

१- 'विरहविषुसकामिनीसहस्र- प्रहितनोमवलेखसुवितमिदः ।

सुरमिसमयवर्णैरकुर्वन्निति नृपतेरथ बन्धिनः प्रमोदम् ॥'

-- वही ७।७७

२- 'यथास्ति विजयस्तम्भ - प्रशस्तिरिव मान्यधी ।

करवाटपतेः पुत्री विजयान्नेत्रकामणम् ॥

विवाधर कुमारी सा गौरीदयितसाधनात् ।

कृते कस्यापि कुरुते स्वयंरमहोत्सवम् ॥'

-- वही ८।२-३

३- देशैः विजयान्क ८।४-८८

४- 'इत्थं कर्णैरसायन मुत्तवतः कर्णैः पृथ्वीपते ।

राकृष्टस्य कुतुहलेन पुनरप्याकांक्षातस्तत्कथाम् ॥

प्राप्तः पार्श्वमिमुष्य परलज्जयितुं तामेव वार्ता पुनः ।

सिंहापाठनचञ्चलमुत्तिगलता ऽङ्गपत्रः स्मरः ॥

--वही ८।८६

५- 'विभ्रम्भमाणेष्वथ पञ्चबाणकोदण्डसिंभानघनगर्जितेषु ।

विछादिनी मानसमाविवेश सा राजवंशीय नरेश्वरस्य ॥

दिष्टे पदे चारुदृष्टा, विभ्रन्त्या बालप्रवालप्रतिलम्भासि ।

वैतः सितीन्दोः स्फटिकावदात्मुपाधियोगावि रक्तासीत् ॥'

--वही ९।१-२ वही प्रकार देशैः वही ३-४

से पीड़ित विष्णुमांक उसके प्रति सतत चिन्तन के कारण पाण्डुता को प्राप्त होने लगते हैं<sup>१</sup> और उनका किसी भी कार्य में मन नहीं लगता ।<sup>२</sup> चन्द्रलेशा उनके प्रति आसक्त होगी या नहीं ? विष्णुमांक को यही चिन्ता सतत सताने लगी ।<sup>३</sup> चन्द्रलेशा के प्रति प्रेम से आसक्त विष्णुमांक दीर्घनिःश्वास लेने लगा ।<sup>४</sup> इसके अनन्तर विष्णुमांक सुख से रहित होकर चन्द्रलेशा का ही सतत चिन्तन करने लगा ।<sup>५</sup> और उसका मन अन्तःपुर की अन्य सुन्दरियों के प्रति निर्विकार हो गया ।<sup>६</sup> विष्णुमांक

१- 'निष्प्रमानिहनुतचन्द्रभासा प्रमातलक्ष्म्येव परिस्फुरन्त्या ।

तथा समानीयत पाण्डितानं बालुक्य भूपालकुलप्रदीपः ॥

-- वही ६।६

२- 'कृणाररत्नाकरवेल्येव तथा प्रमेशे विहिते तरुण्या ।

नवानुरागेण मनस्तदीयं रत्नोत्करेणैव स्नायमासीत् ॥'

-- वही ६।७

३- 'वसो मवित्री सुमगा नलभूः करिष्यते पंचशरः प्रसादम् ।

आन्दोलितो मृदिति चिन्तयासौ त्रैलोक्यचिन्ताहरणक्षमोऽपि ।'

-- वही ६।८

४- 'यथा यथा निःश्वसितस्य राजा निरङ्कुशं कारयन्महर्षयम् ।

तथा-तथा जागरयन्मनुज्यां नैवे क्वास्यां भगवाननंगः ॥

-- वही ६।९

५- जाते चरित्रीतिलके विरेण प्रकोपपात्रे मकरध्वजस्य ।

प्रकाशयन्ती पत्त्रितात्वं पराड मुञ्चती तत्र रतिर्बभूव ॥

-- वही ६।१०

६- 'उर्वीपतेः पार्वणचन्द्रवक्त्रा समुद्रवहन्ती हृदये निवासम् ।

विकासदीपामपराङ्मनानां शरीजिनीनामिव संवहार ॥

नितम्बविम्बस्य नितम्बवत्याः प्रकामंविस्तारिवशादिवास्य ।

पुष्पीपतेरुत्तमायिकापि न कापि लेभे हृदयेऽवकाशम् ॥

-- वही ६।११-१२

विक्रमांक की चन्द्रलेखा के प्रति वासवित जा-जाहिर हो गयी ।<sup>१</sup> वह चन्द्रलेखा के विरह में अपने कर्ण पर से भ्रंशित होने वाले ताड़ के पत्रों को प्रिया का प्रेम-पत्र समझने लगा,<sup>२</sup> वाकाशवाणी ही उसकी प्रिया का शायद कुछ सन्देश सुनाए इस वाशा से वाकाश की ओर ही उन्मुख रहने लगा<sup>३</sup> और वह चित्र में ही प्रिया का साहचर्य-सुख ढुंढने लगा<sup>४</sup> (विक्रमांक द्वारा, कर्ण-पत्रों को प्रेमपत्र समझना, वाकाशवाणी से प्रिया के सन्देश की संभावना करना, एवं चित्र में ही प्रिया के साहचर्य-सुख की वाशा करना वादि, दशरूपकार द्वारा कथित 'पुनानुराग' की 'उद्वेग' की स्थिति के ही परिचायक हैं ) । वह कामज्वर से पीड़ित हो उठता

१- 'नितान्तमेकान्तनिधेयणेन देवेण चान्तःपुरसुन्दरीषु ।

प्रच्छादनार्थं विहितवाणोऽपि दौणीपतिस्ताडितडिण्डिमोऽमृत ॥

-- वही ६। १३

२- 'ताड्यदले कर्णपरिच्युतेऽपि कन्दपल्लभममाससाद ।

उतंसमागच्छति चटपदेऽपि प्रत्याख्या कर्णमदत्त देवः ॥

-- वही ६। १४

३- 'वाकाशमार्गं गिरमावकाशां विठौक्यामास विठासमितिः ।

तदीयवाताश्लिषणामिठावात् कुत्रार्थितां प्राप न पाप्मिन्द्रः ॥

-- वही ६। १५

४- 'सा कीदृशीति दितित्वत्नस्य वृत्तुल्लेनोत्तरीकृतस्य ।

वातित्य चेतः फलकं मनोभूरवश्यत्सायकतुलिकाभिः ॥

-- वही ६। १६



है और बर्लुचिहंत सा हो जाता है ।<sup>१</sup> सतत चिन्तन के कारण स्वप्न में भी प्रिया चन्द्रलेशा को अपने पास ही देखने लगता है ।<sup>२</sup> उसे प्रिया के सतत चिन्तन के कारण नींद भी नहीं आती ।<sup>३</sup> अन्ततः वह अपनी विरह-व्यथा का सन्देश एक दूत के द्वारा प्रिया चन्द्रलेशा के पास भिज्वाता है । दूत वापस आकर<sup>४</sup> चन्द्रलेशा को भी विक्रमांकदेव में ही आसक्त बताता है ।<sup>५</sup> इस अवसर पर दूत, चन्द्रलेशा की विक्रमांक के प्रति दृढ़ कामासक्ति,<sup>६</sup> उसके विरह के कारण चन्द्रलेशा

- 
- १- 'अचिन्तनीयं तुष्टिद्रवाणां श्रीलङ्कापीप्यसामसामुष्मम् ।  
असुत्रयत्पत्रिभु पारसीक- तैलाग्निमेतस्य कृते मनोभूः ॥  
मान्ते व निद्रातलोचने व शुन्ये व पत्रेभुरिभुन् विमुक्तेन  
न तत्र चित्रं गणयाम्भुव दाक्त्रतस्य दातिमेकवीरः ॥'  
--वही ६।२०-२१
- २- 'छन्नामिवागे छित्तामिवाग्रे कम्पमेणेव पल्लिमन्तीम ।  
दापासु छव्यदाणमात्रनिद्रस्तामेव रावीवमुत्तीं वदर्थ ॥  
--वही ६।२३
- ३- 'चन्द्रातपाञ्चन्दनफंवापीं ततस्तयस्यावपि तां काम ।  
तस्येति बह्वव्यः स्मरतापितस्य गतागतैरेव गतास्त्रियामा ॥'  
--वही ६।२४
- ४- 'भोत्रामुतस्य स्फटिकप्रणालीं दिव्याम्बुधारां स्मरवातकस्य ।  
वातां गृहीत्वा हरिणदाणायारवरः कामामतुरिधाकाम् ॥  
--वही ६।२५
- ५- 'अचन्द्रजा नेत्रकौस्तुभिरपुष्पनिर्माणमनंगलस्कम् ।  
रागस्य लोकाग्रजाय विधेय विधावरराक्कन्या ॥  
कृत्रिमाशुवा गुणफलापाताशु विधेः समायोगकृतुल्लाहा ।  
देव त्वदाकर्णनमात्रकेण सा त्वन्मयं पश्यति बीवलोकम् ॥'  
-- वही ६।२७-२८
- ६- 'अपासापुरयता पुषत्कैस्तनिम्नि मग्गं वपुरुत्फलादयाः ।  
उदयेषु छव्यः कुसुमायुक्तेन वाताग्रपुष्पेषु परः प्रकथः ॥  
-- वही ६।२६

द्वारा पाण्डुता की प्राप्ति<sup>१</sup> अपनी उपेक्षा की भावना,<sup>२</sup> कृशता प्राप्ति<sup>३</sup>  
 एवं उसकी विकलता आदि का उल्लेख करता है ।<sup>४</sup> अन्ततः ( सम्भवतः  
 चन्द्रलेखा के अनुरोध से ) द्रुत विक्रमांकदेव से चन्द्रलेखा के स्वयंवर में जाने का  
 -----

- १- 'तथा गता चम्पकदामगौरी शरीर्यष्टिः कृशतां कृशांग्याः ।  
 यथा गलज्वाप्तनोरथोऽस्यां मोर्विलितास्यां मदनः करोति ॥

--विक्रमांक ६।३०

- २- 'नूनं स्मरः सौगतदर्शनौत्थं रहस्यमस्याः कथयाम्बभूव ।  
 त्वया विना व्यर्थमनोरथा यदात्मन्वयतां प्रकटी करोति ॥'

-- वही ६।३१

- ३- 'दूरं गता कार्मुकमवितां तस्यास्तनुं तन्तुकृशां वहन्त्या ।  
 नितान्तमप्राणतया मृगाक्षी शिवापि वाता न मनो मवस्य ॥  
 प्राप्ता तथा तानवमंगयष्टिस्त्वङ्विप्रयोगेण कुरंगदृष्टेः ।  
 यत्ते गृहस्तम्भनिवर्तनेन कम्पं यथा स्वासस्मीरणेन ॥'

-- वही ६।३२-३३

- ४- 'वातायनाद गच्छति विप्रैश्च तस्माद्भवनान्तं बलमीं ततोऽपि ।  
 एकत्र न क्वापि पदं करोति सा मन्मथास्कन्दविशङ्कितेव ॥

-- वही ६।३५

अनुरोध करता है ।<sup>१</sup> और इस प्रकार अन्त में विक्रमांक स्वयंवर के लिए प्रस्थान करता है ।

उप्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि "विक्रमांकदेवचरित" महाकाव्य में विक्रमांक एवं चन्द्रलेखा के पुत्रानुराग के वर्णन में महाकवि विल्हण ने थोड़े बहुत परिवर्तनों के साथ भारतीय प्रेम पद्धति का ही आश्रय लिया है । इस प्रसंग में यहाँ इतना ध्यातव्य है कि महाकवि विल्हण ने विक्रमांक की चन्द्रलेखा के प्रति आसक्ति का पहले वर्णन किया है जबकि "बादौ वाच्यः स्त्रियः रागः" के अनुसार नायिका का नायक में अनुराग पहले दर्शाया जाना चाहिए ।

१- "वाञ्छाप्तिः स्वप्नविषो हरेण स्वयंवरोऽस्याः क्रियतां त्वयेति ।  
तस्यांः पिता कस्याचिदर्थिभावं न भुमिमर्तुः सकलं विधत्ते ॥  
पिता तदीयस्त्वयि सान्द्ररागः किं प्रार्थनाभंगमयान्न वक्ति ।  
मवावृत्तानां प्रणयं हि उन्मत्ता प्रयान्ति कन्याः कूलभूषणत्वम् ॥  
स्वयंवरस्यावधरोऽपि जातः प्रसीद भुपात् कुरुप्रयाणम् ।  
असौ ज्यमीरिव ते द्वितीया स्वान् विनिर्भूय वधूत्वमेतु ॥"

(v) ‘नैषध’ में पूनुराग का स्वरूप

संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में ‘नवसाहस्रकं चरितं’ के अनन्तर ‘नैषधीय चरितं’ महाकाव्य में हमें नल एवं कमयन्ती के विवाह के प्रसंग में ‘पूनुराग’ का विस्तृत एवं शास्त्रीय विवेचन देखने को मिलता है ।

महाकाव्य के कथानक के अनुसार महाराज भीम की पुत्री कमयन्ती अपने दरबार में उपस्थित चारणों, बन्धियों एवं कथादि प्रसंगों से निषध देश के राजा नल के रूपान्तर्य एवं विभिन्न गुणों का भ्रमण करके उनके प्रति पूर्णरूप से अनुराग-युक्त एवं कामासक्त हो गई थी ।<sup>१</sup> और नल-विरह-पीड़िता कमयन्ती इसी वास्तविक के कारण पिता के पास बन्धियों के मुक्त से पौनः पुन्येन नल की प्रशंसा सुनकर रोमांचित हो जाती थी<sup>२</sup>। सक्तियों से वातछाप के समय घास का भी नल नाम सुनकर वह चौंक पड़ती थी ।<sup>३</sup> और फिर भी उफ़ान रूप में वह नल को ही रखवाती थी ।<sup>४</sup> निषध देश से बाहर

१- नृपेऽनुरुपे निष्कपसम्भवां विदेह तस्मिन् बहुलः भुतिं गते ।

विशिष्य सा भीमनरेन्द्रनन्दना मनोभवाशैक्यवदं मनः ॥

--नैषध० १।३३

२- ‘उपासनामेत्य पितुस्स रज्ज्वते दिने-दिने सावसरेषु बन्धनाम् ।

पठत्तु तेषु प्रति मुक्तीनिष्ठं विनिद्रोपायानि भुष्यती नलम् ॥

--वही १।३४

३- कथाप्रसंगेषु निषस्सतीमुत्तातृणेऽपि तन्व्या नलनामनि भुते ।

भुतं विष्णुयान्यकभूयतानया मुदा तदाकर्णेनसज्जणीया ॥

--वही १।३५

४- स्वरात्पराधोरनिषधोचनाविमैमि तद्भूमिन्मुदाहरेति सा ।

कीन युनः स्तुवता तदास्पदे निदर्शनं नैषधमन्यधेचयत ॥

--वही १।३६

दुःख दुःख द्विज एवं वन्दियों तथा चारणों के मुख से नल के गुणों की प्रशंसा सुनकर वह विमनस्क हो जाती थी<sup>१</sup> और विरह की ज्वाला के परिष्मन एवं नल के काल्पनिक साहचर्य सुख के लिए वह चित्रकारों से चित्रमिति पर सुन्दर युगल बनवाने के व्याज से अपना और नल का ही चित्र बनवाती थी ।<sup>२</sup>

( कन्यन्ती की उपर्युक्त क्रियाएं वशकपककार द्वारा विवेचित दस कामदशाओं में से अमिताभ एवं गुणकथन की ओतक हैं ) । नल के विषय में ही सतत विचार करने के कारण वह स्वप्न में भी नल को ही पाती और उन्हें अपना पति बनाती ।<sup>३</sup> वह बार-बार नल की प्रशंसा को ही सुनती, मौखिक चित्र में भी उन्हें ही देखती तथा उनके ही ध्यान में लीन रहती<sup>४</sup> ( कन्यन्ती के ये कार्य भी चिन्ता, स्मृति एवं गुणकथन, काम की इन तीन स्थितियों के ही ओतक हैं ) ।

१- 'नलस्य पृष्टा निषागता गुणान् मिथेण द्रुतद्विज्वन्विचारणाः ।

निपीय तत्कीर्तिं कथामथानया चिराय तस्यै विमनायमानया ॥

-- नैषध १।३७

२- 'प्रियं प्रियां च त्रिकलज्ज्वलितौ लितामिठीलागुहमिति कावपि ।

इति स्म सा कारुतरेण ठेति नलस्य च स्वस्य च सत्यमीपाते ॥

-- वही १।३८

३- 'मनोरथेन स्वपतीकृतं नलं निशि क्व सा न स्वपती स्म पश्यती ।

वदुष्टमप्यर्थेन दृष्टवैमवात्करोति सुप्तिर्कदलीतिथिम् ॥

-- वही १।३९

४- 'कुतश्च दृष्टश्च हरित्यु मौहाद् ध्यातश्च नीरन्ध्रितबुद्धिमास् ॥

ममाप तत्प्राप्तिरसुख्ययो वा हस्ते तवास्ते द्वयमेव शेषः ॥

-- वही १।८२

कमयन्ती के नल विषयक अनुराग की इस प्रारम्भिक स्थिति के अनन्तर ही हंस का वागमन होता है । हंस भी अपने वाताछाप कौशल से कमयन्ती के नलविषयक अनुराग को और भी बृद्ध कर देता है । अनुराग की इस वृद्धता के कारण ही कमयन्ती नल को पाने के लिए अपने प्राणों की बाजी भी लगाने को तैयार हो जाती है<sup>१</sup> और वह अपनी इस स्थिति को नल से बताने के लिए हंस से विनम्र शब्दों में निवेदन करती हुई कहती है कि हे पक्षिराज । आप मेरी इस स्थिति का परिज्ञान महाराज नल को तभी करारें जबकि वह रानियों के मध्य में न हों<sup>२</sup> अन्तःपुर की रानियों से सम्भोग करने के कारण सन्तोष की स्थिति में न हों,<sup>३</sup> किसी कारण विशेष से क्रोध की मुद्रा में न हों<sup>४</sup> और न ही किसी दूसरे कार्य में वासन्त हों ।<sup>५</sup> कमयन्ती का उर्ध्वगत कथन जहां उसकी बुद्धिमत्ता का परिचायक

१- 'वत्वात्मजीवं त्वयि जीवदे पि शुष्यामि जीवाधिकदेतुकेन ।

विधेहि तन्मां त्वदृणे चशोद्धममुद्रादिद्र्यकुञ्जगन्ताम् ॥

-- नैषध० ३।८६ एवं वही प्रकार ३।८७

२- 'अभ्यर्क्षीयस्व गतेन राजा त्वया न शुद्धान्तगतो मदर्थम् ।

प्रियास्यदादिप्यवलात्कृतो हि तदोदयेदन्यत्रानिषेधः ॥'

-- वही ३।९२

३- 'शुद्धान्तसम्भोगनितान्ततृप्ते न नैषधे कार्यमिदं निगार्हम् ।

वर्षां हि तृप्ताय न वारिधारा स्वास्तुगन्धिः स्वदत्ते तुषारा ॥

-- वही ३।९३

४- 'विज्ञाप्तीया न गिरो मदर्थः कृषा कदुष्णे इति नैषधस्य ।

पितेन पुन रसने सिताऽपि तिप्तायते हंसकुलावतंस ॥

-- वही ३।९४

५- 'पारातुरासाहि मदर्थमांवा कार्या न कार्यान्तरानुम्बिते ।

तदाऽर्थितस्यानवबोधनिद्रा किमत्यवज्ञावरणस्य मुद्राम् ॥'

-- वही ३।९५

है वहीं नलप्राप्ति विषयक उद्वेग का भी बीजक है ) । इस के चले जाने के बाद कमयन्ती और भी नल-विरह-व्याकुल हो उठती है ।<sup>१</sup> वह नल के विषय में चिन्ता ही सोचती है उसका ताप उतना ही और बढ़ता जाता है<sup>२</sup> ( यहाँ ताप से तात्पर्य काम ज्वर से है ) । इस काम-ज्वर के लक्षण कमयन्ती के शरीर पर प्रकट हो गए ।<sup>३</sup> अब उसकी आँखों से निरन्तर अनुवार ही बहने लगा ।<sup>४</sup> नल के विरह के सख्त शक्ति से परे होने के कारण वह दीर्घ निःश्वास लेने लगी<sup>५</sup> उन्मादवश उसे सर्वत्र नल ही दिखाई पड़ने लगे<sup>६</sup> ( ये स्थितियाँ काम-

- १- 'अथ नलस्य गुणं गुणमात्मभूः सुरभि तस्य यशः कुसुमं धनुः ।  
मुतिपयोपातं सुनस्तया तमिषुमासु विषाय विषाय ताम् ॥'

--नैषधो ४।१

- २- 'यदतनुज्वरमावतुते स्म वा प्रियकथासरसीरसमज्जनम् ।  
सपदि तस्य चिरान्तरतापिणी परिणतिविषया समपद्यत ॥

--वही ४।२

- ३- देखें : वही ४।६ से १२

- ४- 'इति कमस्वसुरभुकरप्लुते प्रतिफलद्विरहात्मुसानतेः ।  
इव्यमाज्जराज्जतुम्बितं नलमुपेत्य किलागमितं मुखम् ॥

--वही ४।१३

- ५- 'सुखमग्निमुदन्वयितुं स्मरं मनसि गन्धर्वेन मृगीवृशः ।  
ककलि निःश्वसितेन विनिर्गमानुमितनिस्तुतवैशमपायिता ॥

--वही ४।१४

- ६- 'विरहपाण्डुरागतमौमचीशित्तितन्निजपीति वर्णकैः ।  
यस्य विस्रः सलु तद् दुर्गन्धमाल्लिङ्गिकरी नलरूपकचित्रिताः ॥

--वही ४।१५



बिकलता की 'उन्माद' नाम की स्थिति की चोतक हैं) । विरह-पीड़िता कमयन्ती बार-बार चन्द्रमा तथा मदन को ही उलाहना देने लगी<sup>१</sup> ( ये 'प्रलाप' के चोतक हैं) और अन्ततः विरह पीड़िता वह सखियों के साथ बातलाप करते हुए मुर्च्छित हो उठती है ।<sup>२</sup> इस समाचार को सुनकर महाराज भीम कमयन्ती के पास जाते हैं और उसके होश जाने पर वह धौबणा करते हैं कि कमयन्ती शीघ्र ही स्वयंवर में अपने प्रिय एवं मनोवांछित पति को प्राप्त करेगी ।<sup>३</sup> और इस धौबणा के साथ ही वह कमयन्ती के उचित उपचार कराए जाने का भी आदेश देते हैं ।<sup>४</sup>

कमयन्ती के साथ ही महाकवि श्री हर्ष ने नल की भी कमयन्ती-विरह में समान रूप से पीड़ित दिखाया है । महाराज नल ने भी लोगों के मुख से कमयन्ती के गुणों को सुना<sup>५</sup> और वह उस पर आसक्त हो गए ।<sup>६</sup> कमयन्ती के

१- देखें : नैषध० ४।४३-७३ एवं ४।७४-८८

२- 'इक्षुदीर्य तदेव मुमुर्च्छ सा मनसि मुर्च्छित मन्मथपावकाः ।

क्व सहतामवलम्बन्विवामनुपपत्तितीमपि दुःखिता ॥

-- वही ४।११०

३- व्यतरदथ पिताशिवं सुताये नतशिरसे मुहुसन्मयस्य मोहिम् ।

दयितममिमत् स्वयंवर त्वं गुणमयमान्मुहि वासरे : किमिहपिः ॥

-- वही ४।११६

४- तपन् व तनुवासीतादीपुष्पिङ्गुतो गत एव ह्रीवृत्तीनाम् ।

वृषुमपि शरायते शरीरे तदुचितमाचरतोपवाप्तस्याम् ॥

-- वही ४।१२०

५- 'स्वकान्तिकीर्तिप्रकाशितकम्रजः अन्तमन्तर्घटनागुणभ्रियम् ।

कदाचिदस्या युवकेलोपि नलो पि लोकादवृणोद् गुणोत्कम् ॥

-- वही १।४२

६- 'तमेव लब्ध्वावसरं ततः स्मरशरीरशोभाक्यवात्मत्वरः ।

कौपयन्त्या निजमेव मृत्या तया विनिर्जुमियेष नैषधम् ॥

-- वही १।४३। वही प्रकार देखें : १।४४-४७

प्रति इस बृद्ध कामासक्ति के कारण शीघ्र ही नल, कमयन्ती की सतत विन्ता के कारण निद्रा से हाथ धो बैठे ।<sup>१</sup> वह सतत दीर्घ उष्णनिःश्वास लेने लगे और पाण्डुता को प्राप्त होने लगे ।<sup>२</sup> वह अपने बाप ही उन्मत्त की तरह कमयन्ती से बातें करने लगे और संगीत-समावों में मूर्च्छित होने लगे ।<sup>३</sup> इस प्रकार उनकी कमयन्ती विषयक वासक्ति का बाहिर हो गयी ।<sup>४</sup> अन्ततः अपनी कामासक्ति के चिह्नों के गोप्यार्थ एवं विरह के श्मन के लिए नल उपवन-विहार के लिए जाता है परन्तु उपवन-विहार से पीड़ा और बढ़ जाती है । वहाँ भी जनार के फलों में उन्हें कमयन्ती के स्तन-द्वय<sup>५</sup> ही दिखाई पड़ने लगा ।

१- अपस्नुवानस्य काम यन्मिजाममधीरतामस्य कृतं मनोमुवा ।

अवोपि तज्जागरदुःससादिणी निज्ञा च शय्या शशाङ्कमोला ॥

-- वही १।४६

२- 'मुखाविषावाभिनयाक्यं क्वचिज्जुगोप निःश्वासततिं वियोगजाम् ।

विठेकस्याधिकवन्त्रमागताविभावनाच्चाकलताय पाण्डुताम् ॥

--नैषध० १।५९

३- शशाङ्कं निश्नोतुमनेन तत्प्रियमयं कमाधे यदलीकवीदिताम् ।

स्नाय स्वाकपितासु वेणिकेमुर्च्यत्पङ्कममूर्च्छितासु च ॥

-- वही १।५२

४- कामाप तापप्रप्तां क्षुपतिभित्तिन्द्रियाणां धुरि कीर्तितस्थितिः ।

वसन्तरे शम्बरवैरिबिज्जे ज्ञेयं तत्र स्फुटतामुपेयिषु ॥

-- वही १।५३

५- विस्मृष्टस्तनचुंगताप्तये घटानिवापश्यदलं तपस्यतः ।

फलानि कुसुमस्य पमानवोमुवाच स दाक्षिणे दोहदपूपिनि ज्ञेये ॥

-- वही १।८२

इसी बीच उपवन में ही नल एक हंस को फाड़ लेते हैं और उसके विनम्र एवं कृपा निवेदन को सुनकर बौड़ भी देते हैं । नल द्वारा विनिर्मुक्त हंस भी प्रत्युत्कार-भाव से नल के समक्ष विदर्भराज भीम की पुत्री कमयन्ती के नल-शिक्ष का विस्तृत वर्णन प्रस्तुत करते हुए<sup>१</sup> यह विचार व्यक्त करता है कि कमयन्ती उसके ही विवाह के योग्य है ।<sup>२</sup> परन्तु इस प्रसंग में वह यह भी कहता है कि कमयन्ती के साथ उसका विवाह कोई सरल कार्य नहीं है ।<sup>३</sup> और इस कार्य को पूर्ण कराने की जिम्मेदारी अपने ऊपर लेते हुए कहता है कि अब मैं यहाँ से जाकर कमयन्ती के स्त्रीप वापसी बैसी ही प्रशंसा करूँगा जिससे कि वह बापके प्रति पूर्णतया अनुरक्त हो जाय और उसके हृदय में बापके अतिरिक्त अन्य किसी को भी स्थान न मिले ।<sup>४</sup> हंस के इस कथन तथा उसके मुख से विनिःसृत कमयन्ती के गुण एवं सौन्दर्य वर्णन से व्याकुलचित्त नल कह ही उठते हैं कि तीनों लोकों को मोहित करने के लिए महीषासि रूपिणी उस कमयन्ती को मैंने लोगों से सैकड़ों बार सुना है तथा तुम्हारे वर्णन से तो वह मुझे साक्षात् सामने ही

१- देखें : वही २।१६-४०

२- 'सदृशी त्वशूर । सा परं बलदुर्गस्थमृणालजिह्मुजा ।  
अपि मित्रबुधां सरोरुहां गृह्यातुः कर्लीलया त्रियः ॥

--वही २।२६। इसी प्रकार देखें : २।४१, ४५

३- अमयाऽमरकाम्मानया सह योगः सुखस्तु न त्वया ।  
अनसृतयाऽन्नुवागमे कमुदेनेव निशाकरत्विषा ॥

-- वही २।४६

४- 'तवहं विदधे तथा तथा कमयन्त्याः सविधे तव स्तवम् ।  
इदमे निहितस्तथा मवानपि नैन्त्रेण यथाऽपनीयते ॥

-- वही २। ४७

विस्तार पड़ रही है ।<sup>१</sup> और इस से अपनी कम्यन्ती-विरह की पीड़ा कह डालते हैं<sup>२</sup> इस विरह-पीड़ा के झन का उपाय कम्यन्ती-प्राप्ति मानते हुए वह इस से इस कार्य में अवलम्बन बनने का आग्रह करते हुए<sup>३</sup> उसे अपनी विरह-पीड़ा का सम्बन्ध कम्यन्ती तक पहुंचाने का निवेदन करते हैं । कम्यन्ती के पास पहुंचकर एवं उसे नल के प्रति आसक्त देखकर इस विरह-पीड़ित नल का पूरा स्वरूप ही उपस्थित कर देता है । उसके अनुसार नल भी कम्यन्ती के विरह में उतना ही पीड़ित है जितना कि कम्यन्ती ।<sup>४</sup> इस अवसर पर वह कम्यन्ती को नल की एकनिष्ठता का परिचय देते हुए कहता है कि नल का चित्त तुममें इस प्रकार डीन है कि उसकी सारी बाह्येन्द्रियां अपने विषयों का भी ग्रहण नहीं कर सकती, मानो उन्होंने उष्मास का व्रत ठे रखा है । अब तुम्हें पाकर उन्हें अमृतपान का सुख मिलेगा । राजा केवल है ही इस अमृतपान से उसका देवाशंख भी चरितार्थ हो जाएगा ।<sup>५</sup> इसके अनन्तर इस कम्यन्ती के सम्मुख नल की, कामशास्त्र में

१- स्तनः श्रुतिमागतेव सा त्रिकान्धोष्महीनधिमि ।

अमुना तव शंसितेन तु स्वदुःखाधिगतामवेमि ताम ॥

-- वही २।५४

२- कैतः : वही २।५५-५६

३- 'तद्विहानवधौ निमज्जतो मम कन्धर्पशराधिलीरधौ ।

भवपीत ह्वावलम्बनं विधिनाउकास्मिकगुष्टसन्निधिः ॥

-- वही २।६०

४- 'इदं यदि क्वापतिपुत्रि । तत्त्वं पश्यामि तन्न स्वविक्रमस्मिन् ।

त्वामुज्ज्वलेस्ताप्यता नलं च पौष्टुणेवावनि योजयेयम् ॥'

-- वही २।१००

५- त्वदवदुर्देवीरिन्द्रियाणां तस्योष्मास्रतिनां तपोभिः ।

त्वामथ लब्ध्वाऽमृततृप्तिमावा स्व देवभूयं चरितार्थस्तु ॥

-- वही २।१०१

कथित दसो दशाजों का वर्णन करते हुए<sup>१</sup> क्रम से उनके नयन-प्रीति<sup>२</sup> चिन्तासक्ति<sup>३</sup>,  
संकल्प<sup>४</sup>, निद्रानाश<sup>५</sup>, कृशता प्राप्ति<sup>६</sup>, विषयनिवृत्ति<sup>७</sup>, त्रपानाश<sup>८</sup>, उन्माद<sup>९</sup>,  
-----

१- 'रति रहस्य' नामक कामशास्त्र के एक प्रसिद्ध ग्रन्थ में काम की दस दशाजों  
का इस उल्लेख किया गया है --

नयनप्रीतिः प्रथमं चिन्तासंगस्ततो यः संकल्पः ।

निद्राच्छेदस्तनुता विषयनिवृत्तिस्त्रपानाशः ॥

उन्मादो मूर्च्छा मृत्तिरित्येताः स्मरदशा दशैव स्युः ॥<sup>१</sup>

२- पातुर्दशा तैस्त्वमयीं नृपस्य त्वामादरादस्तन्मिमीक्षयाऽस्ति ।  
चै. २११. ३५८ हरमोहिनी टीका

ममैवमित्यनुणि नैऋतेः प्रीतेर्निमेषच्छिदया विवादः ॥

--वही ३११०४

३- 'त्वं दृग्गता मेमि । वक्षिर्गताऽपि प्राणायािता नास्त्रियाऽस्य गत्या ।

न चित्माक्रामति तत्र चिन्मेतन्मनो यक्ष्मवक्ष्मवृत्ति ॥

--वही ३११०५

४- 'वज्रमारोहसि दुरधीर्षां संकल्पसोपानततिं तदीयाम् ।

श्वासान स वर्षेत्यधिकं नु पुनर्यद्विमानात् त्वन्मयतान्तदाप्य ॥

-- वही ३११०६

५- स्थितस्य रात्रावपिश्रम्य शय्यां मोहि मनस्तस्य निमज्ज्यन्ति ।

बाह्विग्य यां बुम्बति लोचने सा निद्राऽधुना त्वद्वृत्तेर्गता वा ॥

-- वही ३११०८

६- स्मरेण निस्तप्य वृषेव बाणैर्लुपिष्यशेषां कृशतामनायि ।

कमगतामप्यप्यमाप्यमानः स्वर्षां न सार्धं विजहाति तेन ॥

-- वही ३११०९

७- देखें : वही

८- त्वत्प्राप्तात्प्रस्यति नैनसोऽपि त्वय्येव वास्येऽपि न लज्जते यत् ।

स्मरेण बाणैरतितीक्ष्ण तीक्ष्णैर्धुनः स्वमावोऽपि कियान् किमस्य ॥

-- वही ३१११०

९- 'विमेति रुष्टा सि किठेत्यस्मात्स त्वां किठोपेत्य हसत्यकाण्डे ।

यान्तीमिव त्वामनुयात्यहेतोरुक्तस्त्वयेव प्रतिवक्ति मोक्षम् ॥

-- वही ३१११२

मुच्छा<sup>१</sup> और निषेधात्मक मृत<sup>२</sup> अवस्था आदि दस अवस्थाओं का वर्णन करता है । कमयन्ती को नल की उपर्युक्त स्थिति का परिज्ञान कराकर और उससे नल विषयक सन्देश लेकर इस पुनः उसी सरोवर पर लौट जाता है जहाँ से वह गया था और वहाँ वह देखता है कि नल, कमयन्ती के विरह में खीर होकर उसकी ही प्रतीक्षा कर रहे हैं ।<sup>३</sup> इस नल से कमयन्ती का सन्देश कहता है और नल बार-बार उससे वही सन्देश सुनाने का आग्रह करते हैं ।<sup>४</sup>

उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि महाकवि श्रीहर्ष ने नल एवं कमयन्ती के पुनर्निराग के वर्णन-प्रसंग में दोनों का ही

१- भवद्विगोपाच्छिदुरातिपारायमस्वकुञ्जिति निरुत्थः ।

मुच्छामियद्वीपमहान्व्यपके वाहा महीमुद्मटकुंजरीयम् ॥

-- वही ३।११३

२- 'सव्यापसव्यव्यसनाद् द्विरुक्तेः फौषु बाणेः पुष्पार्जितासु ।

वशासु शेषा लु तदशा या तया नमः पुष्प्यतु कोत्सेण ॥

-- वही ३।११४

३- परवति । कमयन्ति । त्वां न किञ्चिद्वदामि ।

दुत्तमुपम किं मामाह सा सं सं सं ।

इति वदति नलः सौ तच्छंसोपमः ।

प्रियमनु सुकृतां हि स्वस्पृहायाः विलम्बः ॥

-- वही ३।११४

४- कश्चित्तपि नरेन्द्रशंखामास सं

किमिति किमिति पुच्छत् माधितं स प्रियायाः ।

वयिगत्तपिनेलानन्माद्वीकैतः

स्वयमपि ललकृत्यस्ततथा ३ न्यायवदे ॥

-- वही ३।११५



सुत्यानुराग प्रशिक्षित किया है । इस सुत्यानुराग के कारण तथा कमयन्ती की नल के प्रति रुक्मिण्युद्ध वा वृद्धानुराग के कारण महाराज भीम उसके स्वयंवर का आयोजन करते हैं और उसमें कमयन्ती नल का वरण करती है । इस प्रकार इन दोनों का पुत्रानुराग सफल हो जाता है और वे दोनों पति-पत्नी बनकर गार्हस्थ्य-जीवन व्यतीत करने का अवसर प्राप्त करते हैं ।

(VI) नैषध के पश्चात् के संस्कृत महाकाव्यों में पुत्रानुराग का स्वरूप

संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में नैषध के बाद भी पुत्रानुराग का वर्णन हमें रुक्मिणीहरण एवं राधापरिणय इन दोनों महाकाव्यों में देखने को मिलती है । रुक्मिणी कृष्ण का बाल्यकाल से ही उनके गुणों पर रीझ कर उन्हें प्रेम करने लगी थी<sup>१</sup>। परन्तु उसका विवाह शिशुपाल से होने जा रहा था । ऐसी परिस्थिति में उसने कृष्ण के पास एक दूत द्वारा फल भेजा और उसमें अपने हरण करने का निवेदन किया<sup>२</sup>। अन्ततः कृष्ण ने उसका हरण करके उसे अपनी पत्नी बनाया<sup>३</sup>।

१- नीलक ने रुक्मिणी की इस स्थिति का ही उल्लेख करते हुए कहा था--

‘मानकीव कलालयमुत्ता  
वा स्नात्र स्नते मम कन्या ।  
कम्यन्मनि हरिं कसे वा  
प्रत्यहं दिनविनेव विनेत्सु ॥

-- रुक्मिणी० ५।३६

२ ‘गुह्याम्बिकेणमिवायमागता  
मयो विवाहदिवसे कुमारिकां ।  
इमास्ति नः कुलव्रतं विधौ  
तवही । मयापि करणीयमादरात् ॥

प्रणिवास्ति तव कस्यही परवकः

परितो वृत्ता प्रहरिभिर्गुणायुधैः ।

हर मां मनोहर हरे । पराङ्मनी

वक्ष्येन परानु समपतिः पुनामिव ॥’ --रुक्मिणी ६।२६-२७

३- वेदों : यही १२ । ६०-६८ ।



रुक्मिणीहरण महाकाव्य के इस संक्षिप्त पुनिराग वर्णन से यह स्पष्ट हो जाता है कि यहां भी कवि ने 'बाधो वाच्यः स्त्रियः रागः' का अनुवर्तन करते हुए रुक्मिणी के ही पुनिराग का वर्णन किया और पर-प्रेमणा द्वारा उसे ही कृष्ण-प्राप्ति के लिए प्रयत्नशील दिखाया है ।

रुक्मिणीहरण के साथ ही दूसरे कृष्णकाव्य 'राधा परिणय' में भी हमें राधा एवं कृष्ण के पुनिराग का विस्तृत वर्णन देखने को मिलता है । राधा कृष्ण की बनेक डीछावों को चुनकर उन पर अनुरक्त हो उठती हैं<sup>१</sup> । वह यथाशीघ्र उनका दर्शन करना चाहती है<sup>२</sup> । यहां कवि ने राधा की, दीर्घ निःश्वास<sup>३</sup>, म्लानवन्ता<sup>४</sup>, खत चिन्तन<sup>५</sup>, बामुष्ण राहित्य<sup>६</sup>, रूपस्मरण<sup>७</sup> आदि कामवशावों का उल्लेख किया है । इधर कृष्ण भी मित्रों के मुख से राधा की प्रशंसा सुन, उसके प्रति अनुराग युक्त हो उठते हैं<sup>८</sup> । यहां कवि

- 
- १- यैः : राधापरिणय० १४।७९, ७७-७८  
 २- ,, वही १४।८२  
 ३- ,, ,, १४।८४  
 ४- ,, ,, १४।८५-८६  
 ५- ,, ,, १४।८७  
 ६- ,, ,, १४।८८  
 ७- ,, ,, १४।८९, ९०, राधा की अन्य काम वशावों के लिए उक्त यैः : १४।९१-९३, १५।५९-६०, एवं ६४।९६

- ८- नैक्या सम्यगां वदन्त्यः प्रीतिपुत्रमिह कीर्तिकुमार्याः ।  
 मुक्ताणामनुष्ठं गुणयुतं कृष्णमप्यहं रक्तमकार्षीति ॥

-- राधापरिणय० १४।९४

ने कृष्ण की सम्पौदन आदि कामदशाओं का उल्लेख किया है<sup>१</sup>। राधा विरहावस्था की भेड़ों में अत्यन्त ही कृष्ण के पास अपना एक पत्र छिपा कर प्रेषित करती है<sup>२</sup>। कृष्ण जब पाकर उसे अपमान के छिर नारी रूप धरकर कृष्णभानु के घर में प्रवेश करते हैं और यहीं ब्रह्मा गुप्तरूप से उन दोनों का विवाह सम्पादित करा देते हैं<sup>३</sup>।

इस प्रकार निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में पुनरितान के वर्णन-क्रम में सर्वत्र ही सुत्यानुराग एवं एकनिष्ठ प्रेम दिखाया गया है और इसी कारण से इस पुनरितान की सफलता की पति-पत्नी के अनुराग-रूप में विकसित किया गया है।

संस्कृत महाकाव्यों में उपलब्ध पुनरितान के स्वरूप विवेचन के फलस्वरूप, गार्हस्थ्य-जीवन से सम्बद्ध अन्तर्गत तथ्यों के विवेचन-क्रम में शोध कर्ता के चतुर्थ विवेच्य विषय 'भारतीय समाज में विवाह प्रथा के उद्भव' का क्रम आता है। प्रस्तुत शोधग्रन्थ के प्रारम्भ में विवाह संस्कार का विस्तृत विवेचन किया गया है परन्तु यह विस्तृत विवेचन विवाह-प्रथा के उद्भव के विवेचन के बिना अपूर्ण प्रतीत होता है। इसलिये, यहां भारतीय समाज में विवाह-प्रथा की स्थापना कम हुई ? इस समस्या का विवेचन प्रस्तुत किया जाएगा।

#### घ- विवाह प्रथा का उद्भव

सांस्कृतिक मान्यताओं के अनुसार संसार का प्रत्येक मानव समाज अपनी शैल्यवस्था में सामाजिक परम्पराओं, रीति-रिवाजों एवं रस्स-

१- वेदों : यही १४।६५-१००, १५।६७-१००।

२- वेदों : राधापरिणयः पन्द्रहवां सर्ग।

३- वेदों : यही : सोढव्यां एवं सनव्यां सर्ग।

के सामान्य तौर-तरीकों जादि से रहित होता है। एकाकी-प्रवृत्ति वाले सदस्यों से युक्त ऐसे समाज में, समाज को स्थायित्व प्रदान करने वाली एवं उसकी उच्चस्तरीय संस्कृति को पोषित करने वाली विवाह जैसी महत्वपूर्ण संस्था का उद्भव भी नहीं हो पाता।

समाज शास्त्र की इसी मान्यता के आधार पर वास्तुनिक मानव समाज शास्त्री प्रत्येक मानव-समाज में विवाह प्रथा का विकास अनिवार्य मानते हैं।<sup>१</sup> इस सर्वमान्य सिद्धान्त के आधार पर हमें यह मान लेने में कोई संकोच नहीं करना चाहिए कि हमारे पूर्वज भी

१- पारश्वरय कात् के लुइस मॉर्गन, मैक्लीनान, बैसोफन, हार्ड एवररी, क्रीपाटकिन एवं ग्लास तथा ग्रीकास्ट जादि प्रसिद्ध समाज-शास्त्रियों ने उपर्युक्त सिद्धान्त का ही समर्थन करते हुए यह विचार व्यक्त किया है कि प्रारम्भ में समाज में कामचार की दशा थी, इसके बाद बहुभार्यता का विकास हुआ और अन्त में एक विवाह का नियम प्रचलित हुआ।

यहाँ यह तथ्य अवश्य है कि जागे चलकर पारश्वरय कात् के ही डार्विन, वेस्टमार्क, हेंग, ग्रास तथा क्राळे जादि अन्य चिन्तकों ने उपर्युक्त विद्वानों के मत का सङ्केत किया, परन्तु उपर्युक्त विद्वानों का मत आज भी उतना ही सत्य प्रतीत होता है जितना कि पहले था क्योंकि यह मानव की प्रवृत्ति के आधार पर आवृत्त है।

उपर्युक्त विद्वानों के उल्लेख के लिए देखें : श्री हरिवंश वेदाङ्कार : 'हिन्दु परिवार विधान', पृ० ८।

अपने प्रारम्भिक समय में अनियन्त्रित यौनाचरण की प्रवृत्ति बाधे ही रहे होंगे, उनमें भी विवाह जैसी संस्था का अभाव रहा होगा ।<sup>१</sup>

वस्तुतः विश्व के किसी भी मानव-समाज के रीति-रिवाजों, सामाजिक परम्पराओं एवं उसकी संस्कृति के अध्ययन के लिए हमें उस समाज में उपलब्ध तत्कालीन साहित्य का वाक्य लेना अपेक्षित होता है । उस समाज विशेष में उपलब्ध साहित्यिक प्रमाणों को आधार बनाए बिना उस समाज का प्रामाणिक अध्ययन सम्भव नहीं हो सकता क्योंकि प्रत्येक साहित्य अपने सामाजिक परिवेश से आविष्ट होता है, उसमें तत्कालीन समाज के रीति-रिवाजों, रहन-सहन की विधियों एवं विभिन्न सामाजिक परम्पराओं का विधिवत् विवेचन किसी न किसी रूप में अवश्य ही होता है । इसीलिए साहित्य को समाज का दर्पण कहा जाता है ।

उपर्युक्त विचारधारा का वाक्य लेते हुए हमें भारतीय समाज में कामचार की दशा से विवाह-प्रथा का विकास जानने के लिए यहाँ के उपलब्ध प्राचीन साहित्य का वाक्य लेना अनिवार्य है । इस सन्दर्भ में प्राचीन भारतीय साहित्य का यदि हम वाक्य लें तो यह ज्ञात होता है कि भारतीय समाज में स्वतंत्र कामचार की दशा के अनन्तर ही विवाह-प्रथा का विकास हुआ है । भारतीय साहित्य के एक प्रसूत महाकाव्य 'महाभारत' में उपर्युक्त मत का ही

- 
- १- पौरस्त्य विद्वानों में अग्रगण्य श्री जयचन्द्र विद्यालंकार महोदय ने उपर्युक्त तथ्य का ही समर्थन करते हुए कहा है कि 'विलकुल आरम्भिक दशा में शिकारी मनुष्यों में स्थिर विवाह की प्रथा नहीं हो सकती थी, स्वाभाविक प्रवृत्ति से अल्पकालिक समागम होते हैं ये ।'

--जयचन्द्र विद्यालंकार : 'भारतीय इतिहास की रूपरेखा', खण्ड २, पृ० १७६ ।

समर्पण करने देने को मिलता है । इस महाकाव्य में निम्नलिखित स्थलों पर स्वतंत्र कामचार की दशा का उल्लेख किया गया है ।

(1) महाभारत में स्वतन्त्र कामाचार

(ख) प्रस्तुत महाकाव्य के आदिपर्व में महाराज पाण्डु ने कुन्ती से कहा है कि प्राचीनकाल में स्त्रियां स्वेच्छाचारिणी थीं और वे काम सम्बन्ध के लिए स्वतन्त्र थीं । वे कुमारी दशा से ही अनेक पुरुषों के पास बाया करती थीं । उनका यह कृत्य उस युग में अर्पण नहीं था क्योंकि यही उस समय की परिपाटी थी ।<sup>1</sup> जाने बलकर पाण्डु ने अपने युग में भी उत्तर कुरु देश में इस प्रथा के प्रचलन का उल्लेख किया है ।<sup>2</sup> इस उल्लेख के अनन्तर पाण्डु विवाह प्रथा की स्थापना का उल्लेख करते हुए कहते हैं कि विवाह की स्थापना इस लोक में दीर्घकाल से प्रचलित नहीं है । इसे स्थापित करने वाले उदालक ऋषि के पुत्र श्वेतकेतु थे । पाण्डु के अनुसार एक बार श्वेतकेतु के समक्ष ही उनकी माता का हाथ किसी परपुरुष ने फँस लिया और उन्हें लेकर जलमय पड़ पड़ा । इस घटना से उत्तेजित हुए श्वेतकेतु को समझाते हुए उनके पिता महर्षि उदालक ने इस तरह की घटनाओं को 'सनापन कर्म' कहते हुए कहा कि इस भूमण्डल में सब वर्णों की स्त्रियां बिना किसी बाया के सबसे मिल सकती हैं और वे काम सम्बन्ध के लिए स्वतंत्र हैं ।<sup>3</sup> लेकिन श्वेतकेतु सामाजिक जीवन को द्विज-मिज करने

१- 'बनावृत्ताः किं पुरा स्त्रियः आसन्वरानने ।

कामाचारविहारिण्यः स्वतन्त्राश्चारुहासिनि ॥

तासां व्युज्ज्वलाणानां कामारात्पुनरे पतीन् ।

नाकर्मोऽनुदरारोहे स हि कर्मः पुराहुषवत् ॥

--म० पा० (स्वा०म०) अ० ११३।५ आदि

२- 'उत्तरेषु च रम्भोरु कुरुष्वयापि वृश्यते ।

स्त्रीणामनुग्रहकरः स हि कर्मः सनातनः ॥

-- वही ११३।७

३- 'बनावृत्ता हि सर्वेषां वर्णानामनुग्रहना मुवि ।

यथा नावः स्थितास्तात स्वे स्वे वर्णे तथा प्रजाः ॥' आदि

--म० पा० (स्वा०म०) ११३।१४

वाली इस सनातन प्रथा से सहमत न हुए और ऐसी सामाजिक उच्छृङ्खलता को सदा-सदा के लिए समाप्त करने के लिए उन्होंने समाज में बहुपूर्वक विवाह प्रथा को स्थापित किया ।<sup>१</sup>

(ब) स्वतन्त्र यौनाचार से विवाह प्रथा के विकास का दूसरा वर्णन हमें वादिपर्व के दीर्घत्मा एवं प्रदेष्णी के कथानक में देखने को मिलता है ।<sup>२</sup> दीर्घत्मा उत्पन्न ऋषि का पुत्र था । उसने प्रदेष्णी नामक पत्नी से कई सन्तानें उत्पन्न की किन्तु बाद में सुरभि की सन्तान से गोवर्ध (कामवार) सीत कर वह स्वतंत्ररूप से ब्राह्म में यह कार्य करने लगा । दीर्घत्मा के इस अनैतिक कृत्य से ब्राह्मवासी अन्य ऋषि गणों ने उसे ब्राह्म से निकाल देने का निश्चय किया । दीर्घत्मा की पत्नी प्रदेष्णी ने भी उनके इस कृत्य का समर्थन करते हुए दीर्घत्मा से कहा कि वह उसे छोड़ रही है । परन्तु दीर्घत्मा ने प्रदेष्णी के उपर्युक्त विचार के प्रत्युत्तर में कहा कि 'मैं ब्राह्म से ऐसी लोभन्यादा स्थापित करता हूँ कि यावज्जीवन नारी का एक ही पति होगा । पति के जीवित रहने या मर जाने पर भी कोई भी स्त्री दूसरे पुरुष के पास नहीं जा सकेगी । यदि कोई स्त्री दूसरे पुरुष के पास जाएगी तो वह पतित कही जाएगी । पतिहीन स्त्रियों के लिए भी यह ब्राह्म से पाप है ।'<sup>३</sup>

१- 'इति तेन श्रीरुन्यादा स्थापिता ब्रह्मा ।  
उद्वाहकस्य पुत्रेण बभूव वै श्वेतकेतुना ॥

-- वही ११३।२०

२- विस्तृत कथा के लिए देखें : म० मा०

३- 'अथ प्रभृति मयादा मया लोके प्रतिष्ठिता ।  
एक एव पतिन्याया यावज्जीवम् परायणम् ॥  
मृते जीवति वा तस्मिन्वापर प्राप्नुयान्नसु ।  
अविमन्य परं नारी पतिष्यति न संशयः ॥  
अपतीना तु नारीणामथप्रभृति पातकम् ।  
यद्यस्ति वैद्वन् सर्वं वृथामोहाः भवन्तु ताः ॥  
अकीर्तिः परिवादश्च नित्यं तासां भवन्त वै ।

--म० मा० (स्वा० म०) आदि. १०४/३४-३६



(ख) स्वतंत्र कामाचार का तीसरा वर्णन हमें महाभारत के समाप्त में देखने को मिलता है । महाभारत के अनुसार उस युग में माहिष्यती नगरी में स्वतंत्र कामचार की दशा ही थी । अपनी विषय यात्रा के क्रम में सहदेव ने माहिष्यती नगरी में स्त्रियों को 'कामाचारविहारिणी' या स्वरणी ही देखा था ।<sup>१</sup>

(घ) कर्ण पर्व के अनुसार उस युग में मद्र देश में भी स्त्रियों में कामचार का प्रचलन था । वे मदिरा पान से उत्मत्त होकर रत्न नग्न होकर नृत्य करती थीं और मैथुन में किसी प्रकार का बन्धन नहीं रखती बिल्के पास चाहती हैं चढ़ी जाती हैं ।<sup>२</sup> कर्ण ने जाने चकर बाहीक (पंजाब देश) की स्त्रियों के विषय में यही विचार व्यक्त किया है ।<sup>३</sup>

(ग) महाभारत में स्वतंत्र कामाचार का पाँचवां उल्लेख हमें अनुशासन पर्व में देखने को मिलता है । यहाँ महर्षि गौतम ने उत्तरकुरु देश में अपने समय में स्त्रियों में स्वतंत्र कामाचार का ही उल्लेख किया है ।<sup>४</sup>

१- 'स्वरिष्यस्तत्र नायौ हि यथेष्टं विवरन्त्युत ।

--म० मा० (स्वा०म०) सभा-३१/३६

२- 'वांसास्युत्तृप्य नृत्यन्ति स्त्रियो या मयधिमोहिताः ।

मैथुनेऽख्यताश्चापि यथाकामवसारश्च ताः ॥

--म० मा० कर्ण० ४०।३५-३६

३- नायन्त्यथ च नृत्यन्ति स्त्रियो मत्ता विवासतः ।

नगरानारवप्रेषु बध्मिर्त्यानुलेप्ताः ॥

मत्तावगीतैर्विविधैः श्रोष्टूनिनदोपैः ।

अनावृताः मैथुने ताः कामाचाराश्च क्वशः ॥

--वही कर्ण० ४४।१२-१३

४- 'यत्रौचराः कुर्वी मान्ति रम्याः केचैः सार्धमावेमाना नरेन्द्र ।

यत्राग्निर्गोनाश्च वसन्ति लोका अव्योनयः पर्वतयोनयश्च ॥

यत्र ह्यत्रो बभूवैति सर्वकामान्यत्र स्त्रियः कामचाराः भवन्ति ।

यत्र वैष्वा नास्ति नारी नराणां तत्र स्वाऽहं हस्तिनं वातयिष्ये ॥'

--म० मा० (स्वा०म०) अनु० १०२।२५-२६



उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि भारतीय समाज में महाभारत युग में समाज में स्वतंत्र कामचार की बजा ही विद्यमान थी और इसी युग में समाज चिन्तकों ने समाज से स्वतंत्र यौनाचार की प्रवृत्ति को समाप्त करके विवाह प्रथा को स्थापित किया ।

#### (11) ऋग्वेद में विवाह संस्था

परन्तु आधुनिक ऐतिहासिकों ने उपर्युक्त मत से सहमत न होते हुए यह विचार व्यक्त किया है कि भारतीय समाज में विवाह-प्रथा की स्थापना महाभारत से हजारों वर्ष पूर्व वैदिक काल में ही हो चुकी थी । ऋग्वेद में अनेक स्थलों पर ऐसे उल्लेख प्राप्त होते हैं जो उस युग में ही विवाह संस्था की स्थापना को सिद्ध कर देते हैं । ऋग्वेद के प्रथम भाग में एक ऋषि इन्द्र से प्रार्थना करते हुए कहता है कि 'हे इन्द्र । तुम अपने दोनों अश्वों को संलग्न करो और हविष् पदार्थ से कुशानुभूति करते हुए अपनी प्रिय माया के पास जाओ ।' यही पर अग्नि से देवपुत्र यजमानों को पत्नीयुक्त करने का विस्तृत निवेदन भी किया गया है ।<sup>१</sup> तृतीय मण्डल में एक स्थान पर ऋषि विश्वामित्र इन्द्र से प्रार्थना करते हुए कहते हैं कि 'हे इन्द्र । पत्नी ही घर है वही योनि है इसलिए रथ में संलग्न अश्व तुझे वहां ले जाएं ।' पत्नी को ही घर मानने वाले ऋषि विश्वामित्र पुनः इन्द्र से कहते हैं कि 'हे इन्द्र । तुमने सोमरस का पान कर लिया है अब तुम घर जाओ वहां कल्याणी जाया तुम्हारा मार्ग देस रही है ।'<sup>२</sup> प्रस्तुत मण्डल में स्त्री तैत्तिरीय

१- 'तेन जायामुप प्रियां मन्वानो याज्ञवल्क्यो योजान्विन्द्र ते वरी ।

-- ऋ० १।८२।५

२- 'तान् यज्ज्वां कुशावृषोऽग्ने पत्नीवतस्कृषि ।'

-- वही १।१४।७

३- 'जायेदस्तं मय्यन्तरेषु योनिस्तदित्वा युक्ता हरयोवहन्तु ।

-- वही ३।५३।४

४- 'अपाः सोमस्तमिन्द्र प्रयाहि कल्याणीजाया सुराणं गृहे ते ।

-- वही ३।५३।६

देवों को पत्नीयुक्त कहा गया है ।<sup>१</sup> ऋग्वेद के उपर्युक्त मन्त्रों से उस युग में विवाह संस्कार की स्थापना की पुष्टि हो जाती है । ऋग्वेद को ही आधार मानते हुए श्री हरिवंश वेदालंकार भी इस युग में ही विवाह-प्रथा की स्थापना के सिद्धान्त को मानते हुए लिखते हैं कि 'महाभारत से पहले के समूचे बाह मय में कामचार का कोई संकेत नहीं है । वैदिक युग में युवक-युवतियों को अपना साथी चुनने की पूरी स्वतंत्रता थी, किन्तु विवाह हो जाने के बाद स्त्रियाँ पति के घर जाकर गृहपत्नी का कार्य करती हुई परिवार का निर्माण करती थीं । विवाह के समय पुरोहित उन्हें पितृगृह से मुक्त कर पतिगृह के साथ अच्छी तरह से सुवद करता था ताकि वे पुत्रवती तथा सौभाग्यवती हों ।<sup>२</sup> उन्हें कहा जाता था कि वे गृहस्थ में रहते हुए कभी अलग न हों, पूरी वायु का मौन करें ।<sup>३</sup> कामचार की वशा में यह बाध्यता निर्णय है । उस अवस्था में यह कहा जाना चाहिए कि तुम प्रतिदिन नर प्रेमी प्राप्त करो । पाणिग्रहण करते हुए वर वधू को कहता था कि तु मुक्त पति के साथ सौ वर्ष तक जीवित रह ।<sup>४</sup> कामचार या स्वच्छन्द वाचरण में सौ वर्ष तक झकड़ठा रहने का कोई अर्थ नहीं । ब्राह्मणों, सूत्रग्रन्थों

१- 'पत्नीवतस्त्रिंशत् त्रींश देवाननुन्वयमा वह मादयस्व ।

--वही ३।६।६

२- 'प्रेमी मुञ्चामि नामुतः पुनदानमुतस्करस ।

यथेमिन्द्र मीह्वः सुपुत्रा पुनगाऽसति ॥

-- अथर्व १४।१।८

३- 'इहैव स्त मा वि योष्ट' विश्वमायुर्धरितुं ।

क्रीडन्ता पुत्रैर्नृपिर्मोक्षमाना स्वे गृहे ॥

-- ऋ १०।८५।४२

४- 'मया पत्या प्रजावति संधीव सरवः सतम् ।'

--अथर्व १४।१।५२

और स्मृतियों में कामचार का वर्णन कहीं नहीं मिलता । इस दशा में महामारत के सन्धिग्रन्थ प्रमाणों के आधार पर कामचार से परिवार (विवाह) का उद्भव कैसे माना जा सकता है ।<sup>१</sup> श्री वैदालंकार जी के अतिरिक्त डा० कैलाशचन्द्र जैन<sup>२</sup> एवं श्री बबिनाथ चन्द्र दास<sup>३</sup> आदि पौरस्त्य एवं मैयर<sup>४</sup> आदि पार्श्वात्य विचारकों ने भी भारतीय समाज में ऋग्वैदिक काल से ही विवाह प्रथा की स्थापना के सिद्धान्त को माना है ।

- 
- १- देखें : श्री हरिवर वैदालंकार : 'हिन्दु परिवार मीमांसा', पृ० ७
  - २- देखें : डा० कैलाशचन्द्र जैन : 'प्राचीन भारतीय सामाजिक एवं आर्थिक संस्थाएँ', पृ० ८६ ।
  - ३- देखें : Mr. A. G. Das : *Rigvedic Culture*, P.P. 100.
  - ४- महामारत में स्वतंत्र कामचार की अवस्था का उल्लेख करते हुए 'प्राचीन भारत में यौन-जीवन' नामक ग्रन्थ में मैयर महोदय ने लिखा है कि पुराने जमाने की ऐसी पौराणिक गाथाएँ इस बात का विश्वसनीय आधार नहीं प्रतीत होती । प्राचीन जायों के विभिन्न देशों में फैलने से पहले ही सुव्यवस्थित पारिवारिक जीवन का अन्वय ही हुआ था । वेद में सुलभसुल्ला मैथुन स्वातन्त्र्य का कहीं उल्लेख नहीं है । इन अतीत के पुरातन उच्चाकाल में इतनी उम्मीद उठाने के लिए ऐसे किस्सों पर कभी विश्वास नहीं कर सकते ।

--देखें : श्री हरिवर वैदालंकार : 'हिन्दु-परिवार मीमांसा', पृष्ठ ७ ।

उप्युक्त विवेचन से यह सुनिश्चित हो जाता है कि भारतीय समाज में विवाह-प्रथा की स्थापना ऋग्वेदिक काल में ही हो चुकी थी । यहाँ एक रोचक प्रश्न यह उपस्थित होता है कि जब भारतीय समाज में विवाह-प्रथा की स्थापना महाभारत से सहस्रों वर्ष पूर्व ऋग्वेदिक काल में ही हो चुकी थी तो महाभारत में स्वतंत्र-कामचार का उल्लेख क्यों किया गया ? इस प्रश्न का उत्तर विभिन्न इतिहासकारों ने विभिन्न ढंग से दिया है । डा० शिवराव शास्त्री,<sup>१</sup> डा० के० एम० कापडिया<sup>२</sup> एवं श्री अविनाश चन्द्र दास<sup>३</sup> आदि का विचार है कि महाभारत में समाज की ऐसी अवस्था का निर्देश तत्कालीन समाज में नियम-विरुद्ध समझी जाने वाली किन्हीं घटनाओं के बोधित्व की सिद्धि में अपना निन्दा वचनों में किया गया है इसलिए महाभारत के ऐसे उल्लेखों को गम्भीरतापूर्वक नहीं लिया जा सकता । यदि महाभारत के वचनों पर विश्वास किया भी जाय तो यह मानना पड़ेगा कि महाभारत अवश्य ही ऋग्वेद से प्राक्कालीन अवस्था का चित्र उपस्थित करता है ।

परन्तु इन विद्वानों का उप्युक्त मन्तव्य सत्य नहीं माना जा सकता क्योंकि महाभारत में कामचार की वृत्ति का वर्णन न तो निन्दावचन में किया गया है और न ही किसी घटना के बोधित्व की सिद्धि में ही । वहाँ तो सनातन धर्म कहकर<sup>४</sup> इसके प्रति प्रशंसा ही व्यक्त की गयी है । साथ ही यहाँ यह भी कहा गया है कि कामचार की वृत्ति उस युग में उत्तर कुरु, माहिष्मती आदि देशों में विद्यमान थी ।<sup>५</sup>

१- देखें : डा० शिवराव शास्त्री : 'ऋग्वेदिक काल में पारिवारिक सम्बन्ध', पृष्ठ ३२६ ।

२- " : Dr. K.M. Kapadia : Hindu Kinship ; P.P. 51-52.

३- " : Mr. A.C. Das : Rigvedic Culture; P.P. 100. A

४- देखें : म० मा०

५- ,, : वही

डा० विमल चन्द्र पाण्डेय महामारतकालीन स्वतन्त्र यौनाचरण की प्रवृत्ति के पौषक उपर्युक्त प्रमाणों का तण्डन करते हुए कहते हैं कि उत्तर कुरु एवं माहिष्मती आदि देश काल्पनिक हैं और उपर्युक्त स्वतंत्र यौनाचरण की प्रवृत्ति वाले जिस समाज का महामारतकार ने वर्णन किया है वह वृत्ति प्राचीनकाल के किसी ऐसे समाज का वर्णन है जिसमें विवाह संस्था का अभाव था ।<sup>१</sup>

डा० पाण्डेय का यह मत भी मान्य नहीं हो सकता क्योंकि उत्तर कुरु या माहिष्मती आदि देश काल्पनिक नहीं हैं ।<sup>२</sup> साथ ही महामारत में स्वतंत्र यौनाचरण की प्रवृत्ति अपने युग में विद्यमान कही गयी है एतदर्थ उसे किसी प्राचीनकाल का उदाहरण कैसे माना जा सकता है ।

डा० काणे महोदय ने महामारत के उपर्युक्त स्वतंत्र यौनाचरण की स्थिति का वर्णन कल्पना प्रसूत माना है ।<sup>३</sup> परन्तु बुद्धि महामारतकार स्वयं उस युग में स्वतंत्र यौनाचरण की प्रवृत्ति को कुछ मार्गों में विद्यमान कहते हैं अतः उसे कल्पना-प्रसूत कैसे माना जा सकता है ।

१- वेदें : डा० विमल चन्द्र पाण्डेय : 'भारतवर्ष का सामाजिक इतिहास', पृ० १२२

२- वायुनिक इतिहासकारों ने उत्तर कुरु एवं माहिष्मती नगरों की सत्ता सौव निकाली है अतः उन्हें काल्पनिक नहीं कहा जा सकता । अन्वेषकों के अनुसार महामारतकालीन उत्तर कुरु तिब्बत एवं पूर्वी तुर्किस्तान तथा माहिष्मती नर्मदा के तट पर स्थित महेश्वर ( इन्दौर से चालीस मील दक्षिण) पर स्थित थे । स्पष्ट है कि उस युग में ये नगर अवश्य ही विद्यमान थे अतः उन्हें काल्पनिक नहीं माना जा सकता ।

उपर्युक्त मत के लिए वेदें : डा० एच० एन० व्यास : 'रामायणकालीन समाज', परिशिष्ट

३- डा० बी०पी० काणे : 'धर्मशास्त्र का इतिहास' (प्र० भा०), पृ० २६८ ।

भी वेदालंकार भी महाभारत के उपर्युक्त वर्णन को इसलिए सत्य नहीं मानते क्योंकि ये सभी वर्णन कुछ विशेष प्रसंग में किए गए हैं ।<sup>१</sup> वेदालंकार भी का मत भी सत्य नहीं माना जा सकता क्योंकि भले ही ये वर्णन विशेष परिस्थितियों में किए गए हों परन्तु इससे उस युग में स्वतंत्र यौनाचारण उपस्थिति में कोई सन्देह नहीं रह जाता ।

उपर्युक्त विवेचन से यह सुनिश्चित हो जाता है कि महाभारत के उपर्युक्त वर्णन कल्पना-प्रसूत या प्राचीनकाल की स्थिति के चोक्क न होकर यह सिद्ध करते हैं कि उस युग में भी समाज में स्वतंत्र कामचार की स्थिति विद्यमान थी । हां यह अवश्य है कि तत्कालीन समाज विवाह संस्था से भी परिचित हो चुका था ।

इस प्रकार हम कह सकते हैं कि भले ही भारतीय समाज में विवाह-संस्था का उद्भव वैदिककाल में ही हो चुका रहा हो परन्तु महाभारत-युग तक समाज में इस संस्था के अस्तित्व के साथ ही काम-सम्बन्धों में स्वतंत्रता की स्थिति भी विद्यमान थी । वस्तुतः इस स्वतंत्र कामाचार के प्रवृत्ति की स्थिति हमें वैदिक काल में भी देखने को मिलती है । ऋग्वेद के मर्य और योचा के पारस्परिक अभ्ययन<sup>२</sup> अभिमन<sup>३</sup> भी है फलना, एक दूसरे को मनाना रिक्ताना,

१- श्री हरिवंश वेदालंकार : 'हिन्दु-परिवार-मीमांसा', पृ० ४-७ ।

२- सुयौ केवीमुचसं रोक्मानां मर्यौ न योचामन्येति पञ्चात् ।

यत्रा नरो केवयंतो युगानि वितन्वते प्रति मद्राय मद्रं॥

--श्लो १।११५।२

३- वि यो ररप्स ऋषिभिर्नैमिर्वृक्षा न पक्वः सुण्व्यो न जेता ।

मर्यौ न योचामपि मन्थमानो ऽच्छा विवक्ति पुरुषूतमिन्द्रम् ॥

--वही ४।२०।५



कत्याणी युवतियों के साथ मर्यों का मोद और हर्ष करना<sup>१</sup> रीझने और प्रसन्न होने पर कन्या का मर्य को परिष्कृत देना<sup>२</sup> तथा योषाओं एवं कन्याओं को अपने जा के प्रति अनुगमन<sup>३</sup> आदि सभी वर्णों स्वतंत्र कामचार की स्थिति के ही परिचायक हैं । ऋग्वेद के अतिरिक्त रामायण युग में बंजना एवं पन्नदेव के सम्भोग एवं सखवास<sup>४</sup> तथा महाभारत युग में विश्वामित्र मेनका,<sup>५</sup> पराशर-सत्यवती,<sup>६</sup> गौतम-बालपत्नी<sup>७</sup> एवं मरुदास तथा धृताची<sup>८</sup> आदि के सखवास तत्कालीन समाज में यौन सम्बन्धों की स्थापना में स्वतंत्रता को ही चित्रित करते हैं ।

१- 'यामिः सोमो मोदते हर्षते च कत्याणीयुवतीमिर्नर्यः ।

ता बध्यर्यो अपो बद्धा परेहि यदासिंवा योषधीभिः पुतितात् ॥

-- वही १०।३०।५

२- जा ते कारो मृणवामा वचांसि यथाथ दुरादनसा रथेन ।

नि ते नरे पीप्यानेन योषा मयथैव कन्या जश्वने ते ॥

-- वही ३।३३।१०

३- अमि नावो अनुषत योषा नारमिव प्रियं । जगन्वाचिं यथाहित ।

-- वही ६।३२।५

एवं अमि त्वा योषणी दश नारं न कन्यानुषत् । मुज्यसे सोमसातये ।

-- वही ६।५६।३

४- देते : वा० रा० किष्किन्वा० स० ६६

५- देते : म० मा०

६- देते : म० मा०

७- देते : म० मा०

८- देते : म० मा०



उपर्युक्त वर्णों को देखते हुए हम यह कह सकते हैं कि भारतीय समाज में विवाह-संस्था की स्थापना वैदिक काल में ही हो चुकी थी परन्तु साथ ही उस युग से लेकर महाभारत-युग तक समाज में स्वतंत्र यौनाचार की स्थिति भी विद्यमान थी । इस युग में ही समाज सुधारकों ने ( ऋषि श्वेतकेतु या दीर्घत्मा ने) इस स्वतंत्र एवं उद्भ्रंश यौन-जीवन को समाप्त करके समाज में विवाह-संस्था को दृढ़ता के साथ स्थापित किया ।<sup>१</sup>

-०-

१- श्री ज्योत्स्ना विद्यालंकार महोदय ने भी उपर्युक्त मत का ही समर्थन करते हुए कहा है कि यद्यपि वैदिक युग में विवाह प्रथा स्थापित हो चुकी थी परन्तु उस युग में स्त्री-पुरुष मर्यादा की शिथिलता भी थी । भारत युद्ध ( जिसका समय ई० पू० १४२४ या ६५० है ) के अनन्तर दीर्घत्मा ने समाज में विवाह संस्था को दृढ़ता से स्थापित किया । जागे चलकर श्वेतकेतु ने भी इस संस्था में कुछ सुधार किया ।

-- देखें : श्री ज्योत्स्ना विद्यालंकार : 'भारतीय इतिहास की रूपरेखा', (स०२), पृ० २७० एवं ४६२ ।

तृतीय अध्याय

-०-

पुरुषार्थ चतुष्टय प्रदान उपवीक्ष्य महाकाव्यों में नार्हस्थ्य चित्रण

एवं कर्माशास्त्रों में नार्हस्थ्य का स्वरूप

### तृतीय अध्याय

-०-

पुरुषार्थ चतुष्टय प्रधान उपबीज्य महाकाव्यों में गार्हस्थ्य चित्रण  
एवं कौशास्त्री में गार्हस्थ्य का स्वरूप

#### १- संस्कृत-वाङ्मय में गार्हस्थ्य-चित्रण-कारण एवं परम्परा

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध के प्रथम अध्याय में मानव-जीवन में गृहस्थाश्रम की अनिवार्यता के कारणों तथा उसकी महत्ता का विस्तृत विवेचन किया जा चुका है ।

भारतीय समाज चिन्तकों द्वारा निर्धारित आश्रम चतुष्टय की प्रणाली में गृहस्थाश्रम वस्तुतः वह आश्रम है जो व्यक्ति को सामाजिक उत्तरदायित्व ( सामाजिक दायित्व से यहाँ तात्पर्य है गृहस्थ द्वारा अन्य तीनों आश्रमवासियों के पालन-पोषण एवं पुत्रोत्पादन रूपी उत्तरदायित्व) को निभाने के साथ ही उसके स्वतः के कल्याण के लिए मोक्ष का मार्ग प्रशस्त करता है । वस्तुतः प्रत्येक व्यक्ति के जीवन का उद्देश्य है मोक्ष की प्राप्ति । इस मोक्ष-प्राप्ति के दो उपाय हैं ब्रह्मचर्याश्रम के अनन्तर सीधे संन्यास की ओर अग्रसर होना या फिर गृहस्थ होकर सामाजिक उत्तरदायित्वों को निभाने के अनन्तर संन्यास लेना । प्रथम उपाय केवल व्यक्ति विशेष के स्वार्थ को सिद्ध करता है, समाज का उससे कोई लाभ नहीं होता जबकि दूसरा उपाय इन दोनों ही लक्ष्यों को पूरा करता है । सम्भवतः गृहस्थाश्रम की इसी विशेषता को ध्यान में रखते हुए महर्षि व्यास ने संन्यास को पापिष्ठा-वृत्ति कहा है ।<sup>१</sup> आगे चलकर महर्षि व्यास

१- शान्ति पर्व में संन्यास के लिए उद्यत युधिष्ठिर को समझाते हुए अर्जुन ने इसे पापिष्ठा वृत्ति कहते हुए युधिष्ठिर से संन्यस्त न होने का निवेदन किया है —

‘‘आपाठीं नृप पापिष्ठां वृत्तिमाद्याव जीवतः ।

संत्यज्य राज्ञमुद्वं से लोकोऽयं किं वदिष्यति ॥’’

-- म० मा० शान्ति पर्व ८।७

ने स्पष्ट शब्दों में गृहस्थाश्रम की उपेक्षा करके मोक्ष-प्राप्ति की सन्ध्यास्थियों की निन्दा करते हुए कहा है कि जैला बादमी पुत्र, पौत्र, देवताओं, ऋषियों अतिथियों का भरण न करता हुआ स्वतः जंगल में सुप्तपूर्वक जी सकता है । पर इस एकान्त विवरण से स्वर्ग नहीं मिल सकता । यदि यही स्वर्ग-प्राप्ति का अमोघ अस्त्र है तो मृग, सुवार एवं फाँसी आदि स्वर्ग-प्राप्ति के प्रथम अधिकारी सिद्ध होते हैं पर क्या उन्हें स्वर्ग प्राप्त होता है ?<sup>१</sup> यदि एकान्तवास ही मोक्ष-प्राप्ति की पहली योग्यता है तो फलितों एवं वृद्धों आदि को भी मोक्ष मिल जाना चाहिए क्योंकि ये नित्य सन्ध्यासी, निरुपद्रव एवं ब्रह्मचारी ही रहते हैं ।<sup>२</sup> स्पष्ट है कि मोक्ष-प्राप्ति का सरलतम उपाय है गृहस्थाश्रम का शास्त्रानुसृत पालन करते हुए जीवन-यापन करना ।<sup>३</sup>

१- 'अथ पुनरप्येषु सुल्लभैः जीवितुम् ।  
अविप्रता पुत्रपौत्रान् देवर्षीन् अतिथीन् पितृन् ॥  
मै मृगाः स्वर्गं फलितं न वराहाः न पक्षिणः ।  
अथान्येन प्रकारेण पुण्यमाहुर्न तं ज्ञातः ॥'

-- वही १० । २२-२३

२- 'यदि सन्ध्यास्तः सिद्धिं राजा कश्चिदवाप्नुयात् ।  
फलितश्च वृद्धश्चैव क्षिप्रं सिद्धिमाप्नुयुः ॥  
एते हि नित्यसन्ध्याया दृश्यन्ते निरुपद्रवाः ।  
अपरिग्रहन्तश्च सततः ब्रह्मचारिणः ॥

-- वही २४-२५

३- महर्षि व्यास ने भी महाभारत के शान्तिपर्व के ऋषि एवं श्रुति सम्वाद ( देखें : म० भा० शान्ति पर्व अ० १९ ) तथा श्वेतकेतु तथा सुवर्चला के आस्थानों ( देखें : म० भा० शान्ति पर्व अ० २२० ) के वर्णन के द्वारा यही स्पष्ट किया है कि गृहस्थाश्रम का शास्त्रानुसृत पालन करते हुए भी व्यक्ति मोक्ष प्राप्त कर सकता है उसके लिए सन्ध्यासे उठना अनिवार्य नहीं है ।

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि प्राचीन भारतीय विचारकों की दृष्टि में मानव-जीवन का सर्वोच्च उदय है मोक्ष की प्राप्ति और इस मोक्ष-प्राप्ति का सरलतम उपाय है गृहस्थाश्रम का सम्यक् पालन । इस प्रकार मानव-जीवन में गृहस्थाश्रम की महत्ता स्वतः ही स्पष्ट हो जाती है । गृहस्थाश्रम की इसी महत्ता के कारण संस्कृत वाङ्मय के शैशवकाल से ही साहित्य में भी मानव के गार्हस्थ्य-जीवन का किसी न किसी रूप में विस्तृत चित्रण होता आया है ।

## 2- संस्कृत वाङ्मय के प्रारम्भिक युग में गार्हस्थ्य चित्रण का स्वरूप

संस्कृत वाङ्मय के प्रारम्भिक काल में तत्कालीन गार्हस्थ्य-जीवन की एक सुन्दर क्रांती हमें वैदिक साहित्य में देखने को मिलती है । ऋग्वेद एवं अथर्व वेद आदि वैदिक वाङ्मय में हमें अनेक ऐसे मन्त्र मिलते हैं जिनमें पति-पत्नी के पारस्परिक सम्बन्धों, उनके गार्हस्थ्य जीवन के सुन्दर कर्तव्यों एवं पारिवारिक जीवन के अन्य सदस्यों के पारस्परिक सम्बन्धों का वर्णन हुआ है । यहाँ सर्वप्रथम पति-पत्नी के पारस्परिक सम्बन्धों, कर्तव्यों एवं उनके अधिकारों का वर्णन प्रस्तुत किया जाएगा । तदनन्तर गार्हस्थ्य की परिधि में जाने वाले अन्य पारिवारिक सदस्यों के पारस्परिक सम्बन्धों का विवेचन किया जाएगा ।

### (क) पति-पत्नी का पारस्परिक सम्बन्ध एवं उनके अधिकार तथा कर्तव्य :

वैदिक युग में पति-पत्नी के पारस्परिक सम्बन्धों के चित्रण को देखने के लिए यदि हम वैदिक साहित्य का आश्रय लें तो ऋग्वेद के दशम मण्डल के पञ्चाशिवें सूक्त में तथा अथर्ववेद के चौदहवीं कण्डिका में हमें अनेक ऐसे मन्त्र मिलते हैं जिनमें इन दोनों के पारस्परिक सम्बन्धों का सुन्दर वर्णन प्रस्तुत किया गया है । आश्वलायन गृह्यसूत्र में एक स्थान पर वैवाहिक विधि-निरूपण के प्रसंग में घर के मुख से बधु को सम्बोधित करते हुए कहाया गया है कि तू गीत हो मैं माधुर्य हूँ, मैं स्वर्ग हूँ तू पृथ्वी हो, हम दोनों विवाह करके, जीवन भर

सुन्दर मन एवं प्रसन्न चित्त रहते हुए तथा सन्तान उत्पन्न करते हुए सौ वर्ष तक जीवित रहें ।<sup>१</sup>

वाश्वलायन गृह्यसूत्रकार के उक्त कथन से यह स्पष्ट हो जाता है कि वैदिक युग में पति-पत्नी का सम्बन्ध यावज्जीवन<sup>का</sup> सम्बन्ध होता था और उनके गृहस्थ होने का मुख्य उद्देश्य था सन्तति उत्पादन । ऋग्वेद में एक स्थान पर वयु के प्रति मंगल कामना व्यक्त करते हुए कहा गया है कि हे इन्द्र ! इस स्त्री को सुपुत्रों तथा सुद्वि की भेंट दो, इसे वस पुत्र दो और इसके पति को ग्यारहवां बना दो ।<sup>२</sup>

ऋग्वेद के इस वाशीर्वाचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि तत्कालीन जन-मानस कम से कम वस पुत्रों का होना आवश्यक मानता था । इसके अतिरिक्त इस मन्त्र से यह भी प्रकट होता है कि उस युग में पत्नी से यह अपेक्षा की जाती थी कि वह घर में अपने पति की देखरेख एक पुत्र की ही मांगि करे । सदा उससे पुत्रवत् कोमल व्यवहार ही करे ।

१- 'अमोक्षस्मि सा त्वं सा त्वमस्य मोहं वीरहं पृथिवी त्वं  
सामाक्षुर् त्वं तावेह विवहावहे प्रवां प्रजयावहे संप्रिया  
रोविष्णु सुनस्यमानो जीवेव सरदः क्षतमिति ।'

-- वाश्व० गृ० सू० १।५।५

२- 'हमां त्वमिन्द्र वीर्यः सुपुत्रां सुगतां कृणु ।  
वशास्यां पुत्राना वैहि पतिमेकावशं कृषि ॥'

-- अ० १०।८५।४५

वैदिक युग में वैवाहिक विधि के अन्तर्गत निर्धारित सप्तपदी की विधि से भी पत्नी के कुछ आवश्यक कर्तव्य स्पष्ट प्रतीत होते हैं।<sup>१</sup> इस सप्तपदी से यह सुनिश्चित हो जाता है कि प्रत्येक पत्नी का यह कर्तव्य है कि वह अपने घर में सदा धन, अन्न आदि की सुचारु व्यवस्था रहे एवं पति से सदा सहायक व्यवहार रहे।

इस सप्तपदी के अन्तर ही वर वधू से कहता था कि 'मैं कभी तुम्हारी मैत्री से च्युत न होऊँ कभी तुम मेरी मैत्री से च्युत न होवो। बाबू हम लोग साथ-साथ प्रतिज्ञा करें कि प्रेम पुत्र में बड़े हुए सदा एक दूसरे के साथ में प्रसन्न, कभी आनन्द तथा मनोरंजन में भाग लेते हुए हम लोग अपने विचारों तथा अपने कर्तव्यों एवं आदर्शों को एकाकार करने की चेष्टा करेंगे।'<sup>२</sup>

वापस्तम्ब के इस उल्लेख से स्पष्ट है कि उस युग में पति-पत्नी का यह कर्तव्य माना जाता था कि वे गार्हस्थ्य जीवन के सभी सुखों का मिलकर उपभोग करें और जीवन की सभी समस्याओं के समाधान के लिए वे समानबुद्धि एवं समान विचार बाँटें बनें।

इससे अतिरिक्त उस युग में पति-पत्नी का यह भी कर्तव्य था कि वे जीवन में प्रत्येक धार्मिक अवसरों पर साथ-साथ रहें। ऋग्वेद में एक स्थल पर

१- 'अथैतामपराश्रितायां विशि सप्तपदान्यभ्युत्क्रामयति एकपथुर्धे द्विपदी  
रायस्पोषाय त्रिपदी मायोमव्याय चतुष्पदी प्रजाम्यः पञ्चपदुम्यः  
षट्पदी सप्ता सप्तपदी भव सा मामनुजता भव पुत्रान् विन्दावहे  
बहुंस्ते सन्तु वरदष्टयः इति ।'

-- वात्स० मु० सु० १।५।२०

२- देखें : वाप० म० ब्रा० १।३। १४



पाणिग्रहण का यही मुख्य उद्देश्य मानते व दुर वर के मुल से कहलाया गया है कि मैं तुम्हें गार्हपत्य के लिए ग्रहण करता हूँ ।<sup>१</sup> इन कर्तव्यों के अतिरिक्त भी उस युग में पति की पत्नी के प्रति एकनिष्ठा का होना आवश्यक माना जाता था और पति से यह अपेक्षा की जाती थी कि वह गार्हस्थ्य जीवन में पत्नी के परेष्ट कार्यकलापों में हस्तक्षेप न करे । इसी तथ्य को स्पष्ट करते हुए अथर्ववेद में एक स्त्री के मुल से इन शब्दों को कहलाया गया है, 'मैं बोलती हूँ तू न बोले, तू स्ना में निश्कयपूर्वक बोल, तू केवल मेरा ही होकर रह अन्यो का नाम तक न ले ।'<sup>२</sup>

इन कर्तव्यों के अतिरिक्त भी उस युग में पत्नी से यह अपेक्षा की जाती थी कि वह अक्षर दृष्टि वाली, एवं पति का कल्याण करने वाली बनेगी तथा घर के पशुओं एवं परिवार के अन्य मनुष्यों के प्रति भी कल्याण भाव रखेगी।<sup>३</sup>

१- 'एहं प्रिं प्रज्या ते समृध्यतां'

अस्मिन् गृहे गार्हपत्याय जागृहि ।

एना पत्या तन्वं सं वृक्षत्वाऽ

वाङ्मयी विदधमा वदाय ॥'

-- ऋ० १०।८५।२७

२- 'अहं वदामि नेत त्वं स्नायामह त्वं वद ।

ममैवसस्त्वं केवली नान्यासां कीर्तयारचन ॥

-- अथर्व० ७।३८।८

अथर्व में एक ऐसी वीष्वायि का वर्णन भी हुआ है जो उस युग में पत्नियां अपने पतियों को एकनिष्ठ बनाने के लिए प्रयोग में लाती थीं ।

--देवे : अथर्व० ७।३८ एवं ३६

३- 'अथौरवदुरपतिध्वैषि शिवा पशुन्यः सुमनाः सुवर्चाः ।

वीरवृद्धैकामा स्याना शं नो भव द्विपदे शं वतुष्पदे ॥

--ऋ० १०।८५।४४

इसी प्रकार देवे : अथर्व० १४।२।१७ एवं १८

उपर्युक्त विवेचन से यह तथ्य सुनिश्चित हो जाता है कि वैदिक युग में प्रत्येक पति-पत्नी को अपना-अपना गार्हस्थ्य-जीवन विभिन्न कर्तव्यों का साथ-साथ पालन करते हुए व्यतीत करना पड़ता था। स्पष्ट है कि गार्हस्थ्य जीवन के इन कर्तव्यों को सुचारु रूप से निमाने के लिए यह आवश्यक था कि उनके विचार भी समान हों। इसीलिए उस युग में घर देवताओं से यह प्रार्थना करता था कि विवाह के अनन्तर वे उन्हें समान बुद्धि एवं समान हृदय बाँठा बनाएं।<sup>१</sup>

वैदिक युग में प्रत्येक पत्नी का यह कर्तव्य भी माना जाता था कि वह घरेलू जीवन के अतिरिक्त भी पति के अन्य कार्यों में उसकी सहायता करेगी। ऋग्वेद में उन्हें इन्द्रदेवी मुद्गलानी का वर्णन देखने को मिलता है।<sup>२</sup> इस वर्णन के अनुसार मुद्गलानी एक वीर स्त्री थी, साक्षरपूर्वक अपने रथ का संचालन करती थी और उसने एक स्मरणीय संघर्ष में अपने पति के साथ लैकड़ों पशुओं के ऊपर विजय प्राप्त की थी।<sup>३</sup>

यहां यह अवश्य है कि वैदिक युग में प्रत्येक पति-पत्नी वृद्धावस्था तक गार्हस्थ्य जीवन व्यतीत करते थे और छिदकन जब कंधों में जाते थे तो उनकी पत्नियां भी उनके साथ होती थीं। और जीवन के इस उत्तर काल में भी वे सन्तति-उत्पादन में नहीं हिचकिचाते थे। इस सन्दर्भ में ऋग्वेद का जगस्त्य छोमामुद्रा खंड विवेचनीय है।

१- 'संवन्तु विरवेदेवाः स्नापो ब्रूयानि नो।

सं मातरिश्वा सं याता समुदेष्टी वनातु नो॥'

-- स क्र० १०।८५।४७

२- वेदों : क्र० १०।१०२।२-११।

३- विस्तृत कथा के लिए वेदों क्र० १।१७६

ऋग्वेद के इस वर्णन से यह सुनिश्चित हो जाता है कि उस युग में वृद्धावस्था में भी पति-पत्नी अपने गार्हस्थ्य जीवन का निर्वाह करते थे और सन्तति-उत्पादन भी ।

#### (स) वधू का परिवार के अन्य सदस्यों से सम्बन्ध

ऋग्वेद के एक मन्त्र में वधू से कहा गया है कि 'तुम, स्वसुर, सास एवं ननद तथा केवरों पर रानी की तरह बनी'।<sup>१</sup> इस वर्णन से यह प्रतीत होता है कि वैदिक युग में प्रत्येक वधू का यह कर्तव्य था कि वह स्वसुर तथा परिवार के अन्य सदस्यों का उसी तरह पालन करे जैसे कि रानी अपनी प्रजा का पालन करती है । इसके साथ ही स्वसुर आदि का भी यह कर्तव्य हो जाता है कि वे अपनी वधू का एक रानी की तरह सम्मान करें ।

#### (न) परिवार के अन्य सदस्यों का पारस्परिक सम्बन्ध

व्यसवेद में एक स्थान पर व्यसां ऋषि एक परिवार को वासीवादि देते हुए कहते हैं कि 'पुत्र पिता का आज्ञाकारी एवं माता के विचारों का सम्मान करने वाला बने, पत्नी पति से सदैव शुभ तथा मधुर शब्द कहे, माई-माई से और बहन-बहन से घृणा न करे । सभी एकमत और उच्च उद्देश्यों वाले हों तथा आपस में केवल शुभ शब्द बोलने वाले हों'।<sup>२</sup>

१- 'स्राज्ञी स्वसुरे भव स्राज्ञी स्वसां भव ।

ननांदरि स्राज्ञी भव स्राज्ञी अविदेवुषु ॥

--शो १०।८५।४६

२- 'अनुव्रतः पितुः पुत्रो मात्रा भवतु क्षमाः ।

आया पत्ये मधुमतीं वाचं वदतु शान्तिवाम् ॥

मा भ्राता भ्रातरं द्विषान्मा स्वसास्मृत स्वसा ।

सम्यग्-वः स्रता मृत्वा वाचं वदत मद्रया ॥

--अथर्व० ३।२०।२-३

कवि वर्णों के इस वाणीवचन से यह प्रतीत होता है कि उस युग में पुत्र पिता, माता का आज्ञाकारी होता था एवं भाइयों तथा बहनों में एक स्निग्ध एवं प्रेमयुक्त सम्बन्ध होता था ।

उपर्युक्त विवेचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि संस्कृत वाङ्मय में वैदिक साहित्य में गार्हस्थ्य-जीवन का एक सुन्दर और आदर्शमय चित्रण हुआ है और इस चित्रण से यह भी सुनिश्चित हो जाता है कि उस युग में गार्हस्थ्य की परिधि में जाने वाले प्रत्येक पारिवारिक सदस्यों में मधुर एवं प्रेमयुक्त सम्बन्ध होता था । सभी एक दूसरे का सम्मान करते हुए एक दूसरे की सहायता करते हुए गार्हस्थ्य-जीवन के निर्वहण में अपनी भूमिका कुशल रूप से प्रस्तुत करते थे ।

वैदिक साहित्य के परचातु संस्कृत वाङ्मय की एक प्रमुख विधा, महाकाव्यों में इन गार्हस्थ्य-चित्रण की एक विस्तृत परम्परा देखने को मिलती है । संस्कृत-महाकाव्यों का प्रारम्भ वाल्मीकि रामायण एवं महाभारत से माना जाता है इसीलिए इन दोनों की महाकाव्यों की परम्परा में 'उपनीष्य या आदि काव्य' की संज्ञा दी गई है ।

चूंकि रामायण एवं महाभारत संस्कृत साहित्य के प्रारम्भिक महाकाव्य हैं इसलिए संस्कृत महाकाव्यों में गार्हस्थ्य-चित्रण के विवेचन के प्रसंग में सर्वप्रथम इन महाकाव्यों में उपलब्ध गार्हस्थ्य-जीवन का अध्ययन आवश्यक है ।

प्रस्तुत शोध-ग्रन्थ की भूमिका में स्पष्ट किया जा चुका है कि शोधकर्ता ने अपने शोध अध्ययन के प्रसंग में अध्ययन की परिधि में जाने वाले महाकाव्यों की, शास्त्रों में प्रतिपादित पुरुषार्थ चतुष्टय के आधार पर 'पुरुषार्थ चतुष्टय प्रधान, कर्म प्रधान, अर्थ प्रधान एवं काम प्रधान इन चार मार्गों

में विभाजित किया है।<sup>१</sup> यहां 'पुरुषार्थ चतुष्टय प्रधान महाकाव्यों' में गार्हस्थ्य-चित्रण का विवेचन किया जाएगा।

### ३- संस्कृत के पुरुषार्थ चतुष्टय प्रधान महाकाव्य

संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में 'पुरुषार्थ चतुष्टय प्रधान महाकाव्यों' के अन्तर्गत शोधकर्ता ने वाल्मीकि रामायण एवं महाभारत का परिगणन किया है क्योंकि इन काव्यों के प्रणेताओं ने अपने-अपने काव्य-नायकों के सम्पूर्ण जीवन का चित्र प्रस्तुत करते हुए उनके जीवन में कर्म, अर्थ एवं काम तथा मोक्ष इन चारों पुरुषार्थों की प्राप्ति का विस्तृत चित्रण किया है।<sup>२</sup> यहां सर्वप्रथम

- १- यहां यह तथ्य अवश्य है कि संस्कृत वाङ्मय में उन्हें शुद्धरूप से मोक्ष की प्रधानता देने वाला एवं उसका विस्तृत वर्णन करने वाला एक भी महाकाव्य नहीं प्राप्त होता क्योंकि महाकवियों ने अपने काव्य-नायकों के लौकिक-जीवन को ही काव्य का वर्णन का विषय बनाया है और लौकिक जीवन कर्म, अर्थ एवं काम इन तीन पुरुषार्थों से समन्वित होता है जबकि मोक्ष पारलौकिक जीवन के क्षेत्र में जाता है।
- २- श्री आनन्दवर्द्धनाचार्य ने महाभारत को केवल मोक्ष प्रधान महाकाव्य माना है। ध्वन्यालोक के चतुर्थ उपांत के एक सौ नवें श्लोक की वृत्ति में उपर्युक्त विषय का विस्तृत प्रतिपादन करते हुए उन्होंने लिखा है कि 'महाभारतेऽपि शास्त्रकाव्यरूपञ्चायाउन्वयिनि वृष्णिपाण्डव विरसावसानवैमनस्यदायिनी समाप्तिमुपनिबध्नता महामुनिना वैराग्यजननतात्पर्यं प्राधान्येन स्वप्रबन्धस्य दर्शयता मोक्षालक्षणाः पुरुषार्थाः, शान्तोरसश्च मुख्यतया विवक्षाविषयत्वेन वृत्तः'।

--ध्व० लो० ४।१०६

शोधकर्ता का विचार है कि मछे ही महाभारत का पर्यवेक्षण  
( कृपया जगळे पृष्ठ पर देखें )...

वाल्मीकि रामायण के प्रमुख गृहस्थों एवं उनके गार्हस्थ्य-जीवन का विवेचन किया जाएगा ।

#### ४- वाल्मीकि रामायण में गार्हस्थ्य चित्रण एवं उसके मुख्य गृहस्थ

संस्कृत-महाकाव्यों की परम्परा में वाल्मीकि रामायण एक ऐसा महाकाव्य है जिसका वर्णन विषय ही गृहस्थाश्रम का सांगोपांग विवेचन है । इस महाकाव्य में अनेक व्यक्तियों के विस्तृत गार्हस्थ्य-जीवन के चित्रण में हमें एक परिवार के प्रायः सभी सदस्यों के पारस्परिक सम्बन्धों का एक वास्तविक स्वरूप देखने को मिलता है । यहाँ विस्तृत रूप से प्रतिपादित गृहस्थाश्रम या गार्हस्थ्य-जीवन को ही ध्यान में रखते हुए अनेक विद्वानों ने यह कल्पना की है कि वाल्मीकि ने इस काव्य की रचना ही गृहस्थाश्रम का विस्तृत चित्रण करने के लिए की थी ।<sup>१</sup>

मोक्ष तत्त्व के विश्लेषण के फलस्वरूप होने के कारण उसे मुख्य रूप से 'मोक्ष प्रदान' माना जाय परन्तु चूंकि महाकवि व्यास ने अपने काव्य-नायकों-पंचपाण्डवों के दैनिक जीवन का चित्रण करते हुए उनके जीवन में धर्म, अर्थ एवं काम का विस्तृत चित्रण किया है । अतः पुरुषार्थ-चतुष्टय के समान रूप से चित्रण के कारण महामारत को पुरुषार्थ चतुष्टय प्रदान महाकाव्य माना जा सकता है ।

- १- श्री बलदेव उपाध्याय जी ने भी रामायण का मुख्य प्रतिपाद विषय 'गार्हस्थ्य जीवन' मानते हुए कहा है कि 'उपनिषदों और वारण्यकों ने लोक में जो वैराग्य की भावना प्रसारित की थी उसी की प्रतिक्रिया के रूप में वाल्मीकि ने रामायण की रचना करके गृहस्थ-धर्म को गौरवान्वित किया। वाक्य पिता, वाक्य माता, वाक्य मार्ग, वाक्य पति, वाक्यपत्नी आदि

(कृपया ऊपर पृष्ठ पर देखें)...



गार्हस्थ्य-चित्रण को ही अपना मुख्य प्रतिपाद-विषय बनाने के कारण वैसे तो इस महाकाव्य में आदि कवि ने महाराज दशरथ, मयादि-पुरुषोत्तम राम, विदेहराज जनक एवं लंकाधिपति रावण आदि अनेक गृहस्थों का विस्तृत चित्रण किया है परन्तु यहाँ मुख्यरूप से महाराज दशरथ एवं राम के ही गार्हस्थ्य-जीवन का ही विवेचन किया जाएगा क्योंकि इन दोनों गृहस्थों का कथानक ही रामायण की 'आधिकारिक कथावस्तु' के अन्तर्गत आता है जबकि अन्य गृहस्थों के कथानक प्रासंगिक कथावस्तु के पताका या प्रकरी रूप में ही प्रयुक्त हुए हैं ।

#### क- दशरथ का गार्हस्थ्य-जीवन

प्रस्तुत महाकाव्य के 'बाल' एवं 'वयोध्या' इन दो काण्डों में महाराज दशरथ के गार्हस्थ्य-जीवन का विस्तृत चित्रण किया गया है । चूंकि व्यक्ति के गार्हस्थ्य-जीवन का प्रारम्भ विवाह संस्कार के पश्चात् होता है इसलिए यहाँ स्वप्रथम दशरथ के वैवाहिक प्रकरण का विवेचन आवश्यक है ।

फिरने आदर्शों को इस अनुपम महाकाव्य में आदि कवि की शब्द तुलिका ने सींचा है, वे सब गृह कर्म के पट पर ही चित्रित किए गए हैं । इतना ही क्यों राम-रावण का मयानक युद्ध भी इस काव्य का मुख्य उद्देश्य नहीं है । वह तो राम-बानकी, पति-पत्नी की परस्पर विशुद्ध प्रीति को पुष्ट करने का एक उपकरण मात्र है ।

--वेदें : श्री बलदेव उपाध्याय : 'आदि कवि वाल्मीकि', <sup>अंशद्विप्लव</sup> संक्षिप्त वाल्मीकि रामायणार्क, पृ० १४ ।

इसी प्रकार वेदें : डा० एस० एन० व्यास : 'रामायणकाठीन समाज', पृ० ६४-६५ ।



(1) दशरथ का परिनियों से सम्बन्ध

वाल्मीकि के अनुसार महाराज दशरथ का जनेक रानियों से विवाह हुआ था परन्तु इन रानियों के होते भी उन्होंने अपने गार्हस्थ्य-जीवन का निर्वाह कौसल्या, सुमित्रा एवं कैकेयी इन तीन रानियों के साथ किया था ।

- १- वाल्मीकि रामायण में प्राप्त कुछ उल्लेखों से यह ज्ञात होता है कि दशरथ के साढ़े तीन सौ रानियां थीं--कैकेयी के प्रासाद में महाराज दशरथ से मिलने के लिए कौसल्या के साथ ही अन्य साढ़े तीन सौ रानियां भी आयी थीं --

‘वर्द्धपुत्रशतास्तत्र प्रमदास्ताम्रलोचनाः ।

कौसल्यां परिवार्याथ सनेर्जम्भुर्धृतव्रताः ॥

--वा० रा० अयोध्या ३४।१३

इसी प्रकार राम वन-गमन के समय कहा गया है कि राम ने कौसल्या के अतिरिक्त अन्य साढ़े तीन सौ रानियों से भी वन जाने का अपना निश्चय बताया था --

‘स्तावदभिनीतार्थमुक्त्वा स जनीं ववः ।

ज्यः शतशतार्था हि ददशविद्य मातरः ॥’

--वा० रा० अयोध्या ३६।३६

- २- ऐतिहासिकों का मत है कि ‘रामायणकालीन जार्य राजाओं के चार मुख्य रानियां हुआ करती थीं जो महिषी, परिवृत्ति, बाबाता एवं पाताकली कहलाती थीं । इनमें से महिषी पटरानी पद पर अभिषिक्त होती थी, परिवृत्ति राजा की उपेक्षित माया होती थी और <sup>बाबाता</sup> राजा की विशेष प्रियपात्रा तथा पाताकली किसी निम्न वर्ण की होती है थी ।’

--देवे : डा०एस०एन० व्यास : ‘रामायणकालीन समाज’, पृ० १२८-६ ।

यदि उपर्युक्त तथ्य को दशरथ की तीनों रानियों पर लागू करें तो स्पष्ट है कि ज्येष्ठ होने के कारण कौसल्या ‘महिषी’, सुमित्रा दशरथ तथा उपेक्षित होने के कारण ‘परिवृत्ति’ एवं कैकेयी उनकी प्रियपात्रा होने के कारण ‘बाबाता’ पद पर अभिषिक्त थीं । यहां यह तथ्य अवश्य है

(कृपया जगले पृष्ठ पर देखें)...

हमें से भी उनके जीवन में कैथी एवं कौसल्या की ही प्रधानता थी क्योंकि कैथी जहाँ उनकी प्राणप्रिया थी वहीं कौसल्या राम की माता होने के कारण मावी राजमाता एवं दशरथ की ज्येष्ठ पत्नी होने के कारण 'राज महिषी' पद पर बारूढ़ थी परन्तु सुमित्रा सदा ही दशरथ की उपेक्षा भोग्या थी । इन विभिन्न रानियों के साथ बसमान व्यवहार के होते हुए भी सम्भवतः दशरथ ने प्रत्येक रानियों के निवास के लिए पृथक्-पृथक् प्रासादों का निर्माण करवाया था जो कि रानियों के मनोविनोद के विभिन्न साधनों एवं सुखसुविधाओं की सभी सामग्रियों से युक्त थे । इन रानियों के मुख्य प्रासादों की एक सुन्दर क्रांती हमें कैथी के प्रासाद में देखने को मिलती है ।<sup>१</sup> भिन्न-भिन्न प्रासाद के अतिरिक्त राजा दशरथ की ओर से

कि वाल्मीकि ने दशरथ की 'पालाकली' रानी का स्पष्ट उल्लेख नहीं किया है परन्तु इन तीनों के अतिरिक्त एक 'अपरा' रानी का वर्णन किया है --

'होताभ्यर्ग्यस्तथोवाता हस्तेन सम्योक्चन ।

महिष्या परिवृत्याऽथ बावातामपरां तथा ।

--वा० रा० बा० १४।३५।

कुछ लेखकों ने यह विचार भी व्यक्त किया है कि महिषी दान्तित्रय जाति की, परिवृत्ति वैश्या जाति की एवं बावाता शूद्रा तथा पालाकली भी किसी निम्न वर्ग की महिलाएँ होती थीं ।

-- देखें : डा०एस०एन० व्यास : 'रामायणकालीन समाज', पृ० १२८-१२९ ।

१- वाल्मीकि ने अस्त भोगविहास के साधनों से सम्बन्धित कैथी के प्रासाद का चित्रण इस प्रकार किया है --

सुखमहिषीयुक्तं शोचसंरुतायुतम्  
वावित्रयसमुष्टं सुखावामनिकायुतम् ॥  
उवागुहैरिवत्रगुहैर्यम्पाशोकशोभितं :  
दान्तराक्षसावणीवैदिकामिः समायुतम् ॥  
नित्यपुष्पकैर्जुषावादीमिरुप शोभितम्  
दान्तराक्षसावणीः स्वतः पलासैः ॥  
विविधैरन्नापानैश्च मयैश्च विविधैरपि ।  
उपपन्न महाहैश्च मुखैश्चिद्विबोध्यम् ॥

--वा० रा० अयोध्या १०।१२-१५।

सम्भवतः प्रत्येक रानियों की निजी आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए कौश की भी व्यवस्था की गयी थी और इस धन के व्यय के लिए रानियां पूर्ण स्वतंत्र थीं । महिषी कौसल्या को दशरथ ने उनकी निजी आवश्यकता की पूर्ति के लिए एक हजार गांव दिए थे<sup>१</sup> और कौसल्या इस धन से बटुओं एवं ब्राह्मणों को दान देती थीं । कौसल्या के प्रसाद में नित्य ही मेसलाधारी ब्रह्मचारियों का समुदाय दान के लिए जाता था ।<sup>२</sup>

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि दशरथ की प्रत्येक रानियां मध्य प्रासादों में सुखमय एवं ऐश्वर्यपूर्ण जीवन व्यतीत करती थीं ।<sup>३</sup> और इस प्रकार दशरथ ने उनकी आवश्यक सामग्रियों, आवास एवं भोजन आदि की व्यवस्था करने के कारण 'भर्ता' शब्द को चरितार्थ करते हुए पति के धर्म का निर्वाह किया था ।

दशरथ द्वारा प्रत्येक रानियों की उपर्युक्त समान व्यवस्था के साथ ही यहां यह स्पष्ट रूप से समझ लेना चाहिए कि उन्होंने अपना गार्हस्थ्य

१- 'कौसल्या विमुयादाया सहस्रं मद्विधानामपि ।

यस्याः सहस्रं ग्रामाणां सम्प्राप्तमुपजीविनाम् ॥

--वही अयोध्या० ३१।२२

२- मेसलीनां महासङ्ख्यः कौसल्यां समुपस्थितः ।

तेषां सहस्रं सोमिन्ने प्रत्येकं सम्प्राप्य ॥

--वही अयोध्या० ३२।२१

३- अयोध्या जाने वाली वानर रमणियां दशरथ की रानियों के इस ऐश्वर्यपूर्ण जीवन को देखने की विशेष इच्छा थीं --

'विमृतिं वै स्वसिं स्त्रीणां दशरथस्य च ( पर्यायः इतिशेषः )

-- वही युद्ध १२३।५

मुख्य रूप से कैकेयी एवं कौसल्या इन दोनों के साथ ही व्यतीत किया था । कैकेयी से महाराज वशरथ का विवाह वृद्धावस्था में हुआ था । सम्भवतः वह युवावस्था के साथ ही अन्य रानियों की अपेक्षा सौन्दर्य युक्त भी थी इसीलिए वशरथ को वह प्राणियों से भी अधिक प्रिय थी ।<sup>१</sup> कैकेयी के रूप-पाश में बंधे हुए वशरथ उसकी हर उचित-अनुचित इच्छा का पालन करने के लिए बाध्य थे ।<sup>२</sup> इस व्यक्तिगत बाध्यता के अतिरिक्त कैकेयी के अनुचित आदेशों का विरोध करने का भी उन्हें साहस नहीं था ।<sup>३</sup> स्वामाधिक है कि कैकेयी के प्रति इस एकनिष्ठ

१- 'स वृद्धस्तरुणीं मायां प्राणम्योऽपि गरीयसीम् ।

-- वा० रा० अयोध्या० १०।२३

२- कुब्जा ने इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए कैकेयी से कहा था --

'दयिता त्वं सदा मधुरम् न नास्ति संशयः ।

त्वत्कृतं न महाराजो विशेदपि हुताशनम् ॥

न त्वां क्रोधयितुं शक्तो न कुडां प्रत्युदीक्षितुम् ।

तव प्रियार्थं राजा तु प्राणानपि परित्यजेत् ॥

न ह्यतिक्रामितुं शक्तस्तव वाक्यं महीपतिः ।

मन्दस्वभावे बुध्यस्व सोभाग्यबलमात्मनः ॥

-- वा० रा० अयोध्या ६।२४-२६

३- कोप भवन में कैकेयी की अन्वर्थता करते हुए वशरथ ने कहा था --

'कस्य वापि प्रियं कार्यं केन वा विप्रियं कृतम्

कः प्रियं लभतामस्य को वा कुतश्चप्रियम् ॥

मारोत्सीर्षां च काष्ठीदित्त्वं देवि सम्परिशोधणम् ॥

अप्यो बध्यतां को वा बध्यः को वा विमुच्यताम् ।

वरिष्ठः को मवेदाह्वयो द्रव्यवान् वाप्यकिंनः ॥

अहं च मदीयाश्च सर्वे तव वशानुगाः ।

न ते कंचिदपिप्रायं व्याहन्तुमस्मत्सरे ॥

( कृपया जगळे पृष्ठ पर देखें )..

व्यवहार से अन्य रानियां महाराज वशरथ द्वारा उपेक्षित ही रहतीं । यही कारण है कि कौसल्या महिषी पद पर आरुढ़ होते हुए भी वशरथ द्वारा सदा उपेक्षित ही रही<sup>१</sup> । वह कैकेयी के मय से कौसल्या का यथेष्ट सम्मान भी नहीं कर पाते थे । लेकिन इस उपेक्षा पूर्ण व्यवहार के साथ ही उन्होंने धार्मिक कार्य-कलापों की पूर्ति के समय, ज्येष्ठ रानी होने के कारण कौसल्या को ही प्रमुख स्थान दिया था । इसीलिए अश्वमेध यज्ञ के अवसर पर अश्व के आलमन

आत्मनो जीवितेनापि ब्रुहि यन्मनसि स्थितम् ।

बलमात्मनि जानन्ती न मां शङ्किक्तुमर्हसि ॥

-- वही अयोध्या० १०।३९-३५

वशरथ के उपर्युक्त कथन से यही स्पष्ट होता है कि कैकेयी उनके राजनीतिक जीवन पर भी छाया डुपी थी और राज्य-संचालन उसी की इच्छा के अनुरूप होता था ।

१- कौसल्या ने वशरथ द्वारा की गई अपनी उपेक्षा का वर्णन करते हुए राम से कहा था --

‘न दृष्टुं कल्याणं कुतः वा पतिपौरुषे

अपि पुन विपश्येमिति रामास्थितं मया ॥

अत्यन्तं निगृहीतास्मि मर्तुमित्थमसम्भता

परिवारेण कैकेयाः स्नाः वाप्यधमावरा ॥’

-- वा० रा० अयोध्या० २०।३८ एवं ४२

२- अपने इस कृत्य पर परवाचाप करते हुए उन्होंने कैकेयी से कहा था --

‘यदा-यदा न कौसल्या दासीव न सतीव न

मायाविद् मगिनीवच्च मातृवच्चोपतिष्ठति ॥

सततं प्रियकामा नै प्रियपुत्रा प्रियवदा ।

न मया सत्कृता वेनी सत्कारार्हा कृते तव ॥

-- वही अयोध्या० १२।६८-६९

की विधि कौसल्या ने ही पूर्ण की थी ।<sup>१</sup> और कैकेयी से भी सदा उन्हें अपमान मिलता था ।<sup>२</sup> यहाँ इतना ध्यातव्य है कि वनारण्य वहाँ कैकेयी से निष्कपट प्रेम-व्यवहार करते थे वहाँ वह अपनी स्वार्थ-पूर्ति के लिए उनकी उपेक्षा करने में भी संकोच नहीं करती थी । कैकेयी के स्वार्थपूर्ण प्रेम का दृश्य हमें राम-राज्याभिषेक के अवसर पर देखने को मिलता है । वनारण्य जीवन के अंतिम भाग में कुछ परम्परा का अनुवर्तन करते हुए<sup>३</sup> राम को राज्य पद देकर वन्यास लेना चाहते थे और अपने इस निश्चय को कैकेयी के प्रति निष्कपट प्रेम के कारण सर्वप्रथम उसे ही बताने गए परन्तु स्वार्थी कैकेयी कुछपरम्परा की चिन्ता न करते हुए

१- 'कौसल्या तं ह्यं तत्र परित्यज्य समन्ततः ।

कृपाया विविधारैर्न त्रिभिः परमया मुदा ।।

पतत्रिणा तदा सार्वं सुस्थितेन न वैतसा ।

अवसद रज्ज्विमेकां कौसल्या कर्माभ्युपगमा ॥'

-- वही वाल० १४।३३-३४

२- कैकेयी द्वारा किए जाने वाले अपमान का रोना रोते हुए एवं भावी कष्ट की झंका करते हुए कौसल्या ने राम से कहा था --

'सा बहुन्यमनोज्ञानि वाक्यानि हृदयच्छिदाम् ।

अहं मोक्ष्ये सपत्नीनाम वराणां परा सती ॥

त्वयि संनिहितेऽप्येवमस्माहं निराकृता ।

किं पुनः प्रोक्षिते तावद् भुवं मरणमेव हि ॥

--वही ज्योष्या० २०।३६ एवं ४९ एवं ४३।३ वादि

३- भारत के अनुसार हनुमान् कुछ में ज्येष्ठ प्राता ही राजपद पर अभिषिक्त होता था और अन्य मार्ग उसकी आज्ञा के अधीन रहते हुए जीवन-यापन करते थे --

'वस्मिन् कुले हि सर्वेषां ज्येष्ठो राज्ये मिथिच्यते ।

अपरे प्रातरस्तस्मिन् प्रवर्तन्ते स्माहिताः ॥

-- वही ज्योष्या ७३।२०



देवासुर संग्राम में की गई पति-रक्षा के बदले<sup>१</sup> में दो बरदान देने के लिए दशरथ को वचनबद्ध करके एक से भारत का राज्याभिषेक<sup>२</sup> एवं दूसरे से राम का बौद्ध वर्य का वनवास मांग बैठी ।<sup>३</sup> कुल-परम्परा का उन्मूलन करने वाली एवं अयश का पात्र बनाने वाली कैकेयी की इन दो मांगों को वापस कराने के लिए दशरथ ने पर्याप्त अनुनय विनय की<sup>४</sup> और इनकी पूर्ति से राम के वियोग से अपने प्राणों को भी संकटमय बताते<sup>५</sup> हुए अन्ततः वह मुञ्चित हो उठे<sup>६</sup> परन्तु ऐसी स्थिति में भी कैकेयी अपने वचनों पर अडिग रही । अन्ततः दशरथ राम-विहीन में मृत्यु को प्राप्त हुए ।

१- देखें : वही ज्योथ्या स० ११

२- 'अभिषेकस्मारम्भो राज्यस्योपकल्पितः ।

अनेनैवाभिषेकेण भारतो मेऽभिषिच्यताम् ॥

-- वही ११।२४

३- 'नवपञ्च च वर्षाणि वण्डकारण्यमाश्रितः ।

वीराश्लिषरो वीरो रामो भवतु तापसः ।

-- वही ज्योथ्या ११।२६-२७

४- देखें : वही ज्योथ्या स० १२ एवं १३ आदि ।

५- 'अपर्ययतस्तु मे रामं नष्टं भवति चैतनम् ।

तिष्ठेत्लोको विना सूर्यं सस्यं वा सलिलं विना ॥

न तु रामं विना देहे तिष्ठेत्तु मम जीवितम् ॥

-- वही ज्योथ्या १२।१३ एवं इसी प्रकार देखें १२।१११ आदि ।

६- 'स भूमिपालो विडम्बननाथस्तु

स्त्रियां गृहीतो ब्रूयते तिमिरया ।

पपात देव्याश्चरणी प्रसारिता

बुभावसंप्राप्य यथाऽऽतुरस्तथा ॥'

-- वही ज्योथ्या १२।११२



कैकेयी के इस व्यवहार से यह तथ्य सुनिश्चित हो जाता है कि वह बादश पत्नी नहीं थी क्योंकि उसका दशरथ के प्रति प्रेम मात्र एक दिखावा था और इसीलिए देवता स्वरूप पति के वादेश की अवज्ञा करने में भी उसे कोई हिचकिचाहट नहीं थी। कैकेयी के इस स्वार्थपूर्ण प्रेम को देख दशरथ दुःख्य हो उठे और उन्हें यह मान हुआ कि जब तक जिस प्राणप्रिया सुन्दरी कैकेयी को वह गले लगाए रहे, उसके बाहुपाश में बंधे रहे वही उन्हें समाज में अपमानित कर रही है और उनका जीवन ही समाप्त करने पर तुली हुई है।<sup>१</sup> कैकेयी के इस व्यवहार से दुःख्य होकर दशरथ ने उससे एवं उसके पुत्र भरत से सम्बन्ध विच्छेद की घोषणा कर दिया<sup>२</sup> और स्वयं कौसल्या के स्नीय पशुपकर<sup>३</sup> उसे बादश पत्नी मानते हुए जीवन के अन्तिम दण्डों को उसके सारथ्य में व्यतीत किया। कौसल्या

- १- 'इदानीं तत्पति मां यन्मया सुकृतं त्वयि ।  
 अपश्यव्यङ्ग्योक्तं मुक्तमन्नमिवातुम् ॥  
 अनृतैर्वत मां सान्त्वैः सान्त्वयन्तीस्म माभसे ।  
 गीतशब्देन संरुध्य लुब्धो मृगमिवावधी : ॥  
 चिरं सद्य मया पापे त्वं पापेनाभिरक्षिता ।  
 वज्रानादुपसम्पन्ना रज्जुरुद्धन्विनी यथा ॥  
 सममाणस्त्वया सार्धं मृत्युं त्वां नामिच्छामि ।  
 बाधो रक्षसि हस्तेन कुष्णसर्पमिवास्पृष्टम् ॥

-- वही अयोध्या १२।७०, ७७, ८० एवं ८१

- २- 'यस्ते मन्त्रकृतः पाणिरग्नी पापे मया धृतः ।  
 संत्यजामि स्वयं चैव तव पुत्रं सह त्वया ॥

-- वही अयोध्या १४।१४ एवं वही प्रकार देवें : ४२।६-१०

- ३- देवें : वही अयोध्या स० ४२

महाराज दशरथ के कृत्य से दुःख ही पहले तो स्वयं राम के साथ ही बन जाना चाहती थी<sup>१</sup> परन्तु राम द्वारा एक पत्नी का कर्तव्य स्मरण दिलाए जाने पर एवं यह कहने पर कि स्त्री के लिए उसका पति देवता के स्थान होता है<sup>२</sup>, इसलिए उसका यह कर्तव्य है कि वह प्रत्येक अवस्थाओं में पति का साथ दे। और सदा उसकी सेवा में तत्पर रहे।<sup>३</sup> पति के प्रति यही कर्तव्य उसे स्वर्ग दिला सकता है<sup>४</sup> और इसके निर्वाह न करने से उसे नरक मिलता है।<sup>५</sup> राम के इस कथन से कौसल्या को अपने कर्तव्य का बोध हुआ और साथ ही उन्हें अपनी त्रुटि का मान हुआ और उन्होंने स्वयं बन-गमन का विचार छोड़कर राम को बन जाने की आज्ञा दी। इसपर कैकेयी से अपना नाता तोड़कर जाए हुए दशरथ को देख, पुनः-पुनः के कारण

१- 'नय मामपि काकुत्स्थ वनं वन्यां मृगीमिव ।

यदि ते गमने बुद्धिः कृता पितरक्षया ॥

-- वही ज्योथ्या २४।१६-२०

२- 'जीवन्त्या हि स्त्रिया मर्ता देवतां प्रुरेव च ।

-- वही ज्योथ्या २४।२१

३- शुश्रूषामैव कुर्वीत् मर्तुः प्रियङ्गु रताः ।

एष कर्मः स्त्रियाः नित्यो वेदे लोके कृतः स्मृतः ॥

-- वही ज्योथ्या २४।२७-२८

४- मर्तुः शुश्रूषया नारी लभते स्वर्गमुत्तमम् ।

अपि या निर्मलस्कारा निवृत्ता केवपुष्पात् ॥

-- वही ज्योथ्या २४।२६

५- व्रतोष्णासनिस्ता या नारी परमौत्तमा ।

मर्तारं नानुवर्तेत सा च पाप्मातिभवेत् ॥

-- वही ज्योथ्या २४।२५

कौसल्या क्रोध से अभिभूत हो उठी और दशरथ पर कैनेयी के प्रति अनुचित पतापात का उपालम्भ देते हुए<sup>१</sup> कहा कि राजन् । तुमने तो मुझे चारों ओर से नष्ट कर दिया है<sup>२</sup>, मृत्यु के सिवा मला अब क्या अवशिष्ट रह गया है । कौसल्या के इन हृदयविदारक वचनों को सुनकर एवं अपने को दोषी समझकर उन्होंने उससे माफ़ी मांगने के लिए कर्बद प्रार्थना करते हुए कहा कि एक स्त्री के लिए उसका पति ही देवता होता है इसलिए उसे कठोर वचन नहीं कहना चाहिए ।<sup>३</sup> दशरथ के इस कथन को सुनकर उसे पुनः अपनी त्रुटि का आमास हो जाता है और वह दशरथ से अपने इस अनुचित व्यवहार के लिए क्षमा-याचना करते हुए कहती है कि वह उससे ऐसा बताना (क्षमायाचना) न करें क्योंकि उनके

१- वेदः : वा० रा० अयोध्या० स० ६१

२- कौसल्या ने दशरथ से अपने स्वर्था विनाश का रोना रोते हुए कहा था --

‘गतिरेका पतिर्नार्यां द्वितीयागतिरात्मजः ।  
तृतीया ज्ञातयो राज्ञश्चतुर्थी नैव विद्यते ॥  
तत्र त्वं मम नैवासि रामश्च वन्मास्तिः ।  
न वनं गन्तुमिच्छामि स्वर्था हा स्तात्वया ॥’

--वही अयोध्या० ६१।२४-२५

३- ‘प्रसादये त्वां कौसल्ये रक्षितोऽयं मया जलिः ।  
वत्सला बानुशंसा च त्वं हि नित्यं परेष्वपि ॥  
मर्ता तु सख्यु नारीणां गुणवान् निर्गुणोऽपि वा ।  
यमं विमृशमानानां प्रत्यक्षां देवि देवतम् ॥

-- वही अयोध्या ६२।७-८

इस कृत्य से उसका बादर्श पत्नीत्व ही समाप्त हो जाएगा ।<sup>१</sup> अन्ततः कौसल्या अपने इस कृत्य का कारण पुत्र-वियोग से उत्पन्न शोक बताते हुए उनसे पुनः दामा वाचना करती है ।<sup>२</sup>

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर हम कह सकते हैं कि कौसल्या, सुमित्रा एवं कौशेयी, इन तीनों रानियों में से केवल कौसल्या ( सुमित्रा चूंकि दशरथ की उपेक्षिता माया की हसीलिर बाल्मीकि ने उसका विस्तृत चित्रण नहीं किया और इसके अभाव में सुमित्रा के प्रति कुछ भी नहीं कहा जा सकता ) ने ही बादर्श-पत्नी का व्रत निभाया था और हसीलिर जीवन के अन्तिम दिनों में दशरथ उसके पास ही रहे ।

(॥) दशरथ द्वारा पुत्रोत्पादन के लिए विभिन्न यज्ञों का अनुष्ठान, पुत्र-प्राप्ति एवं पुत्रों के प्रति उपेक्षित कर्तव्यों का निर्वहण

बाल्मीकि के अनुसार महाराज दशरथ पूर्वजों से प्राप्त क्यौप्यापुरी की प्रजा का पुत्रवत् पालन एवं धर्म, कर्म तथा काम का सम्पादन करने वाले कर्मों का सम्पादन करते हुए सुखपूर्वक गार्हस्थ्य-जीवन व्यतीत कर रहे थे ।<sup>३</sup> परन्तु इस

१- 'प्रसीद शिरसा यावै भूमौ निपतित्तास्मि ते ।

याचितास्मि ह्यता देव दान्तव्याहं न हित्त्वया ॥

नेषा हि सा स्त्री भवति श्लाघनीयेन धीमता ।

उमयोर्लोकोर्लोके पत्या या सम्प्राप्ते ॥

-- वही क्यौप्या० ६२।१२-१३

२- 'जानामि धर्मं कश्चि त्वां जाने सत्यवादिनम् ।

पुत्रशोकार्तया तन्तु मया किमपि भाक्षितम् ॥

-- वही क्यौप्या ६२।१४

३- 'तेन सत्यामिस्रयेन श्रिवन्मनुतिष्ठता ।

पालिता सा पुरी मेष्टा हन्त्रेणैवामरावती ॥

-- वही बाल० ६।५

कुलमय गार्हस्थ्य के होते हुए भी वशरथ के कोई पुत्र नहीं हो रहा था । और इसीलिए वह सदा बंशकर कुत के लिए चिन्तित रहा करते थे ।<sup>१</sup> एक दिन उन्होंने सहसा ही पुत्र-प्राप्ति के लिए वश्वमेध यज्ञ करने का निश्चय किया<sup>२</sup> तथा मन्त्रियों से भी इस विषय पर परामर्श करके उन्होंने अपने गुरुओं को भी बुलवाया ।<sup>३</sup> सुयज्ञ, वामदेव, जाबालि एवं बसिष्ठ आदि से उन्होंने पुनः अपना निश्चय बताया ।<sup>४</sup> गुरुओं ने उनके इस विचार की सराहना करते हुए यज्ञ को पूर्ण कराने का आश्वासन दिया और अन्ततः वसन्त ऋतु में सरयू के तट पर वशरथ ने विधिपूर्वक वश्वमेध यज्ञ का अनुष्ठान किया ।<sup>५</sup> वश्वमेध यज्ञ की समाप्ति के पश्चात् उन्होंने ज्योतिष्टोम, वायुष्टोम, अतिरात्र, अभिजिज्ञा, विश्वजिज्ञा एवं

१- 'तस्यैव प्रभावस्य कर्त्तव्यस्य महात्मनः ।

सुतार्थं तप्यमानस्य नासीद् बंशकरः सुतः ॥

-- वा० रा० वाल० ८।१

२- चिन्तयानस्य तस्यैव बुद्धिरासीन्वहात्मनः ।

सुतार्थं वाजिमेधेन किमर्थं न यजाम्यहम् ॥

-- वही ८।२

३- वेत्ते : वही ८।३-७

४- वेत्ते : वही ८।३।८-६

यहां यह ध्यान में रखना आवश्यक है कि वशरथ ने वश्वमेध आदि यज्ञों का सम्पादन मात्र धार्मिक बुद्धि से ही किया था न कि पुत्र-प्राप्ति के लिए । पुत्र-प्राप्ति की दृष्टि से तो उन्होंने जागे चलकर 'ज्योतिष्टोम' यज्ञ का सम्पादन किया था ।

५- वेत्ते : वही सू० १२-१४

वाप्तोयामि नामक महाक्रतुओं को भी पूर्ण किया<sup>१</sup> और इन धार्मिक यज्ञों के सम्पादन के बाद उन्होंने पुनः-प्राप्ति के ध्येय से पुनैष्टि यज्ञ का प्रारम्भ किया। इस यज्ञ के समय ही यज्ञ के अग्निकुण्ड से एक देव पुतल निकला और उसने दशरथ को देवताओं द्वारा निर्मित सीर प्रदान करते हुए अपनी स्त्रियों को सिलाने का आदेश दिया।<sup>२</sup> दशरथ ने उस सीर का बाधा माग कौसल्या को, बने हुए बाधे का बाधा सुमित्रा को, उससे अवशिष्ट बाधे का बाधा कैकेयी को एवं पुनः अवशिष्ट भाग भी सुमित्रा को दिया।<sup>३</sup> इस सीर के प्रभाव से ही ये तीनों रानियाँ गर्भवती हुईं और यज्ञ समाप्ति के पश्चात् बारहवें मास में कौसल्या ने

१- 'ज्योतिष्टोमायुच्यै वैवमतिरात्रौ च निर्मितौ ।

अभिषिद्धिश्चभिष्वैवमाप्तोयामि महाक्रतुः ॥

-- वही वा० रा० बा० १४।४२

२- 'इदं तु नृपक्षार्कं पायसं देवनिर्मितम् ।

प्रजाकरं गुहाण त्वं बान्धमारोग्यवर्द्धनम् ॥

मायाणां नुरुपाणामश्नीतेति प्रयच्छ वै ।

तासु त्वं तप्स्यसे पुत्रान् यदर्थं यक्षसे नृप ॥

-- वही बा० १६।१६-२०

३- 'कौसल्यायै नरपतिः पायसार्थं ददौ तदा ।

बद्धादिर्व ददौ चापि सुमित्रायै नराधिपः ॥

कैकेय्यै चावशिष्टार्थं पायस्यस्यामृतोष्णम् ।

अनुचिन्त्य सुमित्रायै पुनरेव महामतिः ॥

एवं तासां ददौ राजा मायाणां पायसं पुनः ॥

-- वही १६।२६-२६

राम को<sup>१</sup>, कैकेयी ने भरत को<sup>२</sup> और सुमित्रा ने लक्ष्मण एवं शत्रुघ्न को जन्म दिया ।<sup>३</sup>

महाराज वशरथ ने इन चारों पुत्रों के विभिन्न संस्कारों को विधिपूर्वक सम्पन्न कराया<sup>४</sup> एवं उनके शिक्षा-दीक्षा की व्यवस्था करके उन्हें

१- 'ततो यज्ञे स्नाप्ते तु ऋतां चट् सत्ययुः ।  
ततश्च द्वादशे मासे वैत्रे नावमिके तिथौ ॥  
नदात्रे दिति देवत्ये स्वोच्चसंस्थेषु पञ्चसु ।  
ग्रहेषु कर्कटे लग्ने वाक्पताविन्दुना सह ॥  
प्रोक्ष्यान्ते जन्मार्थं सर्वलोकमस्कृतम् ।  
कौसल्या जपदं रामं दिव्यलक्षणसंयुतम् ॥

-- वही बाळ १८।८-१०

२- 'भरतो नाम कैकेय्यां जौ सत्यपराक्रमः ।  
यथा वरेण देवानामदितिर्व्रजाणिना ॥'

-- वही १८।१२

३- 'अथ लक्ष्मणशत्रुघ्नौ सुमित्राजयत् सुतो ।  
वीरौ सर्वास्त्रकुण्ठौ विष्णोरद्वैतमन्विता ॥

-- वही १८।१३

यहां यह स्मरणीय है कि भरत पुष्प-नदात्र एवं मीन लग्ने तथा लक्ष्मण-शत्रुघ्न वाशठेया नदात्र एवं कर्कलग्ने में हुए थे --

'पुष्पे जातस्तु भरतो मीनलग्ने प्रसन्नधीः ।

सर्वे जातो तु सौमित्री कुठीरेऽभ्युदिते रवी ॥

-- वही १८।१५

४- देखें : वही बाळ ० ११-२४ ।



विभिन्न विवाहों में पारंगत कराया ।<sup>१</sup> इसके पश्चात् उन्हें पुत्रों के विवाह की चिन्ता हुई<sup>२</sup> और इसी बीच महर्षि विश्वामित्र यज्ञ रक्षा के लिए राम और लक्ष्मण को लेकर चले गए ।<sup>३</sup> कालान्तर में विश्वामित्र की आज्ञा से इन दोनों ने जनक के दरबार में पहुंचकर वनवर्ग द्वारा राम ने सीता को प्राप्त करने का अधिकार प्राप्त किया ।<sup>४</sup> जनक का निमन्त्रण प्राप्तकर दशरथ भी अपने अन्य दोनों पुत्रों, कुल गुरुओं आदि के साथ मिथिला पहुंचे और वहां राम का सीता से, लक्ष्मण का उर्मिला से तथा भरत एवं शत्रुघ्न का जनक के माई कुशध्वज की कन्याओं माण्डवी एवं सुतकीर्ति से विवाह कराया ।<sup>५</sup>

इस प्रकार एक बादर्श पिता की तरह दशरथ ने चारों पुत्रों का विवाह संस्कार सम्पन्न कराकर उन्हें गृहस्थ आश्रम में प्रवेश कराया ।<sup>६</sup> चिरंजीव तक ज्यौध्या का शासन एवं पालन करते-करते दशरथ वृद्ध हो चले और इस समय

१- देखें : वही बाल० १८।२६-२७

२- ,, : ,, बाल० १८।२७-३८

३- ,, : ,, बाल० ६७७ स० २२

४- ,, : ,, बाल० स० ६७

५- ,, : ,, बाल० स० ७०-७१

६- विवाह के पश्चात् दशरथ ने सम्भवतः चारों पुत्रों को भी विभिन्न कुल-साधनों से सम्पन्न मिन्न-मिन्न प्रासाद निवास के लिए दिया था । बाल्मीकि ने राम के मध्य प्रसन्न प्रासाद का वर्णन किया है -- देखें : बा० रा० ज्यौध्या १५।३२-४० ।

प्रासाद के अतिरिक्त प्रत्येक राज कुमार की निजी आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए सम्भवतः राजा की ओर उनके स्वतंत्र कोष की भी व्यवस्था की गयी थी । बाल्मीकि ने राम के वन-गमन के समय उन्हें अपने 'कोष' का दान करता हुआ चित्रित किया है -- देखें : वही ज्यौध्या स० ३२ ।

उनके मन में ज्येष्ठ पुत्र राम को शासन भार देकर विभ्राम करने की इच्छा हुई।<sup>१</sup> उनकी इस इच्छा के मूल कारण कुल परम्परा का पालन एवं राम में गुणों की प्रचुरता आदि थे।<sup>२</sup> मन्त्रिपरिषद एवं सामन्तों से भी समर्थन कराकर<sup>३</sup> उन्होंने वैज्यास के पुष्य नक्षत्र में राम को युवराज पद देने का निश्चय किया।<sup>४</sup> परन्तु कैकेयी की कुटिल राजनीतिक चाल के कारण वह अपना यह अभीष्ट पूर्ण न कर सके। और राज्य देने की कौन कहे स्वयं उन्हें राम को चौदह वर्ष का बनवास देना पड़ा।<sup>५</sup> जीवन के अन्तिम पहर में इस अनैतिक कार्य के कारण एवं पुत्र-विहीन के कारण दशरथ को अपने जीवन से भी हाथ धोना पड़ा।<sup>६</sup>

#### (111) दशरथ द्वारा पुत्र-वार्थ वतुष्टय का वर्णन

वाल्मीकि द्वारा चित्रित महाराज दशरथ के गार्हस्थ्य जीवन के उपर्युक्त विवेचन से यह सुनिश्चित हो जाता है कि उन्होंने आदर्श राजा, आदर्श पति एवं आदर्श पिता की भूमिका निभाते हुए तथा जीवन में धर्म,<sup>७</sup> अर्थ<sup>८</sup> एवं

१- 'अथ राज्ञो बभूवैव बृद्धस्य विरजीविनः ।  
प्रीतिरेषा कथं रामो राजा स्यान्मयि जीवति ॥  
-- वही अयोध्या १।३६

२- 'ज्येष्ठायामसि मे पत्न्यां सदृश्यां सदृशः सुतः ।  
उत्पन्नस्त्व गुणज्येष्ठो मम रामात्मजः प्रियः ॥  
त्वया यतः प्रजाश्चेमाः स्वगुणैरनुरक्ताः ।  
तस्मात् त्व पुष्ययोगेन यावराज्यमवाप्नुहि ॥  
-- वही अयोध्या ३।३६-४०

३- देखें : बा० रा० अयोध्या स० २

४- देखें : वही अयोध्या ३।४ एवं ४०

५- विस्तृत कथा के लिए देखें : वही अयोध्या स० १२ से ६३

६- देखें : वही अयोध्या स० ६४

७- 'धर्म' से यहाँ मुख्यरूप से 'प्रजापालन रूपी' धर्म को ग्रहण करना चाहिए । महाराज दशरथ ने जीवन-पर्यन्त प्रजा का सम्यक् पालन करते हुए उनका पुत्रवत् पालन किया । अतः हम कह सकते हैं कि उनके जीवन में प्रजा-पालन रूपी राजधर्म का पूर्णरूप से पालन हुआ था ।

८- 'अर्थ' से यहाँ तात्पर्य है राज्य रूपी (भूमि आदि) अर्थ । दशरथ ने अपने

(कृपया अगले पृष्ठ पर देखें)...

काम की सम्यक् वाराधना करते हुए मोक्ष की प्राप्ति करके मानव जीवन को सफल बनाया ।

यहाँ एक महत्वपूर्ण तथ्य विचारणीय है । यदि दशरथ के गार्हस्थ्य जीवन में पुरुषार्थत्रय का हम आलोचनात्मक अध्ययन करें तो यह स्पष्ट हो जाता है कि उनके जीवन में धर्म एवं अर्थ की अपेक्षा काम ही प्रधान था । काम की प्रधानता के कारण ही वह वृद्धावस्था में भी इसके उपभोग में लगे रहे और अन्ततः इसके प्रति आसक्त दशरथ मृत्यु को ही प्राप्त हुए । स्पष्ट है कि उनकी विपत्ति या मृत्यु का मुख्य कारण काम (कैशिकी के प्रति आसक्ति) ही था । इसीलिए राम ने भी उनकी विपत्ति का मूल कारण काम को ही मानते हुए उन पर काम-परायणता का ही आरोप लगाया था ।<sup>२</sup> लक्ष्मण ने

जीवन में पूर्वजों द्वारा प्रवृत्त अर्थ (भूमि आदि) का ही सम्यक् उपभोग किया था, अनुचित रूप से (युद्ध आदि द्वारा) उसके वर्जन का प्रयास नहीं किया था । अतः हम कह सकते हैं कि उन्होंने अपने जीवन में अर्थ की भी सम्यक् वाराधना की थी ।

१- वाल्मीकि ने कामोपभोग के कुछ नियम निर्धारित किए थे । जैसे केवल अपनी पत्नी से ही अभिगमन, श्लुकाभाभिगमन, रात्रि के समय ही काम सम्बन्ध आदि -- देखें : वा० रा० अयोध्या ७५।५२ एवं ५५ आदि ।

२- 'अर्थकारो परित्यज्य यः काममनुवर्तते ।  
एवमाप्सते दिप्रं राजा दशरथो यथा ॥

-- वा० रा० अयोध्या ५३।१३

भी दशरथ के इस कामुकता की निन्दा की थी ।<sup>१</sup> इन लोगों के अतिरिक्त क्योथ्या की प्रजा ने भी दशरथ के इस कृत्य या कामानुराग की निन्दा की थी ।<sup>२</sup> इसीलिए वाल्मीकि ने भी काम की अनर्गल आराधना की मर्त्सना करते हुए उससे विरत रहने का आदेश दिया ।<sup>३</sup>

वाल्मीकि ने दशरथ की इस कामपरायणता एवं उसके कारण पुत्रों, प्रजापतों आदि से प्राप्त मर्त्सना आदि के चित्रण के द्वारा सम्भवतः भावी समाज को यही उपदेश देना चाहा था कि वह काम की अत्यधिक आराधना से बचते हुए, यथा समय काम सेवन के साथ ही कर्म एवं धर्म की भी आराधना करे । उनके जीवन में 'काम' प्रबल न होने पाए ।

१- राम को वन-गमन से विरत होने की सलाह देते हुए लक्ष्मण ने दशरथ पर कामपरायणता का ही आरोप लगाया था --

‘न रोचते ममाप्येतदार्यं यद् राक्षसो वनम् ।  
त्यक्ता राज्यं गच्छेत् स्त्रियावाक्यवशगतः ॥  
विपरीतश्च वृद्धश्च विषयेश्च प्रवर्धितः ।  
नृपः किमिव न कुर्याच्चोत्थानः सन्मथः ॥’

-- वही क्योथ्या २१।२-३

२- ‘राजानं विद्म दशरथं कामस्य वशमास्थितम् ।’

-- वही क्योथ्या ४६।४

३- ‘कामात्मता बलवति न प्रशस्ता ।’

-- वही क्योथ्या २१।५८

## २- राम का गार्हस्थ्य जीवन

महाकवि वाल्मीकि ने प्रस्तुत महाकाव्य में दशरथ के गार्हस्थ्य जीवन के चित्रण के पश्चात्, काव्य के नायक रघुकुलभूषण राम के गार्हस्थ्य का विशद एवं स्वर्णीण चित्र प्रस्तुत किया है। वस्तुतः दशरथ के गार्हस्थ्य की विवेचना तो उन्होंने पूर्व-पीठिका के रूप में ही प्रस्तुत किया है, उनका मुख्य प्रतिपाद केवल राम एवं सीता के गार्हस्थ्य का विस्तृत चित्रण ही है। इसीलिए हमें वाल्मीकि रामायण में बालकाण्ड से लेकर उत्तरकाण्ड तक मुख्यरूप से केवल राम के गार्हस्थ्य का चित्रण ही देखने को मिलता है।

राम के सम्पूर्ण गार्हस्थ्य-जीवन को हम तीन भागों में विभाजित कर सकते हैं --

प्रारम्भिक गार्हस्थ्य (इसके अन्तर्गत राम के विवाह से लेकर वनवास के पूर्व तक के जीवन को लिया गया है), वन्य गार्हस्थ्य ( इसके अन्तर्गत राम के चौदह वर्षों के वन्य जीवन को लिया गया है ) और उत्तरकाण्डीन गार्हस्थ्य ( इसके अन्तर्गत उनके राज्यारोहण से मृत्युपर्यन्त तक के जीवन को लिया गया है ) ।

चूंकि राम के गार्हस्थ्य जीवन के उपर्युक्त तीनों भागों में हमें गार्हस्थ्य के भिन्न-भिन्न स्वरूप देखने को मिलते हैं इसलिए यहां इन तीनों भागों का क्रमिक रूप से अलग-अलग विवेचन किया जाएगा --

### (१) प्रारम्भिक गार्हस्थ्य

राम के प्रारम्भिक गार्हस्थ्य का वर्णन हमें बालकाण्ड के अंतिम सर्गों से लेकर अयोध्याकाण्ड के प्रारम्भिक सर्गों तक देखने को मिलता है। सीता से विवाह के पश्चात् राम उनके साथ एक भिन्न प्रासाद में रहते हुए सुखमय गार्हस्थ्य

व्यतीत करने लगते हैं। उनके इस सुलभ गार्हस्थ्य का मूल कारण है एक दूसरे के प्रति दृढ़ आकर्षण, विश्वास एवं समर्पण की भावना। राम का मन सदा सीता में ही लगा रहता था और सीता भी सतत राम के ध्यान में ही लीन रहती थीं।<sup>१</sup> वह सीता के पातिव्रत्य एवं सौन्दर्य आदि गुणों से उन पर मुग्ध थे और उन्हें अत्यधिक स्नेह करते थे, हपर सीता भी राम के व्यक्तिगत गुणों एवं सौन्दर्य आदि के कारण उन पर मुग्ध थीं और उन्हें अत्यधिक स्नेह करती थीं।<sup>२</sup> इस स्निग्ध एवं प्रेममय सम्बन्ध के कारण ही उनमें बाह्य में दुराव या द्विपाव की भावना नहीं थी और 'वे एक दूसरे के दृढगत भावों को भी जानने में समर्थ थे।'<sup>३</sup> प्रेम की इस निरङ्कुशता एवं सहजता के कारण ही वे दोनों एक

१- 'मनस्वी तद्गतमनास्तस्या इति स्मरति: ।'

-- वा० रा० बाल० ७७।२६

२- 'प्रिया तु सीता रामस्य दाराः पितृकृताः इति ।

गुणाद्गुणाच्चापि प्रीतिर्भूयोऽपिबधी ॥

तस्याश्च मता द्विगुणं हृदये परिवर्तते ।

-- वा० रा० बाल० ६६।२६-२७

वाल्मीकि के इस वर्णन से यह स्पष्ट होता है कि उनकी दृष्टि में गार्हस्थ्य-जीवन की सफलता एवं सहजता के लिए पति-पत्नी को सौन्दर्य-गुण से भी परिपूर्ण होना बाह्य केवल आत्मिक या व्यवहारिक गुण मात्र गार्हस्थ्य को सफल नहीं बना सकते।

३- 'अन्तर्गतमपि व्यक्तमात्माति हृदयं तदा ।

तस्य भूयो विशेषण वैधिली जनकात्मजा ॥

देवताभिः स्मारकै सीता श्रीरिव रूपिणी ॥

-- वही ७७।२८



दुसरे के प्रति स्वात्मना समर्पित थे । 'सीता केवल राम की ही कामना करती थीं और राम भी एकमात्र उन्हीं की इच्छा करते थे । उन दोनों की निरङ्कुल प्रीति लक्ष्मी एवं विष्णु की प्रीति के समान ही शोभा पाती थी ।'<sup>१</sup>

राम, सीता के साथ पत्नी सम्बन्ध को निभाने के साथ ही अन्य पारिवारिक कर्तव्यों के पालन में भी वृत्तवित रहते थे । वह एक पुत्र के कर्तव्य को निभाते हुए सदा ही देवोपम पिता दशरथ की सेवा श्रुश्रूणा<sup>२</sup> एवं माताओं के आवश्यक कार्यों की पूर्ति तथा गुरुजनों के आदेश-पालन में संलग्न रहते थे ।<sup>३</sup> पारिवारिक दायित्व को निभाने के साथ ही वह एक युवराज होने के नाते राधा दशरथ के आदेशानुसार प्रजापालन एवं उनके हितकर कार्यों के सम्पादन के लिए भी सदा सन्नद्ध रहते थे ।<sup>४</sup> राम के अतिरिक्त सीता भी एक आदर्श पुत्रवधू के दायित्वों को जानते हुए सदा ही देवकार्यों एवं स्वभूमों की सेवा में ही लगी रहती थीं ।<sup>५</sup>

१- 'तया च राजर्षिपुत्रोऽमिकामया

समैयिवानुत्तराज्जन्यया ।

अतीव रामः श्रुत्वा मुदान्वितो

विभुः प्रिया विष्णुरिवामरेश्वरः ॥

-- वही ७७।२६

२- 'पितरं देवसंकाशं पुज्यामास्तुस्तदा ।'

-- वही वा० रा० बा० ७७।२१

३- 'मातृभ्यो मातृकार्याणि कृत्वा परमयन्त्रितः ।

गुरुणा गुरुकार्याणि काठे काठेऽन्ववेदात् ॥'

-- वही ७७।२२-२३

४- 'पितुराज्ञां पुरस्कृत्य पौरकार्याणि सर्वशः ।

वकार रामः सर्वाणि प्रियाणि च हितानि च ॥

-- वही ७७।२१-२२

५- देखें : वही अयोध्या० २६।३१-३२



वाल्मीकि द्वारा चित्रित राम एवं सीता के उपर्युक्त गार्हस्थ्य से यह सुनिश्चित हो जाता है कि उन दोनों ने अपने जीवन के इस प्रारम्भिक गार्हस्थ्य को एक आदर्श गार्हस्थ्य के रूप में व्यतीत किया। उनके जीवन में काम की प्रधानता के साथ ही कर्म एवं कर्ष (प्रजापालन एवं अन्य पारिवारिक दायित्वों का निर्वहण रूप) इन दोनों पुरुषार्थों की भी प्रधानता थी। इसीलिए वाल्मीकि भी स्पष्ट रूप से कहते हैं कि राम कर्ष एवं कर्म के संग्रह के साथ ही आलस्य-रहित होकर काम का भी सेवन करते थे।<sup>१</sup> पुरुषार्थक्रम के पाठन में समानबुद्धि के कारण ही वाल्मीकि ने उन्हें "कर्माधिकामतत्त्वज्ञः" कहा है।<sup>२</sup>

उपरि विवेचित प्रकरण को ध्यान में रखते हुए हम कह सकते हैं कि राम एवं सीता ने एक आदर्श पारिवारिक जीवन व्यतीत किया था जिसमें योग के निर्वहण के साथ ही अन्य दायित्वों के निर्वहण के लिए तत्परता भी विकसित थी। उन्होंने इसी आदर्श गार्हस्थ्य का अनेक ऋतुओं तक सुसम्पूर्ण पालन किया।<sup>३</sup>

घटनाक्रम के अनुसार महाराज दशरथ ने अपनी बुढ़ावस्था एवं राम की लोकप्रियता को ध्यान में रखते हुए तथा पुत्रियों की परिपाटी (ज्येष्ठ

१- "कर्षमौ च संगृह्य सुततन्त्रौ न आलसः ।"

-- वा० रा० अयोध्या १।२७

२- "कर्माधिकामतत्त्वज्ञः स्मृतिमान् प्रतिमानवान् ।

लोकके समयाचारे कृतकल्पो विचारदः ॥"

-- वही १।२२

३- "रामस्य सीतया सार्धं विजहार बहुनुतुन ॥"

-- वही आ० ७७।२५

पुत्र को राज्यभार सौंपकर वानप्रस्थ के विद्यान रूप ) का अनुसरण करते हुए राम को राज्यभार सौंपने का निश्चय किया परन्तु कैकेयी के कुचक्र के कारण वह ऐसा न कर सके और उन्हें राम को राज्यपद देने के बजाय चौदह वर्ष का वनवास देना पड़ा ।<sup>१</sup>

राम अपने इस नवीन वादेश को प्राप्त करके वनवास के लिए तैयार हुए ।<sup>२</sup> इस अवसर पर जगज्जनी सीता ने भी साथ चलने का अपना निश्चय व्यक्त किया । राम ने उन्हें ज्योध्या में रखते हुए ही एक वादर्थ गृहिणी एवं पुत्रवधू के कर्तव्यों का स्मरण दिलाते हुए पारिवारिक एवं आत्मिक कल्याण के लिए विभिन्न व्रतों एवं उपवासों के पालन,<sup>३</sup> देवपूजा तथा दशरथ की वन्दना, सेवा आदि,<sup>४</sup> सास कौसल्या की सेवा-सुश्रूषा<sup>५</sup> तथा साथ ही अन्य

१- वेत्ते : वा० रा० ज्योध्या १-४० ।

२- 'वहं चापि प्रतिज्ञां तां गुरोः समुपालयन्  
वनमके यास्यामि स्थिरीभव मनस्विनि ॥'  
-- वही ज्योध्या २६।२८

३- 'याते च मयि कल्याणि वनं मुनिनिषेवितम् ।  
व्रतोपासपत्या भवितव्यं त्वयानये ॥'  
-- वही २६।२९

४- 'कल्पमुत्थाय देवानां कृत्वा पुनां यथाविधि ।  
वन्दितव्यो दशरथः पिता मम कोरवरः ॥'  
-- वही २६।३०

५- 'माता च मम कौसल्या वृद्धा स्तापकर्मिता ।  
कर्मवाग्रतः कृत्वा त्वत्तः सम्मानमर्हति ॥'  
-- वही २६।३१

माताओं की सेवा-सन्धना<sup>१</sup> और भरत शत्रुघ्न के पुत्रवत्परिपालन<sup>२</sup> तथा महाराज भरत की आज्ञा पालनादि<sup>३</sup> पारिवारिक दायित्वों को निभाने की सलाह दी । सीता ने राम द्वारा वर्णित उपर्युक्त सभी दायित्वों के निर्वह को आवश्यक मानते हुए भी पत्नी के लिए पति की महत्ता को ही सर्वोपरि सिद्ध किया और अपने वन-गमन को उचित बताया । सीता के अनुसार माता, पिता, भाई, पुत्र और पुत्रवधू ये सब पुण्यादि कर्मों का फल भोगते हुए अपने-अपने मांग्य के अनुसार जीवन निर्वह करते हैं परन्तु पत्नी केवल पति के मांग्य का अनुसरण करती है । इस सिद्धान्त से स्पष्ट है कि मुझे भी आपके साथ वन जाना चाहिए ।<sup>४</sup> चूंकि स्त्री के लिए पति ही उसका एकमात्र सहारा होता है इस आधार पर भी सीता

१- वन्दितव्याश्च ते नित्यं याः सेवाः मम मातरः ।

स्नेहप्रणयसम्भोगैः समा हि मम मातरः ॥

-- वही २६।३२

२- प्रातृपुत्रस्त्री चापि द्रष्टव्या व विशेषतः ।

त्वया भरतशत्रुघ्ना प्राणैः प्रियतरो मम ॥

-- वही २६।३३

राम के इस कथन में तत्कालीन पुत्रवधू के कर्तव्यों की एक सुन्दर रूपरेखा उन्हें देखने को मिलती है । इस वर्णन से यह निश्चित हो जाता है कि उस युग में एक पुत्रवधू आत्मिक एवं पारिवारिक कल्याण के लिए कृतोत्साहों के साथ, सास-ससुर की सेवा एवं अनुजों के पुत्रवत्परिपालन जैसे पारिवारिक दायित्वों का निर्वह भी करती थी ।

३- सा त्वं वसेह कल्याणि राज्ञः समनुवर्तिनी ।

भरतस्य रता यमं सत्प्रवृत्तपरायणा ॥

-- बा० रा० अयोध्या २६।३७

४- 'बाबुपुत्र पिता माता प्राता पुनस्तथा स्तुता ।

स्वानि पुण्यानि भुञ्जानाः स्वं स्वं माग्यमुपास्ते ॥

मर्तुमाग्यं तु नार्थका प्राप्नोति पुरुषर्षभ ।

अथैवास्मादिष्टा वने वस्तव्यमित्यपि ॥

-- वही २७।४-५

ने अपने वन-गमन को आवश्यक माना ।<sup>१</sup> जागे चलकर, जंने-जंने महलों में रहने, विमानों पर चढ़कर घुमने एवं अणिमा आदि विद्वियों की अपेक्षा स्त्री के लिए सभी अवस्थाओं में पति-वरण की छाया को ही महत्वपूर्ण एवं सुखमय मानते हुए उन्होंने अपने वनवास-गमन को ही उचित ठहराया ।<sup>२</sup> और अन्त में अपने एकनिष्ठ प्रेम की दुहाई देते हुए उन्होंने राम के अभाव में अपने प्राणों का रहना ही असम्भव माना ।<sup>३</sup> सीता के इस निश्चय को देखकर राम ने उन्हें वन का भयावह चित्र उपस्थित करते हुए वनवासियों के कष्टमय जीवन के वर्णन द्वारा उन्हें वन-गमन से विरत करना चाहा<sup>४</sup> परन्तु सीता ने वनवासियों के कष्ट को कष्ट न मानते हुए राम के साहचर्य में उन्हें सुखमय मानते हुए वनवास जाने का दृढ़

१- न पिता नात्मनो वात्मा न माता न सतीजनः ।

इह प्रेत्य च नारीणां पतिरेको गतिः श्रवा ॥

यदि त्वं प्रस्थितो दुर्गं वनमथैव राघव ।

अग्रतस्तौ गमिष्यामि मृदन्ती कुशकष्टकान् ॥

-- वही २७।७-८

२- प्रासादाग्रे विमानैर्वा वैहायसगतेन वा ।

स्वाविस्थागता मधुः पादच्छाया विशिष्यते ॥

-- वही २७।९

३- देखें : वही २७।१०-२२

४- वनन्धमावामनुरक्तचेतसं

त्वया वियुक्तां मरणाय निश्चिताम् ।

नयस्व मां शानु कुरुष्व याचनां

नातो मयाते गुरुता मविष्यति ॥

-- वा० रा० अयोध्या २७।२३

५- देखें : वही अयोध्या सं० २८ ।

निश्चय ही व्यक्त किया ।<sup>१</sup> अन्ततः सीता के दृढ़ निश्चय को देखकर राम ने उन्हें भी वनवास में साथ चलने की आज्ञा प्रदान की ।<sup>२</sup>

सीता के साथ ही लक्ष्मण ने भी वन-गमन का निश्चय करते हुए राम से साथ ठे चलने का अनुरोध किया और अन्ततः राम, सीता एवं लक्ष्मण के साथ चौदह वर्षों के लिए वन गए ।

#### (11) वन्य गार्हस्थ्य

राम के वन्य गार्हस्थ्य का स्वरूप हमें ज्योध्याकाण्ड के अन्तिम एवं अरण्यकाण्ड के प्रारम्भिक सर्गों में देखने को मिलता है । उपर्युक्त काण्डों के अध्ययन से हमें यह ज्ञात होता है कि राम ने वन्य गार्हस्थ्य जीवन एक वैज्ञानिक के रूप में ही व्यतीत किया था और इस गार्हस्थ्य-काल में उन्होंने वानप्रस्थियों के लिए निर्धारित विभिन्न कर्तव्यों का पालन किया था । ऐसी स्थिति में राम के वन्य गार्हस्थ्य जीवन की विवेचना के पूर्व यहाँ यह ज्ञान लेना आवश्यक है कि तत्कालीन समाज में वनवासियों के कर्तव्य के रूप में कौन-कौन से नियम निर्धारित थे ।

वाल्मीकि ने वनवासियों के कर्तव्य के रूप में अपने महाकाव्य के ज्योध्याकाण्ड में ( राम के मुख द्वारा ) उनके वैश्वदेव, आवश्यक सामग्री, धार्मिक कृत्य, वाहार, ज्ञान एवं अन्य आवश्यक नियमों का विस्तृत वर्णन किया है । उनके इस वर्णन के अध्ययन से यह ज्ञात होता है कि तत्कालीन समाज में वनवासी

१- देखें : वही ज्योध्या सू० २६ ।

२- 'सा हि दिष्टावनवांसि वनाय मधिराशे ।

अनुगच्छस्व मां भीरु सहकर्मिणी मय ॥

-- वही ३० ।४०

को वैष्णव्या के रूप में छिर पर ष्टा एवं शरीर पर बल्कल धारण करना पड़ता था ।<sup>१</sup> आवश्यक गृहस्थी के सहायक उपकरणों के रूप में उसे सन्ती और पिटारी या कुदारी आदि रखना आवश्यक माना जाता था ।<sup>२</sup> धार्मिक कृत्यों के अन्तर्गत उसे प्रतिदिन नियमपूर्वक तीनों समय स्नान<sup>३</sup> तथा विभिन्न देवताओं, पितरों तथा आर दुर अतिथियों का शास्त्रोक्त विधि के अनुसार पुजन करना पड़ता था<sup>४</sup> और इसके साथ ही स्वयं बुन कर छार दुर फुलों द्वारा वेदोक्त विधि से यज्ञ वेदी पर देवताओं की विधिवत् पूजा करनी पड़ती थी ।<sup>५</sup> बाहार के रूप में उसे

१- 'ष्टामाररव कर्त्तव्यो बल्कलाम्बरधारणम् ।

-- वा० रा० अयोध्या २८।१३

२- 'अनिप्रपिटके चोमे स्नानयत गच्छत ।

अतुर्वीर्यं वने वासं वधार्थिणं वसतो मम ॥

-- वा० रा० अयोध्या ३७।५

३- 'कार्यस्त्रिभिरभिधेकश्च काळे-काळे च नित्यशः ।

चरतां नियमेनैव तस्माद् दुःखतरं वनम् ॥

-- वही २८।१५

४- 'देवतानां पितृणां च कर्त्तव्यं विधिपूर्वकम् ।

प्राप्तानामतिथीनां च नित्यशः प्रतिपुजन् ।

-- वही २८।१४

५- उपहाररव कर्त्तव्यः कुलैः स्वयमाहूतैः ।

वाधेण विधिना देवां सीते दुःखततो वनम् ॥

-- वही २८।१६

वन में उपलब्ध बाजार पर ही सन्तोष करना पड़ता था ।<sup>१</sup> मुख्यतः उसे वृक्षाओं से स्वतः गिरे हुए फल ही बाजार के रूप में मिलते थे<sup>२</sup> और फल न मिलने पर उपवास भी करना पड़ता था ।<sup>३</sup> वनवासी के लिए भूमि पर ही स्वतः गिरे हुए वृक्षाणों की शय्या पर शयन करना अनिवार्य था ।<sup>४</sup> इन नियमों के अतिरिक्त क्रोध एवं लोभ का त्याग करके सदा ही तपः साधना में सन्नद्ध रहना उसका एक अनिवार्य कर्तव्य माना जाता था ।<sup>५</sup>

१- यथालब्धेन कर्तव्यः सन्तोषस्तेन मैथिलि ।

यथाहारेर्वनचरैः सीते दुःखमती वनम् ॥

-- वही २८।१७

२- जहोरात्रं च सन्तोषः कर्तव्यो नियतात्मना ।

फलेर्वृक्षावपतितैः सीते दुःखमती वनम् ॥

-- वही २८।१२

३- उपवासश्च कर्तव्यो यथा प्राणेन मैथिलि ॥

-- वही २८।१३

४- सुप्यते पर्णशय्यासु स्वयमग्नासु मृतले ।

रात्रिषु क्लिप्तिनैः तस्माद् दुःखमती वनम् ॥

-- वा० रा० अयोध्या २८।११

५- क्रोधलोभो विमोक्तव्यौ कर्तव्या तपसै मतिः ।

-- वही २८।२४

यहां यह तथ्य अवश्य है कि बाल्मीकि द्वारा निर्धारित वनवासियों के उपर्युक्त कर्तव्य ही जाने बलकर ऋषिशास्त्रों के युग में वानप्रस्थियों के मुख्य कर्तव्य के रूप में मान्य हुए । मनु जादि स्मृतिकारों ने वानप्रस्थियों के कर्तव्य के रूप में उपर्युक्त विधानों का ही विस्तार से वर्णन किया है ।

--देवे मनु० ६।१-३३ याज्ञ० वा० ध० प्र०



वनवासी के कर्तव्य के रूप में निर्धारित इन नियमों को देखने से यह स्पष्ट हो जाता है कि उस युग में उसे विभिन्न यम-नियमों का पालन करते हुए एक तपस्वी का जीवन व्यतीत करना पड़ता था । उपर्युक्त नियमों को ध्यान में रखते हुए हमें अब यह देखना है कि राम ने अपने वनवास-काल में इन नियमों का कहाँ तक पालन किया था ?

वाल्मीकि के अनुसार अपने युग में प्रचलित वनवासियों की वैष्णवता को ध्यान में रखते हुए राम ने भी अपने एवं छद्मण के छिर पर बड़ा धारण किया था<sup>१</sup> और स्वयं वीरवस्त्र धारण करने के साथ ही छद्मण एवं सीता को भी वीर धारण कराया था ।<sup>२</sup> ज्योध्या से प्रस्थान करने के समय उन्होंने वनवासियों के छिर उपयोगी बन्ती और एक पैटारी भी साथ में लिया था ।<sup>३</sup>

१- वन-मार्ग में राम ने गृह से न्यग्रोव का दूध मंगाकर अपनी एवं छद्मण की बटा बनायी थी --

‘बटा: कृत्वा नमिष्यामि न्यग्रोवदगीत्मानम् ।  
तत्क्षीरं राक्षसाय गृहः क्षिप्रमुपाहरत् ॥  
छद्मणस्यात्मनश्चैव रामस्तोनाकरोज्जटा: ।

-- वा० रा० ज्योध्या ५२।६८-६९

२- ‘स वीरे पुरुषव्याघ्रः कैश्याः प्रतिगृह्यते ।  
सुदमवस्त्रमवाधाय मुनिवस्त्राण्यवस्त ॥  
छद्मणाश्वायि तत्रैव विहाय वसने शुभे ।  
तापसाश्चापने चैव क्राह फिगुतः ॥  
वीरं वदन्व सीतायाः कौशस्योपरि स्वयम् ॥

--वही ज्योध्या ३७।७, ८ एवं १४

३- देखें : ज्योध्या ३७।५ ; ५५।१६-१७

बनवास की अवधि में राम आदि ने भी त्रिकालिक स्नान,<sup>१</sup> संध्या-वन्दन,<sup>२</sup> कुशोपासना, पितरों का तर्पण तथा अन्य देवताओं की उपासना आदि<sup>३</sup> धार्मिक कार्यों को पूर्ण किया था। आवास एवं शयन के रूप में राम आदि ने वृक्षों के नीचे ही वृक्षों के फलों की शय्या का ही उपयोग किया था।<sup>४</sup> वृक्षों के नीचे आवास के अतिरिक्त, बनवास काल में कुछ समय तक स्थायी निवास करने के कारण इन लोगों ने चित्रकूट एवं दण्डकारण्य के पंचवटी में 'कुटिया' का भी निर्माण किया था। इन दोनों स्थानों पर कुटी के निर्माण के साथ ही एक गृहस्थ के समान ही इन लोगों ने विविध प्रकार के वास्तुशान्ति नामक यज्ञ की पूर्णता के पश्चात् ही प्रोक्त किया था।<sup>५</sup> कुटी-स्थल पर ही वेदिस्थलों (आठ दिक्पालों के लिए बलि समर्पण के स्थानों) चैत्यों (गणेश आदि के स्थानों) तथा आयतनों (विष्णु आदि देवस्थानों) का भी निर्माण किया गया था।<sup>६</sup> कुटी निवास के समय इन लोगों ने एक गृहस्थ (व्रतकर्त्ता पूर्ण) का जीवन व्यतीत करते हुए बलिवैश्व देव कर्म, रुद्रयाग तथा वैष्णव याग आदि विभिन्न यज्ञों<sup>७</sup> एवं गृहस्थ के लिए उपयोगी पंच महायज्ञों का सम्पादन किया था। पंच महायज्ञों में भी अतिथि यज्ञ का इन लोगों ने विशेषरूप से पालन किया था।

१- देखें : वही अयोध्या ६५।१७ ;

२- देखें : वही अयोध्या ४६।१३ ; ५०।४८ एवं अरण्य ७।२३ तथा ११।६६

३- देखें : वही अरण्य ८।२-४ ; १६।४२-४३ एवं १७।२

४- देखें : वही अयोध्या ४६।१४-१५ ; ५०।४६ ; ५३।४ ; ८७।२१-२२ आदि

५- देखें : बा० रा० अयोध्या ५६।२२-३० ; अरण्य १५।२५

६- देखें : वही अयोध्या ५६।३३

७- देखें : वही अयोध्या ५६।३१

८- देखें : वही अयोध्या ५६।३२

राम एवं लक्ष्मण से रहित पंचवटी की कुटी पर ब्राह्मण वेश में बाहर हुए रावण का सीता ने विधिपूर्वक स्वागत करते हुए अतिथि यज्ञ का ही सम्पादन किया था ।<sup>१</sup>

आवास एवं शयन आदि के नियम-पालन के अतिरिक्त राम आदि ने बाहार के विषय में भी वनवासियों के लिए निर्धारित नियमों का पालन किया था । इन लोगों ने भी फल, मूल आदि पर ही जीवन व्यतीत किया था ।<sup>२</sup>

वेश, निवास, शयन एवं बाहार आदि विषयों में वनवासियों के कर्तव्यों के पूर्णतः पालन के अतिरिक्त इन लोगों ने अन्य उत्तम नियमों का भी बुराता से पालन किया था ।<sup>३</sup>

- 
- १- वेदों : वा० रा० ब्रह्म ४६।३५-३६
  - २- वेदों : वही अयोध्या ५०।४४ ; ५२।१०२ ; ६५।१७ ; ६६।२ आदि ।
  - ३- राम ने सीता से अन्य नियमों के पालन की अनिवार्यता एवं उनकी महत्ता का वर्णन करते हुए कहा था --

‘हमं तु काष्ठं वनिते विवर्हितां

स्त्वया च सीते सह लक्ष्मणेन ।

रतिं प्रपद्ये कुलकविर्हिनी ।

सतां मधिः स्वैर्निधैः परैः स्थितः ॥’

-- वही अयोध्या ६४।२७

अन्य नियमों के पालन से राम के इस उल्लेख से मुख्यरूप से ‘व्रतचर्य’ पालन का नियम ग्रहण करना चाहिए क्योंकि वनवासी को व्रतचर्य का अनिवार्य रूप से पालन करना पड़ता था और सीता ने राम से व्रतचर्य व्रत का पालन करने की प्रतिज्ञा की थी --

‘सुमुखमाणा सै नित्यं नियता व्रतवारिणी ।

सह रक्ष्ये त्वया वीर वनेषु मधुगन्धिषु ॥’

स्मृति-युग में भी व्रतचर्य-व्रत का वनवासी का अनिवार्य कर्तव्य माना गया-  
वेदों : मनु० ६।२६ ।

स्पष्ट है कि राम बादि ने अपना बन्ध गार्हस्थ्य जीवन वानप्रस्थियों की पद्धति पर व्यतीत किया था परन्तु उनके उस जीवन को पूर्णरूप से वानप्रस्थ आश्रम की पद्धति पर निर्धारित नहीं माना जा सकता क्योंकि राम ने जीवन के इस काल में भी द्वात्रिंश कर्म का निर्वाह किया था । वाल्मीकि युग से ही वानप्रस्थियों के एक महत्वपूर्ण कर्तव्य के रूप में यह निर्धारित कर दिया गया था कि उन्हें सभी जीवों पर दया करनी चाहिए और जीवहिंसा से सदा विरत रहना चाहिए ।<sup>१</sup> परन्तु राम ने अपने बन्ध गार्हस्थ्य काल में वानप्रस्थियों के इस कर्तव्य का पालन नहीं किया । द्वात्रिंश होने के कारण वह वानप्रस्थी होते हुए भी शिकार के लिए जीव हत्या में संकोच नहीं करते थे ।<sup>२</sup> वनवास काल

- १- सीता ने राम को वानप्रस्थियों के इसी कर्तव्य का स्मरण दिलाते हुए जीव हिंसा से विरत करने का प्रयास किया था --

‘कम च हस्त्रं कम च वनं कम च द्वात्रिंश तपः कम च ।

व्याविद्धमिदमस्मामिदं कर्मस्तु पुण्यताम् ॥

--वा० रा० अरण्य ६।२७

स्पष्ट है कि उस युग में वानप्रस्थी द्वारा जीवहिंसा नहीं की जाती थी। जाने बलकर स्मृतिकारों ने भी वानप्रस्थियों को जीवहिंसा से विरत रहने का उपदेश देते हुए उन्हें सभी जीवों को समान दृष्टि या समभाव से देखने का आदेश दिया ।

-- देखें मनु० ६।८

- २- गंगापार करने के पश्चात् वन-मार्ग में राम-लक्ष्मण ने मृगया विनोद के लिए बराह, क्रण्व, पृथत् और महारुह इन चार महामृगों को मारा था --

‘तौ तत्र हत्वा पशुरौ महामृगान्

बराह्मस्य पृथत् महारुहम् ।

आदाय मेघ्यं त्वरितं कुमुदितां

बासाय काले ययतुर्बनस्पतिम् ॥

-- वा० रा० अयोध्या ५२।१०२

इसके अतिरिक्त उन्होंने मृगरूपवारी मारीच को भी सीता के विनोद के लिए ही मारा था।

में विभिन्न राजाओं की भी उन्होंने निर्ममता पूर्वक हत्या की थी। ऐसी परिस्थिति में यहां एक स्वामाविक प्रश्न यह उठता है कि राम ने वनवासियों के लिए निर्धारित सभी नियमों का पालन करते हुए भी बहिष्ता-व्रत का पालन क्यों नहीं किया? राम के इस हिंसा के दो मूल कारण माने जा सकते हैं, पहला तो यह कि राम एक दान्त्रिक राजकुमार थे और दान्त्रिक राजकुमार के लिए उस युग से ही मृगया-विनोद के प्रसंग में एक व्यसन के रूप में जीवहत्या वैध मानी जाने लगी थी। अतः राम भी दान्त्रिक होने के कारण मृगया-विनोद के लिए जीवहत्या को पाप नहीं मानते थे और न ही वनवासी होने के कारण अपने लिए विरोधी।

राजाओं की हत्या का भी एक मूल कारण यह था कि राम की दृष्टि में एक दान्त्रिक के लिए यह आवश्यक है कि वह दीन दुःखियों की सहायता करे। उनकी दृष्टि में दान्त्रिक वनूष इसीलिए चारण करता है कि संसार में 'वार्त शब्द' न रहे।<sup>१</sup> इधर वण्डकारण्य में अनेक राजास निष्पाप एवं निर्दोष मुनियों के वन में लगे रहते थे और उनके तपः साधना में भी विरोध उपस्थित करते रहते थे। ऐसी परिस्थिति में राम को वन में उपस्थित देव मुनियों ने उनसे, राजाओं से अपनी रक्षा करने का अनुरोध किया और राम ने भी दान्त्रिक होने के कारण मुनियों की रक्षा एवं राजाओं के वन का निश्चय करते हुए वण्डकारण्य में उनका वन किया।<sup>२</sup>

राम के वन्य-जीवन की इन दोनों घटनाओं से एक महत्वपूर्ण

१- 'दान्त्रिक्येवायति वापो नातशब्दो भवेदिति।'।

-- वा० रा० वरण्य १०।३

२- देखें : वही वरण्य सं० १०, २०, २५, ३० ।

तथ्य यह भी प्रकट होता है कि राम वानप्रस्थ पद्धति पर भी वन्य-जीवन व्यतीत करते हुए द्वात्रिंश गृहस्थों के उत्तरदायित्वों से विमुक्त नहीं थे। इसी तथ्य को अन्य शब्दों में हम इस प्रकार भी कह सकते हैं कि राम ने वनवासी होते हुए द्वात्रिंश होने के नाते प्रजा-रक्षा रूप अपने व्रत को निभाया था। और इस प्रकार प्रकारान्तर से वन्य-जीवन में उन्होंने एक द्वात्रिंश गृहस्थ, जिसका मुख्य उद्देश्य होता है वाततायियों को दण्ड देकर निष्पाप लोगों की रक्षा करना, का मुख्य उत्तरदायित्व पूर्ण किया था।

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर प्रस्तुत प्रकरण की समाप्ति करते हुए हम कह सकते हैं कि राम के वन्य गार्हस्थ्य-जीवन में वानप्रस्थ एवं गृहस्थ इन दो वाक्मों के नियमों को सुन्दर समन्वय हुआ था। और उन्होंने बौद्ध बर्षों के अपने वन्य गार्हस्थ्य को, गृहस्थों एवं वानप्रस्थियों इन दोनों वाक्म-पद्धतियों के वैशिष्ट्यों को एकाकार करके व्यतीत किया था।

#### (11) उत्तरकाशीन गार्हस्थ्य

राम के उत्तरकाशीन गार्हस्थ्य जीवन का स्वरूप हमें वाल्मीकि रामायण के युद्ध काण्ड के अन्तिम सर्गों एवं उत्तरकाण्ड में देखने को मिलता है। प्रस्तुत महाकाव्य के संक्षिप्त कथानक के अनुसार लंका विजय के पश्चात् राम अयोध्या लौटकर पुनः राज्य ग्रहण करते हैं और अयोध्या या कोसल जनपद की प्रजावर्गों के पालन का दायित्व अपने ऊपर लेते हैं। यहीं से उनके उत्तरकाशीन गार्हस्थ्य जीवन का प्रारम्भ होता है। जीवन के इस उत्तरार्ध में हम राम को सर्वप्रथम राबोषित दायित्वों को निभाने वाले एक आदर्श राजा के रूप में देखते हैं। वाल्मीकि के अनुसार वह अपनी प्रजावर्गों का पुत्रवत् परिपालन करते थे और एक आदर्श पिता की तरह ही उनके छालन-पालन की व्यवस्था के प्रति पूर्ण



सतर्क रहते थे ।<sup>१</sup> परन्तु इस राजोचित कर्तव्य-निर्वाह के साथ ही वह अपने गार्हस्थ्य-जीवन के निर्वाह के प्रति भी पूर्ण जागरूक थे । वह सीता के साथ पूर्ण सतर्क होकर दाम्पत्य-जीवन भी व्यतीत कर रहे थे । अशौक्यनिका की घुरम्य प्राकृतिक कटा के मध्य सीता के साथ निवास करते हुए वह मधुपान,<sup>२</sup> तरह-तरह के साव फलार्थों के आस्वादन,<sup>३</sup> एवं विभिन्न नृत्यों<sup>४</sup> एवं गायन कला आदि युवावस्था योग्य विलासमय जीवन व्यतीत कर रहे थे । परन्तु इस विलास एवं ऐश्वर्य तथा मोगपूर्ण जीवन के होते हुए भी वह अपने धार्मिक कर्तव्यों के निर्वाह में भी तत्पर रहते थे । वह दिन के पूर्व भाग में र्क के अनुसार धार्मिक

१- वाल्मीकि ने राम द्वारा साधित कोसल जनपद का विस्तृत-चित्रण किया है -- वेदों : वा० रा० युद्ध १२८।१८-१०५ एवं उत्तर० ६६।१३-१४।

इस वर्णन से प्रकारान्तर से यही प्रतीत होता है कि राम ने अपनी प्रजाओं का पुनर्गठन किया था और उनके योग-क्षेम के लिए सतत सचेष्ट रहते थे ।

२- सीतामावाय हस्तेन मधु मेरेयकं शुषि ।  
पाप्मामास काकुत्स्थः सवीमिव पुरन्धरः ॥

-- वा० रा० उत्तर० ४२।१८-१९

३- मांसानि च कुमुष्टानि फलानि विविधानि च ।  
रामस्याभ्यवहारार्थं किंनरास्तूर्णमाहरन् ॥

-- वही १६-२०

४- अप्सरोरगसंभारव किंनरीपरिवारिताः ।  
दक्षिणा रुक्मत्यश्च स्त्रियः पानवसंगताः ॥  
उपानृत्यन्त काकुत्स्थं नृत्यगीतविशारदाः ।

-- वही २०-२१



कृत्य करते थे और शेष बाये दिन अन्तःपुर में रहते थे ।<sup>१</sup> सीता भी पुनर्हिन्काठ में वैष्णव आदि के सम्पादन एवं साधुओं की समान रूप से सेवा पूजा आदि के फलार्थ राम के साथ ही अन्तःपुर में निवास करती थीं ।<sup>२</sup>

वाल्मीकि द्वारा विवृष्ट राम के उपर्युक्त गार्हस्थ्य जीवन से यह स्पष्ट है कि उन्होंने जीवन में मौन-विचारों के अस्वादन के साथ ही धार्मिक कर्तव्यों को भी पूर्ण किया था । धार्मिक कर्तव्यों के प्रति दृढ़ वास्था के कारण ही जीवन के इस उत्तरार्द्ध भाग में भी उन्होंने अनेकः पौण्डरीक बाजपेय तथा अन्य नाना प्रकार के यज्ञों का अनुष्ठान किया था ।<sup>३</sup> इन विविध यज्ञों के साथ ही उन्होंने सौ अश्वमेध यज्ञों को भी पूर्ण किया था ।<sup>४</sup>

१- पुनर्हिने धर्मकार्याणि कृत्वा कौण धर्मवित् ।

शेषं विवस्मानाकर्मन्तः पुरगतोऽभवत् ॥

-- वही ४२।२७

धर्म कार्यों के अन्तर्गत यहाँ संख्या बन्दन एवं पंचमहायज्ञों आदि को ग्रहण करना चाहिये ।

२- "सीतापि वैष्णवायाणि कृत्वा पौर्वाहिनिकानि च ।

स्वभूषणमकरोत् पूजां कर्त्तामविशेषतः ॥

अन्यगण्यत् ततो रामं विवित्राभरणाम्बरा ।

त्रिविष्टये सहस्रादामुपविष्टं यथा शशी ॥"

-- वही ४२।२८-२९

३- "पौण्डरीकाश्वमेधानाम्यां बाजपेयेन बाधकृत् ।

अन्येष्वपि विविधैर्यज्ञैर्यजत् पार्थिवात्मजः ॥

-- वा० रा० युद्ध० १२८।१४

४- अश्वमेधमेधानाकर्मणे सदश्वान् मुरिददिगणान् ॥

-- वही १२८।१५

उपर्युक्त विवेचन से यह तथ्य सुस्पष्ट हो जाता है कि राम के उत्तरकाशीन गार्हस्थ्य जीवन में धर्म एवं काम का पूर्ण समन्वय था । वह जहाँ प्रजापालन रूप राजोचित धर्म-पालन एवं आत्मभ्यस्कर रूप पंचमहायज्ञादि विभिन्न धार्मिक कर्तव्यों के निर्वह में सदा लगे रहते थे वहीं युवावस्था के लिए आवश्यक उपायों के आस्वादन में भी असावधान नहीं थे । इसी जादृश जीवन पद्धति पर चलते हुए उन्होंने अनेक वर्षों तक सीता के साहचर्य में गार्हस्थ्य जीवन व्यतीत किया ।<sup>१</sup>

प्रस्तुत शोधग्रन्थ के द्वितीय अध्याय के प्रारम्भ में ही कहा जा चुका है कि दाम्पत्य जीवन की सफलता पुत्रोत्पादन में ही निहित है । स्पष्ट है कि दम्पति का एक महत्वपूर्ण दायित्व होता है पुत्रोत्पादन । वाल्मीकि के अनुसार सीता ने भी दाम्पत्य-जीवन के कुछ वर्षों के पश्चात् धर्म ग्रहण किया । राम ने इस अवसर पर एक पति के कर्तव्य को जानते हुए उनके दोहड़ पुंकर<sup>२</sup> उसे पूर्ण करने का निश्चय किया<sup>३</sup> परन्तु आप्ताद के

- १- स तथा सीत्या साक्षीसीनो विरराज ह ।  
 बहन्वत्या स्वासीनो वसिष्ठ इव तेजसा ॥  
 एवं रामो मुदा युक्तः सीतां सुरसुतोष्णाम् ।  
 समयागत वैदेहीमहन्वहनि देववत् ॥  
 तथा तयोर्विहरतोः सीताराघवमोश्चिरम् ।

-- वही उत्तर० ४२।२३-२५

- २- 'अग्रवीच्य वरारोहां सीतां सुरसुतोष्णाम् ।  
 अपत्यलामो वैदेहि त्वयुष्यं समुपस्थितः ॥  
 किमिच्छसि वरारोहे कामः कं क्रियतां तव ॥

-- वा० रा० उत्तर० ४२।३२-३२

(कृपया अगले पृष्ठ पर देखें)...

भय से उन्हें गर्भिणी सीता को तपोवन में छुड़ाना पड़ा था ।<sup>१</sup> और इस

सीता ने अपने दोहरे रूप में उपवन प्रमण की इच्छा व्यक्त की थी --

‘तपोवनानि पुण्यानि द्रष्टुमिच्छामि राक्षस ।

गंगातीरोपचटानामुन्नीणामुग्रतेजसाम् ॥

कलमुलाशिनां केव पाकमुत्थं वर्तितुम् ।

रथ में यस्यः कामो बन्धुलकलमोक्षिनाम् ॥

अप्येकरात्रिं काकुत्स्थ निवसेयं तपोवने ॥

-- वही ४२।३३-३४

सीता के इस दोहरूपी इच्छा से उनकी वार्मिक बुद्धि प्रकट होती है ।

गर्भस्थ शिशु की रक्षा के लिए सम्भवतः ऋषियों से जासीबादि प्राप्त करने के लिए ही सीता ने ऋषियों के तपोवन पर जाने की अनुमति मांगी थी ।

३- ‘तथेति च प्रतिज्ञातं रामेणापि कष्टकर्णम् ।

विदुष्या मय वेदेहि श्वो गमिष्यस्य संशयम् ॥

-- वही ४२।३५

१- कथानक के अनुसार राम सीता को उपवन मैत्री का निश्चय करते हैं कि वही बीच उन्हें मद्र द्वारा यह ज्ञात होता है कि पुत्राक्षियों में, सीता को पुनः ग्रहण करने के कारण उनकी अत्यधिक निन्दा हो रही है । पुत्राक्षियों के इस आरोप से दुःख होकर, अग्नि-परीक्षा के फलवात् सीता की बुद्धि को बान्ते हुए भी राम उन्हें त्यागने का निश्चय कर बैठते हैं और उपमण को सीता को बाल्मीकि वाक्य में छोड़ जाने का आदेश देते हैं ।

-- देखें : बा० रा० उचर० सं० ४३-४५

(कृपया बगले पृष्ठ पर देखें) ....

प्रकार राम को एकाकी रूप से गार्हस्थ्य जीवन भी व्यतीत करना पड़ा था । सीता-परित्याग एवं उनके रसातल प्रवेश के पश्चात्<sup>१</sup> राम ने लवकुश को ग्रहण कर लिया । उन्होंने शेष जीवन एकाकी ही व्यतीत करने का निश्चय किया और किसी अन्य स्त्री से विवाह नहीं किया । विभिन्न यज्ञीय अवसरों पर

---

इस वर्णन से प्रकारान्तर से यह भी स्पष्ट हो जाता है कि राम ने अपने जीवन में गार्हस्थ्य जीवन की अपेक्षा प्रजापालन को ही अत्यधिक महत्व दिया था । उनकी दृष्टि में यद्यपि सीता निर्दोष थीं पुनरपि उन्होंने लोकाचरित या पुरवाचियों की वृत्ता को निर्मूल करने के लिए नर्मिणी सीता का भी परित्याग कर दिया था ।

- १- संपादित राम-कथा के अनुसार राम के आदेशानुसार लक्ष्मण नर्मिणी सीता को वाल्मीकि वाक्य पर छोड़ आए थे । यही सीता ने लव कुश नाम के दो पुत्रों को जन्म दिया । इस पर राम ने सर्वे अवयव यज्ञ करने का निश्चय किया । इस अवसर पर वाल्मीकि भी लव-कुश के साथ यज्ञ-मण्डप में प्यारे । वाल्मीकि ने उन्हें राम-कथा गाने का आदेश दिया । लव-कुश के राम-कथा-नायक के रूप में ही राम को यह ज्ञात हुआ कि वाल्मीकि की दृष्टि में सीता निर्दोष थीं और राम द्वारा उनका परित्याग अनुचित था । इस अवसर पर राम सीता को अपनी सच्चरित्रता प्रमाणित करने के लिए बुलाते हैं । सीता उपस्थित होकर अग्नि को साक्षी बनाकर अपनी सच्चरित्रता प्रमाणित करती हैं । इसी बीच घटती फट जाती है और सीता उसमें समाहित हो जाती हैं ।

माया के स्थान पर वह सीता की स्वर्णीमयी प्रतिमा से ही काम ले लेते थे ।<sup>१</sup>  
उन्होंने जीवन के शेष भाग में कर्म को ही प्रधान मानते हुए अश्वमेध, अग्निष्टोम,  
अतिरात्र, गौक्ष तथा अन्य विभिन्न यज्ञों को पूर्ण किया ।<sup>२</sup> इस प्रकार कर्म

१- 'न सीतायाः परां मायां बध्रे स रघुनन्दनः ।

यज्ञै-यज्ञै व पत्न्यर्थं जानकी कांचनीमिवतु ॥

-- वा० रा० उत्तर ६६।८

राम द्वारा पुनर्विवाह न किए जाने से स्पष्ट है कि उन्होंने जीवन में एकपत्नीव्रत को ही महत्वपूर्ण माना था । राम का युग बहुपत्नियों का युग था परन्तु बहुपत्नियों वाले व्यक्तियों का जीवन जो सुखमय नहीं था । उनके सामने दशरथ का उदाहरण उपस्थित था जो जीवन में बहु-पत्नियों के कारण ही अपने कर्तव्य (ज्येष्ठ पुत्र को राज्य प्रदान करना) से उपेक्षित हुए । इसके अतिरिक्त सौतों के पारस्परिक व्यवहार भी मधुर नहीं होते थे । सम्भवतः बहुपत्नी-प्रथा के इन्हीं दुर्गुणों को देखते हुए राम ने पुनर्विवाह नहीं किया था ।

२- 'दशवर्षैः सहस्राणि वाजपेयानथाकरोत् ।

वाजपेयान् दशगुणांस्तथा बहुसुवर्णकान् ॥

अग्निष्टोमातिरात्रान्यां गौक्षं च महायनेः ।

इमे क्रतुभिरन्येष्व स भीमानास्तदक्षिणेः ॥'

-- वा० रा० उत्तर० ६६।९-१०

इन यज्ञों के अतिरिक्त वह पितरों के परितोष के लिए विभिन्न वस्तुओं के दान एवं फिजुयज्ञों को भी पूर्ण करते थे --

'तासां रामो महादानं काले-काले प्रचक्षति ।

मातृणामविशेषेण ब्राह्मणेभ्यः तपस्विभ्यः ॥

पितृणां च ब्रह्मरत्नानि यज्ञान् परमदुस्तरान् ।

अकार रामो कर्मात्मा फिजु देवान् विवर्धयन् ॥'

-- वहीं ६६।१६-२०

का सम्पादन<sup>१</sup> एवं प्रजापालन रूप कर्म का निर्वह करते हुए<sup>२</sup> ग्यारह हजार वर्षों तक शासन करने के पश्चात्<sup>३</sup> वह विष्णुत्व या मोक्षतत्त्व की प्राप्ति किए ।<sup>४</sup>

प्रस्तुत प्रकरण की समाप्ति करते हुए अन्त में हम कह सकते हैं कि राम एवं सीता का दाम्पत्य-जीवन एक वादर्श पद्धति पर व्यतीत हुआ था । उनका सम्बन्ध आपसी समर्पण पर आधारित था ।<sup>५</sup> सीता राम को यावन्जीवन अपना पति मानती रही क्योंकि तत्कालीन भारणा के अनुसार पति-पत्नी का सम्बन्ध यावन्जीवन का सम्बन्ध होता था ।<sup>६</sup> पति-पत्नी के

१- वाल्मीकि के अनुसार राम के रक्षाधी जीवन का अधिकतम समय कर्म के पालन में ही व्यतीत हुआ था -

‘एवं च कालः कुन्वान् राज्यस्थस्य महात्मनः ।

कर्म प्रवृत्तमानस्य व्यतीयाद् राज्यस्य च ॥

-- वहीं ६६।११

२- यैः : वहीं उत्तर० ६६।१३-१४

३- यैः : वहीं युद्ध० १२८।६५, १०६ आदि

४- यैः : वहीं उत्तर स० ११०

५- राम के अनुसार उनका दार्विक अनुराग सीता के हृदय में प्रतिष्ठित था और सीता का दार्विक अनुराग राम के हृदय में --

‘मयि मावो हि वैदेह्यास्तत्पतो विनिवेशितः ।

ममापि मावः सीतायां सर्वथा विनिवेशितः ॥

-- वहीं किष्किन्वा १।५२

६- ‘इहलोकं च पितृभिर्या स्त्री यस्य महाबलः ।

अदुर्मिर्बता स्वर्ग्येण प्रेत्यमावे<sup>७</sup>तस्य सा ॥

-- वा० रा० अयोध्या २६।१८

इसी भारणा के आधार पर ही उनका यह निश्चित मत था कि अगले जन्म में भी वह राम को ही पति-रूप में प्राप्त करेगी --

‘प्रेत्यमावे<sup>८</sup>मि कल्याणः समो मे सदा त्वया ।’ --वहीं २६।१७



इसी बृद्ध गठ-बन्धन के कारण सीता लंका में रावण द्वारा विभिन्न मयों के वित्सार जाने पर<sup>१</sup> तथा विभिन्न प्रलोभनों के विर जाने<sup>२</sup> एवं राम की सुन्दरता आदि का वर्णन किए जाने पर<sup>३</sup> भी अपने पातिव्रत्य कर्म पर ही स्थिर रही। पर-पुरुष से वत्सास की बात होकर वह पर-पुरुष के स्पर्श<sup>४</sup> या उसके साथ सम्मुख सम्भाषण को भी पातिव्रत्य का बाधक मानती थीं।<sup>५</sup> सीता के पातिव्रत्य का एक आदर्श रूप हमें वत्सास के अवसर पर भी देखने को मिलता है। गर्भिणी सीता इस अवसर पर भी जबकि पति की ओर से उन्हें संरक्षण मिलना चाहिए था, अपने परित्याग को देख इसमें अपने माग्य का ही दोष मानती हैं। उनकी दृष्टि में राम का इसमें स्त्री मर भी दोष नहीं है।<sup>६</sup>

१- देखें : वही सुन्दर० २२।२३-२६

२- देखें : वही सुन्दर० २०।६-१०, २३, २४; १६, १७ आदि।

३- देखें : वही सुन्दर० २०।२५-२६

४- हनुमान का यह प्रस्ताव कि वह सीता को अपनी पीठ पर बैठाकर राम के पास ले जाए, सीता ने पर-पुरुष के स्पर्श के होने के कारण पातिव्रत्य का बाधक मानकर ही अस्वीकृत कर दिया था --

भर्तृमर्ति पुरस्कृत्य रामादन्धस्य वानर ।

नारं स्पृष्टुं स्वतो नाग्रमिच्छेयं वानरोज्ज् ॥

-- वही सुन्दर० ० ३०।६२

५- लंका में रावण से बातलाप के समय, पातिव्रत्य की रक्षा के लिए ही सीता ने तिनके की आड़ या अपने पुष्ट भाग का सहारा लिया था -- देखें : वही सुन्दर० ० २१।३-८

६- देखें : वही उतर० ४८।१३-१८



ठीक सीता की तरह राम भी सीता के एकनिष्ठ प्रेमी के रूप में हमारे सामने उपस्थित होते हैं। सीता हरण से दुःखी राम द्वारा विदिताप्रावस्था में किया गया प्रछाप<sup>१</sup> एवं वृक्षा<sup>२</sup> फलितों एवं मृगों<sup>३</sup> आदि से सीता का पता पूछना, एवं अन्ततः लंका पर चढ़ाई करके विजय प्राप्त करना, सीता की मृत्यु के बाद एकाकी रहना, ये सभी तथ्य राम का सीता के प्रति एकनिष्ठ प्रेम ही सिद्ध करते हैं। परन्तु इस एकनिष्ठ प्रेम के बावजूद कर्तव्य-पालन के जाने राम ने सीता-प्रेम को सदा ही ठुकराया। लंका विजय के पश्चात् सीता की मुक्ति को जानते हुए भी उसे अग्नि-परीक्षा के पश्चात् ग्रहण करना<sup>४</sup>, उसकी मुक्ति प्रमाणित हो जाने पर भी पुरवासियों की संक्रामात्र से उसे बन्वास देना<sup>५</sup>, ये सभी घटनाएँ यही सिद्ध करती हैं कि राम ने कर्तव्य एवं प्रजापालन के जाने पत्नी को भी तुच्छ माना।

#### (IV) राम एवं सीता का अन्य पारिवारिक सदस्यों से सम्बन्ध

राम एवं सीता के गार्हस्थ्य जीवन के विवेचन-क्रम में यह तौ जुवा उनके दाम्पत्य जीवन का स्वरूप वर्णन। परन्तु भारतीय समाज में पुंकि प्राचीन काल से ही एक गृहस्थ को अपने गार्हस्थ्य काल में पत्नी के अतिरिक्त पिता, माता एवं भाई आदि, गार्हस्थ्य की परिधि में जाने वाले अन्य पारिवारिक सदस्यों के साथ ही रहना पड़ता था और उसके गार्हस्थ्य-जीवन की सफलता के लिए इन सदस्यों से भी सुचारु रूप से सम्बन्ध-निर्वाह करना पड़ता था,

१- वेदों : बा० रा० अरण्य स० ६२, ६३ आदि

२- वेदों : बही अरण्य स० ६०

३- वेदों : बही युद्ध ११८।१३-२२

४- वेदों : बही उत्तर स० ४३-४०

इसलिए यहाँ हमें यह भी देख लेना आवश्यक है कि राम एवं सीता का उनके अन्य पारिवारिक सदस्यों से कैसा व्यवहार था ?

पारिवारिक सदस्यों के क्रम में सर्वप्रथम पिता का ही स्थान जाता है क्योंकि भारतीय समाज ने सदा से ही पितृसत्तात्मक पारिवारिक व्यवस्था को अपना आदर्श माना है । वात्सीकि युगीन समाज में भी बुंकि पितृसत्तात्मक पारिवारिक व्यवस्था ही प्रबलित थी इसलिए राम एवं सीता के गार्हस्थ्य जीवन के विवेचन-क्रम में भी सर्वप्रथम हमें यह देखना है कि उनका पिता दशरथ से कैसा सम्बन्ध था ?

**क- पिता दशरथ से सम्बन्ध**  
-----

पिता-पुत्र के सम्बन्ध विवेचन के पूर्व यहाँ यह जान लेना बखूब आवश्यक है कि तत्कालीन समाज की पारिवारिक व्यवस्था में पिता का क्या स्थान था और पिता के प्रति पुत्र के कौन-कौन से कर्तव्य निर्धारित थे । इस प्रसंग में यदि हम वात्सीकि रामायण का विश्लेषणात्मक अध्ययन करें तो यह ज्ञात होता है कि उस युग में पिता ही परिवार का सर्वोच्च होता था । परिवार के अन्य सदस्यों को उसके अधीन रहना पड़ता था और उसके उचित-अनुचित सभी आदेशों का आश्रम मूँद कर पालन करना पड़ता था । अपने इसी प्रभाव के कारण उस युग में पिता देवतुल्य माना जाता था ।<sup>१</sup> तत्कालीन समाज में स्थापित पिता के इसी सार्वभौमिक प्रभाव को ध्यान में रखते हुए राम ने पिता की अधीनता को ही मान्यता दी थी ।<sup>२</sup> पिता के प्रति पुत्र के कर्तव्य-रूप में उस युग में मुख्यरूप से पितृ-सेवा एवं उसकी आज्ञा का पालन, ये दो बातें निर्धारित थीं । पितृसेवा

१- देखें : बा० रा० अयोध्या १८।१६ ; २४।१६ एवं ३४।५२ आदि

२- ,, : वही २१।४६

इसलिए यहां हमें यह भी देख लेना आवश्यक है कि राम एवं सीता का उनके अन्य पारिवारिक सदस्यों से कैसा व्यवहार था ?

पारिवारिक सदस्यों के क्रम में सर्वप्रथम पिता का ही स्थान जाता है क्योंकि भारतीय समाज ने सदा से ही पितृसत्तात्मक पारिवारिक व्यवस्था को अपना आदर्श माना है । वाल्मीकि युगीन समाज में भी चूंकि पितृसत्तात्मक पारिवारिक व्यवस्था ही प्रचलित थी इसलिए राम एवं सीता के गार्हस्थ्य जीवन के विवेचन-क्रम में भी सर्वप्रथम हमें यह देखना है कि उनका पिता दशरथ से कैसा सम्बन्ध था ?

**क- पिता दशरथ से सम्बन्ध**  
-----

पिता-पुत्र के सम्बन्ध विवेचन के पूर्व यहां यह जान लेना बिल्कुल आवश्यक है कि तत्कालीन समाज की पारिवारिक व्यवस्था में पिता का क्या स्थान था और पिता के प्रति पुत्र के कौन-कौन से कर्तव्य निर्धारित थे । इस प्रसंग में यदि हम वाल्मीकि रामायण का विश्लेषणात्मक अध्ययन करें तो यह ज्ञात होता है कि उस युग में पिता ही परिवार का सर्वोच्च होता था । परिवार के अन्य सदस्यों को उसके अधीन रहना पड़ता था और उसके उचित-अनुचित सभी आदेशों का आज्ञा मूढ़ कर पालन करना पड़ता था । अपने इसी प्रभाव के कारण उस युग में पिता देवतुल्य माना जाता था ।<sup>१</sup> तत्कालीन समाज में स्थापित पिता के इसी सार्वभौमिक प्रभाव को ध्यान में रखते हुए राम ने पिता की अधीनता को ही मान्यता दी थी ।<sup>२</sup> पिता के प्रति पुत्र के कर्तव्य-रूप में उस युग में मुख्यरूप से पितृ-सेवा एवं उसकी आज्ञा का पालन, ये दो बातें निर्धारित थीं । पितृसेवा

१- देखें : वा० रा० अयोध्या १८।१६ ; २४।१६ एवं ३४।५२ आदि

२- ,, : वही २१।४६

पुत्र के सर्वोत्तम कर्म के रूप में मान्य थी<sup>१</sup> और यह माना जाता था कि कोई भी पुत्र पितृसेवा मात्र से ही अमृत्यु-प्राप्ति रूप पुत्र-वार्धक्य की प्राप्ति कर सकता है ।<sup>२</sup> पितृसेवा से ही वह, वन-धान्य, विद्या, पुत्र एवं सुत आदि लौकिक ऐश्वर्यों एवं स्वर्ग, देव, गन्धर्व, ब्रह्म, तथा गोलोक आदि पारलौकिक ऐश्वर्यों की प्राप्ति भी कर सकता है ।<sup>३</sup> पितृसेवा द्वारा प्राप्त होने वाले इन लाभों को ही ध्यान में रखते हुए उस युग में इसके आगे देवपूजन, यज्ञ, सत्य, दान एवं तप आदि धार्मिक अनुष्ठानों को भी तुच्छ एवं व्यर्थ माना जाता था ।<sup>४</sup>

१- 'न ह्यतो कर्मवरणं किंचिदस्ति महत्तमम् ।

यथा पितरि शुभ्रया तस्य वा वचनक्रिया ॥'

-- वही १६।२२

२- 'यत्र त्रयं त्रयी लोकाः पवित्रं तत्स्थं भुवि ।

नान्यदस्ति सुमापागे तेनेकमिराध्यते ॥'

-- वही ३० । ३४

३- 'स्वर्गो वनं वा धान्यं वा विद्या पुत्राः सुतानि च ।

गुप्तवृत्त्यनुरोधेन न किंचिदपि कुर्मम् ॥

देवगन्धर्वगोलोकान् ब्रह्मलोकान्स्थापराण् ।

प्राप्नुवन्ति महात्मानो मातापितृपरायणाः ॥'

-- वही ३०।३६-३७

४- 'वत्साधीनं कथं वै प्रहारेरमिराध्यते ।

वत्साधीनं समतिश्रम्य मातरं पितरं गुहम् ॥

न सत्यं दानमानौ वा यज्ञौ वाप्याप्तवदिजः ।

तथा बलकराः सीते यथा सेवा पितुर्मता ॥'

-- वही ३०।३३ एवं ३५

पितृसेवा के अतिरिक्त पिता की आज्ञा का पालन करना भी उस युग में पुत्र के अनिवार्य कर्तव्य के रूप में मान्य था। तत्कालीन समाज की यह धारणा थी कि पुत्र को पिता के उक्ति-अनुक्ति सभी आदेशों का पालन करना चाहिए<sup>१</sup> क्योंकि पिता की आज्ञा के पालन से बड़कर पुत्र का और कोई कर्म ही नहीं है।<sup>२</sup> वाल्मीकि युगीन समाज चिन्तकों की दृष्टि में, अपने जन्म के कारणभूत पिता का, पुत्र कभी विरोध नहीं कर सकता क्योंकि प्रादुर्भाव में कारण होने के कारण वह उसके लिए देवतुल्य होता है।<sup>३</sup>

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि राम के युग में पिता के प्रति पुत्र के कर्तव्य के रूप में उसे उसकी सेवा एवं आज्ञापालन ये दो उत्तरदायित्व दिए गए थे। अब हमें यहां यह देखना है कि राम ने पुत्र के इन दोनों कर्तव्यों को निभाया या नहीं।

वाल्मीकि के अनुसार राम अपने बाल्यकाल से ही पिता की सेवा में तत्पर रहते थे। वह पात्रिभ्योचित शिष्यार्ज के साथ ही पिता दशरथ की सेवा भी दत्तचित होकर पूर्ण करते थे।<sup>४</sup> राजपुत्र होने के कारण वह पिता

१- 'गुरुश्च राजा च पिता च बुधः

क्रोधात् प्रहयादिव्यापि कामात् ।

यदु व्याधिरैत कायमिवेवय कर्म

कस्तं न कुयाविनृसंभृतिः ॥

-- वा० रा० अयोध्या २१।५६

२- वेदः : वही अयोध्या १६।२२

३- 'यतो मूढं नरः पश्येत् प्रादुर्भावमिहात्मनः ।  
कथं तस्मिन् न वर्तेत् प्रत्यक्षा सति केवले ॥

-- वही १८।१६

४- 'अनुवेदे च निरतः पितुः शुश्रूषणे रतः ।

-- वही बाल० १८।२७ राम द्वारा दशरथ की सेवा किए जाने के अन्य उल्लेखों के लिए देखें -- बाल० ७७।२०; एवं अयोध्या १८।८ आदि ।

दशरथ की शासन-व्यवस्था में भी सहायता करते थे और उनके आदेशानुसार ही वह प्रजावर्गों के कल्याण-आत्मक कार्यों के निर्वाह के प्रति भी सचेष्ट रहते हुए उसे पूर्ण करते थे ।<sup>१</sup> इन कर्तव्यों के अतिरिक्त वह पिता की प्रत्येक आज्ञा का पालन करने के लिए भी तत्पर रहते थे । वह पिता के आदेश को पाकर अग्नि में भी कूद सकते थे, तीव्र विष का मद्यण भी कर सकते थे या समुद्र में कूद कर प्राणान्त कर सकते थे ।<sup>२</sup> राम द्वारा दशरथ के सभी आदेशों का वांछ मुँद कर पालन करने का एक महत्वपूर्ण कारण यह था कि उनकी दृष्टि में वह राजा, क्षित्रीय एवं गुरु थे । अतः जिस प्रकार व्यक्ति राजा या गुरु आदि के आदेशों का उत्लङ्घन नहीं कर सकता उसी प्रकार वह भी दशरथ की किसी आज्ञा का उत्लङ्घन नहीं कर सकते थे । पितृ-आज्ञापालन की अपनी इसी दृढ़ता के कारण वह न्यायतः प्राप्त होने वाले राजपद को ठुकराकर<sup>३</sup> पिता की आज्ञा प्राप्त करके अज्ञवास को स्वीकार किया था और लक्ष्मण,<sup>४</sup> कौसल्या,<sup>५</sup> भरत<sup>६</sup> एवं वसिष्ठ

१- 'पितुराज्ञां पुरस्कृत्य पौरकार्याणि सर्वशः ।

वकार रामः स्वर्गाणि प्रियाणि च हितानि च ॥'

--वा० रा० बाल० ७७।२१

२- 'अहं हि वचनाद् राज्ञः प्रोक्ष्यमपि पावके ।

मदायेयं विषं तीक्ष्णं प्रोक्ष्यमपि चाणीवे ॥

नियुक्तो गुरुणा पित्रा नृपेण च हितेन च ।

-- वही अयोध्या १८।२८-२९

३- देखें : वही १६।५ ; २४।१६ ; ३०।३८ एवं १०५।४२ आदि ।

४- वाल्मीकि युग में पिता के पश्चात् ज्येष्ठ पुत्र को ही राजपद पर अभिषिक्त कराने का नियम था --

'सततं राजपुत्रेषु ज्येष्ठो राजाभिषिच्यते ।'

-- वही ७३।१२

५- देखें : वा० रा० अयोध्या स० २१ एवं २३

५- ,, : वही स० २४

६- ,, : वही स० १०४ एवं १०५ तथा ११२



बादि गुरुजनों द्वारा विभिन्न प्रकार के दिर ७ गर तर्कों को न मानकर उन्होंने अन्त समय तक पिता की आज्ञा को ही महान् मानते हुए उसे ही स्वीकार किया था ।

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि राम ने अपने गार्हस्थ्य काल में पिता के लिए निर्धारित सभी दायित्वों को सुचारु रूप से पूर्ण किया था ।

यहां एक स्वामाधिक ज्ञासा यह होती है कि जहां राम ने अपने जीवन में पिता को इतना महत्वपूर्ण स्थान दिया था, उसकी आज्ञा को वेकवाक्य मानकर उसका पालन किया था वहीं वररूप का राम के प्रति कैसा व्यवहार था ?

इस सम्बन्ध के विवेचन के पूर्व हमें यहां यह देत लेना आवश्यक है कि वाल्मीकि युग में पारिवारिक व्यवस्था के अन्तर्गत ज्येष्ठ पुत्र का क्या स्थान था ? वाल्मीकि के अनुसार तत्कालीन समाज में ज्येष्ठ पुत्र का सर्वाधिक महत्वपूर्ण स्थान था । पिता के पश्चात् पारिवारिक व्यवस्था के निर्वहण का उत्तरदायित्व ज्येष्ठ पुत्र के ऊपर ही जाता था । उसे ही राजपद पर अभिषिक्त होने का अधिकार था <sup>१</sup> और पिता की मृत्यु के पश्चात् उसकी अन्त्येष्टि तथा पिण्डदान बादि का पक्का अधिकार ज्येष्ठ पुत्र का ही था । <sup>२</sup> सम्भवतः इन्हीं कारणों से समाज में अन्य पुत्रों की तुलना में ज्येष्ठ पुत्र सदा ही पिता का अत्यधिक स्नेह-भाक्त रहा है । <sup>३</sup> अपने युग में प्रचलित ज्येष्ठ पुत्र की इसी महत्ता को ध्यान में रखते

१- वेदों : बही सं० १०८-११९

२- वेदों : बा० रा० अयोध्या ७३।१२

३- वेदों : बही १०२।८

४- 'प्रायेण हि नरज्येष्ठ ज्येष्ठाः पितृषु वत्सनाः ।'

-- बही बा० ६१।६६



दुर दशरथ भी राम को सर्वाधिक स्नेह करते थे ।<sup>१</sup> इस स्नेह के कारण ही वह विश्वामित्र को राम को नहीं देना चाहते थे ।<sup>२</sup> दशरथ राम को कैकेयी, जो कि उनकी प्राणप्रिया थी, से भी अधिक स्नेह करते थे ।<sup>३</sup> दशरथ का राम के प्रति इस पतापातपूर्ण स्नेह के कारण के रूप में बाल्मीकि ने उपर्युक्त कारणों के अतिरिक्त अन्य कारण के रूप में ज्येष्ठ रानी के ज्येष्ठ पुत्र होने का भी उल्लेख किया है ।<sup>४</sup>

प्रस्तुत प्रकरण की समाप्ति में निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि राम ने अपने युग में निर्धारित पिता के प्रति पुत्र के कर्तव्यों का पूर्णरूप से पालन किया था और महाराज दशरथ भी राम के गुणों के वशीभूत हो उन्हें सर्वाधिक स्नेह करते थे । इस प्रकार पिता-पुत्र में एक वादरहित सम्बन्ध था । इस वादरहित स्नेह एवं सम्बन्ध के कारण ही दशरथ राम के ज्ञात में अपने प्राणों

१- 'तेषां केतुरिव ज्येष्ठो रामो रतिकरः पितुः ।

-- वही बाण० १८/२४

२- 'ज्येष्ठे कप्रियाने च न रामं नेतुमर्हसि ।'

-- वही बाण० २०/१२

३- 'अवलिप्तो न जानासि त्वत्तः प्रियतरो मम ।

मनुजो मनुजव्याघ्राघ्रामादन्यो न विष्णो ॥'

-- वही अयोध्या १९/४

४- 'ज्येष्ठायामसि मे पत्न्यां सदृश्यां सदृशः सुतः ।

उत्पन्नस्त्वं गुणज्येष्ठो मम रामात्मजः प्रियः ॥

-- वही ३। ३६-४०

को भी संकटमय मानते थे<sup>१</sup> और राम का यह निश्चित मत था कि कोई भी पुत्र अपने माता-पिता से कभी अनृण नहीं हो सकता ।<sup>२</sup>

स- माताओं से सम्बन्ध  
-----

वाल्मीकि-युग में पिता की तरह माता का भी पारिवारिक व्यवस्था में महत्वपूर्ण स्थान होता था । पुत्र के लिए माता के आवश्यक कर्तव्यों के रूप में उसकी सेवा एवं आज्ञापालन ये दो उत्तरदायित्व ही निर्धारित थे ।<sup>३</sup> माता के प्रति पुत्र के इन्हीं कर्तव्यों को ध्यान में रखते हुए राम सदा ही माताओं की सेवा में लगे रहते थे ।<sup>४</sup> कौसल्या के अतिरिक्त वह विमाता कैकेयी की सेवा में भी तत्पर रहते थे और मरत से भी अधिक उसकी सेवा करते थे ।<sup>५</sup> इसके अतिरिक्त अन्य विमाताओं के प्रति भी वह मातृवत् व्यवहार करते थे और उन्हें कौसल्या के समान ही मानते थे ।<sup>६</sup>

ऊपर कहा जा चुका है कि वाल्मीकि युग में पिता के समान ही पुत्र द्वारा माता के आदेशों का पालन किया जाना भी अनिवार्य माना जाता था क्योंकि उस युग में दोनों का समान स्थान माना जाता था ।<sup>७</sup> ऐसी स्थिति में यहाँ एक रोचक प्रश्न यह उपस्थित होता है कि यदि माता एवं पिता के दो परस्पर विरोधी आदेश उपस्थित हों तो पुत्र किसके आदेश का पालन करेगा ।

१- वेत्तै : वा० रा० ज्योथ्या १२।११-१३

२- वेत्तै : वही ११९।६-१०

३- वेत्तै : वही ३०।३२, ३३, ३४ एवं ३७

४- वेत्तै : वही बा० ७७।२२

५- वेत्तै : वही ज्योथ्या० १२।८ एवं २४-२५ आदि ।

६- वेत्तै : वही २०।३ एवं ११८।५-६

७- वेत्तै : वा० रा० ज्योथ्या १०९।२९

राम ने ऐसी स्थिति में पिता के आदेश को ही सर्वोपरि मानते हुए उसका पालन किया था। कथानक के अनुसार कौसल्या ने राम के लिए दशरथ द्वारा दिए गए वनवास को उनको न मानने का आदेश दिया था क्योंकि दशरथ की तरह राम पर उनका भी अधिकार था।<sup>१</sup> (इस अवज्ञा के प्रतिफल के रूप में) उन्होंने राम से वहीं रहकर अपनी सेवा करने का आदेश दिया था और कहा था कि माता की सेवा से ही कश्यप स्वर्गीय बन सके।<sup>२</sup> परन्तु राम ने कौसल्या के इस आदेश को न मानकर, कण्डु, सगर, परशुराम आदि अनेक पुत्रों का उदाहरण देते हुए पिता दशरथ की आज्ञापालन का ही निश्चय किया,<sup>३</sup> क्योंकि उनकी दृष्टि में पुत्रों की यही परम्परा थी और पिता के आदेश का पालन करने वाला कोई भी व्यक्ति कर्मिष्ट नहीं माना जाता था।<sup>४</sup> उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि राम ने अपने गार्हस्थ्य जीवन में पिता-माता की समान भाव से सेवा करते हुए भी आज्ञापालन के प्रसंग में पिता की आज्ञा को ही सर्वोच्च स्थान दिया था।

यह तो हुआ राम का उनकी माताओं से सम्बन्ध विवेचन। अब हमें यहाँ यह देखना है कि माताओं का राम के प्रति कैसा व्यवहार था? इस प्रसंग में यदि हम प्रस्तुत महाकाव्य का आश्रय लें तो यह ज्ञात होता है कि माताएं भी राम से श्रेष्ठपूर्ण व्यवहार करती थीं और उन्हें अत्यधिक स्नेह देती थीं। माता कौसल्या राम के बन्धुत्व के लिए सदा ही मांगलिक कृत्य किया

१- 'यथैव राजा पुण्यस्ते गौरवेण तथा ह्ययम् ।

त्वां शशं नानुबानामि न गन्तव्यमिती वनम् ॥

-- वही २१।२५

२- वेत्ते : वही २१।२३-२४

३- वेत्ते : वही २१।२०-२६

४- 'पितुर्हि वचनं कुर्वन् न कश्चिन्नान्नाम हीयते ।'

-- वही २१।२७

करती थी <sup>१</sup> और कैकेयी भी उन्हें पुत्रवत् मानती हुयी उनके वन्द्युदय से प्रसन्न होती थी । <sup>२</sup>

यहां एक स्वामाधिक शिक्षा यह होती है कि यद्यपि दशरथ की सभी पत्नियां राम को पुत्रवत् मानती थीं फिर भी उनके आपसी सम्बन्ध कैसे थे, उनका एक दुसरे के प्रति कैसा व्यवहार था ? प्रस्तुत प्रश्न के सम्बन्ध में यदि हम इस महाकाव्य का आन्ध्र हैं तो वहां हमें दो विरोधी दृष्टव्य

- १- वनवास-काल के पूर्व बाहीवादि एवं माता कौसल्या की आज्ञा प्राप्त करने के लिए, कौसल्या-प्रासाद में गए हुए राम ने उन्हें विष्णु की पुजा करते हुए ही देखा था --

‘कौसल्यापि तदा देवीं रामं स्थित्वा समाहिता ।  
प्राते वाकरोत् पुत्रां विष्णोः पुत्रस्तीक्ष्णिणी ॥  
सा शोभनवसना द्रष्टा नित्यं व्रतपरायणा ।  
वर्णिं ब्रूहीतिस्म तदा मन्त्रवत् कृतमंगला ॥

-- वा० रा० ज्योत्ष्या २०।१४-१५

- २- मन्यरा द्वारा राम राज्याभिषेक का समाचार सुनकर कैकेयी प्रसन्न हो उठी थी क्योंकि उसकी दृष्टि में भरत और राम में कोई अन्तर ही नहीं था --

‘रामे वा भरते वाचं विशेषं नोच्छ्रयाये  
तस्माद् द्रुष्टास्मि यद् राजा रामं राज्येऽभिषेदयति ॥’

-- वही ७।३५

राम और भरत में अन्तर न मानने के कारण ही वह इस राज्याभिषेक के समाचार से प्रसन्न हो उसे उपहाररूप में वामुचण देते हुए अपना यथेच्छ वर मांगने को कहा था --

वेदों : वही ७।३३-३४ एवं ३६ ।

देखने को मिलते हैं। भरत के कथनानुसार कौसल्या कैकेयी के प्रति सदा मणिनीवत् व्यवहार करती थी।<sup>१</sup> सुमित्रा ने अपने को सर्वात्मना कौसल्या के हाथों में ही समर्पित कर दिया था। स्पष्ट है कि इन तीनों ही माताओं में सौहार्दमय व्यवहार था। परन्तु इसी महाकाव्य में कुछ ऐसे प्रमाण भी मिलते हैं जिसे यह स्पष्ट होता है कि इन तीनों राम-माताओं में सौतिया-हाट युक्त व्यवहार था। राम के वन-गमन का निश्चय सुनकर कौसल्या ने राम से कैकेयी से कष्ट पाने की शंका व्यक्त की थी।<sup>२</sup> स्वयं वसिष्ठ से भी कौसल्या ने कैकेयी से कष्ट पाने की शंका ही व्यक्त की थी।<sup>३</sup> और जाने बह कर स्वयं राम को भी यह शंका हुई थी कि कहीं कैकेयी, सुमित्रा एवं कौसल्या को कष्ट न दे।<sup>४</sup>

इन विरोधी प्रमाणों के देखने से राम-माताओं के आपसी व्यवहार के विषय में कोई निश्चित मत नहीं व्यक्त किया जा सकता क्योंकि एक प्रमाण जहाँ उनमें सौहार्दमय व्यवहार को दर्शाता है वहीं दूसरे प्रमाण उनमें सौत-बन्ध ईर्ष्या-युक्त व्यवहार भी चित्रित करते हैं। ऐसी परिस्थिति में यहाँ यह कहा जा सकता है कि सम्भवतः सभी राम-माताओं में स्नेह-युक्त सम्बन्ध होते हुए भी कैकेयी उन सब पर हावी थी।

१- 'तथा ज्येष्ठा हि मे माता कौसल्या दीर्घदिशिनी ।

त्वयि कर्मा समास्थाय मगिन्यामिव वर्तते ॥'

-- बा० रा० अयोध्या० ७३।१०

२- देखें : वही २०।३६, ४९ एवं २४।१६

३- देखें : वही ४३।२-३

४- 'अपीवानीं तु कैकेयी सौभाग्यमकरोहिता ।

कौसल्यां च सुमित्रां च सा प्रजोयेत् मत्कृते ॥'

-- वही ४३।१५

### ग- भाइयों से सम्बन्ध

प्रस्तुत महाकाव्य में हमें राम का अपने बन्धुओं से भी स्नेह-युक्त व्यवहार देखने को मिलता है। राम बाल्यकाल से ही लक्ष्मण को अत्यधिक स्नेह करते थे। वह उनके दूसरे प्राण के समान थे। लक्ष्मण के बिना उन्हें नींद भी नहीं आती थी और स्नेह के कारण ही वह लक्ष्मण के बिना कुछ सा भी नहीं सकते थे।<sup>१</sup> लक्ष्मण की तरह ही भरत एवं शत्रुघ्न भी उनके स्नेह-भाज्य थे।<sup>२</sup> युद्ध में लक्ष्मण को मूर्च्छित देख राम के विलाप से भी यही प्रकट होता है कि वह लक्ष्मण को अत्यधिक स्नेह करते थे।<sup>३</sup> इसी प्रकार चित्रकूट पर भरत के पाँनः पुन्येन निवेदन किए जाने पर भी प्रातुस्नेह के कारण ही सम्भवतः उन्होंने राजपद स्वीकार नहीं किया था।<sup>४</sup> राजपद प्राप्त करने पर भी उन्होंने स्नेह के कारण ही भाइयों को भी शासन-व्यवस्था में समान स्थान दिया था और राज्य-संचालन में सदा उनकी इच्छा की ही महत्ता दी थी।<sup>५</sup>

१- 'लक्ष्मणी लक्ष्मिहृदयन्तो बहिः प्राण इवापरः ।

न च तेन विना निद्रां लभते पुरुषोत्तमः ॥

मृष्टमन्मुपानीतमश्नाति न हि तं विना ॥

-- वा० रा० बा० १८।३०-३१ । इसी प्रकार

देखें : अयोध्या ३१।१० ; युद्ध ४६।१८ ; १०१।४ आदि ।

२- वन-प्रस्थान के समय राम ने सीता को अयोध्या में ही रहने के लिए समझाते हुए उनसे भरत एवं शत्रुघ्न से पुनस्तु व्यवहार करने का निवेदन करते हुए कहा था --

'प्रातु पुनस्मौ चापि दृष्टव्यौ च विशेषतः ।

त्वया भरतशत्रुघ्नौ प्राणैः प्रियतरो मम ॥

-- वही अयोध्या २६।३३

३- देखें : वही युद्ध स० ४६ एवं १०१

४- देखें : वही अयोध्या० स० १०५

५- देखें : वही युद्ध १२८।१०६ एवं उत्तर ४४।१६ आदि ।



स्पष्ट है कि राम ने अपने अनुजों से सदा ही पुत्रवत् व्यवहार किया था और सदा ही उन्हें स्नेह एवं वादर प्रदान किया था क्योंकि उनकी दृष्टि में पारिवारिक सदस्यों के अन्तर्गत एक गृहस्थ के लिए सहोदर भ्राता का ही महत्वपूर्ण स्थान होता है अन्य रिस्ते तो पुनः पुनः बन-बिगड़ सकते हैं परन्तु सहोदर भ्राता यदि बिगड़ गया तो पुनः नहीं मिल सकता ।<sup>१</sup> सहोदर भाई की इसी बुद्धिमता के कारण राम ने अपना सम्पूर्ण जीवन ही माझ्यों के लिए समर्पित कर दिया था । भ्रातृ-सम्मान के लिए ही उन्होंने बन की राह ही और पुनः चौदह वर्षों के पश्चात् रावण भी ग्रहण किया था ।<sup>२</sup>

राम की तरह ही उनके अन्य अनुज भी उन्हें अत्यधिक स्नेह करते थे और सदा उनके वादेश पालन के लिए तत्पर रहते थे । लक्ष्मण बाल्यकाल से ही राम के प्रति अनुरक्त थे और सदा ही उनकी सेवा एवं प्रिय-कार्यों के सम्पादन में लगे रहते थे ।<sup>३</sup> यहाँ तक कि वह वासुदेव के समय भी राम की रक्षा के लिए उनके साथ जाया करते थे । राम के प्रति इस स्नेह के कारण ही

१- 'देहे-देहे कृत्वाणि देहे-देहे च वान्धवः ।

तं तु देहं न पश्यामि यत्र भ्राता सहोदरः ॥

--वा० रा० यु० १०१ । १५

२- राम ने लक्ष्मण से अपने कर्म, धर्म एवं काम इस पुरुषार्थस्य को और राज्य की इच्छा को भी माझ्यों के कल्याण के लिए ही कहा था --

'कर्मिर्धर्मं च कामं च मुष्मिन् वापि लक्ष्मण ।

इच्छामि भवतामर्थे सततं प्रतिगुणोमि ते ॥

भ्रातृणां संग्रहार्थं च पुत्रार्थं वापि लक्ष्मण ।

राज्यमप्यहमिच्छामि सत्येनायुष्मालमे ॥

--वही अयोध्या १७।५-६

३- बाल्यात् प्रभृति बुद्धिगो लक्ष्मणो लक्ष्मणवर्धनः ।

रामस्य भोकरामस्य भ्रातृज्यैष्ठस्य नित्यतः ॥

सर्वप्रियकस्तस्य रामस्यापि शरीरतः ॥

--वही बा० १८।२८-२९

४- यदा हि समाकरो मृग्यां याति रामः ।

अपि पृच्छति मयि सपुनः परिपालयन् ॥ --वा० रा० बा० १८।३१-३२



उन्होंने सीता की रक्षा एवं राम की सेवा के लिए वन की राह ली थी ।<sup>१</sup>  
 लक्ष्मण के इसी सेवा भाव के कारण राम उन्हें अपना प्रिय एवं सहा मानते थे  
 क्योंकि लक्ष्मण सेवा एवं रक्षा के अतिरिक्त राम के आज्ञापालक भी थे ।<sup>२</sup>  
 तत्कालीन विचारकों का भी यही मत था कि अनुज को बड़े भाई का आज्ञापालक  
 होना चाहिए ।<sup>३</sup> अनुज द्वारा अश्व के आज्ञापालन की इसी अनिवार्यता के कारण  
 वह राम का आदेश पाकर गर्भिणी सीता को भी वन में छोड़ने के लिए बाध्य  
 हुए थे ।<sup>४</sup>

परन्तु ऐसे सेवक, आज्ञापालक एवं स्नेही भ्राता को भी राम  
 को सत्य या धर्म की बलिबेदी पर चढ़ाना पड़ा था । और काल से वातावरण  
 के समय लक्ष्मण के वा जाने के कारण राम को उन्हें सदा-सदा के लिए त्याग  
 देना पड़ा था ।<sup>५</sup> लक्ष्मण के ज्ञान ही भरत भी राम को सदा ही अत्यधिक  
 स्नेह एवं सम्मान प्रदान करते थे ।<sup>६</sup> राम के प्रति प्रेम एवं सम्मान के कारण ही

१- देखें : वही अध्याय ३१ । २५-२७

२- लक्ष्मण के आज्ञापालन की प्रशंसा करते हुए राम ने कहा है --

\*स्निग्धो कर्तुः धीरः सततं सत्पथे स्थितः ।

प्रियः प्राणसमी वश्यो विवैमरश्च च सता च मे ॥

-- वही ३१। १०

३- "एषं लोके सतां कर्मा यज्ज्यैष्ठ्यसङ्गो भवेत् ॥"

-- वही ४० । ६

४- देखें : वही उत्तर सू० ४६-४७

५- विस्तृत कथा के लिए देखें : वही सू० १०३-१०६

६- \*उभौ सीमित्ररत्नौ रामपादावनुव्रतौ ।

-- वा० रा० उत्तर० १०२।१५

कैकेयी द्वारा हृल-कपट से प्राप्त राज्य भी उन्होंने ठुकरा दिया था और उसे उसके वास्तविक अधिकारी राम को समर्पित करने के लिए वन की राह ली थी तथा अन्ततः एक शरोहर के रूप में चौदह बर्षों तक उसकी रक्षा करने के पश्चात् उसे राम को ही पुनः समर्पित कर दिया था । यह तो हुआ राम का उनके गार्हस्थ्य काल में परिवार के अन्य सदस्यों से सम्बन्ध विवेचन । अब हमें यह देखना है कि सीता का परिवार के अन्य सदस्यों से कैसा व्यवहार था ? पारिवारिक व्यवस्था में पिता का प्रभुत्व होने के कारण यहां भी सर्वप्रथम हमें यह देखना है कि सीता का महाराज दशरथ से कैसा कर्ताव्य था ?

घ- सीता का दशरथ से सम्बन्ध

वाल्मीकि युगीन समाज में पुत्रवधू के लिए स्वसुर पितृतुल्य पुण्यनीय होता था । तत्कालीन समाज की इसी परम्परा के कारण सीता भी नित्यप्रति दशरथ की वन्दना एवं सेवा-शुश्रूषा के लिए उनके प्रासाद में जाया करती थीं । वन-प्रस्थान के समय राम ने सीता को अयोध्या में ही रहने की सलाह देते हुए नियमपूर्वक पिता दशरथ की सेवा करने का आदेश दिया था ।<sup>१</sup>

दशरथ ने भी सीता से पुत्रीवत् व्यवहार करते थे और राम की तरह उन्हें भी अत्यधिक स्नेह करते थे । वनवास के समय राम के साथ सीता को भी जाता हुआ देखकर, उनके प्रति स्नेह के कारण ही वह दुःखी होकर उन्हें वन-गमन से रोकना चाहते थे और अन्ततः उन्हें रुकता न देख विभिन्न आभूषणों से सुसज्जित कराके वनवास के लिए विदा किया था ।<sup>२</sup>

१- 'कल्पमुत्थाय देवानां कृत्वा पुत्रां यथाविधि ।

वन्दितव्यो दशरथः पिता मम कौश्वरः ॥

-- वा० रा० अयोध्या० २६।३०

२- देखें : वही सू० ३८-३९

### छ०- कौसल्या वादि से सम्बन्ध

दशरथ के समान ही कौसल्या वादि राम माताओं की भी सीता नित्यप्रति सेवा करती थीं । राम ने वन-प्रस्थान के पूर्व सीता को अयोध्या में रहते हुए कौसल्या की सेवा एवं पादाम्बुजन्दन का आदेश दिया था ।<sup>१</sup> अन्य विमाताओं के प्रति भी उन्होंने सीता का यही कर्तव्य निर्धारित करते हुए उन्हें सदा ही इन विमाताओं की भी सेवासुश्रूषा करने का आदेश दिया था ।<sup>२</sup> वनवास की क्वाधि पूर्ण हो जाने पर पुनः अयोध्या में जाकर सीता नियमित रूप से सासुओं की सेवा करने लगी थीं ।<sup>३</sup>

सीता के इसी सेवामात्र से प्रसन्न होकर सासुरं भी उन्हें पुत्रीतुल्य मानते हुए अत्यधिक स्नेह देती थीं । इस स्नेह के कारण ही वनवास के समय कैकेयी के अतिरिक्त अन्य रानियों ने उन्हें वनवास से रोकने का प्रयास किया था।

### च- लक्ष्मण वादि से सम्बन्ध

सीता का लक्ष्मण वादि अपने देवरों से भी स्नेह्युक्त सम्बन्ध

१- 'माता च मम कौसल्या वृद्धा संतापकथिता ।

अमिवाग्रतः कृत्वा त्वत्तः सम्मानमर्हति ॥'

-- बा० रा० अयोध्या० २६।३१

२- 'बन्धितव्याश्च ते नित्यं याः शेषाः मम मातरः ।

स्नेहप्रणयसम्पन्नेः समा हि मम मातरः ॥'

-- वही २६।३२

३- 'सीतापि देवकायाणि कृत्वा पौर्वाहिनिकानि वै ।

श्वश्रूषणामकरोत् पुत्रां सर्वासामविशेषतः ॥'

-- वही उत्तर ० ४२ । २८

था । वह उन्हें पुत्रवत् मानती थीं । वन-प्रस्थान के पूर्व राम ने सीता को भरत एवं शत्रुघ्न को पुत्रवत् या भ्रातृवत् मानने का आदेश दिया था ।<sup>१</sup>

लक्ष्मण आदि भी सदा ही सीता के साथ मातृवत् व्यवहार करते थे ।<sup>२</sup> वनवास की अवधि में एवं उसके बाद भी लक्ष्मण ने सीता की, अपनी माता की तरह ही सेवा की थी । वह नियमित रूप से उनके चरणों की वन्दना किया करते थे ।<sup>३</sup> सीता उनके लिए साक्षात् देवता थीं ।<sup>४</sup> स्पष्ट है कि लक्ष्मण के लिए वशरथ, कौसल्या या राम का जितना महत्त्व

१- 'भ्रातृपुत्रसमी वापि द्रष्टव्यो न विशेषतः ।

त्वया भरतशत्रुघ्नौ प्राणैः प्रियतरौ मम ॥

-- बा० रा० अयोध्या० २६।३३

२- वन-प्रस्थान के समय सुमित्रा ने लक्ष्मण को उपदेश देते हुए उनसे मातृवत् व्यवहार करने का आदेश दिया था --

'रामं वशरथं विद्धि मां विद्धि कनकात्मजाम् ।

अयोध्यामटवीं विद्धि गच्छ तात यथासुखम् ॥'

-- वही ४०।६

३- देवें : बा० रा० किष्किन्धा० ६।१ २

४- मारीच द्वारा 'हा राम' बुनकर लक्ष्मण से जाने का निवेदन करने पर भी उन्हें राम की सहायता के लिए जाता न देखकर सीता द्वारा किसी दुष्ट भाव से प्रेरित बतार जाने पर उन्होंने सीता से उनके देवत्व का ही उल्लेख करते हुए कहा था कि आप मेरे लिए साक्षात् देवता हैं आपको प्रत्युत्तर देने की मुक्तमें सामर्थ्य नहीं है --

'उत्तरं नोत्सहे वक्तुं देवतं भवती मम ।'

-- वही अरण्य० ४५।२८

उतना ही सीता का भी । सीता भी उनके लिए इन सबके समान ही पूजनीय थीं । और वह सदा ही मातृवत् सीता की सेवा के लिए तत्पर रहते थे । परन्तु उन दोनों में मातृ एवं पुत्रवत् सम्बन्धों के होते हुए भी उनमें छज्जा का एक आवरण विद्यमान था । इस छज्जामात्र की प्रमानता के कारण ही लक्ष्मण सीता को सम्मुख होकर कभी बैठते भी नहीं थे । सीताहरण के पश्चात् उनके अन्वेषण-क्रम में प्राप्त कुछ आभूषणों को लक्ष्य करके जब राम ने लक्ष्मण से उन्हें पहचानने के लिए कहा था तब लक्ष्मण ने अत्यन्त विनम्रता के साथ यही उत्तर दिया था कि मैं सीता की नित्यप्रति चरण-वन्दना करने के कारण उनके नूपुरों को अच्छी तरह पहचानता हूँ ।<sup>१</sup> इसी प्रकार लोकास्माद से बचने के लिए राम के द्वारा तथानी जाती हुई गर्मिणी सीता ने लक्ष्मण से जब अपनी स्थिति देखने का निवेदन किया था तब भी उन्होंने हन्कार करते हुए यही कहा था कि आकाश में मैं जब आपका मुख नहीं देखता है तो भला जब राम से रहित इस दुने प्रदेश में मैं आपको कैसे देख सकता हूँ ।<sup>२</sup> परन्तु ऐसे सेवा परायण एवं छज्जातु बेध पर स्त्री-स्वभाव या पति को ही सर्वोपरि मानने के कारण सीता ने उन पर अनेक छान्दन लगाए थे । मायामुग द्वारा 'हा राम' सुनकर भी राम की शक्ति को जानने एवं उनके सीता रक्षा-रूपी आदेश के कारण लक्ष्मण को न जाता देखकर सीता ने उन पर 'उन्हें (सीता को) पत्नी रूप में' चाहने वाला एवं 'मरत का कूत' कहा था ।<sup>३</sup> और उन्हें बनार्य, नृसंस, कुलपांसन

१- 'नाहं जानामि केयुरे नाहं जानामि कुण्डले ।

नूपुरे त्वभिजानामि नित्यं पादामिवन्दनात् ॥'

-- वही किष्किन्धा० ६।२२

२- 'दृष्टपूर्वं न ते रूपं पादौ दृष्टौ तवानये ।

कथमत्र हि पश्यामि रामेण रक्षितां वने ॥

-- बा० रा० उत्तर० ४८।२१

३- देखें : बा० रा० अरण्य० ४५।५-६ ; २२-२६ ।

आदि भी कहा ।<sup>१</sup> सीता के इन ममाक्षित वचनों का उन्हें फल भी मिला और लक्ष्मण के चले जाने पर रावण द्वारा उनका हरण भी हुआ ।

उपर्युक्त घटनाक्रम से ऐसा आभास मिलता है कि लक्ष्मण एवं सीता का सम्बन्ध सन्देह की भित्ति पर आधारित था । तभी तो सीता ने उन पर छांड़न लगाए । परन्तु यहां यह ध्यातव्य है कि सीता ने लक्ष्मण पर ये आरोप सम्भवतः उन्हें राम की सहायता के लिए जाने के लिए प्रेरित करने के श्रेय से ही लगाए थे ।<sup>२</sup> स्वयं लक्ष्मण ने सीता द्वारा ऐसे छांड़नों का मुक्त कारण स्त्री स्वभाव माना था ।<sup>३</sup>

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि देवराों का सीता के साथ मातृवत् व्यवहार था ।

#### (V) राम एवं सीता के गार्हस्थ्य-जीवन का आलोचनात्मक

: अध्ययन :

इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन के आधार पर हम कह सकते हैं कि राम ने अपने गार्हस्थ्य जीवन में एक आदर्श पुत्र एवं आदर्श भाई तथा पति के कर्तव्य का निर्वाह किया था । आदर्श पुत्र होने के कारण ही न्यायतः प्राप्त होने वाले राक्षस को भी लुकराकर उन्होंने भिता दशरथ एवं माता कैकेयी के

१- वेदों : वही ४५।२९

२- रावण द्वारा हरण कर लिए जाने पर विछाद करती हुई सीता द्वारा लक्ष्मण को गुह्यचित्त प्रतापक आदि कहने से उपर्युक्त तथ्य की ही पुष्टि होती है ।

३- वेदों : वही ४५।२९-३०



आदेश से वन की राह ली थी । आदर्श माई होने के कारण ही उन्होंने अपने में एवं भारत में कोई भेद न मानते हुए प्रसन्नतापूर्वक उन्हें कोसल जनपद का राज्य सौंपा था । आदर्श पति होने के कारण ही उन्होंने वन्य-जीवन में भी सीता को अपने साथ रखा था और रावण द्वारा उनका अपहरण किए जाने पर बनेक कष्टों को सहन करने के पश्चात् भी उन्हें पुनः प्राप्त किया था ।

अपने उत्तरकालीन गार्हस्थ्य जीवन में राम हमारे समक्ष एक आदर्श नरेश एवं आदर्श पिता के रूप में भी उपस्थित होते हैं । वाल्मीकि द्वारा विवक्षित रामराज्य से स्पष्ट हो जाता है कि वह एक आदर्श नरेश थे ।<sup>१</sup> उत्तर-कालीन गार्हस्थ्य जीवन में ही हम राम को, पारिवारिक सदस्यों को बलिबेदी पर बढ़ाकर भी प्रजापालन में तत्पर पाते हैं । अग्नि-परीक्षा द्वारा सीता की शुद्धता प्रमाणित हो जाने के पश्चात् भी 'मद्र' नाम के ज्योत्स्या के एक नागरिक द्वारा सीता के चरित्र पर सन्देह प्रकट करने मात्र से, राम द्वारा गर्भिणी सीता के परित्याग से<sup>२</sup> यह स्पष्ट हो जाता है कि उन्होंने अपने उत्तरकालीन गार्हस्थ्य-जीवन में प्रजापालन को ही प्रधान माना । उसके जाने उन्होंने प्राण-प्रिया सीता के परित्याग में भी कोई संकोच नहीं किया ।

राम की तरह सीता ने भी गार्हस्थ्य-जीवन में सास-ससुर की सेवा एवं राम के प्रति एकनिष्ठ प्रेम द्वारा अपने आदर्श पुत्रवृत्त एवं पत्नीत्व को ही साकार किया है । फिर भी पुत्रवृत्त एवं पत्नी इन दोनों में से उन्होंने गार्हस्थ्य-काल में आदर्श पत्नी के दायित्व निर्वह को ही महत्वपूर्ण माना था। सुस की चड़ियों में राम के साहचर्य सुस का अनुभव करने वाली सीता विभिन्न

१- रामराज्य के वर्णन के लिए देखें : वा० रा० युद्ध० १२८।६८-१०५

२- विस्तृत कथानक के लिए देखें : वही उत्तर० स० ४३-४८



सुखों को ठुकराकर भी चौदह वर्षों के लिए राम के साथ वन के लिए चल पड़ी, क्योंकि धार्मिक मान्यता के प्र अनुसार प्रत्येक अवस्था में पति का अनुसरण करने वाली स्त्री ही महान् अम्युदयशाली लोगों की प्राप्ति करती है, इसके अतिरिक्त संकट काल में पति का साथ छोड़ देने वाली स्त्री "बख्ती" या दुष्टा की संज्ञा प्राप्त करती है।<sup>२</sup> तत्कालीन समाज की इन्हीं मान्यताओं एवं राम के प्रति प्रेम के कारण सीता ने वन की राह ली थी। वन्य-जीवन में भी उन्होंने पति की सेवा जादि पत्नी के उत्तरदायित्वों को निभाया था।<sup>३</sup> सीता के बादर्श पत्नीत्व का एक महत्वपूर्ण स्वरूप हमें लंका में देखने को मिलता है। लंका में रावण द्वारा विभिन्न प्रलोभनों<sup>४</sup> एवं मयों तथा कष्टों<sup>५</sup> के दिर जाने पर भी

१- 'नगरस्थो वनस्थो वा शुभो वा यदि वाकुमा ।

यासां स्त्रीणां प्रियो भर्ता तासां लोकाः महोदयाः ॥'

-- वही अयोध्या ११७।२३

२- 'असत्यः सर्वलोकेऽस्मिन् कृतं सत्कृताः प्रियैः ।

भर्तारं नानुमन्यन्ते विनिपातगतं स्त्रियः ॥

एव स्वभावो नारीणामनुभूय पुरा पुत्रम् ।

अल्पामप्याप्तं प्राप्य बुध्यन्ति प्रव्रतत्यपि ॥'

-- वही ३६।२०-२१

३- भारतीय समाज ने स्त्री का परम धर्म पति की सेवा माना है। पति

सेवा के जाने यहाँ पुजा-पाठ को भी व्यर्थ माना गया है।

-- देखें : बा० रा० अयोध्या० २४।२६-२७

४- देखें : वही सुन्दर० २०।२३-२४, ३१-३३ एवं ३५, ३६ जादि

५- देखें : वही स० २३-२४

वह राम का साथ छोड़ने के लिए तैयार नहीं हुई थीं।<sup>१</sup> बादर्श पत्नी होने के कारण ही वह इस स्थिति में भी पर पुरुष के स्पर्श या उसके साथ बातलाप से बचती थीं। हनुमान द्वारा अपनी पीठ पर बैठकर राम के पास चलने का निवेदन किए जाने पर वह पातिव्रत्य के मंग होने के भय से ही इस प्रस्ताव पर सहमत नहीं हुई थीं।<sup>२</sup> इसी प्रकार पातिव्रत्य की रक्षा के लिए ही वह रावण से बातलाप के समय तिनके का सहारा लेती थीं या उसकी ओर पीठ कर लेती थीं।<sup>३</sup> सीता के बादर्श पत्नी होने का एक उदाहरण जहाँ उनके उत्तरकाशीन गार्हस्थ्य-जीवन में भी देखने को मिलता है। अपनी चारित्र्य परीक्षा में लगी उतरने एवं अग्निदेव द्वारा उसकी पुष्टि किए जाने पर भी<sup>४</sup> लोकाप्साद से बचने के लिए पति द्वारा त्यागी जाती हुई सीता पति के इस निरंकुश एवं निराधार आदेश के विरोध में प्रति बादर्श पत्नी होने के कारण एक शब्द भी नहीं कह पाती। और वह राम से प्रजापालन-रूप राजा के कर्तव्य का निर्वाह करने की

१- 'शक्या लोभयितुं नास्मैश्वर्येण बनेन वा ।

अनन्या राख्येणाहं भास्करेण यथा प्रभा ॥

उपमाय मुचं तस्य लोकनाथस्य सत्कृतम् ।

कथं नामोपमास्यामि मुक्तन्यस्य कस्यचित् ॥

वस्मोपायिकी मायां तस्यैव च वराप्सोः ।

व्रतस्थानस्य विधेः विप्रस्य विवितात्मनः ॥'

-- वही २१।१५ ; १६ एवं १७ इसी प्रकार देखें २४।८-१३

आदि ।

२- 'मज्जुनिं कितं पुरस्कृत्य रामावन्यस्य वानर ।

नाहं स्प्रष्टुं स्वतो गात्रमिच्छेयं वानरोत्तम ॥'

-- वही ३७।६२

३- देखें : वही २१।३ एवं ६

४- देखें : बा० रा० युद्ध० सर्ग ११५-११८

सलाह देते हुए उन्हें अपने प्रति चिन्तित न रहने का निवेदन करती हैं क्योंकि उनकी दृष्टि में जहाँ राजा का प्रधान कर्तव्य लोकानुरक्त होता है वहीं पत्नी का प्रधान कर्तव्य होता है अपने प्राणों की बाजी लगाकर भी देवता, गुरु एवं बन्धु होने के कारण पति का प्रिय कार्य सम्पादित करना ।<sup>१</sup>

स्पष्ट है कि राम ने अपने गार्हस्थ्य के प्रारम्भिक चरण में देवतुल्य पिता के आदेश को सर्वोपरि माना था और उत्तरकाशीन गार्हस्थ्य-जीवन में प्रजापालन रूप कर्तव्य को । राम की तरह सीता भी गार्हस्थ्य-जीवन में आदर्श पत्नीत्व के उत्तरदायित्व को पूर्ण किया था ।

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध के प्रथम अध्याय में यह निरूपित किया जा चुका है कि भारतीय ऋषियों की दृष्टि में व्यक्ति के गार्हस्थ्य जीवन की सफलता उसके द्वारा सम्पादित पुरुषार्थत्व द्वारा ही सम्भव होती है । भारत की इसी सनातनी परम्परा को ध्यान में रखते हुए ही राम ने बाल्यकाल में शिक्षार्जन द्वारा धर्म, युवावस्था में अर्थ एवं काम का विधिपूर्वक उपभोग किया था । यहाँ यह तथ्य अवश्य है कि राम ने इन तीनों पुरुषार्थों में भी धर्म को ही सर्वोपरि माना था क्योंकि धर्म ही वह साधन है जिसके द्वारा व्यक्ति अर्थ, (काम) सुख आदि सब कुछ प्राप्त कर सकता है ।<sup>२</sup> धर्म की इसी महत्ता के कारण राम ने

१- 'यत्तु पौरुषे राज्यं धर्मेण समवाप्नुयात् ।  
अहं तु नानुश्रीयामि स्वशरीरं नरधेम ॥  
यथाकामं पौराणां तथैव रघुनन्दन ।  
पतिर्हि देवता नायाः पतिर्बन्धुः पतिर्गुरुः ॥  
प्राणैरपि प्रियं तस्माद् मर्तुः कार्यं विशेषतः ॥'

-- वहीं उत्तर० ४८।१६-१७ एवं १८

२- कर्मादर्थः प्रभवति कर्मात् प्रभवते सुखम् ।  
धर्मेण ज्ञते सर्वं कर्त्तारमिदं ज्ञत ॥'

यावज्जीवन इसी का पालन एवं वर्द्धन किया। राम के जीवन में ज्यों उनके द्वारा सम्पादित कर्म के विविध स्वरूप देखने को मिलते हैं। राम द्वारा भिक्षु-वाजापालन, प्रजा-रक्षण आदि कार्य कर्म-पालन के ही अन्तर्गत जाते हैं। कर्तव्य रूप कर्मपालन के अतिरिक्त उन्होंने त्रिकालसंध्या एवं विभिन्न यज्ञों के सम्पादन द्वारा भी कर्म का पालन किया था।

कर्म के साथ ही वह अर्थ-प्राप्ति के प्रति भी सचेष्ट थे क्योंकि गार्हस्थ्य की भित्ति अर्थ पर ही बाधृत होती है परन्तु इस अर्थ की प्राप्ति में भी उन्होंने कर्म को ही मूल मानते हुए कर्ममूलक अर्थ की प्राप्ति की थी।<sup>१</sup>

कर्म एवं अर्थ के साथ ही उनके द्वारा मुक्त 'काम' भी कर्म पर ही बाधित था। यावज्जीवन एकपत्नी व्रत धारण एवं उसके साथ भी नियमित कर्मरति के आस्वादन से यही स्पष्ट होता है कि राम का 'काम' भी कर्म-भित्ति पर ही बाधित था।

यहां यह विचारणीय है कि भारतीय समाज में सदा से ही कर्म, अर्थ एवं काम के वर्द्धन का समय निर्धारित रहा है। चात्त्रय के लिए यहां प्रातः काल उसके कर्माँके का तदनन्तर अर्थ सम्पादन का और रात्रि उसके कामोप्पान का समय निर्धारित किया गया है।<sup>२</sup>

१- राम ने कैसेयी से अपने जीवन में कर्म को ही प्रमान मानते हुए उसके जाने अर्थ की हीनता प्रतिपादित की थी --

\*नाकर्मपरौ देवि ठोकमावत्पुनस्तदे ।

विद्वि मामृषिभिस्तुत्य किमठ कर्मास्थितम् ॥

-- वा० रा० अयोध्या १६।२०

इसी भावना के कारण उन्होंने चौदह वर्षों के वनवास के पश्चात् अथर्वीन रूप राजपद को ग्रहण किया था।

२- \*प्रातर्दानादिकर्माकालः तदनन्तरं वास्थान्यां राज्यविचारेणार्थकालः, रात्रौ कामकालः ॥

-- वा० रा० अयोध्या १००।६३ पर गौविन्द राव की टीका ।

गार्हस्थ्य-जीवन में पुरुषार्थत्रय के अर्जों में राम ने भी उपर्युक्त विधान का ही आश्रय लिया था। प्रातःकाल वह अर्जों में तत्पर रहते थे,<sup>१</sup> तदनन्तर अर्जों पर विचार करते थे और उसके पश्चात् मध्याह्न काल में अन्तःपुर में प्रवेश करके रात्रि में काम-सुख का अनुभव करते थे।<sup>२</sup>

स्पष्ट है कि राम ने अपने गार्हस्थ्य-जीवन में पुरुषार्थत्रय का समुचित रूप से उपभोग किया था। इनके समुचित उपभोग एवं अर्जों के तथा गार्हस्थ्य काल में पुत्रोत्पादन आदि द्वारा तीन कर्णों से होने के कारण ही जीवन के अन्त भाग में 'पल तत्त्व' या 'विष्णु स्वरूप' की प्राप्ति द्वारा वह 'मोक्ष' नाम के बतुर्थ पुरुषार्थ को भी सम्पन्न कर सके थे।

#### ५- महाभारत में गार्हस्थ्य चित्रण एवं यहाँ विवेचित गार्हस्थ्य-वृत्ति के

: कुछ मूलभूत नियम :

क. गार्हस्थ्य वृत्ति के नियम

संस्कृत-महाकाव्यों की परम्परा में महाभारत यद्यपि एक राजनीतिक वर्णन प्रधान महाकाव्य माना जाता है फिर भी इसमें बूँक अनेक गृहस्थों के वर्णन के द्वारा गार्हस्थ्य जीवन का भी विस्तृत चित्रण हमें देखने को मिलता है इसलिए इसे गार्हस्थ्य चित्रण का निरूपण करने वाले महाकाव्यों के क्रम में भी रखा जा सकता है। काव्य के प्रतिपाद्य विषय में गार्हस्थ्य जीवन के वर्णन के कारण ही यहाँ हमें गृहस्थों के अनेक करणीय कर्तव्यों का विधान देखने को मिलता है।<sup>३</sup> गृहस्थाश्रम के सम्यक् निर्वह के

१- वेदों : यही उत्तर० ४२।७

२- वेदों : या० रा० उत्तर० ४२।२७

३- गार्हस्थ्य-जीवन के विविध-विधि-विधानों के लिए वेदों : म० भा० वन० २।५९-६३ ; शान्ति० ८।१५-२७ ; ४१।६-१५ ; १६१।१०, १२, १६-१८ एवं अ० २४३ आदि।

लिये पहली आवश्यकता धन की पड़ती है क्योंकि 'अर्थ से ही सभी कार्यों का सम्पादन होता है, अर्थ से ही धर्म, काम, स्वर्ग सुलभ होते हैं और जीवन का सम्यक् निर्वाह होता है, अर्थ से विहीन मनुष्य किसी भी कार्य को पूर्ण नहीं कर सकता, अर्थ से ही कुछ की रक्षा एवं जीवन की रक्षा तथा धर्म-कार्यों का सम्यक् निर्वाह होता है ।'<sup>१</sup> गार्हस्थ्य जीवन में अर्थ की इसी महत्ता के कारण महाभारतकार का स्पष्ट आदेश है कि गृहस्थ के पास धन, गो, मृत्य आदि अधिकाधिक संख्या में होना चाहिए क्योंकि इसके बिना वह कुश होता है ।<sup>२</sup>

वस्तुतः महाभारत में गृहस्थ-जीवन में अर्थ की महत्ता एवं उसकी उपयोगिता के विषय में हमें दो भिन्न-भिन्न विचार देखने को मिलते हैं । प्रथम मत के अनुसार मनुष्य को अधिकाधिक धनोपाजन करना चाहिए और दूसरे मत के अनुसार उसे धनोपाजन में लगना ही नहीं चाहिए, गृहस्थ धर्म का पालन मात्र उसी धन से करना चाहिए जो वाक्यानुति से आ जाय । धनोपाजन सम्बन्धी इन दो विचारों में से प्रथम का विधान तो ब्राह्मणेतर वर्णों ( दासिन्व्य एवं वैश्य ) तथा दूसरे का ब्राह्मण वर्ण के लिए किया गया था ।

धनोपाजन की इस आवश्यकता के साथ ही उस युग में वही अर्थ कल्याणकारी माना जाता था जो धर्मतः अर्जित किया जाय । महाभारतकार ने अर्थ को सदैव धर्ममूलक होना आवश्यक मानते हुए यह विचार व्यक्त किया है कि अर्थ सदैव धर्ममूलक, काम धर्ममूलक एवं ये सब संकल्प-मूलक होते हैं ।<sup>३</sup>

१- वेद : बही शान्ति ८।१६-२३

२- 'यः कृतार्थः कुशलः कुशमृत्युः कृशातिथिः ।

स वै राक्ष् कुशो नाम न शरीरकृष्टः कुशः ॥

-- बही २४

३- 'धर्ममूलः सदैवार्थः कामोऽर्थकलमुच्यते ।

संकल्पमूलास्ते सर्वे संकल्पो विधयात्मकः ॥

-- म० मा० शान्ति० १२३।४



अर्धोपासक के इस विधान के साथ ही गृहस्थ के कुछ अन्य विधानों की भी उस युग में स्थापना हो चुकी थी । इन विधानों के अन्तर्गत, गृहस्थ द्वारा विषयों के प्रति अनासक्त होने, छठता और कपट से दूर रहने, परिमित वाहार करने, अपने व्यवहार में सत्य एवं मृदु-भाषण करने तथा क्या एवं कामा आदि का पालन करने के नियमों की स्थापना की गयी । इसके साथ ही देवताओं एवं पितरों के लिए यज्ञ तथा ब्रह्मचारी वानप्रस्थी एवं सन्यासी के लिए दान करना भी उसके दैनिक कर्तव्यों का अंग माना गया है<sup>१</sup> गृहस्थ द्वारा अन्य तीनों आश्रमवासियों के पालन की अनिवार्यता को ध्यान में रखते हुए ही यह कहा गया है कि गृहस्थ के मन में सभी प्राणियों का भाव है उसे उन सबके लिए कुछ न कुछ देना है जो अपना भोजन स्वयं नहीं पकाते ।<sup>२</sup> तत्कालीन वारणा के अनुसार गृहस्थ को केवल अपने लिए भोजन नहीं बनाना चाहिए बल्कि उसके भोजन निर्माण का उद्देश्य होना चाहिए देवताओं, अतिथियों एवं पितरों आदि का परितोष । भोजन से पहले उसे विविधपूर्वक देवताओं को अर्पित करना चाहिए और तब ग्रहण करना चाहिए ।<sup>३</sup> इसके अतिरिक्त गृहस्थ को नियमपूर्वक प्रतिदिन प्रातः एवं सायंकाल कुर्तों, पाण्डाओं एवं कौबों आदि को भी अन्न दान देना चाहिए ।<sup>४</sup> महाभारतकार की स्पष्ट सम्मति है कि गृहस्थ को प्रतिदिन 'विषय'

१- देखें : वही ६९।६-१५

२- 'संविभागी हि भूतानां सर्वेषामेव दृश्यते ।

सर्वेषामपमानेभ्यः प्रवेष्टुं गृह्णीषिन् ॥

--य० मा० वन० २।५३, वही प्रकार देखें : शान्ति २४३।१९

३- 'आत्मार्यं पापयेन्नान्यं - - - - - ।

न च तत् स्वयमश्नीयाद् विविधं यन्नं निषिद्धं ॥'

-- वही <sup>वन. ३।</sup> ५८

४- 'श्वस्यश्च श्वपमेभ्यश्च कयीभ्यश्चावपेद् भुवि ।

वैश्वकेन हि नामेतत् सायं प्रातश्च दीयते ॥

-- वही <sup>अ. ३।</sup> ५६



एवं 'ज्युत' मोक्ष करना चाहिए । उस युग में घर के सभी सदस्यों के मोक्ष कर लेने के बाद शेष जन्म 'विषय' एवं बलिदेवदेव से बने हुए जन्म को ज्युत कहा जाता था ।<sup>१</sup>

गृहस्थ के मुख्य कर्तव्य के रूप में उस युग में अतिथि-सत्कार का विधान किया गया था । अतिथि यज्ञ की महत्ता का प्रतिपादन करते हुए यहाँ कहा गया है कि जो व्यक्ति अतिथि का सत्कार नहीं कर पाता, जिसके द्वार से असत्कृत व्यक्ति छोट जाता है उस गृहस्थ का सारा पुण्य तो असत्कृत व्यक्ति के साथ बहा जाता है और असत्कृत व्यक्ति का सारा पाप उस गृहस्थ को मिल जाता है ।<sup>२</sup> अतिथि सत्कार की इसी अनिवार्यता के कारण महामातृकार का यह मन्तव्य है कि गृहस्थ यदि दरिद्र भी हो तो उसके घर पर सभी प्राणियों के वासन के लिए वृण, (कुष्ठ) बैठने के लिए स्थान, एक स्वं मधुर बाण्णी तो होनी ही चाहिए ।<sup>३</sup> उसे बार्त व्यक्ति के लिए स्नान, पौ व्यक्ति के लिए वासन, प्यासे के लिए पानी और भूते व्यक्ति के लिए मोक्ष आदि देना ही चाहिए ।<sup>४</sup> क्योंकि

१- 'विषयाशी भवेन्नित्यं तस्मान्नित्यं वामुत्तमोक्तः ।

विषयो मुक्तशेषं तु यज्ञशेषं तथामुत्तम ॥

-- वही ६०, इसी प्रकार वें : शान्ति० २४३।१२-१३ वादि

२- 'अतिथिर्यस्य भग्नाशी गृहात् प्रतिनिवर्तते ।

उ दत्त्वा दुष्कृतं तस्मै पुण्यमादाय गच्छति ॥

-- म० पा० शान्ति० १६१।१२

३- 'वृणानि भूमितर्कं वाक् वतुधीं च वृणुता ।

सतामेतानि गैरेषु गोच्छिद्यन्ते कदाचन ॥'

-- वही वन० २।५४

४- 'केयमार्तस्य स्नानं स्थितमान्तस्य वासनम् ।

पुषितस्य च पानीयं दुषितस्य च मोक्षम् ॥

-- वही ५५

तत्काळीन धारणा के अनुसार जो व्यक्ति मृते अपरिचित अतिथि को प्रसन्नतापूर्वक भोजन देता है उसे महान पुण्यफल की प्राप्ति होती है ।<sup>१</sup> महाकवि व्यास ने अतिथि उत्कार की विधि के रूप में उसके पांच अंगों का उल्लेख किया है । उनके अनुसार गृहस्थ को सर्वप्रथम अतिथि को प्रेमपूर्वक देखना चाहिए, फिर मन से उसका हित-चिन्तन करते हुए उससे मधुर बातलाप करना चाहिए । जब वह जाने लगे तो उसे कुछ दूर तक उसके पीछे-पीछे जाना चाहिए और जब तक अतिथि घर पर रहे गृहस्थ को उसके पास रहते हुए सतत उसकी सेवा में लगे रहना चाहिए । यही पांच प्रकार की दक्षिणाओं से युक्त अतिथि यज्ञ है ।<sup>२</sup>

महामारतकाळीन धारणा के अनुसार इन कर्तव्यों के पालन के साथ ही एक गृहस्थ के लिए यह भी अनिवार्य था कि वह अपनी पत्नी से ही सन्तुष्ट रहेगा, ज्योत्स्निय बनेगा, पाप, पारुष्य, अहंकार एवं दम्भ आदि को कभी पास नहीं जाने देगा और अहिंसा तथा सत्य का अनिवार्य रूप से पालन करेगा ।<sup>३</sup> तथा सभी जीवों के साथ प्रेमपूर्ण व्यवहार करते हुए सदा ही कर्णप्रिय वार्ता करने वाला बनेगा ।<sup>४</sup> इन व्यक्तिगत कर्तव्यों के अतिरिक्त बुद्ध, बालक, माता, पिता, पुत्र एवं पत्नी तथा सेवक आदि सभी पारिवारिक सदस्यों से प्रेमपूर्ण व्यवहार करना भी उस युग में गृहस्थ का कर्तव्य माना जाता था, क्योंकि

१- 'यो दवादपरिक्लिष्टमन्मथ्वनि वसति ।

मान्तायादृष्टपुत्राय तस्य पुण्यफलं महत् ॥

-- वही ६२

२- 'बहुदवान्मनो दवाद वाचं दवाच्च सु-नृताम् ।

अनुपैतुपाधीत स यज्ञः पंचदक्षिणः ॥'

--मन्वा० वन० २।६१ इसी प्रकार वेदों : २.५६ आदि ।

३- वेदों : वही शान्ति० २४३।१४ एवं १६१।१४-१५

४- ' ' ' ' २४३।१४-१६

उस युग की भारणा के अनुसार जादर न पाने के कारण पारिवारिक सदस्य अग्निहोत्र आदि गृहस्थ को अपनी क्रोधाग्नि से मरम कर सकते थे ।<sup>१</sup>

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि महाभारत युग में गृहस्थों के अनेक व्यक्तिगत एवं पारिवारिक कर्तव्य निर्धारित थे और उस युग में उसी गृहस्थ का जीवन सफल माना जाता था जो गृहस्थों के निर्धारित दायित्वों का कुशलतापूर्वक निर्वहण करता था ।<sup>२</sup>

महाभारत में विवेचित गार्हस्थ्य-वृत्ति के इस संक्षिप्त विवेचन के पश्चात् अब हमें यहां यह देखना है कि महाभारत के मुख्य गृहस्थ कौन हैं और अपने गार्हस्थ्य काल में उन्होंने इन नियमों को कहां तक चरितार्थ किया था ?

**क - महाभारत के प्रमुख गृहस्थ : पंचपाण्डव**

वैसे तो वाल्मीकि रामायण की तरह ही महाभारत में भी अनेक गृहस्थों के विस्तृत गार्हस्थ्य जीवन का विवेचन हमें देखने को मिलता है परन्तु यहां मुख्यरूप से प्रस्तुत महाकाव्य के नायक "पंचपाण्डवों" के गार्हस्थ्य जीवन का ही विवेचन किया जाएगा क्योंकि काव्य की आधिकारिक कथावस्तु के अन्तर्गत उन्हीं का वर्णन किया गया है । अन्य गृहस्थों का वर्णन यहां प्रासंगिक कथावस्तु के अन्तर्गत ही किया गया है ।

१- 'अग्निहोत्रमनऽवांश्च ज्ञातयोऽतिथिबान्धवाः ।

पुत्रा वाराश्च मृत्याश्च निर्वह्युरपुत्रिताः ॥

-- वही वन० २।५७

२- 'एवं यो व्रतति वृत्तिं वर्तमानो गृहस्थे ।

तस्य कर्म परं प्राहुः - - - - - ॥'

-- म० भा० वन० २।६३

### ३- पंचपाण्डवों का गार्हस्थ्य जीवन

व्यक्ति के गार्हस्थ्य जीवन का प्रारम्भ बुद्धि उसके विवाह संस्कार से होता है इसलिए पंचपाण्डवों के गार्हस्थ्य जीवन के विवेचन का प्रारम्भ भी उनके विवाह-संस्कार से किया जाना चाहिए । महाकाव्य के संक्षिप्त कथानक के अनुसार पृथराष्ट्र एवं दुर्योधन के कुक्कुट से बच निकलने के पश्चात् युधिष्ठिर आदि धुमते-धुमते पाञ्चाळ देश जा पहुँचे और वहाँ द्रौपदी के स्वयंवर का समाचार सुनकर वह उसमें भाग लेने जा पहुँचे । स्वयंवर-मण्डप में लक्ष्यवेध की शर्त को पूरा करके अर्जुन ने द्रौपदी से विवाह करने का अधिकार प्राप्त कर लिया और वे सब उसके साथ ही अपने निवास स्थान पर जा पहुँचे । और जाते ही माँ कुन्ती को लक्ष्य करके अपनी मिता-प्राप्ति का उल्लेख किया ।<sup>१</sup> कुन्ती ने जनमानों से उसे मिता का मिलकर उपयोग करने का आदेश दिया परन्तु मिता सामग्री के रूप में एक स्त्री को देना वह ठीक ही रह गयी ।<sup>२</sup> अन्ततः अनेक ऊहाप्रीह एवं तर्क-

१- गत्वा तु तां भार्गवकनिकां

पार्थां पुत्रां प्राप्य महानुभावौ ।

तां याज्ञेयीं परमप्रीतां

मिदोत्पथावेक्यतां नराग्न्यौ ॥

-- म० भा० आदि १६० ।१

२- कुटीगता सा त्वनवेद्य पुत्री

प्रीताव मु क्तोसि स्मैत्य सर्वे ।

पश्चात् कुन्ती प्रसीदय कृष्णां

कष्टं मया माभिसमित्युवाच ॥

-- वही २

वित्तों के फलवात् द्रौपदी का पंचपाण्डवों के साथ विवाह हुआ<sup>१</sup> और इस प्रकार पंचपाण्डवों एवं द्रौपदी के गार्हस्थ्य जीवन का कुमारम्भ हुआ । द्रौपदी ने एक

- १- भारतीय साहित्य में किसी स्त्री द्वारा ज्ञेय पुरुषों के साथ विवाह करने का यह एकमात्र साहित्यिक उदाहरण है, अतः इस स्थल पर यह जान लेना आवश्यक है कि भारतीय समाज में "बहुपति प्रथा" का प्रचलन कब से हुआ । इस सम्बन्ध में आधुनिक ऐतिहासिकों का मत है कि भारतीय समाज प्राचीन काल से ही बहुपति विवाह की प्रथा से परिचित था । डा० संध्या मुखर्जी ने वापस्तम्भ की सूत्र एवं वात्स्यायन के कामसूत्र के उल्लेखों के आधार पर इसी मत की पुष्टि करते हुए कहा है कि --

"Custom of polyandry though has not been mentioned in clear terms by the Dharmasutras and Dharmastra writers, Yet it was quite popular in some parts of the country".

(विस्तृत विवेचन के लिए देखें) : Dr. Sandhya Mukerjee

Some Aspects of Social Life in Ancient India. P.P. 91-92).

इसी प्रकार डा० कार्बे<sup>२</sup> भी ज्ञेय वैदिक उल्लेखों के आधार पर वैदिक काल में ही बहुपति-प्रथा के अस्तित्व को स्वीकारते हुए कहा है कि

"Polyandry thus seems to be a feature of the ancient Vedic

Culture."

--(विस्तृत विवेचन के लिए

देखें : Dr. Iravati Karve : A.S.O. R.I. II P.P. 225-229)

श्री अस्तून महोदय ने भी प्राचीन भारत के दक्षिणी भाग में बहुपति प्रथा के अस्तित्व को स्वीकारते हुए कहा है कि "Among the Western Kallans of South India a woman could be the wife of ten, eight, Six or two

(कृपया ऊपरी पृष्ठ पर देखें)...

साथ विवाह होने के कारण सभी भाइयों के साथ एक ही समय में चुकि द्रौपदी

husbands" ( See : : Dr. Sandhya Mukerjee : Some Aspects of Social life in Ancient India, P.P. 92 ).

उप्युक्त मन्तव्यों के आधार पर कहा जा सकता है कि भारतीय समाज प्रारम्भिक काल से ही बहुपति प्रथा से परिचित था । अतः उसी परम्परा को ध्यान में रखते हुए पंजाण्डवों ने भी द्रौपदी से विवाह किया था । युधिष्ठिर ने भी इस परम्परा को, प्राचीन काल से ही आविर्भूत होने के कारण कर्म मय मानते हुए द्रुपद नरेश से कहा था --

‘दध कर्मां ध्रुवो राक्षसरेण्मविचारयन् ।

मा न जंका तत्र ते स्यात् कथंचिदपि पार्थिव ॥

--म० मा० आदि० १६४।३१

श्री कण्वद्वार महोदय ने वात्स्यायन के एक उल्लेख को आधार बनाते हुए महाभारत युग में पांचाल देश में बहुपति प्रथा का प्रचलन मानते हुए कहा है कि "Polyandry in the case of Draupadi-Panchali may be regarded as an ancient institution of the Panchala country."

-- See : Dr. S. Mukerjee : Some Aspects of Social life in Ancient India, P.P.92 ).

निष्कर्ष यह कि महाभारत युग बहुपति प्रथा से परिचित था । हां यह जरूर है कि उस युग में भी यह प्रथा सामान्य प्रथा न होकर एक कठोक्ति घटना मानी जाती थी । यही कारण है कि पंजाण्डवों द्वारा द्रौपदी से विवाह करने का निश्चय किए जाने पर कुन्ती एवं द्रुपद नरेश आदि ने इस प्रथा में कर्म-छोप का भय देखा था ( देखें : म० मा० आदि० १६०, १६४ आदि ) ।



का रहना सम्भव नहीं था कतः नारद की सलाह मानकर उन लोगों ने यह निश्चय किया कि उनमें से प्रत्येक के साथ जलग-जलग ड्रोंपदी एक-एक वर्ष तक रहा करेगी और यदि कोई माई दूसरे माई को ड्रोंपदी के साथ रहते हुए देख लेगा तो उसे बारह वर्षों तक ब्रह्मचर्य व्रत का पाठन करते हुए वनवास करना होगा ।<sup>१</sup>

इस प्रकार पंषपाण्डवों के गार्हस्थ्य-जीवन का प्रारम्भ एक सम्मिलित पत्नी से होता है । यहां अब हमें यह देखना है कि उनका अपने गार्हस्थ्यकाल में ड्रोंपदी से क्या व्यवहार था ?

### (३) पंषपाण्डवों का ड्रोंपदी एवं ड्रोंपदी का पंषपाण्डवों से सम्बन्ध

पति-पत्नी के इस सम्बन्ध विवेचन के पूर्व यहां पहले यह देख लेना आवश्यक है कि महाभारत-युग में गार्हस्थ्य काल में पत्नी का क्या महत्व था और पति के, पत्नी के प्रति क्या कर्तव्य थे ? महाभारत युगीन समाज में पत्नी, पति के अर्वांग, सर्वोत्तम मित्र एवं त्रिवर्ग के मूल कारण के रूप में प्रतिष्ठित थी ।<sup>२</sup> पति के कर्म-कार्यों में वह मातृ-सुलभ मानी जाती थी ।<sup>३</sup> और पति के परदेश में वही उसकी सहायक के रूप में मान्य थी तथा लोक व्यवहार में भी उसी की सहायता पति को विश्वस्त बनाने में सहायक मानी जाती थी ।<sup>४</sup> अपनी इस

१- 'एकैकस्य गृहे कृष्णा वसेद् वर्षमकल्पया ।

द्रौप्या न : सहासीनानन्योन्यं योऽपि वस्येत् ।

स नो द्वावश वर्षाणि ब्रह्मचारी बने भवेत् ॥

-- म० मा० आदि २११।२६

२- देखें : वही ७४।४१ ; शान्ति० १४४।१३

३- देखें : वही ७४।४३

४- देखें : वही ७४।४४ ; शान्ति १४४।१३



महता के कारण वह पुरुष की वैष्ट गति के रूप में प्रतिष्ठित थी ।<sup>१</sup>

उप्युक्त विवेचन से प्रकारान्तर से गार्हस्थ्य जीवन में पत्नी की महता सुस्पष्ट हो जाती है । अपनी इसी महता के कारण उस युग में स्त्री पुज्या मानी जाती थी ।<sup>२</sup> व्यास का कथन है कि स्त्रियां मान के योग्य होती हैं, मनुष्यों को उनका सम्मान करना चाहिए । उसी से धर्म और रति का कार्य पूर्ण होता है, वही पति की परिचर्या करती है । सन्तान का उत्पादन, उत्पन्न सन्तान का परिपालन एवं सांसारिक जीवन में प्रीति का कारण पत्नी होती है इसलिए मनुष्य को उनका सम्मान करना चाहिए ।<sup>३</sup>

महाभारत युग में पत्नी के प्रति पति के कर्तव्यों के रूप में मुख्यरूप से पति द्वारा पत्नी के भरण तथा पालन-पोषण को निर्धारित किया गया था । तत्कालीन धारणा थी कि भरण करने योग्य स्त्री के भरण करने के कारण ही पुरुष मर्ता तथा पालन करने से पति कलहाता है ।<sup>४</sup> यदि कोई पति अपने इन दोनों कर्तव्यों का निर्वह नहीं करता तो उसे मर्ता या पति की संज्ञा प्राप्त करने का कोई अधिकार नहीं है ।<sup>५</sup> उस युग में पति के गार्हस्थ्य-जीवन की सफलता तभी मानी जाती थी जबकि वह अन्न-पान आदि से पत्नी के मन को पीत लेता था ।<sup>६</sup>

१- यैः वही ७४।४४ ; शान्ति १४४।१६

२- यैः : म० मा० उपो० ३८।१०

३- यैः : वही अनु० ४६।१-१२

४- 'मायायाः भरणान् मर्ता पालनाच्च पतिः स्मृतः ।'

- वही आदि १०४।३९

५- 'भरणानि स्त्रिया मर्ता पालनाच्च स्त्रियाः पतिः ।  
गुणस्यास्य निवृत्तौ तु न मर्ता न पुनः पतिः ॥

-- वही शान्ति० २६६।३६

६- 'अन्नपानजिज्ञा दाराः सफलं तस्य जीवितम् ।'

-- वही उपो० ३८।८३

अपने युग की इन्हीं मान्यताओं को ध्यान में रखते हुए पंचपाण्डवों ने भी द्रौपदी को सदा ही वादर और सम्मान दिया था। गार्हस्थ्य काल में उसकी प्रत्येक इच्छा की पूर्ति करने का प्रयास किया था। इस सम्बन्ध में एक ही उदाहरण फार्मिस्त होगा। पंचपाण्डव बनवास काल में गन्धमादन फल पर रह रहे थे। एक दिन अचानक काम्यक-वन से जाने वाली सौगन्धिक कल के पुष्पों की सुगन्ध पाकर द्रौपदी भीमसेन से वैसे ही फूलों को छेने की इच्छा कर बैठी। काम्यकवन में अपना प्रियतम संकष्टमय जानते हुए भी भीम द्रौपदी की इच्छा को ध्यान में रखते हुए, वहाँ प्रविष्ट हुए और मयंकुश युद्ध के फलवात् उन कल पुष्पों को छाने में समर्थ हुए थे।<sup>१</sup>

जहाँ तक भरण-पोषण का प्रश्न है पंचपाण्डव इसके लिए भी सदा तत्पर रहते थे और बनवास-काल में निताकीन द्वारा भी उन्हें द्रौपदी के भरण-पोषण में कोई संकोच नहीं था।<sup>२</sup> द्रौपदी के रक्षण के विषय में भी वे वचनित रहते थे। परन्तु कृत-व्रीडा में पराजित होने के फलवात् समा मण्डप में दुःशासन द्वारा अपमानित की जाती हुई द्रौपदी की रक्षा वे नहीं कर सके थे। क्योंकि युधिष्ठिर द्वारा क्रु में उसे हार जाने के कारण उस पर से वे अपना स्वामित्व ही खो बैठे थे।

इस निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि पंचपाण्डवों ने अपने गार्हस्थ्य-काल में एक पति के उत्तरदायित्व का पूर्णरूप से निर्वहण किया था।

१ - विस्तृत वर्णन के लिए देखें : पृ० मा० वन० अ० १४६, १४७-१४८

२ - " " " " वही आदि० १६१ १३

३ - " " " " वही समा अ० ६०

यह तो हुआ पंचपाण्डवों का द्रौपदी से सम्बन्ध विवेचन ।  
 अब हमें यह देखना है कि द्रौपदी का पंचपाण्डवों से कैसा व्यवहार था ? परन्तु  
 पत्नी-पति के इस सम्बन्ध विवेचन से पूर्व यहाँ भी पहले यह देख लेना आवश्यक है  
 कि महाभारत युग में पत्नी के लिए पति का क्या स्थान था और उसके लिए उसके  
 मुख्य कर्तव्य के रूप में कौन-कौन से उत्तरदायित्व निर्धारित किए गए थे तथा द्रौपदी  
 ने इन कर्तव्यों का कहाँ तक निर्वाह किया था ?

भारतीय समाज में सदा से ही पत्नी के लिए पति ही उसके  
 देवता के रूप में प्रतिष्ठित किया गया है और पत्नी के मुख्य कर्तव्य के रूप में  
 सर्वतो मावेन पति-सेवा का निर्धारण किया गया है । द्रौपदी के युग में भी  
 यही परम्परा अनुष्ठा रूप से विद्यमान थी । उस युग में पति ही पत्नियों का  
 एकमात्र वास्तव स्थान माना जाता था । वही उसका देवता एवं गति माना  
 जाता था ।<sup>१</sup> पति-सेवा ही उसके मुख्य कर्तव्य के रूप में मान्य थी और यह  
 मान्यता थी कि पति-सेवा से ही स्त्री सन्तान, भोग, श्रृंगार आदि भौतिक  
 वस्तुएँ एवं स्वर्गलोक आदि पारलौकिक वस्तुओं की प्राप्ति कर सकती है ।<sup>२</sup>

१- 'पत्याकरो हि मे कर्णे मतः स्त्रीणां सनातनः ।

स केवः सा गतिर्नान्धा - - - - - ॥

-- म० मा० वन० २३३।३७

इसी प्रकार वेदों : शान्ति० २६६।३६, अथर्व० ६०।५० आदि ।

२- 'तस्मादपत्यं विविधाश्च भोगाः

श्रृंगारासनान्धुत्तमक्रीडानि ।

वस्त्राणि मात्यानि तथैव गन्धाः

स्वर्गश्च लोकौ विपुला च कीर्तिः ॥'

-- वही वन० २३४।३

पति सेवा के जाने बल बादि भी उसके लिए अनावश्यक एवं व्यर्थ है ।<sup>१</sup> पति की प्रसन्नता ही स्त्रियों की सम्पूर्ण कामनाओं की पुरक एवं उसका क्रोध उसकी सभी बाधाओं का विनाशक माना जाता था ।<sup>२</sup> स्पष्ट है कि महाभारतयुग में पति-सेवा ही पत्नी का सर्वोत्तम कल्याण करने वाली मानी जाती थी । उस युग में पिता, पुत्र, भाई बादि पारिवारिक सदस्य पत्नी को सीमित धन प्रदान करने वाले तथा पति अपरिमित धन-प्रदाता माना जाता था । इसीलिए वह पत्नी द्वारा सर्वतो मायेन पूज्य माना जाता था ।<sup>३</sup> अपने इन्हीं वैशिष्ट्यों के कारण वही उसका स्वामी एवं सर्वोत्तम दुष्ट माना जाता था ।<sup>४</sup>

अपने युग में स्थापित पति की इसी स्थापना के कारण प्रौढ़ी भी पंचपाण्डवों को अपना देवता मानती थी । वह रात-दिन निरन्तर

१- 'नैव यज्ञक्रियाः कारिचन्य भाई नोप्राप्तम् ।

या तु भर्तारि कुमुदा तथा स्वमे ज्यत्पुत ॥'

-- वही वन० २०५।२२

२- 'नैतावुं देवतमस्ति सत्ये

सर्वेषु लोकेषु सदेवकेषु ।

यथा पतिस्तस्य तु सर्वकामा

उच्यः प्रसादात् कुम्भिरथ वन्यात् ॥

-- वही २३४।२

३- 'मितं वदाति हि पिता मितं प्राता मितं कुतः ।

अमितस्य हि वातारं भर्तारं का न पूज्येत् ॥

-- वही शान्ति १४८।६

४- 'नास्ति मनुष्यो नाथो नास्ति मनुष्यं कुलम् ॥'

-- वही १४८।७

ही पाण्डवों की सेवा में लगी रहती थी ।<sup>१</sup> वह सदा ही पति के बाहर से जाने पर वासन एवं ऋग्वेदि से उनके स्वागत के लिए प्रस्तुत होती थी ।<sup>२</sup> पत्नियों के मोक्ष, स्नान एवं शयन आदि के फलार्थ ही वह अपने मोक्ष आदि की विन्ता करती थी ।<sup>३</sup> सेवा-भावना के कारण ही उसने अपनी इच्छाओं को भी पत्नियों की इच्छाओं में ही समाहित कर दिया था ।<sup>४</sup> और पत्नियों को खाने-पीने की वो वस्तुएं नहीं पसन्द थीं उन्हें स्वतः भी त्याग देती थी ।<sup>५</sup>

१- 'अनिशयां निशयां च सदा या द्युत्पिपासयोः ।

वाराण्यन्त्या स्त्रीः क्वांस्तुत्या रात्रिरहश्च मे ॥

-- म० मा० वन० २३३।५७

ऐसे अन्य उल्लेखों के लिए देखें वन० २३३।१६, २२, २६, ३६ आदि ।

२- 'पौत्राङ्ग वनाङ्ग वा ग्रामाङ्ग वा मर्तारं गुह्यागतम् ।

अभ्युत्पायायिनन्दामि आसनेनोपकेन च ॥'

-- वही २३३।२५

३- 'ना मुक्तवति नास्माते नासंविष्टे च मर्तारि ।

न संविशामि नारनामि - - - - - ॥'

-- वही २३३।२४, ३८

४- 'प्रणयं प्रतिसंभृत्य निवायात्मान्मात्मनि ।

सुसुप्तनिर्लम्बाना स्त्रीणां विहरदिशणी ॥'

-- वही २३३।२०

५- 'यच्च मर्ता न विजिह्वति यच्च मर्ता न वेवति ।

यच्च नारनाति मे मर्ता सर्वं तत्त यक्ष्मायम् ॥'

-- वही २३३।३९-४२

इस सेवा-भावना के साथ ही वह पतियों को सदा ही रकनिष्ठ होकर प्रेम करती थी । देवता, मनुष्य, गन्धर्व, यन्त्रान एवं रूपमान युवकों कादि को देखकर भी उसका मन उनकी ओर नहीं बाकूष्ट हो पाता था ।<sup>१</sup> अपनी इस रकनिष्ठता के निर्वाह के लिए ही वह वाताछाप में संयम रखती थी । वसन्त की तरह यहाँ-वहाँ लड़ी नहीं चोती थी, निर्लज्ज की तरह सब ओर दृष्टि नहीं डालती थी, बुरी जगह पर बैठती नहीं थी तथा दुराचार एवं चाल-चलन में वसन्तता से बचते हुए, पतियों के अमिप्रायपूर्ण संकेत का सदा ही अनुसरण करती थी ।<sup>२</sup> इनके अतिरिक्त वह सदा ही दुष्ट स्त्रियों के सम्पर्क एवं बालस्य आदि से दूर रखती थी ।<sup>३</sup> पति के साहचर्य के अतिरिक्त परिहास से दूर रखती थी एवं बान-बगीचों में लौके प्रमण से बचती थी ।<sup>४</sup> नीच पुरुषों के साथ वाताछाप,

१- 'देवो मनुष्यो गन्धर्वो युवा चापि स्वलंकृतः ।

प्रव्यवानामिदृषो वा न मेऽन्यः पुरुषो मतः ॥'

-- वही २३३।२३

२- 'दुर्व्याघ्रताच्छङ्कमाना दुःस्थिता इदुर्वेदिताश्च ।

दुरासिता इदुर्विज्ञादिद्विज्ञताभ्यासितावपि ॥

-- वही २३३।२१

३- 'अतिरक्तवस्त्राया दुःस्त्रियो नानुवेवति ।

अनुकूल्यती नित्यं मवाम्यनलसा सकृदसदा ॥'

-- वही २३३।२७

४- 'वर्गं चापि वसितं द्वारि स्थानमपीदृशः ।

वस्त्रो विरस्थानं निष्कुटेन च वकी ॥'

-- वही २३३।२८



परायी बर्बा, असन्तोष की भावना, अधिक हास, परिहास एवं क्रोध बादि से दूर रहते हुए वह सदा ही सत्य बोलती थी ।<sup>१</sup>

उपरोक्त विवेचन से यह स्पष्ट हो जाता है कि द्रौपदी के लिए उसके पति ही सब कुछ थे और वह उन्हें ही अपना सर्वोपरि मानते हुए, अपने को उनकी श्रेयिका मात्र मानती थी और जैसे एक सेवक सदा ही स्वामी से भयभीत रहता है वैसे ही वह उनसे भयभीत रहा करती थी ।<sup>२</sup> परन्तु श्रेयिका की इस भावना के साथ ही एक स्थल पर वह हमारे सामने, सारा भय एवं लज्जा बादि छोड़कर पाण्डवों के साथ कठोर वातावरण एवं उनकी निन्दा करते हुए भी उपस्थित होती है । कुर्यादिन द्वारा कृत-द्विडा में पराजित होने के पश्चात् युधिष्ठिर बादि तेरह बर्षों के वनवास के लिए पठ फेंके थे । वही वन-यात्रा-क्रम में दैतवन में रह रहे थे । यही एक दिन द्रौपदी युधिष्ठिर के साथ कठोर एवं संतापपूर्ण वातावरण करते हुए उपस्थित होती है । वह युधिष्ठिर द्वारा तेरह बर्षों की प्रतीक्षा को उनकी कायरता एवं मूर्खता मानते हुए उन्हें हीन ही युद्ध द्वारा राज्य-प्राप्ति के लिए प्रोत्साहित करती है ।<sup>३</sup> इस वातावरण के अतिरिक्त वह एक स्थान पर पाण्डवों की निन्दा भी करती है । दुःशासन द्वारा मरी

१- 'असन्तोषासन्तोषं परव्यापारसंख्याम् ।

अतिहासातिरोषो न क्रोधस्थानं न बन्धे ॥

निस्तापं सदा सत्ये मर्त्येणामुपैवने ॥

-- वही २३३ । २६

२- मुहुन् क्तः सत्यशीलान् सत्यकानुपालिनः ।

वाहीविधानि कृद्धान् श्रीन् परिवरान्वयन् ॥

-- म० भा० वन० २३३ । ३६

३- वें : वही व० २०-२०



ज्मा में द्रौपदी का वीर खींचा जा रहा था और पंचपाण्डव मुफ्ताप बैठे हुए थे । वन-पर्वा में कृष्ण से बातलाप के समय, उनके इसी कृत्य का उल्लेख करते हुए, द्रौपदी ने कहा था कि मुद्र में श्रेष्ठ महाबलवान् पाण्डवों की मैं निन्दा करती हूँ, वे शक्तिशाली होते हुए भी अपनी पत्नी का अपमान देखते रहे । भीमसेन के बड़ को भिन्नकार है, अर्जुन के गाण्डीव को भिन्नकार है ।<sup>१</sup>

प्रस्तुत प्रश्न के निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि द्रौपदी जहाँ पतियों को अपना केसता मानती थी, उनकी सेवा ही अपना कर्म समझती थी, उनसे मजबूत रहा करती थी, वहीं उनके द्वारा अपना (पत्नी-रक्षा रूप) कर्त्तव्य न निभार जाने पर उनकी निन्दा भी करती थी ।

यह तो हुआ द्रौपदी का पाण्डवों के प्रति निर्धारित कर्त्तव्य निर्वह । इसके अतिरिक्त बाह्य गृहिणी होने के नाते वह पतियों के आय-व्यय और बचत का भी पुरा-पुरा लेखा-खोखा रखती थी और उनके विशाल खजाने पर पूर्ण नियन्त्रण रखती थी ।<sup>२</sup>

पतियों के साथ इस व्यक्तिगत व्यवहार एवं कर्त्तव्य निर्वह के अतिरिक्त वह घर की वार्षिक व्यवस्था भी संभाळे हुए थी । घर के वर्तनों का मार्ज, छुद एवं स्वादिष्ट भोजन निर्माण, ठीक समय पर सबको भोजन

१- देखें : पृष्ठी १२।६८-६९

२- 'सर्वं रात्रः समुद्यमायं च व्यस्येव च ।

एकाहं वैदिम कल्याणि पाण्डवानां यशस्विनि ॥

अनुच्यं बहणस्यैव निशिपुणीभिर्नोदधिम् ।

एकाहं वैदिम कोशं वै स्त्रीणां कषारिणाम् ॥

--म० मा० वन० २३३।५३, ५६

प्रदान, मन एवं इन्द्रियों पर संयम रखते हुए गुप्तरूप से अन्न-संयम एवं घर की सफाई आदि गृहिणी के दायित्वों को भी वह पूर्णरूप से निभाती थी ।<sup>१</sup>

पति एवं घर की आन्तरिक व्यवस्था के साथ ही गृहस्थ की परिधि में जाने वाले परिक्तों की समुचित व्यवस्था का भार भी द्रौपदी के ऊपर ही था । पति के राज्यकाल में युधिष्ठिर आदि की एक लाख दासियों के भोजन-पानी आदि की वह समुचित व्यवस्था करती थी<sup>२</sup> और इन सबको भोजन कराकर ही स्वयं भोजन करती थी ।<sup>३</sup> इनके अतिरिक्त महाराज युधिष्ठिर के साथ चलने वाली गव एवं अश्व सेनाओं की व्यवस्था भी वह स्वयं ही करती थी ।<sup>४</sup> अन्तःपुर के सेवकों के खान-पान की व्यवस्था के साथ ही वह उनके कार्यों पर भी पूर्ण नियन्त्रण रखती थी ।<sup>५</sup>

इन कर्तव्यों के निवाह के साथ ही वह भिक्षादान, बलि वेश्वदेव, आठ, फलालोचित स्थाली पाक एवं अतिथि सत्कार आदि धर्म कार्यों की व्यवस्था के साथ ही वह राजप्रासाद में रहने वाले आठ हजार ब्राह्मणों एवं बट्टासी हजार गृहस्थ स्नातकों एवं दस हजार ऊर्ध्वरिता यात्रियों के भोजन-पानी की भी पूर्ण व्यवस्था करती थी ।<sup>६</sup> इस प्रकार पतियों के घर को

१- वेत्ते : म० भा० वन० २३३।२६

२- वेत्ते : वही २३३।४६-४८

३- वेत्ते : वही २३३ । २४

४- वेत्ते : वही २३३ । ५०-५१

५- वेत्ते : वही २३३ । ५२

६- वेत्ते : वही २३३ । ४२-४५

पूर्णरूप से जमाते हुए वह उन्हें पारिवारिक व्यवस्था से मुक्त किए हुए थी और उन्हें कारीगरों के सम्पादन के लिए पूर्णतः स्वतंत्र किए हुए थी ।<sup>१</sup>

### (11) कुन्ती से सम्बन्ध

यह तो हुआ पति-पत्नी का सम्बन्ध विवेचन । अब हमें यह देखना है कि पंचपाण्डवों एवं द्रौपदी का गार्हस्थ्य-जीवन में माता कुन्ती से क्या सम्बन्ध था ? महाभारत युग में भी माता-पिता एवं गुरु का सर्वोच्च स्थान था और उनकी सेवा ही पुत्र के सर्वोच्च कर्म के रूप में मान्य थी ।<sup>२</sup> इन तीनों में माता का सर्वोच्च स्थान था और वह 'परम गुरु' के रूप में प्रतिष्ठित थी ।<sup>३</sup>

अपने युग में माता की इस प्रतिष्ठा को देख पंचपाण्डव भी सदा उसकी सेवा में तत्पर रहते थे और उसकी आज्ञा का वैश्वान्व की तरह पालन करते थे ।<sup>४</sup> द्रौपदी भी कुन्ती के साथ मातृवत् व्यवहार करती थी । वह सदा ही उनकी, मौज, वस्त्र आदि से सेवा करती थी ।<sup>५</sup>

१- देखें : म० मा० वन० २३३ । ५४

२- देखें : वही शान्ति १०८।३

३- देखें : वही १०८।१८

४- पंचपाण्डवों का द्रौपदी के साथ विवाह करने में माता कुन्ती की आज्ञा भी एक कारण थी । चूंकि कुन्ती ने उन सबको एक साथ ही भिक्षा में मिली वस्तु द्रौपदी का उपभोग करने का आदेश दिया था ।

-- देखें : वही आदि १६०/२

५- देखें : म० मा० वन० २३३।४०, ४१

### (117) पंजाण्डवों का आपस में सम्बन्ध

पाण्डवों ने अपना गार्हस्थ्य जीवन बुंकि सम्मिलित रूप से व्यतीत किया था इसलिए यहाँ यह भी बतलाना आवश्यक है कि उनका आपस में कैसा सम्बन्ध था ? पंजाण्डवों में युधिष्ठिर सबसे बड़े थे । भारतीय समाज में अग्रज का पितृ तुल्य स्थान माना गया है और यह विधान किया गया है कि अनुजों को अग्रज के अधीन रहना चाहिए । भारतीय समाज की इसी परम्परा का अनुसरण करते हुए अन्य पाण्डव भी धर्मराज युधिष्ठिर के अधीन ही रहते थे।<sup>१</sup> और उन्हें पितृतुल्य तथा अपने पुण्य एवं तप और प्राणों का भी प्रभु मानते थे ।<sup>२</sup> युधिष्ठिर भी सभी माइयों का पुत्रत्वं पालन करते थे<sup>३</sup> और उनके साथ समान व्यवहार करते थे ।<sup>४</sup>

स्पष्ट है कि पंजाण्डवों में युधिष्ठिर अन्य माइयों के पितृतुल्य थे । वह उनसे एक समान व्यवहार करते हुए उनका पुत्रत्वं पालन करते थे । अन्य माई भी युधिष्ठिर का पितृत्वं सम्मान करते, उनके ही प्रिय एवं हितकारी कार्यों के सम्पादन में लगे रहते थे । परन्तु यहाँ यह तथ्य भी अवश्य है कि यही-कदा अन्य माई युधिष्ठिर का विरोध भी कर बैठते थे । इस विषय में एक ही

- 
- १- वज्रुन ने सभी माइयों का युधिष्ठिर की अधीनता में रहने का उल्लेख किया है । -- देखें : बादि० १६० । ६
  - २- भीम ने युधिष्ठिर को अपने लिए पितृतुल्य एवं अपने तप पुण्य एवं प्राणों का भी स्वामी स्वीकार किया है । -- देखें : समा० ७०।१२-१३, इसी प्रकार वज्रुन, नकुल एवं सहदेव भी युधिष्ठिर को पितृतुल्य मानते थे। -- देखें बादि १३८।१८-१९ ।
  - ३- देखें : वही वन० ५०।६
  - ४- देखें : वही समा० ४६।२७-२८

उदाहरण प्राप्त होगा। युधिष्ठिर द्वारा जुर में द्रौपदी के हार जाने पर और समा-मण्डप में उसे अपमानित होता देख भीमसेन क्रोधित हो उठे थे और इसके लिए युधिष्ठिर को दोषी मानते हुए वह उनकी निन्दा करते हुए उनके दोनों हाथों को बंधने की घोषणा कर बैठे।<sup>१</sup> यद्यपि अर्जुन द्वारा सम्कार जाने पर एवं युधिष्ठिर के इस अन्यायित कृत्य को द्राष्टव्य्य धर्म बताए जाने पर वह अपने इस निश्चय से विरत हुए थे<sup>२</sup> परन्तु इस घटना से ऐसी सम्भावना की जा सकती है कि युधिष्ठिर द्वारा किसी अन्यायित कृत्य के करने पर सम्भवतः अन्य मार्ग उनका विरोध भी कर बैठते थे।

संपाण्डवों के गार्हस्थ्य-जीवन के विवेचन की समाप्ति करते हुए निष्कर्षरूप में हम कह सकते हैं कि उन्होंने अपने गार्हस्थ्य-जीवन का निर्वाह उस युग में गृहस्थों के लिए निर्धारित नियमों एवं मान्यताओं का पालन करते हुए किया था।

#### (17) संपाण्डवों द्वारा गार्हस्थ्य काल में पुरुषार्थ चतुष्टय का सम्पादन

प्रस्तुत शोधग्रन्थ के प्रथम अध्याय में यह कहा जा चुका है कि भारतीय समाज में गार्हस्थ्य जीवन की सफलता पुरुषार्थ त्रय के सम्यक् सम्पादन

१- 'वस्याः कृते मन्युस्यं त्वयि राक्ष् निपात्यते ।

बाहु ते सम्प्रदद्यामि सहदेवाग्निमानय ॥

-- म० मा० समा० ६८।६

२- अर्जुन ने युधिष्ठिर का वृत्तर्ष में प्रवृत्त होने का मूल कारण द्राष्टव्य्य धर्म का निर्वाह मानते हुए कहा था --

'बाहुतो हि परं राजा द्राष्टव्यं व्रतमनुस्मरन् ।

दीव्यते पराक्रमेण तन्नः कीर्तिकरं महत् ॥

-- वही ६८।६

में निहित मानी गयी है । यहाँ उसी व्यक्ति का गार्हस्थ्य जीवन सफ़ल माना जा सकता है जिसने धर्म, अर्थ एवं काम की सम्यक् प्राप्ति कर ली हो । अतः यहाँ यह भी देख लेना आवश्यक है कि पंचपाण्डवों ने अपने गार्हस्थ्य जीवन में इन तीनों की प्राप्ति की थी या नहीं ? इस सन्दर्भ में यदि हम महाभारत का आक्य लें तो यह ज्ञात होता है कि उनमें पुरुषार्थ त्रय के विषय में मतभेद था । अर्जुन, नकुल एवं सहदेव जीवन में समृद्ध अर्थ को ही सब कुछ मानते थे क्योंकि उनकी दृष्टि में अर्थः अर्थात् अर्थ ही वह साधन है जो व्यक्ति को धर्म एवं काम की प्राप्ति में सहायता देता है ।<sup>१</sup> भीम उनके इस मत से सहमत न होकर 'काम' को ही जीवन का सर्वस्व मानते थे क्योंकि उनके अनुसार काम ही वह साधन है जो व्यक्ति को धर्म एवं अर्थ की प्राप्ति के लिए प्रेरित करता है ।<sup>२</sup> करिष्य युधिष्ठिर जीवन में धर्म को ही सब कुछ मानते थे । उनके अनुसार धर्म की बाराचना द्वारा ही व्यक्ति मोक्ष प्राप्त कर सकता है ।<sup>३</sup> परन्तु उनके गार्हस्थ्य जीवन का यदि हम विश्लेषण करें तो यह ज्ञात होता है कि पारस्परिक मतभेदों के होते हुए भी उन्होंने अपने गार्हस्थ्य जीवन में धर्म, अर्थ एवं काम की

१- 'अर्थ इत्येव सर्वेषां कर्माणामव्यतिक्रमः ।

न ह्युतेऽर्थेन वर्तेते कर्माणामविति भुविः ॥

अर्थस्यावयवावेतौ कर्माणामविति भुविः ।

अर्थश्चिह्नमा विनिर्मुक्तानुमावेतौ भविष्यतः ॥'

--म० भा० शान्ति० १७६।१२ एवं इसी प्रकार देखें : शान्ति० १६७।११-१३, १५-२० एवं २२-२७ आदि ।

२- 'नाकामः कामयत्यर्थं नाकामो धर्मिच्छति ।

नाकामः कामयानोऽस्ति तस्मात् कामो विशिष्यते ॥

--म० भा० शान्ति० १६७।२६।

इसी प्रकार देखें : १६७।३०-४२

३- 'धर्म एव ऋतुर् नान्यः स्वर्गं प्रोपदि गच्छताम् ।

तेन नोः सागरस्येव वणिजः पारमिच्छतः ॥'

-- इसी वन ३१।२४



सम्यक् वाराधना की थी ।<sup>१</sup> प्रजापालन,<sup>२</sup> संध्यावन्दन,<sup>३</sup> पितृतर्पण,<sup>४</sup> आदि दैनिक पुजापाठ एवं राजसूय<sup>५</sup> तथा अश्वमेध<sup>६</sup> आदि यज्ञों का सम्पादन उनकी कर्म-प्राप्ति को ही प्रोत्तिह करता है । इसी प्रकार कर्मिः प्राप्त विभिन्न नरेशों पर विजय<sup>७</sup> एवं अपनी अर्थापी राज्य-सीमा का विस्तार उनके अर्थ प्राप्ति के तथा विभिन्न पुत्रों का उत्पादन<sup>८</sup> उनकी 'काम' की सफलता के ही प्रोत्तिह है ।

१- महाकवि व्यास के अनुसार कर्मराज युधिष्ठिर ने कर्म, अर्थ एवं काम का समान रूप से उपभोग किया था --

‘स समं कर्मकामाधानि विधेवे भरतर्षभ ।

त्रीनिवात्पुमान् बन्धुन नीतिमान्विमन्यन् ॥

--वही आदि २२१ ।३

नीलकण्ठी टीका में इस पुरुषार्थत्रय के सम्पादन का काल इस प्रकार निरूपित किया गया है --

‘प्राप्तिने त्वाचरेद् कर्म मध्याह्ने धूपानीत् ।

आयाह्ने चाचरेत् काममित्येषा वैदिकी भुक्तिः ॥

२- वेदों : वही आदि० २२१।६-१३

३- वेदों : वन १।४२

४- वेदों : समा ४६।३१

५- वेदों : वही समा ४५।३८-३९

६- वेदों : अश्वमेध कर्म

७- वेदों : आदि १३८।२०-२४ ; समा व० २६, २६-३०, ३२ आदि

८- महाभारत के अनुसार द्रौपदी ने युधिष्ठिर से प्रतिन्यस्य, भीमसेन से सुतसोम, अर्जुन से सुतकर्मा, नकुल से सत्वानीक तथा सहदेव से सुतसेन इन पांच पुत्रों को उत्पन्न किया था । इसके अतिरिक्त अर्जुन ने सुमद्रा से अश्विमन्यु एवं भीम ने शिडिन्वा से घटोत्कच नाम के पुत्रों को उत्पन्न किया था ।



स्पष्ट है कि उन्होंने गार्हस्थ्य जीवन में धर्म, धर्म एवं काम की सफलतापूर्वक प्राप्ति की थी और इसी कारण वे वे जन्तु में मोक्ष-प्राप्ति में भी सफल हुए थे ।<sup>१</sup>

### (५) संपाण्डवों के गार्हस्थ्य जीवन का आलोचनात्मक अध्ययन

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि संपाण्डवों ने अपना गार्हस्थ्य जीवन प्राचीन भारतीय समाज के अनुरूप ही व्यतीत किया था ।

यहां एक तथ्य यह अवश्य है कि इस आदर्शिक गार्हस्थ्य-जीवन के साथ ही उन्हें कुछ रावोचित दोष भी थे । इन दोषों में मुख्य थे पुत्र-प्रेम एवं बहुपत्नी विवाह । महाभारत-युग में पुत्र-प्रीति रावार्जों के एक मुख्य व्यवसन के रूप में मानी जाती थी ।<sup>२</sup> पाण्डवों के अग्रज युधिष्ठिर भी इस व्यवसन से ग्रस्त थे और यही कारण है कि उन्होंने ककुनि द्वारा पराजित होने पर पुनः जुवा लेटा और राज्य के साथ ही द्रौपदी को भी दांव पर लगा दिया ।<sup>३</sup>

यहां तक बहुपत्नी-प्रथा का प्रश्न है तो यहां यह समझ लेना अनिवार्य है कि बहुपत्नी प्रथा प्राचीन भारत में रावार्जों के लिए एक सामान्य घटना थी और प्रत्येक रावा को कम से कम चार रात्रियां रखने का अधिकार था ।

१- वेदों : पृ० भा० स्वर्ग

२- 'पत्न्यावाहुर्नैषा व्यवसानि महिषिताम् ।  
मुन्या पान्मदारं च ग्राम्ये कैवातिरन्वताम् ॥

-- वहीं समा० ६८ १२०

३- वेदों : वहीं समा० व० ६५

अन्ततः यहाँ यह कहा जा सकता है कि पंचपाण्डवों ने अपने गार्हस्थ्य जीवन का सुचारु रूप से चालन किया था और विभिन्न रात्रौचित व्यसनों से ग्रस्त होने के बावजूद उनका गार्हस्थ्य जीवन सुलभ था ।

#### ६- उपवीच्य कर्त्तव्यों में द्वात्रिंशेतर वर्णों ( ब्राह्मणों ) का गार्हस्थ्य जीवन

वाल्मीकि रामायण एवं महाभारत में राम एवं सीता तथा पंचपाण्डव एवं द्रौपदी आदि द्वात्रिंशे वर्णों के गार्हस्थ्य जीवन के अतिरिक्त कुछ ब्राह्मण गृहस्थों के जीवन का भी चित्रण हुआ है । और यहाँ ब्राह्मण गृहस्थों के गृहस्थ जीवन के कुछ भिन्न कर्त्तव्यों का निर्धारण भी हमें देखने को मिलता है । महाभारत प्रणेता महर्षि व्यास ने ब्राह्मण गृहस्थों के मुख्य कर्त्तव्य के रूप में उनके द्वारा स्वल्प वनसंग्रह, नित्य ही वेदों के अध्ययन अध्यापन, दान एवं यज्ञ सम्पादन आदि का विधान किया है । इन कर्त्तव्यों के अतिरिक्त उनके अनुसार ब्राह्मण को दिन तथा रात्रि के पहले पहर में उभन नहीं करना चाहिए, प्रातः शयन नहीं करना चाहिए । और उसे नित्य ही अतिथि उत्कार में तत्पर रहना चाहिए ।<sup>१</sup>

ब्राह्मण गृहस्थों को अपना गार्हस्थ्य जीवन इन्हीं नियमों के अन्तर्गत व्यतीत करना पड़ता था । ब्राह्मण गृहस्थों को एक मुख्यरूप से दो मार्गों में विभाजित कर सकते हैं -- प्रथम मार्ग के अन्तर्गत कुछ गृहस्थों अपात् प्रत्यक्षीय की स्थापित के पश्चात् गृहस्थ बनने वाले, का परिणयन किया जा

सकता है और द्वितीय भाग के अन्तर्गत वानप्रस्थ या संन्यास लेने के पश्चात् गृहस्थ होने वाले ब्राह्मणों को रखा जा सकता है ।

प्रथम श्रेणी के अन्तर्गत जाने वाले गृहस्थों में से मुख्य हैं ब्राह्मण त्रिकुट<sup>१</sup> एवं महाभारत के एक अन्य ब्राह्मण ।<sup>२</sup> उर्ध्ववृत्त गृहस्थों का सारा जीवन निर्बन्धता में ही व्यतीत हुआ था । लेकिन इस वनाभाव के बावजूद वे विभिन्न यज्ञों के सम्पादन एवं अतिथि-सत्कार के लिए सदा तत्पर रहते थे ।

द्वितीय श्रेणी के गृहस्थों के अन्तर्गत मुख्यरूप से वाल्मीकि रामायण के अत्रि अनुसूया<sup>३</sup> एवं महाभारत के भरतृकारु<sup>४</sup>, अगस्त्य, लोपामुद्रा,<sup>५</sup> ज्यवन-कुन्त्या,<sup>६</sup> अदग्नि-रैणका<sup>७</sup> आदि गृहस्थों के उदाहरण आते हैं ।

इन गृहस्थों का अधिकांश जीवन प्रायः तपः साधना में ही व्यतीत होता था । महाभारत के उर्ध्ववृत्त ब्राह्मण गृहस्थों में से प्रत्येक का विवाह राव-कन्याओं के साथ हुआ था । इन गृहस्थों का जीवन सुखमय नहीं था और पति उन पर हावी थे । विवाह के बाद इन पारिवर्त्य कन्याओं को

- १- श्लो : वा० रा० अयोध्या अ० ३२
- २- ,, : म० पा० आदि १५६-५७
- ३- ,, : वा० रा० अयोध्या ११७-११८
- ४- ,, : म० पा० आदि १३-१४
- ५- ,, : वही वन अ० ६७
- ६- ,, : वही अ० १२२
- ७- ,, : वही अ० ११६

भी योगिन का वेश धारण कराया जाता था<sup>१</sup> और उन्हें यादवजीवन पति के कठोर अनुशासन एवं उनकी आज्ञा-पालन में तत्पर रहना पड़ता था<sup>२</sup>। पति के साथ पत्नी भी घोर तपश्चर्या में संलग्न रहती थी और अपने तप के प्रभाव से वह अनेक ब्रह्मोत्सर्ग कार्यों के सम्पादन में समर्थ होती थी<sup>३</sup>।

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि दाक्षिण्य वर्णों की तुलना में ब्राह्मणों का गार्हस्थ्य जीवन धार्मिक कार्यों की प्रधानता एवं धनाभाव के कारण सुलभ नहीं था और पत्नियां पति के कठोर अनुशासन के कारण सुलभ जीवन व्यतीत करती थीं।

#### ७- क्षत्रिणीय ग्रन्थों ( मुख्यतः मनुस्मृति ) में गार्हस्थ्य का स्वरूप

उपजीव्य महाकाव्यों में गार्हस्थ्य जीवन के स्वरूप के परचातु यहाँ यह भी देखा लेना आवश्यक है कि क्षत्रिणीयों में गार्हस्थ्य जीवन का क्या स्वरूप है ? क्योंकि उपजीव्य काव्यों में चित्रित गार्हस्थ्य जीवन को ही आधार बनाकर क्षत्रिणीयों ने भी अपने ग्रन्थों में गार्हस्थ्य का उपर्युक्त स्वरूप ही दर्शाया है और वागे चकर महाकाव्यों की परम्परा में गार्हस्थ्य चित्रण के प्रसंगों में क्षत्रिणीय ग्रन्थों की गार्हस्थ्य सम्बन्धी मान्यताओं का ही अनुवर्तन किया है।

१- कस्त्य ने लोपामुद्रा को योगिनी का वेश धारण करने का आदेश दिया था और उसने बहुमुख्य वस्त्र तथा बाधुषण उतार कर चीर, बल्कल एवं मुनकर्म धारण किया था। इसी प्रकार कुन्त्या ने भी योगिनी का वेश धारण करके ही ज्यवन की सेवा की थी।

--विस्तृत कथा के लिए देखें : क्रमशः म०भा० वन० १७।८  
एवं १३२

२- कदम्बिन के आदेश को पाकर रेणुका उनके मनोविनोद के लिए ज्योष्ठमास की कड़ी वृष में तप्त बाहु पर नौ घेर ही बोलती थी।

--देखें : वही वन० १५-१६

३- क्षत्रिणी अनुसुया, दस वर्षों से वृष्टि न होने के कारण दग्ध होते हुए सार में अपनी तपस्या के प्रभाव से ही फल-मूल उत्पन्न करने एवं मन्दाकिनी की पवित्र धारा बहाने में समर्थ हुयी थी।

--देखें : बा० रा० ज्योथ्या० ११७।६-१२

कौशास्त्रीय ग्रन्थों में, गार्हस्थ्य की परिधि में जाने वाले विभिन्न सदस्यों के पारस्परिक व्यवहार सम्बन्धी नियमों का विस्तृत वर्णन किया गया है। गार्हस्थ्य जीवन के वर्णन क्रम में पति-पत्नी के सम्बन्ध-निरूपण के प्रसंग में यहाँ पति को पत्नी का देवता निरूपित किया गया है। यहाँ पत्नी के प्रति पति के मुख्य कर्तव्यों के अन्तर्गत ऋकालामिगमन,<sup>१</sup> एवं मरण-पोषण आदि कर्तव्यों का निर्धारण किया गया है। मनु का स्पष्ट वाक्य है कि पति को सदा ही ऋकाल में स्त्री समागम करना चाहिए। ऋकाल का विस्तृत अर्थ प्रकट करते हुए वह कहते हैं कि रजोवर्धन के बाद की सोलह रात्रियाँ ही पत्नी समागम के लिए शास्त्रसम्मत हैं। इनमें से भी पक्की चार एवं ग्यारहवीं एवं तेरहवीं रात्रियाँ पत्नी-समागम के लिए उचित नहीं हैं। स्पष्ट है कि उनकी दृष्टि में रजोवर्धन के बाद की दस रात्रियाँ ही पति-पत्नी के काम सम्बन्ध के लिए उचित हैं। इन रात्रियों में भी वह पर्व की रात्रियों को स्त्री-समागम के अयोग्य ठहराते हैं। उनके अनुसार उपर्युक्त विधि से पत्नी-समागम करने वाला व्यक्ति ब्रह्मचारी ही रहता है। स्त्री-समागम के इस वर्णन-क्रम में वह यह विचार भी व्यक्त करते हैं कि ऋकाल के लिए निर्धारित रात्रियों में से शुक्ल रात्रियों में पत्नी-समागम से पुत्रोत्पत्ति एवं अशुक्ल रात्रियों में सम्भोग करने से कन्योत्पत्ति होती है।<sup>२</sup>

१- वेदों : स्मृ० च० पृ० २५९ पर उद्धृत ऋ० का वचन, का०सू० ४।१९

२- वेदों : मनु० ३।४५

३- ,, वही ३।४६-४७

४- ,, वही ३।४५

५- ,, वही ३।४७

६- ,, वही ३।४८

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि मनु ने पति-पत्नी के काम-सम्बन्ध के लिए पत्नी के रजोवर्धन के बाद की प्रथम बार एवं ग्यारहवीं तथा तेरहवीं रात्रियों को छोड़कर केवल दस रात्रियां ही निर्धारित की थीं और इन दस रात्रियों में भी वह पूर्व की रात्रियों में सम्भोग को अनुचित मानते थे। मनु की दृष्टि में यही कर्तव्यवत् कामोपयोग की विधि थी।

पति के दूसरे कर्तव्य के अन्तर्गत मनु ने स्त्री के स्मृति मरण-पोषण का विधान किया है। उनका स्पष्ट आदेश है कि पति को साध्वी स्त्री का मरण-पोषण सुचारु रूप से करना चाहिए<sup>१</sup>। धर्म-शास्त्रियों ने प्रत्येक अवस्था यहां तक कि पति के प्रवासकाल के समय में भी पति द्वारा पत्नी के मरण-पोषण की व्यवस्था उसके मुख्य कर्तव्य के रूप में निर्धारित की है<sup>२</sup>। साथ ही याज्ञवल्क्य दुरवर्तिना पत्नी के मरण की व्यवस्था का भार भी पति के ऊपर ही डालता है<sup>३</sup>। मेघातिथि और कुल्लुक मट्ट का स्पष्ट कथन है कि पति से द्वेष करने वाली पत्नी का भी पति द्वारा मरण-पोषण किया जाना चाहिए<sup>४</sup>।

उपर्युक्त दो कर्तव्यों के साथ ही पति के तृतीय कर्तव्य के रूप में मनु ने पत्नी-रक्षा का निर्धारण किया है। उनके अनुसार पति को पत्नी की सभी प्रकार से प्रयत्न पूर्वक रक्षा करनी चाहिए क्योंकि यदि वह उसकी रक्षा नहीं करेगा तो दूषित सन्तान उत्पन्न होगी<sup>५</sup>। पत्नी-रक्षा के महत्व को स्पष्ट करते हुए वह पुनः कहते हैं कि मनुष्य अपनी पत्नी की रक्षा से अपने पुत्र, वरिज, कुल, वात्सा तथा धर्म की रक्षा करता है<sup>६</sup>। यहां यह तथ्य अवश्य है कि मनु के 'रक्षा' शब्द का अर्थ

१- यैतै : मनु० ६।६५

२- ,, : यही ६।७४-७५

३- ,, : याज्ञ० २।३।६४

४- ,, : मनु० ६।६५ पर मेघातिथि एवं कुल्लुक की टीका

५- ,, : यही ६।५ एवं ६ वादि

६- ,, : यही ६।७



मुख्यरूप से पत्नी की चारित्रिक रक्षा से ही है। चूंकि स्त्रियों में पुत्र-पुत्रों की अपेक्षा अधिक "काम" की भावना होती है इसीलिए उसके चारित्रिक पतन की पूरी सम्भावना रहती है। इसलिये स्वयं मनु ने स्त्रियों के अनेक दैनिक कार्यों का उनके कर्तव्यरूप में निर्धारण किया है और इस प्रकार उनके जीवन की व्यस्तता से ही उनके चरित्र की रक्षा का प्रयास किया है। उनके अनुसार कोई भी व्यक्ति बहुपूर्वक स्त्रियों की रक्षा में समर्थ नहीं हो सकता। हां, यदि वह उसे धन-संग्रह, व्यय, स्वच्छता, दैनिक धार्मिक कार्य एवं भोजन-व्यवस्था तथा घर की पूर्ण देखभाल में उन्हें नियोजित करे तो वह उनकी रक्षा करने में समर्थ हो सकता है<sup>१</sup>। क्योंकि इन कार्यों में व्यस्त होने के कारण वह पर-पुत्र-पुत्र का विचार करने का समय भी नहीं पा सकती<sup>२</sup>।

पत्नी के भरण-पोषण एवं रक्षण के साथ ही पति द्वारा पत्नी से सदा ही प्रेमपूर्ण एवं उत्तम व्यवहार भी यहाँ पति के कर्तव्य रूप में निर्धारित हुआ है। व्यास के अनुसार पति को पत्नी के साथ ही मृदु वचन बोलना चाहिए और उसके प्रति क्रोध रहना चाहिए<sup>३</sup>। क्रुद्ध होने पर भी उस स्त्री से अप्रीतिकर व्यवहार नहीं करना चाहिए<sup>४</sup>। मनु इसके साथ ही यह भी विधान करते हैं कि पति को पत्नी का सदा ही ठाठन-पूजन करना चाहिए क्योंकि जहाँ स्त्रियाँ पुत्री जाती हैं वहीं देवता स्मरण करते हैं<sup>५</sup>। पति को सदा ही उत्तमोत्तम वामुषणों, वस्त्रों और भोजन से पत्नी की पूजा करनी चाहिए<sup>६</sup>। क्योंकि स्त्री इस प्रकार पूजित, पूजित एवं सम्मानित होने से शोभायमान होती है और उसके शोभायमान होने से सारा कुल ही शोभायुक्त हो जाता है<sup>७</sup>।

१- श्लो : मनु० ६।१०-१२

२- ,, मनु० ६।१९ पर गोविन्द राव की टीका

३- ,, म० भा० उद्योग० ३८।१०

४- ,, ,, ,, आदि० १४+५२

५- ,, मनु० ३।५५-५८

६- ,, ,, ३।५६

७- ,, ,, ३।६२



पति के उपर्युक्त कर्तव्यों के साथ ही कर्मशास्त्रीय ग्रन्थों में पत्नी के पति के प्रति विभिन्न कर्तव्यों का भी प्रतिपादन किया गया है। मनु ने सामान्य रूप से पत्नी कर्तव्यों के अन्तर्गत उसकी प्रसन्नता, गृहकार्यों में सहायता, घर की सफाई एवं अपव्ययी न होने का उल्लेख किया है<sup>१</sup>। याज्ञवल्क्य ने इसके साथ ही पति के प्रिय कार्य सम्पादन, सास-ससुर के चरण-बन्धन, उच्च वाचरण आदि का उल्लेख किया है<sup>२</sup>। वृहस्पति ने पत्नी के कर्तव्यों के अन्तर्गत पारिवारिक सदस्यों से पसले उठने, मोक्षनादि उनके बाद ग्रहण करने तथा उनसे निम्न वासन ग्रहण करने का उल्लेख किया है<sup>३</sup>।

वस्तुतः इन सामान्य पत्नी कर्तव्यों की अपेक्षा मनु आदि कर्मशास्त्रियों ने पतिसेवा, पति-वचन पालन एवं पातिव्रत्य इन तीन कर्तव्यों का निर्धारण किया है। ऋद्धेय के मत में स्त्री को व्रत, उपवास, यज्ञ, दानादि से बंधा फल नहीं मिल सकता है<sup>४</sup> कि पतिसेवा से<sup>५</sup>। मनु ने इसी दृष्टि को ध्यान में रखते हुए दुःशील, स्वच्छन्दगामी एवं गुणशून्य पति की भी देववत् पुजा करने का विधान किया है<sup>६</sup>।

पतिसेवा के साथ ही याज्ञवल्क्यादि ने पत्नी द्वारा पति के वचन-पालन को उसका परम धर्म माना है<sup>७</sup>। इसके साथ ही मनु आदि ने पातिव्रत्य को ही स्त्री का सर्वोच्च कर्तव्य निर्धारित किया है। मनु के अनुसार पातिव्रत्य से स्त्री स्वर्ग में भी साध्वी स्त्री की तरह पति का साहचर्य प्राप्त करती है जबकि पर-पुरुष के सम्पर्क से वह निन्दा, रोग-कष्ट एवं भ्रातृ-योनि प्राप्त करती है<sup>८</sup>।

१- वेद : मनु० ५।१५०

२- ,, याज्ञ० १।३।८३ एवं ८७

३- ,, स्मृ० च० व्यव० पु० २५७

४- ,, ,, ,, पु० १३५

५- ,, मनु० ५।१५४-५५

६- ,, याज्ञ० १।३।७७

७- ,, मनु० ६।२६-३० इसी प्रकार वेद : याज्ञ० १।३।८७ एवं बृहस्पि २१। १४ आदि ।

प्रस्तुत प्रकरण की समाप्ति करते हुए संक्षेप में हम कह सकते हैं कि यदि पति-पत्नी अपने-अपने कर्तव्यों का सुचारु रूप से पालन करेंगे तभी वे दोनों मानसिक सुख प्राप्त करते हुए एक दूसरे से सन्तुष्ट रहेंगे और उनका यह पारस्परिक सन्तोष ही परिवार का कल्याण करेगा<sup>१</sup>।

गार्हस्थ्य जीवन के विवेक-क्रम में पति-पत्नी के उपर्युक्त सम्बन्ध निरूपण के साथ ही कर्माशास्त्रियों ने गृहस्थों के कुछ अन्य कर्तव्यों जैसे पंचमहायज्ञों का सम्पादन, माता, पिता एवं गुरु की सेवा, ऋणशान्तिमनन, स्वधाराभिसृष्टि, घर में प्रेमपूर्ण निवास, महापूर्ण यज्ञ कर्म सम्पादन, तद्भाग, दान, निर्माण, विक्रय से वृण होने के प्रयास आदि का भी उल्लेख किया है और प्रत्येक गृहस्थ द्वारा उन्हें करणीय निरूपित किया है।

गार्हस्थ्य जीवन की सफलता का मुख्य द्रोत पुरुषार्थस्य निरूपित करते हुए उसे यहाँ स्पष्टकर कहा गया है। परन्तु पुरुषार्थस्य-सम्पादन में कर्म रहित अर्थ एवं काम या कि दुःखदायी कर्म-सम्पादन को यहाँ मान्यता नहीं दी गई है और उनका निषेध किया गया है<sup>७</sup>।

१- वेद : मनु० ३।६०

२- ,, ,, ३।६८-७२

३- ,, ,, २।२२५-२६

४- ,, ,, ४।१८२

५- ,, ,, ४।२२६

६- ,, ,, ४।२५७

७- ,, ,, २।२२४ एवं ४।१७६

गार्हस्थ्य की परिधि में जाने वाले अन्य सम्बन्धों के अन्तर्गत यहाँ माता-पिता-पुत्र-भाई-भाई एवं देवर व भाभी का भी सम्बन्ध निरूपण किया गया है। गार्हस्थ्य जीवन के क्रम में पारिवारिक व्यवस्था के अन्तर्गत यहाँ पिता, माता एवं ज्येष्ठ पुत्र को ही क्रमशः परिवार का मुखिया निरूपित किया गया है और अन्य पारिवारिक सदस्यों को उसकी आज्ञा के अधीन रहने का आदेश दिया गया है। यहाँ पिता को प्रभापति, माता को पूरुषी एवं कृष को अपनी मूर्ति के रूप में प्रतिष्ठित किया गया है<sup>२</sup>। एक अन्य स्थान पर पिता को गार्हपत्य अग्नि एवं माता को दक्षिण अग्नि के रूप में स्थापित किया गया है<sup>३</sup>। ऐसे ज्येष्ठ पद वाले माता-पिता की सेवा को ही, पुत्र का कर्मचान् तप निरूपित करते हुए मनु ने यह आदेश दिया है कि पुत्र को उनकी अनुमति से ही अन्य कार्यों का सम्पादन करना चाहिए<sup>४</sup>। पारिवारिक व्यवस्था के अन्तर्गत ज्येष्ठ पुत्र को ही प्रमुख स्थान दिया गया है<sup>५</sup>। मनु ने ज्येष्ठ पुत्र को अनुबों का पुत्रवत् पालन करने का एवं अनुबों को उसका पितृवत् आदर करने का आदेश दिया है<sup>६</sup>।

देवर-भाभी के सम्बन्ध के निरूपण के अन्तर्गत यहाँ भाभी, देवर के लिए मातृवृत्त्य तथा छोटे भाई की पत्नी बड़े भाई के लिए वधू वृत्त्य निरूपित की गयी है<sup>७</sup>।

निष्कर्षी रूप में हम कह सकते हैं कि कश्तास्त्रों में विव्रित गार्हस्थ्य जीवन एक वाचस्पति पर ही आधारित था और यही कारण है कि जागे चलकर संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में गार्हस्थ्य जीवन के विव्रण के प्रसंग में वही वाचस्पति व्यवस्था का ही अनुवर्तन की दिया गया।

-०-

|          |      |                                    |
|----------|------|------------------------------------|
| १- वेद : | मनु० | २।२२५                              |
| २- "     | "    | २।२२६                              |
| ३- "     | "    | २।२३१                              |
| ४- "     | "    | २।२२६, वही प्रकार वेद : २।२३३ वापि |
| ५- "     | "    | ६।१०६                              |
| ६- "     | "    | ६।१०८ एवं ११०                      |
| ७- "     | "    | ६।५७                               |

चतुर्थ अध्याय  
-०-

यस्य एवं सर्व-प्रमाण महाकाव्यो मे

गार्हस्थ्य चित्रण

### चतुर्थ अध्याय

-०-

### कर्म एवं कर्म-प्रमाण महाकाव्यों में गार्हस्थ्य चित्रण

#### १- संस्कृत के कर्मप्रमाण महाकाव्य, उनका प्रतिपाद्य विषय एवं विमापन

संस्कृत साहित्य में 'कर्म' को उदय करके प्रणीत किए जाने वाले महाकाव्यों की परम्परा हमें प्राचीनकाल से ही देखने को मिलती है। कर्म को उदय करके प्रणीत किए गए महाकाव्यों में 'कर्म' शब्द को अत्यन्त सूक्ष्म रूप में ग्रहण किया गया है। यहाँ कर्म से तात्पर्य किसी सम्प्रदाय विशेष से सम्बद्ध उसके व्यक्तिगत कर्म से है। यही कारण है कि हमें यदि शंकरादिग्निक्य में अद्वैतवाद का विवेचन देखने को मिलता है तो शौन्दरानन्द, बुद्धचरित, फल्गुबुद्धायणि में बौद्ध कर्म का तथा कर्त्तव्याभ्युदय में वैदिक कर्म का विस्तृत प्रतिपादन देखने को मिलता है।

कर्मप्रमाण महाकाव्यों में विवेचित इस कर्म विशेष के प्रतिपादन को देखने से यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि ऐसे काव्यों में गार्हस्थ्य जीवन की उत्पत्ता की गयी होगी क्योंकि इस 'कर्म' विशेष का परित्याग मोक्ष तत्त्व में ही होता है। विषय-प्रतिपादन के इसी वैशिष्ट्य को ध्यान में रखते हुए, ऐसे महाकाव्य-रचयिताओं ने अपने काव्य-नायकों से गार्हस्थ्य जीवन की उत्पत्ता करवायी है। शंकरादिग्निक्य महाकाव्य के प्रणेता बाचार्य मायक ने अपने काव्य नायक बाचार्य शंकर को ब्रह्मसामि के परचासु सीधे ही सन्यास ब्रह्म स्वीकार करवाया है। और शौन्दरानन्द, बुद्धचरित, फल्गुबुद्धायणि एवं कर्त्तव्याभ्युदय में

महाकाव्य-रचयिताओं ने अपने-अपने काव्य-नायकों से गृहस्थाश्रम का मध्यावधि में ही विच्छेद कराके उन्हें श्रान्त्या वारण करवायी है ।

परन्तु कर्म प्रधान काव्य-प्रणेताओं ने गार्हस्थ्य जीवन की इस उपेक्षा के साथ ही अपने-अपने काव्यों में गौण रूप में ही उसी गार्हस्थ्य-जीवन का चित्रण भी किया है । हाँ, यह दूसरी बात है कि उनका प्रतिपाद्य मुख्यरूप से कर्मविशेष से ही सम्बद्ध है । महाकवि वरवचोष् ने इसी मन्तव्य की पुष्टि करते हुए सौन्दरानन्द के अन्तिम श्लोक में कहा है कि 'मोक्ष कर्म ( प्रारान्तर से यहाँ मोक्ष से तात्पर्य है बौद्ध कर्म की विस्तृत व्याख्या ) की व्याख्या से परिपूर्ण यह कृति शान्ति प्रदान करने के लिए है न कि आनन्द देने के लिए, अन्धमनस्क भोक्ताओं को बाकुष्ट करने के लिए ही यह काव्य-शैली में रची गयी है । इसमें मोक्ष कर्म की व्याख्या के अतिरिक्त और द्वारा जो कुछ कहा गया है ( वरवचोष् के इस 'बो कुछ' से तात्पर्य यहाँ नन्द एवं सुन्दरी के गार्हस्थ्य जीवन के विवेचन से है ) सो इसे काव्य-कर्म के अनुसार सरस बनाने के लिए ही जैसे कि तिक्त बीज-पि को पीने लायक बनाने के लिए उसमें मधु मिलाया जाता है ।'<sup>१</sup>

वरवचोष् के उपर्युक्त कथन से यह सुनिश्चित हो जाता है कि कर्मप्रधान महाकाव्यों का मुख्य प्रतिपाद्य विषय मठे ही कर्म विशेष का प्रतिपादन

१- इत्येवा व्युपहान्तये न रत्ये मोक्षार्थमार्थं कृतिः

ब्रौतृणां ग्रहणार्थमन्यन्तां काव्योपकारात्कृता ।

यन्मोक्षात्कृतमन्यदत्र हि मया तत्काव्यमात्कृतं

पातुं तिक्तमिबीज्यं मधुयुतं पूषं कर्म स्यादिति ॥

-- सौन्दर० १॥५३



हो किन्तु काव्य को सरस बनाने के लिए उन्होंने अपने-अपने काव्यों में गौण रूप में अपने काव्यों के नायकों के गार्हस्थ्य जीवन का चित्रण भी किया है। महाकवि अवधोष एवं मुद्गोष ने बौद्ध कर्म का चित्रण करते हुए भी मन्द एवं सुन्दरी तथा मुद्ग एवं यशोधरा के गार्हस्थ्य का संक्षिप्त चित्रण प्रस्तुत किया है। इसी प्रकार महाकवि हरिवन्द ने जैन कर्म का विवेचन करते हुए भी अपने काव्य के नायक कर्णार्ज एवं कुंभारवती के प्रारम्भिक गार्हस्थ्य जीवन का चित्रण किया है। यद्यपि महाकवि माधव के नायक बाचार्य शंकर ने संसार में विरहित भावना उत्पन्न हो जाने के कारण आठ वर्ष की अवस्था में ही सन्यास-वाक्य स्वीकार कर लिया था<sup>१</sup> फिर भी महाकवि ने प्रारम्भिक इतिवृत्त के अन्तर्गत बाचार्य शिवगुरु एवं सती तथा बाचार्य मण्डन एवं भारती के प्रारम्भिक गार्हस्थ्य जीवन का चित्रण प्रस्तुत किया है।

कर्म प्रज्ञान महाकाव्यों को हम मुख्यरूप से तीन भागों में विभाजित कर सकते हैं --

- (१) सनातन या वैदिक कर्म प्रज्ञान महाकाव्य - इस श्रेणी का प्रमुख महाकाव्य है शंकर-दिग्विजय।
- (२) बौद्धकर्मप्रज्ञान महाकाव्य - इस श्रेणी के प्रमुख महाकाव्य हैं मुद्गवर्ति, सौन्दरानन्द एवं पद्म मुद्रामणि।
- (३) जैनकर्म प्रज्ञान महाकाव्य -- इस श्रेणी का प्रमुख महाकाव्य है कर्णार्जस्युक्त।

यहां कर्मप्रज्ञान सनातन या वैदिक कर्मप्रज्ञान महाकाव्य शंकर-दिग्विजय में उल्लेख्य गार्हस्थ्य जीवन का विवेचन प्रस्तुत किया जाएगा।

---

१- देखें : शंकर. ५। ५६



## २- स्नातन या वैदिक धर्मप्रधान महाकाव्य-शंकरदिग्विजय में गार्हस्थ्य विव्रण

### (क) बाचार्य माकव की गृहस्थाश्रम सम्बन्धी मान्यताएं

ऊपर कहा जा चुका है कि बाचार्य माकव का मुख्य प्रतिपाद्य विषय है ब्रह्मेतवाद मत की पुष्टि । परन्तु इस मुख्य विषय के प्रतिपादन के साथ ही स्नातन में गृहस्थाश्रम की महत्ता के कारण उन्होंने पूर्वका के रूप में गृहस्थाश्रम की आवश्यकता एवं अनिवार्यता पर बल दिया है । उनके अनुसार मृत एवं प्यास से व्याकुल अतिथि को भोजन देने,<sup>१</sup> ब्रह्मचारी की दुषा मिटाने,<sup>२</sup> संयमी सन्यासी को भिक्षा देने,<sup>३</sup> वानप्रस्थी को वन्यदान देने<sup>४</sup> एवं पशुपतियों एवं कीट-पतंगों आदि की दुषा मिटाने के कारण गृहस्थाश्रम ही सर्वोत्कृष्ट है ।

१- 'मध्याह्नकाळे द्वापितस्तुषार्तः क्व मैत्र्यदातेति वदन्नुपैति ।

यस्तस्य निवापयिता द्वापार्तः कस्तस्य पुण्यं वदितुं दामैत् ॥'

--शंकर० १४।१६

२- 'रात्रं प्रातर्बह्मिकार्यं वितन्वन्

मज्जंस्तोये दण्डकृष्णाभिनी च ।

नित्यं वर्णी वेदवाक्यान्धवीयन्

दुःशुष्वा शीघ्रं मेहिनी मेहमिति ॥'

-- वही १४।१४

३- 'उच्चैः श्वास्त्रं माधमाणोऽपि भिक्षुस्तारं मन्त्रं संवत्स वा यतात्मा  
मध्येवस्त्रं जाठराग्नी प्रदीप्ये दण्डी नित्यं मेहिनी मेहमिति ॥

४७

-- वही १४।१५

४- 'यवन्नदानेन निबं शरीरं पुष्पांस्तपो यं कुरुते सुतीव्रम् ।

----- ॥

-- वही १४।१६

५- 'वन्तःस्थिता मुखकमुत्पवीवा बहिः स्थिता गौमृगपशुमुत्थाः ।

वीचन्ति वीवाः सख्योपवीव्यस्तस्माद् गृही सर्ववरो मतो मे ॥'

-- वही १४।१७

प्रकाश  
इस समाज के सभी प्राणियों की दुःखा शान्त कराने के कारण एवं उन्हें जीवन-यात्रा के लिए समर्थ बनाने के कारण गृहस्थाश्रम ही सर्वोत्कृष्ट है और संसार के जितने फल हैं वे सब गृहस्थ रूपी वृक्षा से प्राप्त होते हैं ।<sup>१</sup>

समाज में गृहस्थाश्रम की इसी महत्ता के कारण बाबाय मायब ने अपने महाकाव्य के प्रारम्भिक सर्गों में काव्य के नायक बाबाय शंकर के माता-पिता एवं प्रासंगिक कतिवृत्त में बाबाय मण्डन मित्र एवं भारती के गार्हस्थ्य जीवन का संक्षिप्त चित्रण प्रस्तुत किया है ।

#### (स) बाबाय शिवगुरु एवं सती का गार्हस्थ्य जीवन

महाकाव्य के कथानक के अनुसार बाबाय शिवगुरु के विभिन्न विधोपार्जन के पश्चात् गुरु ने उन्हें यथासमय विवाह संस्कार की आवश्यकता<sup>२</sup>

- १- 'शरीरमूढं पुरुषार्थसाधनं तच्चान्ममूढं भुतितीऽवगम्यते ।  
तच्चान्ममस्माकमपीषु संस्थितं सर्वं फलं मेहपतिदुमाश्रयम् ॥  
गृहीतं धनी धन्यस्तरो मतो मे तस्योपवीतपति धनं हि सर्वं ।  
चौर्येण कश्चित् दानेन कश्चिद् बहुलं बहुतोऽपि कश्चिद् ॥'

--शंकर. १४।१०२ एवं ६८

- २- 'काठोपतबीजादिह याकृशं स्यात्  
सस्यं न तादृश्विपरीतकाळात् ।  
तथा विवाहादि कृतं स्वकाळे  
फलाय कल्पेत् न चेद् वृथा स्यात् ॥'

--शंकर. २।११

एवं सन्तति-परम्परा के निर्वह<sup>१</sup> तथा यज्ञों के सम्पादन के लिए पत्नी की आवश्यकता<sup>२</sup> होने के कारण, घर बाहर विवाह संस्कार सम्पन्न कराने का वादे<sup>३</sup> दिया क्योंकि प्रत्येक माता-पिता अपने पुत्र के विवाह संस्कार को सम्पन्न करना चाहता है ।<sup>४</sup> यद्यपि शिवगुरु विवाह संस्कार के अंगुणों<sup>५</sup> एवं यज्ञों के

१- 'तत्तत्कुलीनपितरः स्फुट्यन्ति कामं

तत्तत्कुलीनपुरुषस्य विवाहं कर्म

पिण्डप्रदातृपुरुषस्य सन्ततित्वे

पिण्डाविहीनोऽपि स्फुट्यन्तीदमाणाः ॥'

-- वही २।१३

२- 'अथाविबोधनफलो हि विवाह इव

तच्चापि चित्रवज्रविवानवेतोः ।

अथापि कस्मिंश्चिद्व्यतिष्ठति स द्वितीयः

कृत्वा विवाहमिति वेदविदां प्रवादः ॥'

-- वही २।१४

३- 'वा कस्यनो गणयतो ननु तान् गताम्बान्

माता पिता परिणयं त्वं कर्तुं कामी ।

पितोरस्यं प्रकृतिरेव पुरोफीति

यद्व्यायस्तनुमस्य ततो विवाहः ॥'

-- वही २।१२

४- 'वाग्दहो भवति तावदयं सुताय

यावत्पूतोऽनुमगोचरतां गतः स्यात् ।

पञ्चाच्छीर्षितानुष्माति सोऽयं

किं निहनुषे त्वमनुमतिपदं महात्मन् ॥

-- वही २। १७

सम्पादन कर्म को कठिन मानने के कारण<sup>१</sup> नैष्ठिक ब्रतवर्ग-ब्रत चाहते थे,<sup>२</sup> परन्तु भिक्षा के आदेश को पाकर उन्होंने गृहस्थान्न स्वीकार किया और घर जाकर 'माघ' पण्डित की सती नामक कन्या से कुल मुहूर्त में विवाह करके गार्हस्थ्य जीवन प्रारम्भ किया।<sup>३</sup>

(1) दम्पती द्वारा कर्माचार्यों एवं शास्त्रविद्विज्जित गृहस्थ के नियमों का सम्पादन

आचार्य शिवगुरु ने गार्हस्थ्य जीवन में विभिन्न यज्ञों के सम्पादन को आवश्यक मानते हुए सर्वप्रथम विज्ञ वेदिकों की उपायता से अग्नि का आधान किया क्योंकि अग्नि की स्थापना करने वाला ब्राह्मण ही वेदविद्विज्जित यज्ञों का अधिकारी होता है।<sup>४</sup> इस अग्निकुण्ड में उन्होंने अनेक कष्ट-साध्य

१- 'माघोऽपि नाककठयो विधिना कृतस्मैश्च

प्रायः समग्रकरणं भुवि कुर्वन् तत् ।

दृष्ट्या विद्वान्पि कठं यदि कर्षिणं स्यात्

दिष्ट्या यथोक्ताविरहे कठदुर्विधितम् ॥'

--शंकर. २।१८

२- 'वीनैष्ठिकान्नमहं परिगृह्य याव-

ज्जीवं वसामि तव पार्श्वेनाश्विरायुः ।

वण्डाक्षिणी सविनयो भुष ज्ञानवर्गो

वेदं पश्य पठितविस्मृतिहानिनिच्छत् ॥'

--वही २।१६

३- यैर्ते : वही २।१८-१४ ।

४- 'वन्नीनयाऽऽशित महोत्तरयानवातं

कर्तुं विशेषकुशलेः सक्षितो दिव्यैः ।

तत्तत्कठं हि यदनाशितव्यमाहः

स्यादुच्येत विद्विज्जितोऽपि नाधिकारी ॥'

--वही २।१६

यानों से विभिन्न यज्ञों का सम्पादन किया ।<sup>१</sup> इन यज्ञों के अतिरिक्त उन्होंने गृहस्थ के लिए आवश्यक देव-पितृ एवं मनुष्य यज्ञों का भी सम्पादन किया ।<sup>२</sup> गार्हस्थ्य जीवन में ब्राह्मणों के लिए निर्धारित वेदाध्ययन एवं परोक्षार तथा मुक्ति एवं स्मृति में गृहस्थों के लिए निर्धारित अन्य अनेक कर्तव्यों का भी उन्होंने पालन किया<sup>३</sup> परन्तु इस कर्म्य जीवन के होते हुए भी उन्होंने अनेक वषरों तक पुनः-उत्पन्न नहीं किया ।<sup>४</sup>

१- 'यानैरनेकैर्बहुविधसाध्वै-

विश्वकामो भुवनान्ययष्ट ।

व्यस्मारि कैस्मृतं तदाहै

दिनेदिने क्षेपितयज्ञानैः ॥'

--उत्तर. २।३७

२- सन्तर्पयन्तं पितृदेवमानुषां

स्तवत्पदार्थैरभिवांक्षितैः सह ।

विशिष्टविधैः सुमनोऽरिक्तां

तं मेनिरे वंमकल्पमादप्य ॥

-- वही २।३८

३- परोक्षारप्राप्तौ दिने-दिने

व्रतेन वेदं पठतो महात्मनः ।

मुक्तिस्मृतिप्रोपितकर्म कुर्वतः

सप्त व्यतीयुर्दिनास्तदभिज्ञाः ॥

-- वही २। ३९

४- वेदो : २।४९-४५

### (ii) पुन के छिर शिव की बारायना

अन्ततः पत्नी की सहाय मानकर उन्होंने पत्नी सहित शिव की बारायना की ओर शिव की कृपा से ही सती ने शिवरूप पुन को अन्य दिया जो वागे चकर 'चंकर' नाम से प्रसिद्ध हुआ ।<sup>१</sup>

### (न) बाबाय मण्डन मिम एवं भारती का गार्हस्थ्य जीवन

बाबाय माय्य ने प्राचीनक इतिवृत्त के अन्तर्गत बाबाय मण्डन मिम एवं भारती के गार्हस्थ्य जीवन के प्रारम्भिक माग (विवाह संस्कार) का चित्रण किया है । कथानक के अनुसार बाबाय मण्डन की विद्वता एवं सम्पत्तिता बादि ब्राह्मणों के मुख से सुनकर भारती उन्हें प्रेम करने लगी थी और बाबाय मण्डन भी उसकी विद्वता बादि का आश्रय करके उसे प्रेम करने लगे थे ।<sup>२</sup> वे स्वयं में ही एक दुसरे से सम्पाद्य करने लगे थे<sup>३</sup> और विरह की व्यथिता के कारण कृष्णा को प्राप्त होने लगे थे ।<sup>४</sup> अन्ततः मण्डन द्वारा भारती से विवाह

१- वेदों : अंकर० २।४६-८३

२- 'वा विश्वरूपं गुणिनं गुणज्ञा

मनोभिरामं द्विचुम्बेभ्यः ।

गुणाव वां वापि व विश्वरूप

एतस्मात्सर्वदंशकालाऽपुन ॥"

-- वही ३।१७

३- 'वन्योन्यसंदर्शनालसौ वा

चिन्ताप्रकर्षादभिमन्य निद्राम ।

आप्य संदर्शनावधानानि

पुनः प्रमुदा विरहाग्निस्तप्यौ ॥"

-- वही ३।१८

४- विदुषामाणावपि नैतामाणावन्योन्यस्वाताकुलमानसौ वा ।

अथोक्ताहारविहारहीनौ तनौ तनुत्वं स्मरणापुपेक्षौ ॥

-- वही ३। १९

करने तथा भारती द्वारा मण्डन से विवाह करने की इच्छा व्यक्त करने पर<sup>२</sup> दोनों के पिता द्वारा सस्मृति मिलने पर इन दोनों का विधिपूर्वक विवाह संस्कार सम्पन्न हुआ ।<sup>३</sup> इस अवसर पर भारती की माता ने ३० पत्नी के कर्तव्य-पालन का उपदेश देते हुए उसे पति की कृपिणता,<sup>४</sup> पति के भोजन एवं स्नान के पश्चात् स्वतः भोजन करने, पति के प्र्वास-काल में अङ्कुर-विहीन रहने,<sup>५</sup> पति के क्रोधित होने पर भी उसका विरोध न करने तथा उसकी प्रसन्नता

१- 'शौणाल्यपुनर्वसु वसतो द्विकल्प

कन्यां श्रुतिं गतवती द्विजपुंसेभ्यः ।

सर्वज्ञतायकानुत्तरकर्मेशां

तामुद्विषति मनो ममन्तु मदीयम् ॥'

--शंकर ३।२६

२- भुमुन्निवेदनमतः श्रुतविश्वशास्त्रः

श्री विश्वरूप इति यः प्रथितः पुथिष्याम् ।

तत्पादपङ्कजरज्जो स्मृस्यामि नित्यं

साहाय्यमत्र यदि तादृ मवान् विदध्यात् ॥'

--वही ३।२८

३- वेर्ते : वही ३।५७-६८

४- 'पाणिग्रहात् स्वाधिपती स्मीरितो पुरा कृतायाः पितरौ ततः पत् ।

पतिस्तमेकं शरणं ब्रूयानिहं लोकद्वयं वेपथसि येन दुर्कम् ॥

--वही ३।७०

५- मत्पावमुक्तवति सुन्दरि मा स्म मुहुःपव

याते प्रयात्सपि मा स्म मवेदिमूषा ।

प्रापिरादिनिष्ठाऽस्ति निमज्जादी

बुद्धाह-गनाचरितमेव परं प्राणम् ॥'

--वही ३।७१



को ही अपनी प्रशान्ता समझने,<sup>१</sup> पर-पुरुष से वाताडाय से बनने,<sup>२</sup> पति की सेवा करने,<sup>३</sup> अतिथि-सत्कार को पूर्ण करने,<sup>४</sup> सास-ससुर की सेवा करने एवं देवों से भ्रातृवत व्यवहार करने का उपदेश दिया ।<sup>५</sup>

१- 'रुष्टे फले सति रुषेह न वाच्यमेकं

दान्ताव्यमेव सर्वं स तु शान्तितीत्यम् ।

तस्मिन्प्रशान्तादने वक्ष्येव वत्ते

विष्यत्प्रीष्टमने दामयेव सर्वम् ॥'

-- वही २।७२

२- वतुः कदापि तद्वदं स्वीक्य

वाच्यो न वातु कुमे परपुरुषस्ते ।

किं वाच्य एव रक्षीति तमोपदेशः

अंकावपुपुरुषयोः दाययेदि शाक्यम् ॥

-- वही २।७२

३- वायाति मर्तोरि तु पुत्रि विहायकार्यम्

उत्पाय हीप्रमुक्तेन पदामनेकः ।

कार्यो यथाभिरुचि है सति जीवनं वा

नोपेक्षाणीयमणामाक्रमपीह कं ते ॥'

-- वही २।७४

४- फले परोक्षेऽपि कदाचिदेमुर्द्धं तदीया वक्ष्य वा महान्तः ।

ते पुनरिवा वदुमानपूर्व नो वैन्विरासा कुतदास्काः स्युः ॥

-- वही २। ७५

५- 'फिओरिस्व स्वमुत्सोऽनुवर्तितव्यं

तदनुगादि सत्त्वेष्वपि देवरेषु ।

ते स्त्रीस्त्री हि कुपिता इतरेतरस्य

योग विमिश्रिति नै मनसि वितर्कः ॥'

-- शंकर २।७६

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर हम कह सकते हैं कि बाबाय नाथ ने अपने ग्रन्थ में मुख्य रूप से ज्योतिषवाद की स्थापना करते हुए भी बाबाय शिवगुरु एवं सती तथा बाबाय मण्डन एवं भारती के गार्हस्थ्य जीवन के प्रतिपादन में गृहस्थाश्रम की महत्ता, विवाह संस्कार की अनिवार्यता, उत्तम मुख्य उद्देश्य, पति-पत्नी के कर्तव्य आदि गार्हस्थ्य जीवन से सम्बद्ध अनेक विषयों का भी वर्णन किया है, जहाँ ही वह मौलिक रूप में है।

### ३- बौद्ध कवि-प्रधान महाकाव्यों में गार्हस्थ्य-चित्रण

महाकवि जयधर्म ने अपने महाकाव्यों मुद्रारति एवं हीन्दरानन्द में मुख्य रूप से इन दोनों काव्य-नायकों के प्रज्वा-ग्रहण का चित्रण करते हुए बौद्ध कवि के सिद्धान्तों का विस्तृत वर्णन किया है परन्तु इसके साथ ही उन्होंने इन दोनों काव्यों की पृष्ठभूमि में महाराज मुद्रोदन एवं मायादेवी के विस्तृत गार्हस्थ्य जीवन का चित्रण करते हुए अपने काव्य-नायकों एवं नायिकाओं, स्वार्थिचिद एवं यशोधरा तथा नन्द एवं सुन्दरी के अल्पकालिक गार्हस्थ्य का वर्णन भी प्रस्तुत किया है।

#### (क) मुद्रोदन एवं मायादेवी का गार्हस्थ्य जीवन

काव्य के कथानक के अनुसार कपिलवस्तु मृपति मुद्रोदन, काठ-प्रम से राज्य-पद पर अभिषिक्त होने के पश्चात् प्रजापालन में वसवित हुए। इस राज्य-काठ में गार्हस्थ्य जीवन के निर्वाह के लिए मुख्य सहायिणी के रूप में मायादेवी उनके साथ थीं।<sup>१</sup> परन्तु राज्य-पद की प्राप्ति के कारण उन्हें न तो गर्व था और न ही मायादेवी के साथ वह विषयमोर्गों में ही मग्न थे अथि विषय-मोर्ग

एवं प्रजापालन रूप कर्तव्य निर्वहण का समान रूप से पालन करने के कारण वह प्रजाओं एवं वन्यजनों में प्रशंसित था ।<sup>१</sup>

गार्हस्थ्य जीवन में कर्म, अर्थ एवं काम की महत्ता समझते हुए उसने इन तीनों की सम्यक् प्राप्ति का यावज्जीवन प्रयास किया । गृहस्थ के लिए अर्थ एवं कर्म का विशेष महत्त्व होता है । अर्थ ही कर्म एवं काम-प्राप्ति का सहायक होता है, अन्य शब्दों में हम कह सकते हैं कि अर्थ ही कर्म एवं काम का सम्बर्द्धन करता है ।<sup>२</sup> कर्म एवं अर्थ उसी व्यक्ति के लिए कल्याणकारी होते हैं जो सत्कार्य-सम्पादन होता है ।<sup>३</sup>

कर्म, अर्थ एवं काम की प्राप्ति में सदाचार की इस महत्ता के कारण शुद्धोदन ने यावज्जीवन सदाचार का पालन करते हुए इन तीनों की

१-(i) नाधीस्वत्कामयुते सस्ये न संरुजे विषमं वन्याम् ।

मृत्येन्प्रियाश्वाश्च फलान्विधिग्ये वन्युश्च पौराश्च गुणैर्जीवाय ॥

--बुद्ध० २।३४

(ii) यः सस्ये न कामेभ्य श्रीप्राप्ता न विशिष्ये ।

नाकमेने परानृद्ध्या परैभ्यो नापि विष्ये ॥

--सौन्दर० २।२

२- अश्वघोष ने उपसृज्य तस्य का ही प्रतिपादन किया है :-

‘सः तौ सम्बर्धयामास नरेन्द्रः परया मुदा ।

अर्थः सज्जनहस्तस्थो कर्मिणो महान्वि ॥’

--सौन्दर० २।६०

३- ‘तस्य कालेन सत्पुत्रौ सन्तु ववृषाते भवाय तौ ।

वार्थस्त्यारम्भहस्तो कर्मिणिवि मृतये ॥’

--सौन्दर० २।६१

सफलतापूर्वक प्राप्ति की थी । उनके द्वारा गार्हस्थ्य काल में पत्न ब्रह्म चिन्तन, दान, यज्ञ-सम्पादन, पूज्य व्यक्तियों के लिए अन्न माग निवेदन, अतिथि-सत्कार, त्याग-भावना<sup>१</sup> एवं वेदविहित अन्य वार्षिक कर्तव्यों के पालन<sup>२</sup> आदि से यही स्पष्ट होता है कि शुद्धोदन ने अपने गार्हस्थ्य काल में 'धर्म' का पालन किया था । धर्म-पालन एवं उसके सफलतापूर्वक वर्जन के साथ ही उन्होंने धर्म के शुद्धता पूर्वक वर्जन को ध्यान में रखते हुए पूर्वजों से प्राप्त पूरुषी का ही उपयोग किया था और वंश के शत्रुओं के मान-मर्दन के लिए ही युद्ध का आश्रय लिया था न कि राज्य रूपी धर्म-सीमा के विस्तार के लोभ से ।<sup>३</sup> धर्म युक्त धर्म-प्राप्ति के साथ ही शुद्धोदन ने काम का उपयोग भी धर्मितः ही किया था । उसका मन कभी भी विषयों के प्रति आकृष्ट नहीं होता था ।<sup>४</sup> वह केवल अपनी ही पत्नियों से सन्तुष्ट रहता था । इस आसक्ति-रहित विषय भोग की पूर्ति के साथ ही अपनी बड़ी रानी माया एवं छोटी रानी से एक-एक पुत्र उत्पन्न करके उसने 'काम' की भी सफलता पूर्वक प्राप्ति कर ली थी ।

१- धर्म : बुद्ध० १।५५, २।३६, ४६, ५१ एवं सौन्दर० २।१२, १६, ३९, ३५-३६ एवं ४० आदि ।

२- धर्म : सौन्दर० २।४०

३- धर्म : बुद्ध० २।४४, सौन्दर० २।१०, १६, २६ एवं ३२ आदि ।

४- धर्म : बुद्ध० २।३४, सौन्दर० २।२५, ४२ ।

५- अश्वघोष के अनुसार मायादेवी ने स्वर्णसिद्ध को और शुद्धोदन की छोटी रानी ने नन्द को जन्म दिया था ।

--धर्म : बुद्ध० सं० १ एवं सौन्दर० सं० २ ।

उत्पुङ्क्त विवेचन के आधार पर कहा जा सकता है कि बुद्धोदन ने अपने गार्हस्थ्य-काल में पुरुषार्थकर्म की सम्पत्ति प्राप्त कर ली थी और इस प्रकार जीवन में सन्तानोत्पत्ति के कारण फिक्कण से, वेदाध्ययन द्वारा ज्ञप्ति-कण से एवं यज्ञादि कार्यों के सम्पादन द्वारा वेव-कण से मुक्त होने के कारण मोक्ष-प्राप्ति का अधिकार भी प्राप्त कर लिया था क्योंकि मोक्ष वही प्राप्त कर सकता है जो गार्हस्थ्य-काल में उत्पुङ्क्त तीन कणों से अनुण हो चुका हो ।<sup>१</sup>

### (क) स्वार्थसिद्ध एवं यशोधरा का गार्हस्थ्य-जीवन

महाकवि बरवधोष ने 'बुद्धचरित' काव्य के नायक स्वार्थसिद्ध एवं नायिका यशोधरा के बाल्य-कालिक गार्हस्थ्य का बल्यन्त संक्षिप्त वर्णन किया है । काव्य के कथानक के अनुसार स्वार्थसिद्ध के प्रत्ययाभि की समाप्ति के पश्चात्<sup>२</sup> उनका यशोधरा से विवाह हुआ<sup>३</sup> और इस प्रकार वह गृहस्थाश्रम में प्रविष्ट हुए । अपने गार्हस्थ्यकाल में उन्होंने कुछ समय तक यशोधरा के साथ विधय-भोगों का आस्वादन किया<sup>४</sup> और कालान्तर में उन्हें उससे एक पुत्र की प्राप्ति भी हुई ।<sup>५</sup>

- १- 'नरः फिक्कणामनुणः प्रयामिर्वेदीणीणां ऋमिः बुराणाम् ।  
उत्पपत्ते ज्ञप्तिमिस्तेर्यस्यास्ति मोक्षः किं तस्य मोक्षः ॥

—बुद्ध० ६।६५

- २- वेत्ते : बुद्ध० २।२४

- ३- ' : वही २।२६

- ४- 'विषोत्तमानो वपुष्ठा परेण सनत्कुमारप्रतिमः कुमारः ।  
सार्धं तथा शाक्यनरोन्मवध्या ज्ञप्त्या सहस्रादा स्वामिरेमे ॥'

— वही २।२७

- ५- 'काळे तत्तत्तारुण्योपरायाम् यशोधराया स्वयशोधरायाम् ।  
श्रीद्धोदने राहुसपत्न्यवत्रो को हुतो राहु एव नाम्ना ॥

— वही २।४६

विषय-भोगों के वास्वादन के क्रम में ही उत्पन्न-विहार को जाते हुए, मार्ग में एक रोगी, वृद्ध तथा मृत व्यक्ति को देखकर, और संसार के प्रत्येक व्यक्ति को व्याधि, बरा एवं मृत्यु से ग्रस्त देखकर उनके मन में सांसारिक भोगों के प्रति विरक्ति उत्पन्न हो गई और वह कैवल्य-प्राप्ति के लिए वन में तपस्या के लिए चले गये ।<sup>१</sup>

वरचरित्र द्वारा चित्रित स्वार्थसिद्ध एवं यज्ञोपरा के इस संक्षिप्त गार्हस्थ्य जीवन से यह स्पष्ट हो जाता है कि स्वार्थसिद्ध ने प्राचीन भारतीय परम्परा का अनुसरण करते हुए युवावस्था में काम का उपयोग किया और पुनोत्पादन द्वारा संश्रान्तु की स्थापना करने के फलस्वरूप ही वन की राह ली थी ।<sup>२</sup>

#### (ग) नन्द एवं सुन्दरी का गार्हस्थ्य जीवन

'सौन्दरनन्द' के नायक नन्द एवं नायिका सुन्दरी के अल्पकालिक गार्हस्थ्य जीवन का चित्रण करते हुए महाकवि वरचरित्र ने मुख्य रूप से इन दोनों के विषयोक्तियों का ही वर्णन किया है । इस वर्णन के विवेचन से यह ज्ञात होता है कि नन्द ने जीवन में 'काम' को ही सर्वोच्च माना था । यही कारण है कि उसके गार्हस्थ्य-जीवन का मुख्य कार्य मात्र श्रिया सुन्दरी के साथ विहार करना ही रह गया था ।<sup>३</sup> उन दोनों का सारा समय कामोक्तियों में ही व्यतीत

१- विस्तृत कथानक के लिए देखें : मुद्र० सं० ३-५ ।

२- 'वन्मनुष्यसत्त्वा बोधितत्वास्तु सर्वे

विषयसुखसखा वन्मुरुत्पन्नपुत्राः ।

—वही २।५६

३- 'प्रासादसंस्थौ मदनैककार्यः श्रियासहायो विहार नन्दः ।'

—सौन्दर० ४।९



हो रहा था<sup>१</sup> और उन दोनों ने गार्हस्थ्य का मुख्य उद्देश्य कामोप्सोग मानते हुए वनेक काम-क्रीड़ाओं को ही अपने जीवन का लक्ष्य बना लिया था ।<sup>२</sup> सुन्दरी के साथ काम-क्रीड़ाओं में स्व नन्द, गृहस्थ के लिए आवश्यक, वतिथि-सत्कार, यज्ञ-पाठन आदि कर्म-कार्यों को भी भूख चुका था ।<sup>३</sup> कामोप्सोग की इसी व्यस्तता के कारण उसे भिक्षा के लिए वागस्त तथागस्त का मान भी नहीं हो पाता और वह अवस्तुत ही छोट जाते हैं ।<sup>४</sup> एक श्रेयिका से उनके वागस्त एवं अवस्तुत प्रत्यावर्तन का समाचार पाकर उसे अपनी त्रुटि का मान होता है और वह अपनी इस त्रुटि के परिणामों के लिए तथागस्त के पास जाने का निर्णय करता है । तथा पत्नी से मनवानु तथागस्त से दामा-बापना करने के लिए अनुमति

- १- 'कन्दपीरत्योरिव लज्जमुतं प्रोदनान्धोरिव नीलमुतम् ।  
प्रलयेतुष्ट्योरिव पात्रमुतं दन्ध्वं सहारस्तं मदान्धमुतम् ॥'

-- वही ४।८

- २- नन्द एवं सुन्दरी की विभिन्न काम-क्रीड़ाओं के लिए  
वेदों : वही ४।१०-२३ ।

- ३- 'य कर्मवान्येव हि कर्मवस्तथा समेतः प्रियया प्रियार्थः ।  
नाभिन्तद्वेषमणं न ह्यं तस्मान्नयेतोः कुल एव कर्मम् ॥'

-- वही ४।२

यहां 'कर्म' शब्द का विस्तृत अर्थ लेना चाहिए और उसके अन्तर्गत प्रवापाठन, वतिथि-सत्कार, दान, यज्ञ, एवं गृहस्थ के लिए निर्धारित अन्य धार्मिक कर्तव्यों का समावेश मानना चाहिए क्योंकि ये सभी गृहस्थ के कर्म के रूप में मान्य हैं ।

- ४- वेदों : वही ४।२४-२५ ।



मांगता है ।<sup>१</sup> सुन्दरी उसके इस निर्णय एवं अल्पकालिक विरह से कांप उठती है<sup>२</sup> और अन्त में कर्म-छोप के मय से अपने विशेषक सुखने के पल्ले ही उसे छोड़ जाने का निर्देश देते हुए विदा करती है ।<sup>३</sup> इसपर नन्द भी सुन्दरी के इस विरह की व्यथा से पीड़ित हो उठता है । वतिथि-सत्कार की मागना जहाँ उसे जाने के लिए प्रेरित करती है वहीं प्रिया-प्रेम उसे न जाने के लिए ।<sup>४</sup> अन्ततः काम एवं कर्म-पाठन इन दोनों में से कर्म ही प्रधान हो जाता है और नन्द बड़े कष्ट से जाने बहता है<sup>५</sup> और प्रिया को विशेषक सुखने से पल्ले प्रत्यावर्तन का आश्वासन एवं वतिथि-सत्कार योग्य बस्त्र धारण कर बुद्ध की सेवा में लगे पड़ता है ।<sup>६</sup>

- १- 'कृत्वा-वलिं मूर्धनि स्मरत्पं ततः स कान्तां मनं ययावे ।  
कर्तुं नमिष्यामि गुरौ प्रणामं मामभ्यनुज्ञातुमिहास्मीति ॥'

--सौन्दर ४।३२

नन्द के इस कृत्य से उसकी पत्नीवश्यकता सुव्यक्त होती है ।

- २- 'सा वेष्मना परिस्वये तं शालं कृता वातस्मीरितेन ।  
वर्षं वानुष्कृतलोचनेना - - - - - ॥'

--वही ४।३३

- ३- 'नाहं यियासोर्गुह्यदर्शनाधीर्हामि कर्तुं तव कर्मपीडाम् ।  
गच्छार्थमुद्दि व शीघ्रमेव विशेषको यावदयं न शुष्कः ॥'

--वही ४।३४

- ४- 'तं गौरवं बुद्धन्तं चकथे मायानुरागः पुराचकथे ।  
सोऽनिश्चयान्नापि यया न तस्यो तुरस्तरङ्ग-नेषिव राजसंः ॥  
-- वही ४।४२

- ५- 'स कामरागेण निगृह्यमाणो कानुरागेण च कुप्यमाणः ।  
काम दुःखेन विवर्त्यमानः प्लवः प्रतिम्रोत स्वाफायाः ॥  
-- वही ४।४४

- ६- 'ततः स्तनोद्धतिस्त्वन्दनान्यां मुक्तौ मुक्तान्यां न तु मानसेन ।  
विहायैवं मदनानुरूपं सत्कारयोग्यं स वपुर्विवार ॥

-- वही ४।३८

उपर्युक्त विवेचन से यह सुस्पष्ट हो जाता है कि नन्द एवं सुन्दरी के गार्हस्थ्य-जीवन में काम की ही प्रमानता थी और इसके बागे उन दोनों ने कर्म और कर्म को भी उपेक्षित कर रखा था । सम्भवतः नन्द की इसी कामासक्ति के कारण बुद्ध ने उसे भिक्षु जीवन-भरण कराया था ।<sup>१</sup>

#### (घ) जसवधोच की गृहस्थाश्रम सम्बन्धी मान्यता

प्रस्तुत प्रकरण के प्रारम्भ में ही यह कहा जा चुका है कि बौद्धकर्मप्रमानशाकाव्य-प्रणेताओं का मुख्य उद्देश्य बौद्ध कर्म की विस्तृत व्याख्या करना था । बौद्ध-कर्म कैवल्य या निर्वाण की प्राप्ति के लिए गृहस्थाश्रम की व्यर्थ मानता है और गार्हस्थ्य जीवन में उपभोग्य काम एवं कर्म तथा कर्म को निर्वाण-प्राप्ति का सबसे बड़ा शत्रु ।<sup>२</sup>

बौद्ध कर्म के वैशिष्ट्य को ध्यान में रखते हुए ही महाकवि जसवधोच ने अपने काव्यों में गृहस्थाश्रम की निन्दा करते हुए उसे निर्वाण-प्राप्ति का बाधक तत्त्व निकषित किया है<sup>३</sup> और उनकी तुलना में मोक्ष को ही परम गुरुचार्थ माना है ।<sup>४</sup> इसी तथ्य को ध्यान में रखते हुए उन्होंने अपने

१- यहाँ : वही सं० ५

२- काम, कर्म एवं कर्म की निन्दा के लिए यहाँ : बुद्ध० ११।१०, १७-५५, सौन्दर० ५।२३ एवं ८।३५-६२ आदि ।

३- त्रिवर्णिनां गुणगुह्यतः परो मनुष्यार्थ इति त्वमात्य माम् ।  
जनार्थ इत्येव ममात्र कर्तुं शक्यी त्रिवर्णो हि न चापि तर्कः ॥

—बुद्ध० ११।६८

४- "कौ तु यस्मिन् बरा न भीरुहः न कम्प कैवोपसौ न बाधयः ।  
तमेव मन्ये गुरुचार्थसुखं न विन्दे यत्र पुनः पुनः क्रिया ॥"

—वही ११।५६

काव्य-नायकों से उनके गृहस्थाश्रम का मध्यावधि में ही विच्छेद कराकर उन्हें प्रज्ज्या वारण करवायी है ।

परन्तु ब्राह्मण होने के नाते वैदिक कर्म से प्रभावित होने के कारण उन्होंने गृहस्थाश्रम के प्रति अपना बाधर व्यक्त करते हुए उसे भी मोक्ष प्राप्ति का उपाय बताया है<sup>१</sup> और गृहस्थाश्रम द्वारा मोक्ष प्राप्त करने वाले बनेक राक्षसियों का उल्लेख किया है ।<sup>२</sup> गृहस्थाश्रम के प्रति ऐसी वास्था के कारण ही उन्होंने पुरुषार्थश्रम के सम्पादन के प्रति भी अपना बाधर-भाव व्यक्त करते हुए, इसी के सम्पादन द्वारा मोक्ष-प्राप्ति सम्भव कही है<sup>३</sup> और त्रिवर्ग की अप्राप्ति या उनके कर्मिक प्राप्ति के प्रयास को लोक-परलोक दोनों को ही नष्ट करने वाला कहा है ।<sup>४</sup> वैदिक कर्त्तव्य की दृष्टि में गार्हस्थ्य-जीवन में पुरुषार्थश्रम की इसी महत्ता को ध्यान में रखते हुए उन्होंने अपने दोनों काव्यों की पृष्ठभूमि में बुद्धीजन एवं मायावेदी के गार्हस्थ्य-जीवन का चित्रण करते हुए उन्हें कर्म, वर्ध एवं काम की सफलता मुक्ति प्राप्ति करायी है तथा अपने एक काव्य के नायक स्वर्धसिद्ध से भी कर्म एवं कामोप्सोन तथा पुत्रोत्पादन के परचाए ही प्रज्ज्या

१- "प्राप्तो गृहस्थैरपि मोक्षकर्मः ।"

-- बुद्ध ६।१६

२- वेत्ते : वही ६।२०-२१

३- "तस्मात्त्रिवर्गस्य निषेधेन त्वं स्फूर्तस्तत्तत्तुं कुरुष्व ।  
कर्माकामाधिक्यं ह्यनुनं नृणामनुनं पुरुषार्थोद्युः ॥"

-- वही १०।२०

४- "तदनुत्तिप्रान्तरां वृणीष्व कर्माकामान्विधिविदुमकस्य ।  
व्यत्यस्य रागादिह हि त्रिवर्गं प्रेत्येह च प्रस्रमवाप्नुवति ॥"

-- वही १०।२८

वाचन कदापी है और इस प्रकार उपर्युक्त विवर्णों द्वारा वैदिक कर्म की विवर्ण-  
व्यवस्था के प्रति वादर-भाव व्यक्त करते हुए यह विचार व्यक्त किया है कि  
मनुष्य, गुरु, भिक्षु एवं देव कर्णों से अनृण होने के परवाह ही मोक्ष प्राप्त कर  
सकता है जो इन कर्णों की उपेक्षा करके मोक्ष पाना चाहते हैं वे असफल होते  
हैं ।<sup>१</sup> पुरुषार्थशास्त्र में भी 'काम' की शार्पकीर्तता और मानव-जीवन में उसकी  
प्राप्त्युत्पत्ति से भी यह पुगीरूप से परिचित है । काम की उपेक्षा करने, मोक्ष-  
प्राप्ति का प्रयास करने वाले तथा अन्त में काम के चंगुल में फँसकर वाचरण भ्रष्ट  
होने वाले पराशर, वशिष्ठ, ययाति कराडकक आदि कथियों को ध्यान में रखते  
हुए ही उन्होंने काम के प्रति अपना वादर-भाव व्यक्त करते हुए, प्राचीन भारतीय  
परम्परा को ध्यान में रखते हुए काम एवं कर्म को नष्ट करके कर्म-प्राप्ति के उपाय  
की निन्दा की है क्योंकि उनकी दृष्टि में भी मानव-जीवन की सफलता के लिए

- १- 'नरः भिक्षुणामनृणः प्रवामिर्वैदिकधीणां श्रुमिः दुराणाम् ।  
उत्पन्नी शार्पकृणोऽस्मिन्स्तीर्यस्यास्ति मोक्षः किं तस्य मोक्षः ॥  
इत्येवमेतेन विविक्त्रेण मोक्षां स्वप्नस्य वदन्ति तज्ज्ञाः ।  
प्रवत्नवन्तोऽपि हि विक्त्रेण मुमुक्षावः सैकवाप्नुवन्ति ॥  
--बुद्धो ६।६५-६६

- २- अश्वघोष के अनुसार महाविं पराशर, ने काठी नाम्नी कन्या, वशिष्ठ  
ने मतङ्गन की कन्या तथा राक्षसि ययाति ने वृद्धावस्था में विशवाची  
कन्या एवं कराडकक एक ब्राह्मण-कन्या से सम्भोग किया था और इस  
प्रकार वे वाचरण भ्रष्ट हुए थे ।

-- देखें : बुद्धो ४।७६-७८ एवं ८०-८१ ।

- ३- 'नाथवानामि विषयान् जाने लोकं तदात्मकम् ।'

-- वही ४।८५

कर्म, अर्थ एवं काम तीनों का उन्मोह ही आवश्यक है<sup>१</sup> और<sup>उन्होंने</sup> पुरुषार्थस्य के पाठन एवं वर्णन की विधि का वर्णन करते हुए यह विचार व्यक्त किया है कि व्यक्ति को युवावस्था में काम, मध्यावस्था में अर्थ तथा वृद्धावस्था में कर्म-प्राप्ति का प्रयास करना चाहिए ।<sup>२</sup> इस प्रकार उन्होंने युवावस्था में काम एवं अर्थ के प्रति मानव के आकर्षण को ध्यान में रखते हुए उनके उन्मोह का तथा<sup>३</sup> वृद्धावस्था में कर्म-प्राप्ति का विधान करते हुए<sup>४</sup> यह विचार व्यक्त किया है कि व्यक्ति युवावस्था में कामोन्मोह की तुष्टि के पश्चात् वृद्धावस्था में ही कर्मार्थ में उत्थित हो सकता है ।<sup>५</sup>

१- 'योऽस्यर्कमाँ परिपीड्य कामः स्वात्मकामो परिभूय वार्षः ।

कामार्थोऽश्वोपलेण कर्मस्त्याज्यः स कुत्सो यदि कांक्षितोऽर्थः ॥

-- वही १०।२६

२- 'क्षत्रव युवः कथयन्ति कामान्मध्यस्य वित्त इयविराय कर्म ।'

-- वही १०।३४

३- 'कस्य चाप्यस्य च बीवतोके प्रत्यर्थाभूतानि हि यौवनानि ।

संत्यमानान्यपि दुर्गहाणि कामा यत्नस्तैर्न ज्ञा हरन्ति ॥'

-- वही १०।३५

४- 'क्यांसि बीर्णानि विमल्वन्ति धीराव्यवस्थानपराणयानि ।

अल्पेन यत्नेन ज्ञात्मकानि सन्त्यगत्येव च छज्या च ॥'

-- वही १०।३६

५- 'इन्नोति बीर्णः बहु कर्माभ्युं कामोन्मोहेऽवगतिर्विरायाः ।'

-- वही १०।३४

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि तत्त्वबोध ने बौद्ध धर्म महावक्रम्भी होने के कारण कहाँ काम ( या प्रकारान्तर से मार्हस्थ जीवन ) की निन्दा की है वहीं प्रारम्भ में ब्राह्मण होने के नाते वैदिक धर्म से प्रभावित होने के कारण युवावस्था में काम तथा धर्म एवं वर्ण के सम्पादन द्वारा मोक्षा-प्राप्ति का निरूपण करते हुए गृहस्थाश्रम को भी मान्यता दी है ।

#### ४- कैलर्क प्रमान महाकाव्य 'कर्मलाम्बुद्वय' में मार्हस्थ विवर्ण

##### (क) कर्मलाम्बुद्वय का प्रतिपाद विषय

संस्कृत के कर्मप्रमान महाकाव्यों की परम्परा<sup>मे</sup> कर्मलाम्बुद्वय एक ऐसा महाकाव्य है जिसमें कैलर्क के प्रतिपादन के साथ ही काव्यशास्त्र में प्रतिपादित महाकाव्य-उदात्त को ध्यान में रखते हुए, नायक के पुरुषार्थ-चतुष्टय की प्राप्ति के साथ ही फलित वर्णन,<sup>१</sup> षड् भु वर्णन,<sup>२</sup> वन-क्रीड़ा एवं पुष्पावलय तथा षड्-क्रीड़ा वर्णन<sup>३</sup> साथ एवं प्रातःकाळ वर्णन,<sup>४</sup> अन्वकार एवं चन्द्रोदय-वर्णन,<sup>५</sup> स्त्री-प्रसाधन वर्णन,<sup>६</sup> पानगोष्ठी वर्णन,<sup>७</sup> एवं रतिक्रीड़ा<sup>८</sup> आदि विभिन्न विषयों का वर्णन किया गया है तथा अन्त में युद्ध का वर्णन भी किया गया है ।<sup>९</sup> इन विविध काव्यशास्त्रीय वर्णनों को देखने से यहाँ एक

- 
- १- श्लोक : कर्मलाम् १०।१-५७
  - २- ,, : वही १०।१-७२
  - ३- ,, : वही १२।१-६३ एवं १३।१-७९
  - ४- ,, : वही १४।१-३९ एवं १६।१-४९
  - ५- ,, : वही १४।२९-५२
  - ६- ,, : वही १४।५३-६०
  - ७- ,, : वही १५।१-२७
  - ८- ,, : वही १५।२८-७०



स्वामाधिक प्रश्न यह उठता है कि जब प्रस्तुत महाकाव्य में काव्यशास्त्र के अनुरोध से अनेक बालकारिक वर्णन किए गए हैं तो उसे कर्मप्रधान महाकाव्य कैसे माना जा सकता है ? इस प्रश्न का तर्कसंगत उत्तर यह है कि यद्यपि इसमें महाकाव्य के लक्षणों को ध्यान में रखते हुए अनेक ठोस काव्यशास्त्रीय वर्णन किए गए हैं, परन्तु चूंकि प्रस्तुत महाकाव्य का परिसरान के कर्म के सिद्धान्तों के विश्लेषण एवं प्रतिपादन से जुड़ा है<sup>१</sup> अतः इसे हम केन कर्मप्रधान महाकाव्य की संज्ञा दे सकते हैं ।

प्रस्तुत महाकाव्य में परित, चंद्रकु वादि काव्यशास्त्रीय विषयों के वर्णन के साथ ही रत्नपुर-नरेश महासेन एवं सुव्रता तथा काव्य के नायक कर्नाथ एवं मुंमारवती के गृहस्थ-जीवन के माध्यम से महाकवि हरिवन्द ने गार्हस्थ्य-जीवन का भी सुन्दर चित्रण प्रस्तुत किया है ।

#### (ख) महासेन एवं सुव्रता का गार्हस्थ्य-जीवन

इ उन्होंने काव्य की पृष्ठभूमि में रत्नपुर पुरी के विस्तृत वर्णन के पश्चात् वहाँ के शासक महाराज महासेन के गार्हस्थ्य जीवन का संक्षिप्त एवं रोचक चित्रण प्रस्तुत किया है ।

काव्य के कथानक के अनुसार महाराज रत्नसेन के यद्यपि अनेक रानियां थीं परन्तु उन्होंने गार्हस्थ्य का अधिकतम समय सुव्रता के साहचर्य में व्यतीत किया था । अनन्य सुन्दरी इस सुव्रता के साथ झुकाव में अभिगमन करते हुए भी महाराज महासेन को प्रोफण्ड नहीं हो रही थी और पुत्र के

१- केन कर्म के सिद्धान्तों के विस्तृत प्रतिपादन के लिए देखें : कर्मसर्ग ०२१।१-२६६।

२- अथास्य पत्नी निखिलावनीप्रोक्थिव नाम्ना वरितेश्व सुव्रता ।

स्थितोऽवरोधे प्रसुरोऽपि या प्रोत्सुत्पुवाशोरिव रोहिणी प्रिया ॥



ज्माव में वह दुःखी रहते हैं, क्योंकि पारिवारिक जीवन में पुत्र का वप्रतिम स्थान होता है । पुत्र के स्पर्श मात्र से मिलने वाला पुत्र माता-पिता के लिए कृत से भी महत्वपूर्ण होता है । परिवार की निखन्दिन्ता के लिए पुत्र आवश्यक होने के कारण रानी सुता भी दुःखी थी<sup>४</sup> । पुत्र के ज्माव में महासेन, रानी सुता और मृगि रूपी प्रसुर जय को भी व्यर्थ समझते थे । वह यद्यपि मोक्ष-प्राप्ति का प्रयास करना चाहते थे परन्तु पुत्र के ज्माव में वह भी नहीं कर सकते थे क्योंकि व्यक्ति मोक्ष सभी प्राप्त कर सकता है जबकि वह पुत्रोत्पादन द्वारा वंश-तन्तु के रक्षा की व्यवस्था कर दे । अन्ततः रानी सुता नर्मधारण करती है महासेन नर्मस्थ शिशु के कल्याण के लिए कुलपरम्परागत पुंजननादि

१- 'कलं तथाप्यत्र यक्षुर्गामिनः सुतास्वयं नोपलामहे वयम् ।

जनन्यसुतायनिमारक्षिन्वन्निरन्तरं तेन मनो दुनोति नः ॥'

--कर्मार्णो २।४६

२- 'सहस्रवा सत्यपि गोत्रवे जो सुतं विना कस्य मनः प्रसीदति ।

वपीक्षाराराग्रहमर्भितं भवेदुते विवोव्यामिलैव दिङ्मुक्तम् ॥'

--वही २।७०

३- 'न बन्धनेन्दीवारहारयष्टयो न बन्धुरोषींश्चि न वामुतच्छटाः ।

सुतांगंस्पर्शसुखस्य निस्तुतां क्लामयन्ते बहु चोच्छ्रीमपि ॥'

--वही २।७१

४- देखें : वही २।७२ एवं ७३ ।

५- देखें : ,, २।५६-५७

६- 'क्षुर्धनुतचापायि स्पृश्यालोमनायुना : जडर्जनायते मोहान्नन्दनस्याप्यदर्शनम् ॥

वक्षामन्त्यां नास्यापि पुंस्तान्न शस्यते : प्रदीपस्येव निवर्णिं यावन्नान्यं

प्राशयेत् ॥

-- वही २।५८-५९

विभिन्न संस्कार सम्पादित करते हैं<sup>१</sup>। इस प्रकार कालान्तर में सुव्रता एक पुत्ररत्न को जन्म देती है। ~~महादेव~~ बादर्ष पिता की तरह महादेव, पुत्र की शिक्षा बादि के पश्चात् युवा होने पर उसका विवाह सम्पादित करके<sup>२</sup> तथा उसे राज्य समर्पित करके मोक्ष-प्राप्ति की दीक्षा ग्रहण कर लेते हैं<sup>३</sup>।

#### (ग) कर्माथ एवं भृंगारवती का गार्हस्थ्य-जीवन

महाकवि हरिचन्द्र ने काव्य के नायक कर्माथ एवं भृंगारवती को गार्हस्थ्य जीवन का अत्यन्त संक्षिप्त वर्णन किया है और इस संक्षिप्त वर्णन के क्रम में उन्होंने उनके विवाह<sup>४</sup>, प्रजापालन<sup>५</sup> एवं अन्त में कैवल्य ज्ञान की प्राप्ति के लिए पुत्र को राज्य समर्पित करके, दीक्षा धारण का वर्णन किया है<sup>६</sup>।

#### (घ) महाकवि हरिचन्द्र की गृहस्थाश्रम सम्बन्धी मान्यताएं

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि महाकवि हरिचन्द्र ने अपने काव्य में वैदिक धर्म का प्रतिपादन करते हुए भी गृहस्थाश्रम की मान्यता दी है और इसी कारण से महादेव-सुव्रता एवं कर्माथ-भृंगारवती के गार्हस्थ्य जीवन का संक्षिप्त चित्रण प्रस्तुत किया है। उनकी दृष्टि में यद्यपि जीवन का उत्तम मोक्ष ही होना चाहिए परन्तु इसके लिए धर्म,

---

|    |         |        |          |
|----|---------|--------|----------|
| १- | देवें : | कर्माथ | ६।१०     |
| २- | ॥ :     | वही    | १७।१०५   |
| ३- | ॥ :     | ॥      | १८।४४    |
| ४- | ॥ :     | ॥      | १८।५४    |
| ५- | ॥ :     | ॥      | १७।१०५   |
| ६- | ॥ :     | ॥      | १८।५५-६७ |
| ७- | ॥ :     | ॥      | २०।२७-३४ |

अर्थ एवं काम की उम्मेद नहीं करनी चाहिए क्योंकि कर्म, अर्थ एवं काम की सन्ध्या प्राप्त के परवाह ही व्यक्ति मोक्ष-प्राप्त कर सकता है<sup>१</sup>। इन तीनों पुरुषार्थों में भी व्यक्ति की समान वासना होनी चाहिए न तो अर्थ और काम को अधिक महत्व देते हुए कर्म की ही बारायना करनी चाहिए<sup>२</sup> और न ही कर्म की दुहाई देकर अर्थ और काम की ही उम्मेद करनी चाहिए<sup>३</sup>।

मानव-जीवन में पुरुषार्थ-चतुष्टय की इसी महत्ता को ध्यान में रखते हुए महाकवि ने महादेव एवं कर्नाय के नाईत्य-जीवन में उनके प्रवापावन-रूपी कर्म, मुनिप्राप्तिरूपी अर्थ एवं पुत्र-प्राप्ति रूपी काम की सफलता पूर्वक प्राप्ति का चित्रण करते हुए अन्त में पुत्र को राज्यभार सम्पन्न करके उन्हें वानप्रस्थ का वाना वारण कराते हुए मोक्ष-प्राप्ति के लिए ब्रह्मर दिशाया है।

#### ५- अर्थप्रवानमहाकाव्यों में नाईत्य-चित्रण

##### (क) अर्थप्रवानमहाकाव्यों का मुख्य प्रतिपाद

संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में 'अर्थ' को उदय में रखकर प्रणीत महाकाव्यों का यदि हम विश्लेषणात्मक अध्ययन करें तो यह ज्ञात होता

१- इहेहो यो नत्तमर्गिणं तथाप्यग्नप्रतिपत्तिमायती ।

अपास्तबाधं स निधेयते क्रमात्त्रिगमिव प्रथमं विचक्षणः ॥

—कश्मिर् १८।३३

२- उद्योगकामाभिनिवेशात्ततः स्वकर्ममार्गिणि भिन्वति यो नृपः ।

कठामिच्छायेन स्मीरते ततः क्षुब्धमुन्मूलयितुं स कुर्वतिः ॥

—वही १८।३२

३- 'कुलं कठं राज्यपदस्य बन्धते तदत्र कामेन स वार्यसाधनः ।

विमुच्य तौ वेदिह कर्मिणो वृक्षे राज्यं वनेव वेप्यताम् ॥'

—वही १८।३१

है कि इनमें मुख्य रूप से इनके नायकों की युद्धविक्रम का चित्रण करते हुए उनके मूमिरूप 'वर्ष' संग्रह का ही चित्रण किया गया है। उपर्युक्त कथन की प्रामाणिकता के लिए यदि हम 'रघुवंश' का ही आश्रय लें तो यह ज्ञात होता है कि महाकवि कालिदास ने 'रघुवंशीय' नरेशों के जीवन चरित के वर्णन-क्रम में महाराज रघु, दशरथ एवं भरत आदि अन्य 'रघुवंशीय' नरेशों की युद्धविक्रम का चित्रण करते हुए उनके साम्राज्य-विस्तार का ही वर्णन किया है<sup>१</sup>। महाकवि भारवि ने तो अपने काव्य का मुख्य कथानक ही 'वर्ष' की चिन्ता से प्रारम्भ किया है। द्वैतवन में पंचपाण्डव वही उदायोह में लगे रहते हैं कि किस प्रकार वे कुशोधन से वे अपना लौया हुआ राज्य वापस पा सकते हैं। 'वर्षप्रधान' काव्यों की इस पूर्व परम्परा का ही अनुवर्तन करते हुए महाकवि कुमारदास आदि ने भी अपने काव्य का समाप्त राम के राज्यारोहण से ही किया है<sup>२</sup> और वही प्रकार महाकवि बिल्हण आदि ने भी अपने काव्य-नायकों की युद्ध-विक्रम का ही चित्रण किया है।

यहां यह तथ्य अवश्य है कि इन महाकाव्यों में युद्ध विक्रम के प्रसंग में 'वर्षयुद्ध' का ही आश्रय लिया गया है फलतः इन काव्यों के नायकों ने साम्राज्य-विस्तार रूप 'वर्षा' की भी कर्मिता: किया है, तात्पर्य यह कि उन्होंने अपने साम्राज्य-विस्तार में 'वर्ष' युद्ध का आश्रय लेते हुए पराजित नरेश की मूमि का ही अधिग्रहण किया है या उसे अपना 'कर' बनाया है। महाकवि कालिदास के 'रघुवंशीय' नायक तो केवल 'वर्षयुद्ध' का ही मान्यता देते हुए यश के लिए ही युद्ध का आश्रय लेते थे।

१- क्षेत्र : रघु० ४।१०-८५ ; १५।८७-८८ ।

२- क्षेत्र : बालकी० २०।५३-६० ।

३- क्षेत्र : विक्रमांक ३।६७-७७, चतुर्थ सर्ग आदि ।

४- क्षेत्र : रघु० ४।४३, विक्रमांक तृतीय एवं चतुर्थ सर्ग आदि ।

५- क्षेत्र : रघु० ४।१० एवं १।७ ।

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि अर्धप्रमान महाकाव्यों में कर्तव्यः प्राप्त अर्थ या कर्मयुक्त अर्थ का ही चित्रण किया गया है। इसका एक महत्वपूर्ण प्रमाण हमें किरात में भी देखने को मिलता है। महाकवि भारवि ने अपने काव्य के प्रारम्भ में कुर्यौवन के साम्राज्य का चित्रण करते हुए भी उसे काव्य का नायक नहीं बनाया क्योंकि उसने लूट-प्रपात से साम्राज्य प्राप्त किया था। इस घटना से यह तथ्य सुस्पष्ट हो जाता है कि अर्धप्रमानकाव्यों में कर्म-युक्त अर्थ का ही चित्रण किया गया है। मानव जीवन में अर्थ का मुख्य व्यवहार-क्षेत्र गार्हस्थ्य जीवन ही होता है इसीलिए अर्धप्रमान महाकाव्यों में हमें गार्हस्थ्य जीवन का चित्रण भी देखने को मिलता है। इसके अतिरिक्त भी अर्धप्रमान-काव्यरचयिता चुंकि ज्ञान में गृहस्थान्न की उपभोगिता एवं उसकी महत्ता से परिचित थे<sup>१</sup> इसीलिए उन्होंने अपने काव्य-नायकों के गार्हस्थ्य जीवन का चित्रण भी किया।

अर्ध प्रमान महाकाव्यों की परम्परा में सर्वप्रथम महाकवि कालिदास विरचित रघुवंश का ज्ञान आता है और इस दृष्टि से हम उसे अर्ध प्रमान महाकाव्यों की परम्परा में 'बादि काव्य' की शृंखला दे सकते हैं। बादि काव्य होने के नाते, अर्धप्रमानमहाकाव्यों में गार्हस्थ्य-चित्रण के विवेचन के सम्पर्क में यहाँ सर्वप्रथम रघुवंश में उपलब्ध गार्हस्थ्य जीवन का विवेचन प्रस्तुत किया जाएगा।

#### (अ) रघुवंशीय नौशों का गार्हस्थ्य जीवन

वेसे ती महाकवि कालिदास ने 'रघुवंश' में पृथीय से लेकर

१- वेदों : किरात० १।७

२- कालिदास ने गृहस्थान्न को अन्य तीनों जानकों का पालक-पोषक माना है

— वेदों रघु० ५।१०

अग्निवर्ण तब, कुछ तीस रघुवंशीय नरेशों के जीवन-वर्ति का वर्णन किया है परन्तु इन रघुवंशीय नायकों में से दिल्ली-सुदक्षिणा, बज-हनुमती, वशरथ-कौशल्या, राम एवं सीता, कुछ कुमुदती आदि कुछ ही नायक एवं नायिकाओं के गार्हस्थ्य जीवन पर प्रकाश डाला है । यहाँ उर्ध्ववर्ति गृहस्थों के गार्हस्थ्य-जीवन का अलग-अलग विवेचन न करके, सम्मिलित रूप से उनके गार्हस्थ्य का विवेचन करते हुए यह दिखाया जाएगा कि रघुवंश में पति-पत्नी के कैसे सम्बन्ध थे, गृहस्थ के लिए पुत्र का तथा गृहस्थाश्रम में पुरुषार्थ-त्रय का क्या महत्त्व था ?

### (i) पति-पत्नी सम्बन्ध

रघुवंशीय नरेशों की दृष्टि में पति-पत्नी का सम्बन्ध बन्ध-बन्धान्तर का सम्बन्ध होता है । यही कारण है कि अनेक राजाओं के मध्य में से हनुमती ने पतिरूप में बज का ही वर्णन किया था<sup>१</sup>। पति के गार्हस्थ्य-काल में पत्नी उसकी सख्दारी होती थी और वह गृहिणी, मन्त्री, एकान्त में मित्र तथा उल्लिखित कलाओं में पति की प्रिय शिष्या की भूमिका निभाने वाली

१- 'रतिस्मरौ नूनमिवावभूतां राज्ञां सहस्रेषु तथा हि बाढा ।

श्लेष्मात्मप्रतिरूपैव मनो हि बन्धान्तरसङ्गमतिम् ॥

-- रघु० ७।१५

प्रत्येक पत्नी की यही समझाया जाता है कि वह अनेक बन्ध में भी अपने पति को प्राप्त करे । तभी तो सीता ने लोकायुद्ध एवं कर्तव्य के कारण राम द्वारा परित्यक्त किए जाने पर भी यही इच्छा व्यक्त की थी कि अनेक बन्ध में भी उन्हें राम ही पतिरूप में मिलें --

'सा हं तपः सूर्यानिविष्टदृष्टिर्हर्षं प्रसूतेश्वरितुं यतिभ्ये ।

भूयो यथा मे बन्धान्तरेऽपि त्वमेव मया न च विप्रयोगः ॥

-- रघु० १४।६६



मानी जाती थी<sup>१</sup>। महाराज जब ने पत्नी हनुमती में इन्हीं गुणों का उल्लेख किया था<sup>२</sup>। स्पष्ट है कि रघुवंशीय नरेशों की पत्नियां गृहकार्यों के सम्पादन के साथ ही पति के अन्य कार्यों में मन्त्री की भूमिका भी निभाती थीं। पति के पत्नी के प्रति भी कुछ कर्तव्य होते हैं और उनमें से मुख्य हैं ऋणाकारिण्यम् एवं प्रत्येक परिस्थिति में पत्नी का मरण-पौषण<sup>३</sup>। रघुवंशीय नरेशों ने इन दोनों कर्तव्यों का पूर्णरूपेण निर्वाह किया था। महाराज विभीषण ऋ-स्नाता सुदक्षिणा के पास पहुँचने की त्वरा में ही हन्त्रलोक से लौटते समय मार्ग में स्थित कामवेनु की प्रसन्धिणा भी नहीं कर पाए थे<sup>४</sup> जबकि मार्ग में नाय बाधि की प्रसन्धिणा आवश्यक मानी जाती है<sup>५</sup>। यद्यपि उनके इस अपराध का दण्ड भी

१- नृदिगी सन्निः सती मिथः प्रसन्धिणा ठलिते कलाविधौ ।

कलणाविमुक्षेन मृत्युना हरता त्वां वद किं न मे हृतम् ॥

--रघु० ८।६७

२- राम द्वारा परित्यक्त सीता ने राम से अपनी रक्षा बचाव पाठन-पौषण का निवेदन किया था --

‘नृपस्य वणाग्निपाठनं यत्तु त्वं करो मनुना प्रणीतः ।

निर्वाहिताऽप्येवमतस्त्वयाऽहं तपस्वितामान्धमवेदाणीया ॥’

-- रघु० १४।६७

३- ‘फलौफयाद्रात्रीमुत्सनातानिमां स्मरन् ।

प्रसन्धिणाक्रियाऽद्यायौ तस्यां त्वं बाधु नाचरः ॥’

-- वही १।७६

४- ‘मृदं गां देवतं विप्रं पृतं मधु क्षुप्पम् ।

प्रसन्धिणानि कुर्वीतु विज्ञातारं वनस्पतीन् ॥

-- वही : रघु० १।७६ पर मल्लिनाथ



उन्हें मिठा और कामधेनु ने उन्हें पुत्रहीनता का आघात भी किया<sup>१</sup> परन्तु फिर भी ऐसा लगता है कि कालिदास की दृष्टि में ऋतुकाळामिगमन ही आवश्यक था तभी तो उन्होंने ऋतुनाता पत्नी के पास पहुँचने की त्वरा में महाराज विहीन द्वारा कामधेनु की यथोचित प्रदक्षिणा न करने का वर्णन किया<sup>२</sup>। गर्भिणी पत्नी के प्रति भी पति के कुछ कर्तव्य होते हैं और उनमें से मुख्य है पत्नी के दोहद को पूर्ण करना क्योंकि कर्मास्त्रीय मान्यताओं के अनुसार दोहद की पूर्णता के अभाव में गर्भस्थ शिशु के विकृत होने या गर्भपात हो जाने की सम्भावना रहती है<sup>३</sup>। दोहद की इसी महत्ता के कारण विहीन ने प्रदक्षिणा के दोहद को शक्तियों से पूँकर पूर्ण किया था तथा राम ने भी सीता के दोहद वनवास-प्रमण को पूरा किया था<sup>४</sup>।

१- 'अवधानादि मां यस्मादतस्ते न भविष्यति ।

मत्प्रभुतिनाराध्य प्रवेति त्वं अज्ञाय सा ॥'

--रघु० १।७७

२- वेदों : वही १।७६

३- 'देयमप्यहितं तस्यै हितोपहितमल्पम् ।

अदाविषाते गर्भस्य विकृतिश्च्युतिरेव वा ॥'

-- वही ३।५ पर मल्लिनाथ

४- 'न मे प्रिया संसति किंचिदीप्सितं स्पृहावती वस्तुभू केभु मागधी ।

इति स्म पुच्छत्यनुवेष्टमावृतः प्रियास्त्रीरुत्तमोसलेश्वरः ॥

उपेत्य सा दोहददुःखहीलतां यकेव क्रे तदपश्यदावृतम् ।

न हीष्टस्य त्रिविधेऽपि भूपतेरमुकनासाकायिज्यमन्वनः ॥

-- वही ३।५-६

५- वेदों : वही १४।४५

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि रघुवंशीय नरेशों में पति-पत्नी में एक वादर्थ सम्बन्ध था । गार्हस्थ्य जीवन में पत्नी पति की सहवरी के रूप में जहाँ गृहिणी आदि दायित्वों को निभाती थी वहीं पति भी पत्नी के प्रति अपेक्षित कर्तव्यों को पूर्ण करता था ।

### (ii) गृहस्थ के लिए पुत्र की आवश्यकता

कालिदास की दृष्टि में गृहस्थाश्रम की सफलता पुत्रोत्पादन में निहित है । उनके अनुसार तप एवं दान आदि भी पुत्र के अभाव में व्यर्थ है क्योंकि तप और दान तो केवल पारलौकिक सुख देता है जबकि पुत्र लोक-परलोक दोनों का ही सुख देता है । वस्तुतः कालिदास गार्हस्थ्य या यों कहें कि विवाह का मुख्य उद्देश्य ही पुत्रोत्पादन मानते हैं और रघुवंशियों के चरित वर्णन के क्रम में पहले ही यह उद्घोषित कर देते हैं कि रघुवंशीय नरेशों के गार्हस्थ्य का मुख्य उद्देश्य ही था पुत्रोत्पादन<sup>१</sup>। पुत्र की इस महत्ता एवं उसके अभाव में पिता की चिन्ता हमें बिलीप एवं दशरथ के कथानक में देखने को मिलती है । पुत्र के अभाव में पिण्ड एवं ऋदान आदि के लिए पुत्रों का दुःख देखकर तथा अपने को पैतृक-ऋण से अनृण होता न देखकर जहाँ एक ओर बिलीप

१- लोकान्तरसुखं पुण्यं तपोदानमुद्भवम् ।  
सन्ततिः सुखशया हि परमेह व श्रमिः॥

--रघु० १।६६

२- "प्रजायै गृहमेधिनाम् ।" -- वही १।७

३- नूनं मत्तः परं वंश्याः पिण्डविज्ज्ञेयदर्शिनिः ।  
न प्रज्ञापयुवः नृदे स्ववासग्रहत्तत्पराः ॥  
मत्परं कुर्वन् मत्वा नूनमावर्त्तिं मया ।  
पयः पूर्णः स्वनिःस्वार्थैः क्वोऽप्यमुपयुज्यते॥

-- वही १।६६-६७

४- अक्षयपीठं मग्नानृणमन्त्यमवेहि मे ।  
अहं नृपमिवाहानमनिवाणित्य दन्तिनः ॥

-- वही १।७१

दुःखी है<sup>१</sup> वहीं पुत्रियों से मुक्त करने का साधन एवं शोकरूपी अन्धकार के नाशक पुत्र के जन्म में दशरथ भी<sup>२</sup>। इनमें से दिलीप जहां कामधेनु के जन्म के कारण पुत्रहीन है<sup>३</sup> वहीं दशरथ पुनश्च-यज्ञ न करने के कारण<sup>४</sup>। अन्ततः दिलीप नन्दिनी की एकनिष्ठ एवं विधिवत् सेवा से<sup>५</sup> तथा <sup>दशरथ</sup> पुनश्च यज्ञ के सम्पादन से पुत्र-प्राप्ति में समर्थ होते हैं।

यहां यह तथ्य अवश्य है कि गर्भस्थ शिशु पुत्र ही हो इसके लिए प्राचीन नियामकों ने पुंजन संस्कार की व्यवस्था की थी और इसीलिए दिलीप बादि एवंग्रंथीय नरेशों ने भी पुंजनादि संस्कारों का सम्पादन करते हुए पुत्र के विवाह संस्कार तक को स्वयं ही पूर्ण करवाया<sup>६</sup>। यहां एक तथ्य यह<sup>७</sup> अवश्य है कि कालिदास ने पुत्र एवं पुत्री के विवाह का उत्तरदायित्व पूर्ण रूप

१- सोऽहमिज्याविशुद्धात्मा प्रवालपत्नीलितः ।

प्रकाशप्रकाशश्च लोकालोक इवावतः ॥

-- एतु १।६८

२- न चोपलेने पुत्रैरामुणमिषासाधनम् ।

सुतामिवानं च ज्योतिः सवः शोकतमोपमम् ॥

-- वही १०।२

३- देहे : एतु १।७७

४- वसिष्ठप्रत्ययापेक्षान्तरातिः स चिरं नृपः ।

प्राहु मन्वादनमिव्यक्तरत्नोत्पत्तिरिवार्णवः ॥

-- वही १०।३

५- देहे : वही द्वितीय सर्ग

६- ,, वही १०।५७-७९

७- ,, वही २।१०, १८, २८, ३३

से उनके पिता का ही माना है । रघु, जब, राम एवं अतिथि आदि रघुवंशीय नायकों के विवाह उनके पिता की देह-रैल में ही सम्पन्न हुए थे । विभीष ने रघु का विवाह स्वयं अपनी ही देह-रैल में सम्पन्न कराया था<sup>१</sup>। जब हनुमती के स्वयंवर में पिता का आदेश प्राप्त करके ही गए थे<sup>२</sup>। राम द्वारा अनुमति कर दिए जाने पर भी जनक ने सम्भवतः दशरथ की अनुमति प्राप्त करने के लिए उन्हें अपने यहां बुलाया था और कुछ ने अतिथि का विवाह संस्कार भी स्वयं अपने ही संरक्षण में पूर्ण किया था<sup>३</sup>।

उपर्युक्त उदाहरणों से यह स्पष्ट हो जाता है कि वैवाहिक प्रसंगों में रघुवंशीय कुमार स्वतन्त्र नहीं थे उनके विवाह का भार पिता के ही ऊपर था । पुत्रों के अतिरिक्त कालिदास पुत्रियों को भी वैवाहिक स्वतंत्रता देने के पक्ष में नहीं हैं । एक बालकांशिक वचन में यह कहते हैं कि "गुरुवों

१- 'अथाह्य गोदानविवेकान्तरं विवाहवीक्षां निस्वस्यद् गुरुः ।

नरेन्द्रकन्यास्तमवाप्य सत्पतिं तानुदं वत्सलतां ह्वाकमुः ॥'

--रघु० ३।३३

२- 'तं शताब्जसम्बन्धमहौ विचिन्त्य दारश्रियायोग्यदशं च पुत्रम् ।

प्रस्थाप्यामास सर्वेभ्योऽमृदां विद्वान्निपराज्जानीम् ॥

-- वही ५।४०

३- 'प्राणिनीज्ज पक्षिं महापुतिः कौसलापिपत्ये पुरोवत् ।

मृत्पमावि दुष्टिः पण्डितादित्यतां कुलमिदं निमोरिति ॥'

-- वही ११।४६

४- 'तमावो कुलविधानामथैवविदां वरः

मवात्पाथिकन्यानां पाणिमग्राह्यस्तिष्ठा ॥

-- वही १७।३

से विभिन्न सम्पूनी चौदह विवाहों को प्राप्त किए हुए, युवावस्था से अत्यन्त युत्तर उन राजकुमार जब के प्रति अनुरागिणी होती हुई भी राजकुमारी बीरा कन्या जैसे पिता की आज्ञा ( मनोवांछित पति-वर्ण करने के लिए ) चाहती है, वैसे ही भैष्ठ एव महाराज की अनुमति चाहने लगी<sup>१</sup>।

इस वर्णन से यह सुस्पष्ट हो जाता है कि काळिदास की दृष्टि में मनोवांछित पति-वर्ण में भी कन्या को पिता की अनुमति प्राप्त करना चाहिए क्योंकि वह अपने विवाह के विषय में स्वतन्त्र नहीं है ।

उप्युक्त विवेचन के आधार पर हम कह सकते हैं कि एवुंशीय नरेशों में पिता-पुत्र एवं पुत्रियों में सीधेसीधे सम्बन्ध था । पिता ही पुत्र की शिक्षा-दीक्षा का प्रबन्ध करता था और पुत्र-पुत्री उसकी आज्ञा के अधीन रहते थे ।

### (iii) एवुंशियों में सपत्नी-सम्बन्ध

चूंकि एवुंशीय नरेशों में बहुविवाह की प्रथा प्रचलित थी, पिछीय, दशरथ, अतिथि एवं अग्निवर्णी आदि एवुंशीय नरेशों के अनेक पत्नियां थीं इसलिए यहां यह भी बतलाना आवश्यक है कि एवुंश में सपत्नियों का पारस्परिक सम्बन्ध किस रूप में चित्रित हुआ है । महाकवि काळिदास ने सपत्नियों के सम्बन्ध का विवेचन दशरथ एवं अग्निवर्णी के कथानक में किया है । कथानक के अनुसार दशरथ ने जीसल्या सुमित्रा तथा कैकेयी इन तीन रात्रियों से

१- 'उपासविषं विभिन्नं गुरुम्यस्तं यौवनोद्भेदविशेषकान्तम् ।

श्रीः सामिछायाऽपि गुरोःसुजां भीरेव कन्या पितुराचकांदा ॥'

--एवुं ५।३८

२- देखें : एवुं १।३२; ६।१७ ; १७।४ एवं १६।२०-२२ आदि ।

विवाह किया था और अपने गार्हस्थ-काल में इन तीनों को ही समान महत्व दिया था<sup>१</sup>। फिर भी कौसल्या जहां महिला होने के कारण उन्हें प्रिय थी वहीं कैकेयी सम्भवतः सौन्दर्यादि गुणों के कारण उन्हें प्रिय थी इसीलिए अग्नि पुताच द्वारा दिए गए वरु को उन्होंने पहले इन्हीं दोनों को दिया था और कौसल्या तथा कैकेयी ने सुमित्रा के प्रति प्रेम के कारण स्वयं दशरथ का स्तन देकर ही उसे अपने भान में से बाधा-बाधा वरु दिया था<sup>२</sup>। सुमित्रा भी इन दोनों से स्नेह करती थी<sup>३</sup>।

इस वर्णन के आधार पर कहा जा सकता है कि दशरथ की तीनों पत्नियों में प्रेम-युक्त सम्बन्ध था परन्तु उस प्रेम-युक्त सम्बन्ध के होते हुए

१- वेदों : रघु० ६।१७

२- ,, : रघु० ६।१८

३- परन्तु कैकेयी के प्रति अत्यधिक प्रेमयुक्त होते हुए भी दशरथ उससे सशंकित रहते थे। उसके विद्रोह की आशंका के कारण ही उन्होंने राम के राज्याभिषेक का आयोजन किया था --

‘तं कर्णमूलमागत्य रामे श्रीर्न्यस्यतामिति ।

कैकेयीश्च कवेवाह पलितञ्जलमना वरा ॥

--वही १२।२

और अन्त में कैकेयी ने विद्रोह किया भी ।

४- वेदों : रघु० १०।५५

५- ते बहुजस्य वितते पत्न्या पत्युर्महीक्षितः ।

चरोरवार्षिमागाम्यां तामयोयस्तामुने ॥

--रघु० १०।५६

६- सा हि प्रजायवत्वासीत्पत्न्योरुभयोरपि ।

प्रमरी वारणस्यैव मदनिष्पन्दरेखयोः ॥

-- वही १०।५७



भी कैकेयी ने दशरथ के उत्तराधिकारी के रूप में राम को अभिषिक्त होता देख अपने पुत्र भरत को उत्तराधिकारी बनाने का प्रयास किया था और दशरथ से राम के चौदह बरों का बन्वास एवं भरत को युवराज-पद देने का वचन ले लिया था। कैकेयी के इस कृत्य के कारण पर हम कह सकते हैं कि दशरथ की पत्नियों में भले ही प्रेमयुक्त सम्बन्ध रहा हो परन्तु किसी व्यक्तिगत लाभ के अन्तर पर उन्हें सपत्नी-बन्धु ईर्ष्या भी विकसित रहती थी।

अग्निवर्ण की पत्नियों में भी सपत्नीबन्धु ईर्ष्या पूर्ण रूप से विकसित थी। चूंकि महाकवि कालिदास ने अग्निवर्ण के जीवन-चरित में काम की प्रधानता का चित्रण किया है इसलिए उसकी सपत्नियों का सम्बन्ध विवेचन भी उन्होंने कामोन्मोह के सन्दर्भ में किया है। काव्य के कथानक के अनुसार अग्निवर्ण की पत्नियों में उससे ( अग्निवर्ण से ) काम सम्बन्ध की स्थापना के लिए होड़ लगी रहती थी। अन्य रानियों के पास अग्निवर्ण को देख परित्यक्त रानियां उत्सव के व्याज से ही उनका साहचर्य प्राप्त करती थी<sup>१</sup> और अग्निवर्ण द्वारा स्वप्न में भी सपत्नी का नाम ले लेने पर अपना विरोध प्रकट करती थी<sup>२</sup>। अग्निवर्ण का समय भी इन्हीं प्रियाओं के मान-मनावल में ही व्यतीत होता था।<sup>३</sup>

१- देशं : रघु० १२।६

२- प्रेमवर्तिविषयत्परादायताञ्च मदनान्वहीषितम् ।

निन्युहत्स्वविधिच्छेदेन तं देव्य उष्णितरुणः कृतार्थताम् ॥

--वही १६।२०

३- 'स्वप्नकीर्तिविषयमंगनाः प्रत्यर्पितुमदन्त्य एव तम् ।

प्रच्छदान्मण्डितानुविन्दुमिः श्रोमिन्मण्डयेविवर्तिनः ॥'

--रघु० १६।२२

४- प्रावरेत्य परिमोक्षोमिना वञ्चन कृतकण्ठव्यथाः ।

प्रावतिः प्रणयिनीः प्रसाध्यन्तो पुनोत्प्रणयमन्तरः पुनः ॥

-- वही १६।२९



दशरथ एवं वसिष्ठजी के गार्हस्थ्य-जीवन में सपत्नियों के उपर्युक्त वर्णन के आधार पर हम कह सकते हैं कि बहुपत्नीक रघुवंशियों का जीवन सुचारु रूप से व्यतीत नहीं हुआ था । जहां सपत्नियों ने राजनीतिक मंच पर विरोध सड़ा किया था वहीं पति के दिनचर्या जीवन को भी अक्षान्तिमय कर रहा था । सम्भवतः बहुपत्नीक पूर्वजों की इस दुर्दशा को देखकर राम ने एकपत्नीव्रत निभाया था और अश्वमेध यज्ञ के अवसर पर सुवर्णनिर्मित सीता-प्रतिमा को ही अर्वागिनी रूप में प्रतिष्ठित किया था तथा इसी विधि से अन्य यज्ञों को भी पूर्ण किया था<sup>२</sup> ।

#### (IV) रघुवंशियों की प्रातृ एवं विमातृ-पुत्र सम्बन्ध

रघुवंशीय नरेशों के गार्हस्थ्य जीवन के वर्णन क्रम में, राम के गार्हस्थ्य-वर्णन के प्रसंग में, महाकवि कालिदास ने प्रातृ-सम्बन्ध का भी सुन्दर एवं आदर्शपूर्ण विवेचन प्रस्तुत किया है । कथानक के अनुसार राम लक्ष्मण एवं भरतशत्रुघ्न में समान प्रातृ भाव था फिर भी राम-लक्ष्मण में तथा भरत और शत्रुघ्न में अपार स्नेह था<sup>३</sup> । उनमें परस्पर में कोई विरोध नहीं था । इन चारों में ज्येष्ठ होने के कारण राम अन्य तीनों के लिए विशेष आदर के पात्र थे । लक्ष्मण राम के प्रति इसी प्रेम के कारण वनवास के समय उनके सहायक एवं

१- रक्षायुयस्त्यक्तोऽपि वैदेह्याः पत्युः प्राग्वन्धवासिनः ।

वनन्धवानेः सेवारीयस्माग्धाया हिरण्यी ॥

--रघु० १४।६९

२- वेदों : रघु० १४।८०

३- वेदों : रघु० १०।८१-८२

४- वेदों : रघु० १०।८०

सेवक बने थे तथा भारत ने भी राम के प्रति प्रेम एवं आदर-भाव के कारण ही माता द्वारा प्राप्त राज्य को ठुकरा दिया था और अन्त में चौदह बच्चों तक शरोहर के रूप में उनके राज्य की रक्षा की थी<sup>१</sup>। ये तीनों राम के आदेश का पालन करने के लिए भी ज्येष्ठ भ्राता की नेष्ठता के कारण बाध्य थे। तभी तो जब भद्र के मृत से पुत्राक्षियों में प्रसूत सीता के पारिवारिक छांटन को सुनकर राम ने उनके परित्याग का निश्चय किया था तो अन्य तीनों भाई कुछ कह भी नहीं सके थे<sup>२</sup> और राम का आदेश पाकर छत्तमण नर्मिणी सीता को बन में छोड़ने के लिए बाध्य हुए थे<sup>३</sup>। राम ने भी ज्येष्ठ होने के नाते अपने अनुजों के साथ मिलकर ही राज्य का उपभोग किया था<sup>४</sup> और तीनों अनुजों को समान स्नेह किया था<sup>५</sup>। उपस्थितियों के वर्णन क्रम में ही यहाँ यह भी देखा देना आवश्यक है कि पुत्रों का विमाताजों से कैसा सम्बन्ध था विमाताजों का पुत्रों से। इस सम्बन्ध में हमें राम के जीवन-वर्ति से कुछ ज्ञान प्राप्त होता है। राम अपनी विमाताजों से समान स्नेह करते थे और विमाताज भी बिना किसी मेढमाव के उन्हें अपना ही पुत्र मानते हुए स्नेह करती थीं।

१- वेदों : एषु १२।१५-१८

२- वेदों : ,, १४।२२-४३

३- वेदों : ,, १४।४५-५५

४- वेदों : ,, १४।८५

५- वेदों : ,, १४।२९

६- अवापि मातुष्यपि वत्सलत्वात् निविशेयप्रतिपत्तिरासीत्  
अहाननापीतशोषराशु नैवा कृणामि कृत्तिकाशु ॥

-- बही १४।२२

### (V) रघुवंशीयों द्वारा पुरुषार्थकर्म का सम्पादन

गार्हस्थ्य की परिधि में जाने वाले सम्बन्धों के उपर्युक्त विवेचन के पश्चात् अब हमें यहां यह देखना है कि रघुवंशीय नरेशों ने अपने गार्हस्थ्य जीवन में पुरुषार्थ-कर्म का किस प्रकार से वर्णन किया था ? इस सन्दर्भ में यदि हम रघुवंश का अध्ययन करें तो यह ज्ञात होता है कि बिभीष, रघु, अब, दशरथ, राम, कुश एवं अतिथि आदि रघुवंशीय नरेशों ने कर्म, अर्थ एवं काम का समान रूप से लेवन किया था और उनके अर्थ एवं काम भी कर्मयुक्त थे । महाराज बिभीष ने छोक-मयादा की स्थिति के लिए अपराधियों को दण्ड देते हुए, विवाह का मुख्य उद्देश्य सन्तानोत्पत्ति मानते हुए अपने अर्थ और काम को भी कर्मयुक्त बनाया था और अपने जीवन में कर्म को प्रथम स्थान देते हुए तथा अर्थ और काम में बनासक्त होते हुए उन्होंने इन तीनों का सफलतापूर्वक उपभोग किया था<sup>१</sup> । महाराज राम एवं अतिथि आदि ने भी इन तीनों पुरुषार्थों का समान रूप से लेवन किया था ।<sup>२</sup>

१- स्थित्यै दण्डयतो दण्ड्यान्परिणेतुः प्रभृतये ।

अप्यर्थकामौ तस्यास्तां कर्म एव मनीषिणः ॥

--रघु० १।२५

२- अनाकुष्टस्य विषयेर्षिषानां पारदुश्चनः ।

तस्य कर्त्तेरासीद्वृद्धत्वं वरुणा विना ॥

-- वही १।२३

३- कुलोपमानमवस्तौ मेवे कर्मिणातुरः ।

वृध्मुराददे सोऽकीदृशः सुखमन्वमुत ॥

-- वही १।२१

४(क) क्षिप्रं किमोपायमन्वास्मैव निस्तीर्य रामः प्रतिपन्नराज्यः ।

कर्मार्थकामेषु क्वां प्रथमं प्रपेदे यथा तथैवावरवेण वृत्तिम् ॥

-- वही १४।२१

(ख) न कर्मार्थकामान्यां क्वापे न च तेन तो ।

नार्थं कामेन काम वा सोऽपि सदुशस्विभुः ॥ -- वही १७।५७

कालिदास ने एषुवंशीय नरेशों के वर्णन-क्रम में 'धर्म' के अन्तर्गत प्रजापालन, यज्ञ, अध्ययन एवं दान इन चार तत्त्वों का वर्णन किया है। राजा का मुख्य धर्म होता है प्रजापालन। एषुवंशीय नरेशों ने भी अपने इस धर्म का पूर्णरूपेण पालन किया था। महाराज दिल्लीय तो प्रजा-पालन के कारण ही प्रजावर्गों में पिता के रूप में प्रतिष्ठित थे<sup>१</sup> और वह प्रजावर्गों से उपासित कर भी उनकी मछाल में ही लगाते थे<sup>२</sup>। अब बादि अनेक एषुवंशीय नायकों ने प्रजा-पालन रूप कर्तव्य निर्वह के लिए ही राजपद ग्रहण किया था न कि मीन-विलास के लिए। प्रजापालन के जाने एषुवंशीय नरेशों ने अपने पारिवारिक जीवन की भी उपेक्षा की थी। राम ने एक प्रजा द्वारा सीता की सुलता में संक्रामात्र व्यक्त कर देने से गर्भिणी सीता का परित्याग कर दिया था। इस कथानक से यही सिद्ध होता है कि उनकी दृष्टि में जन-मानस के विचारों की ही प्रमानता थी।

धर्म के द्वितीय स्कन्ध 'यज्ञ' का भी एषुवंशीय नरेशों ने पूर्णतः पालन किया था। दिल्लीय राम एवं अतिथि बादि एषुवंशीय नायकों ने अनेक बार अवश्यमेव यज्ञ का सम्पादन किया था। महाराज एषु ने सर्वस्व दान करने

१- प्रजानां विनयाधानाग्रहाणाकुमरणादपि ।  
स पिता पितरस्तासां केवलं बन्धहेतवः ॥

-- एषु० १।२४

२- प्रजानामेव मृत्यर्थं स ताम्यो बलिग्रहीतु ।  
सहस्रगुणमुत्प्रभुमावते हि रसं रविः ॥

-- वही १।१८

३- वेदः : एषु० ८।२

४- वेदः : एषु० ३।३८ एवं ६६ ; १५।५८ ; १७।८०

वाले विश्वविज्र याग को पूर्ण किया था और दशरथ ने भी बनेक यज्ञों को किया था ।

धर्म के तृतीय स्कन्ध "अध्यायन" का भी रघुवंशीय नरेशों ने पूर्ण पालन किया था । रघु, जब एवं अतिथि आदि सभी रघुवंशीय नरेश बान्धीदाकी, वेदप्रणी वाता-दण्डनीति एवं अस्त्र-शस्त्र की शिक्षा से युक्त थे ।

रघुवंशियों में दान की प्रवृत्ति भी विकसित थी । दान उनके दैनन्दिन जीवन-क्रम का ही एक अंग था<sup>१</sup> । दान की प्रवृत्ति का दर्शन हमें रघु एवं कुश के कथानक में देखने को मिलता है । विश्वविज्र याग में सर्वस्व दान कर देने के पश्चात् मिट्टी के पात्रों की गृहस्थी वाले रघु ने यावत् रूप में उपस्थित वरतन्तु-शिष्य कौत्स को चौदह करोड़ स्वर्ण मुद्रारं देने का वचन दिया था और वह पूर्ण भी किया<sup>२</sup> । दूसरे रघुवंशीय नरेश कुश ने अपनी राजधानी अयोध्या में पस्थित करते समय "कृष्णवती" नगरी को ही ब्राह्मणों को दान में दे दिया था ।<sup>३</sup> गार्हस्थ्य जीवन की सफलता के लिए पुरुषार्थकर्म की प्राप्ति के अतिरिक्त कालिदास ने प्रत्येक मनुष्य का विष्णु से अनृण होना भी आवश्यक माना है और इसीलिए जब के वर्णन क्रम में उन्होंने उसे वेदादि के अध्ययन द्वारा ऋषि-कर्म, यज्ञ द्वारा देव-कर्म एवं पुत्रोत्पादन द्वारा पित्रकर्म से अनृण हुआ कहा है ।<sup>४</sup>

१- देवें : रघु० ४।८६

२- देवें : ,, ६।२०

३- देवें : ,, ३।३०-३१ ; ५।३८ एवं १७।३

४- देवें : ,, १।६-७

५- विस्तृत वर्णन के लिए देवें : रघु० पंचम सर्ग ।

६- देवें : रघु० १६।२५

७- ऋषिदेवगणस्वधामुजां श्रुत्यागप्रसवेः स पार्थिवः ।

अनृणत्वमुपैषिवान्कौ परिप्रेक्ष्य स्वोष्णदीपितिः ॥-- वही ८।३०

चुंकि प्रायः सभी एलुवंशीय नरेश, वेदादि अध्ययन सम्पन्न, विभिन्न यज्ञों के कर्ता एवं पुत्रोत्पादन के पश्चात् पुत्र को राज्य समर्पित करके वानप्रस्थ स्वीकार करने वाले थे इसलिए हम कह सकते हैं कि एलुवंशियों ने गार्हस्थ्य-जीवन में पुरुषार्थ-त्रय की प्राप्ति के साथ ही त्रिकण से अनुण होने की व्यवस्था कर ली थी ।

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि कालिदास की दृष्टि में गार्हस्थ्य जीवन की सफलता पुरुषार्थ-त्रय के सम्यक् पाठन में एवं त्रिकण से अनुण होने में निहित है । परन्तु अपने इस दृष्टिकोण के साथ ही वह कर्म एवं कर्म की उत्पत्ति करके कामोप्पोग की ओर सहज ही प्रवृत्ति वाले मानव-जन से भी परिचित थे और केवल काम की बाराचना करने से होने वाले अनर्थ से भी। इसीलिए अपने काव्य के समाप्त में उन्होंने एक ऐसे एलुवंशीय नरेश का चरित प्रस्तुत किया जिसने जीवन में कर्म और कर्म की उत्पत्ति करके केवल कामोप्पोग ही किया और अन्त में अल्पकाल ही मृत्यु को प्राप्त हुआ । कथानक के अनुसार कालिदास के अन्तिम एलुवंशीय नायक अग्निवर्ण ने अपने पिता महाराज सुदर्शन से निष्कण्टक राज्य प्राप्त करके राज पद संभाला । अग्निवर्ण ने कुछ काळ तक तो प्रजापालन-रूप राजा के मुख्य कर्तव्य का निर्वहण किया फिर इस कर्तव्य का भार मन्त्रियों पर डाले वह कामोप्पोग में ऐसे दूरे की प्रजापालन की कौन कहे प्रजाजों को उनके दर्शन ही दर्शन हो नर और प्रजा उनके दर्शन के नाम पर चरण-दर्शन ही पा सकी । उनका सारा समय स्त्रियों के साथ ऋद्धीडा,<sup>३</sup> मदिरापान,<sup>४</sup> संगीत,<sup>५</sup>

१- सोऽधिकारमभिकः कुलोक्तिं काश्चन स्वयमवर्तयत्समाः ।  
अग्निर्विश्व सन्निभतः परं स्त्रीविवेकमयौवनो भवत् ॥

-- एलु० १६।४

२- गीत्वापदपि वातु मन्त्रिणां दर्शनं प्रकृतिकादितं वदो ।  
सकृन्वादा विवरावच्छिन्ना केवलेन चरणेन कल्पितम् ॥

-- वही १६।७

३- वेत्ते : वही १६।६-१०

४- वेत्ते : ,, १६।११-१२

५- वेत्ते : ,, १६।१३-१४



मृत्यु<sup>१</sup>वादि विभिन्न काम-क्रियाओं एवं सपत्नियों के बाराधन में ही व्यतीत होने लगा । सारी क्रूर कामोप्पोग में ही व्यतीत होने लगी<sup>२</sup> । और उदाम काम वासना की पूर्ति के लिए पर-स्त्रियों के साथ ही वह दासी ज्यों से सम्भोग में भी नहीं हिचकिचाए ।

काम के इस एकान्तिक सेवन का उन्हें रोग-रूप में दण्ड भी मिला<sup>३</sup> परन्तु ऐसी परिस्थिति में भी वह विषय-वासनाओं से ऊपर न उठ सके<sup>४</sup> और अन्ततः मृत्यु को प्राप्त हुए<sup>५</sup> ।

वग्निवर्ण के इस जीवन-वर्णन से यह सुनिश्चित हो जाता है कि कालिदास की दृष्टि में धर्म एवं अर्थ की उपेक्षा करके केवल 'काम' की बाराधना व्यक्ति के अर्थ का कारण होती है ।

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि कालिदास गृहस्थाश्रम में पुत्र-पार्थक्य के समान पालन को आवश्यक मानते थे । वह न तो अर्थ एवं काम को ही जीवन का उद्देश्य मानते थे और न ही इन दोनों की उपेक्षा करके धर्म-पालन को ही ।

- १- देखें : वही १६।१५  
 २- देखें : ,, १६।२०-२२  
 ३- देखें : ,, १६।३८-४०  
 ४- देखें : ,, १६।१६ एवं ४०  
 ५- देखें : रघु० १६।४८  
 ६- देखें : ,, १६।४६-४०  
 ७- देखें : ,, १६।५३  
 ८- देखें : ,, १९।३५



### (VI) कालिदास की गृहस्थाश्रम सम्बन्धी मान्यतारं

रघुवंश में चित्रित गार्हस्थ्य-जीवन के प्रसंग में पारिवारिक सदस्यों के विवेचन के पश्चात् यहाँ हमें कालिदास की गृहस्थाश्रम सम्बन्धी मान्यतारों को भी जान लेना चाहिए। प्रस्तुत काव्य के विवेचनात्मक अध्ययन से कालिदास की गृहस्थाश्रम सम्बन्धी मान्यतारं इस प्रकार प्रकट होती हैं - वह भारतीय समाज में प्राचीन काल से ही प्रचलित आश्रम चतुष्टय के क्रमिक पाठन के पक्षपाती थे। इसीलिए रघुवंशीय नरेशों के चरित्रवर्णन के क्रम में उन्होंने पहले ही यह स्पष्ट कर दिया है कि रघुवंशीय नरेश शैशवकाल में विद्याध्ययन करने वाले (यह ब्रह्मचर्याश्रम के पाठन का चोत्तरक है) युवावस्था में कामोपमाग करने वाले (यह गृहस्थाश्रम के पाठन को चोत्तित करता है), वृद्धावस्था में मुनियों की तरह जीविका वाले (यह वानप्रस्थाश्रम के अनुवर्तन को प्रकट करता है) एवं अन्त में योग द्वारा शरीर-त्याग (यह सन्यास आश्रम के पाठन को प्रकट करता है) करने वाले थे।

आश्रमचतुष्टय में से भी गृहस्थाश्रम की महत्ता से भी वे अच्छी तरह परिचित थे क्योंकि उनकी दृष्टि में ब्रह्मचारी, वानप्रस्थी एवं सन्यासी के मोक्ष का उत्तरदायित्व गृहस्थ के ही ऊपर था<sup>१</sup>। गृहस्थाश्रम में वह पारिवारिक सदस्यों में पारस्परिक प्रेम एवं सद्भाव को आवश्यक मानते थे। उनकी दृष्टि में पारिवारिक सदस्यों को, चाहे वे पुत्र-पुत्री हों या फिर पत्नी आदि, गृह-स्वामी के अधीन रहना चाहिए। पति को पत्नी के मरण-पौषण की पूरी

१- वेद : एषु १।८

२- वेद : एषु ५।१०

व्यवस्था करनी चाहिए और झुकाव में ही उसके काम-सम्बन्ध स्थापित करना चाहिए। पत्नी को भी पति की गृहस्थी सम्भालने के साथ ही उसके संकटकाल में कुशाग्रबुद्धि मन्त्री की भूमिका निभानी चाहिए, स्कान्त के दाण्यों में मित्र के समान व्यवहार करते हुए उसे प्रसन्न रखना चाहिए और छलित कलाजों के समय भी उसे पति की सहायिका या शिष्या बनना चाहिए। स्पष्ट है कि कालिदास ने गृहस्थ के लिए पत्नी का महत्त्व एवं उसका स्थान काफी ऊंचा उठा रखा था और उसे उसके मित्र के रूप में प्रतिष्ठित कर रखा था। यही नहीं पति की अनुपस्थिति में उन्होंने पत्नी को रावपद दिखाकर यही सिद्ध किया कि पत्नी या अन्य शब्दों में नारी पति या पुरुष से पीछे नहीं है परन्तु पत्नी की इस उच्च स्थिति के बावजूद वह उसे गृहस्वामी या पति के अधीन रखने के ही फायावी थे और इसीलिए उस पर पति का पूर्ण प्रभुत्व भी मानते थे। साथ ही वह यह भी चाहते थे कि पत्नी को पति के प्रत्येक उचित-अनुचित वादेयों का पालन करके भी अपने पातिव्रत्य को निभाना चाहिए।

१- अग्निवर्ज की मृत्यु के पश्चात् उसकी रानी ने ही राव-पद ग्रहण करके मन्त्रियों के सस्योग से शासन व्यवस्था सम्भाली थी।

-- देखें : ख० १६।५७

२- सीता की पवित्रता एवं उसकी शुद्धता जानते हुए भी लोकाचरित मात्र के लिए राम द्वारा सीता परित्याग के चित्रण द्वारा कवि ने जहाँ राम की शासनप्रियता को कहा है वहीं उन्होंने प्रकारान्तर से पत्नी के ऊपर पति के पूर्ण प्रभुत्व को भी स्पष्टरूप से प्रकट कर दिया है।

३- कालिदास के इस मन्तव्य की पुष्टि में हम सीता के जीवन को देख सकते हैं। साव्यी सीता बिना किसी अपराध के ही राम द्वारा त्यागे जाने पर निन्दा का एक शब्द भी नहीं बोले पाती और <sup>उसने</sup> राम के उस कृत्य का कारण अपने दुष्कृत्यों को ही मानकर आत्म-निन्दा की थी --

‘न बावकशुस्वर्जमाया निराकरिष्णोर्ब्रिजिनासुतेऽपि ।

वात्मानमैव स्विदुःखमायं पुनः पुनः दुष्कृतिनं निनिन्द ॥

--ख० १४।५७

पत्नी के अतिरिक्त गार्हस्थ्य जीवन के क्षेत्र में वह पुत्र-पुत्रियों के ऊपर भी पिता के पूर्ण नियन्त्रण के पक्षपाती थे। उनकी शिक्षा-दीक्षा एवं विवाह जैसे महत्वपूर्ण विषय में पिता की आज्ञा का पालन दशाति हुए कवि ने अपने उर्ध्वगत मन्तव्य को ही दृष्ट किया है।

पारिवारिक सम्बन्धों की इस व्यवस्था के साथ ही गार्हस्थ्य जीवन की सफलता एवं मानव जीवन से अनुण होने के लिए वह प्रत्येक गृहस्थ के लिए पुरुषार्थकर्म-प्राप्ति एवं विक्रण<sup>ले अर्पण</sup> होना भी आवश्यक मानते थे। रघुवंशीय नरेशों के वर्णन क्रम में उनके प्रवापालन, यज्ञ, अध्ययन एवं दानादि का चित्रण करके महाकवि ने रघुवंशियों की कर्मप्राप्ति, ऋतुकाळाभिगमन, स्वपत्नीविषयक एकनिष्ठता आदि द्वारा उनके कर्म-सन्वित 'काम' एवं कर्मयुद्ध द्वारा उनके कर्म-सन्वित अर्थ-प्राप्ति को ही दर्शाया है। पुरुषार्थकर्म के साथ ही रघुवंशियों के अध्ययन, यज्ञ एवं पुत्रोत्पादन के चित्रण के द्वारा उनके क्रमशः तपि, देव एवं पितृ कृपा से अनुण होने का वर्णन करके महाकवि ने विक्रण से अनुण होने की भारतीय व्यवस्था के प्रति भी अपनी वास्था व्यक्त कर दी है।

#### (ग) किराताकुंजीय में गार्हस्थ्य-चित्रण

##### (अ) पाण्डवों का गार्हस्थ्य जीवन

यद्यपि महाकवि भारवि ने अपने काव्य के प्रतिपादविषय के अन्तर्गत वर्तुन की इन्द्रजीत व्रत पर की गयी समस्या एवं किरातवेषधारी शिव के साथ हुए उनके युद्ध का ही विस्तृत वर्णन किया है फिर भी गार्हस्थ्य-जीवन के प्रति वास्था होने के कारण उन्होंने किराताकुंजीय की आधिकारिक कथावस्तु के अन्तर्गत पाण्डवों के वन्य-गार्हस्थ्य एवं प्रासंगिक कथावस्तु के अन्तर्गत दुर्योधन के गार्हस्थ्य का चित्रण किया है। यहाँ पहले पाण्डवों एवं द्रौपदी के गार्हस्थ्य का विवेचन किया जाएगा।

##### (1) पति-पत्नी सम्बन्ध -

महाकवि भारवि ने पाण्डवों के गार्हस्थ्य जीवन के चित्रण के

जबसर पति-पत्नी के सम्बन्ध को एक नर एवं विद्रोही स्वरूप में प्रस्तुत किया है जो परम्परावादी महाकवियों के लिए एक नवीन दृष्टिकोण प्रस्तुत करता है। दैतवन में रहते हुए, बनेवर द्वारा प्रस्तुत की गयी दुर्योधन की राज्य-व्यवस्था एवं उसकी लोकप्रियता को सुनकर द्रौपदी तिलमिला उठती है परन्तु श्रीराज युधिष्ठिर द्वारा तेरह बर्षों की प्रतीक्षा किए जाने का निरपेक्ष तौकर ही वह क्रुद्ध हो उठती है और पति को युद्ध के लिए प्रोत्साहित करना चाहती है। इस जबसर पर नारद ने नारी-मन एवं उसके वाक् वातुर्य तथा व्यंग्य बोलने की कला का एक सजीव चित्र प्रस्तुत किया है। पहले तो वह युधिष्ठिर के शोक से बचने के लिए ही सम्भवतः यह कहती है कि 'यद्यपि त्राप कैः राजा को मैं कुछ कहूं यह तो त्रापका विरस्कार ही हुआ परन्तु क्या करूं नारी-जाति-सुलभ शाहीनता को छोड़, अनुबो की उपेक्षा एवं अपमान का स्मरण ही मुझे मुखरित कर रहा है।'

स्त्रियां पति को किसी कार्य के प्रति प्रेरित करने के लिए प्रयत्नः उसके पूर्वजों के वर्णन को ही लक्ष्य बनाती हैं। द्रौपदी भी इस तथ्य से परिचित है इसीलिए वह युधिष्ठिर को युद्ध के लिए प्रोत्साहित करने के क्रम में भी सर्वप्रथम उनके पूर्वजों का ही वर्णन करते हुए कहती है कि 'इन्द्र के तान पराक्रमशाली अपने बंध में उत्पन्न होने वाले मरुत त्रापि राजाओं द्वारा विरकात तक सम्पूर्ण रूप से वारण की हुई इस घराती को तुमने महीनत गवराव द्वारा माला की मांति अपने ही हाथों से तोड़-फोड़ कर त्याग दिया है।'

१- 'महादुष्टेषु प्रमदा कोपितं ममत्वमिदं च वानुशासनम् ।

तथाऽपि वक्तुं व्यवसाययन्ति मां निरस्तनारीक्षम्या दुरात्मः ॥

--किरात १।२८

२- अतश्चानासक्तनुत्पन्नामभिरिचरं कृता भूपतिभिः स्वयंश्रमेः ।

तथाऽऽत्महस्तेन मही मदभ्युता मत्तंगमेन प्रणिताफर्जिता ॥

--वही १।२९

अपने इस कथन द्वारा द्रौपदी ने युधिष्ठिर को उनके पूर्वजों के पराक्रम का स्मरण दिखाकर वहाँ एक ओर उज्ज्वल किया है और उनके तेरह वर्ष की प्रतीक्षा पर भीठा व्यंग्य किया है वहीं दूसरी ओर कृतक्रीड़ा का स्मरण करा कर भी उन्हें उज्ज्वल किया है ।

अपने द्वितीय व्यंग्यास्त्र के रूप में उसने बालकांक्षिक रूप से दुःशासन द्वारा अपने वफ़ान का भी स्मरण दिखाया<sup>१</sup> । परन्तु इससे भी सम्भवतः युधिष्ठिर को प्रभावित होता हुआ न देखकर वह स्नेही अनुजों को लक्ष्य करके एवं उनकी दुर्दशा का चित्र खींच कर युधिष्ठिर को प्रेरित करना चाहती है । इस अवसर पर वह भीम, अर्जुन एवं नकुल सहदेव द्वारा राजकाठ में मीने गर सुनों एवं युधिष्ठिर के कारण वनवास में मिले हुए दुःखों का उल्लेख करती है<sup>२</sup> । और अपने अन्तिम

१- गुणानुरक्तामनुरक्तसाधनः कुलाभिमानी कुलबां नराधिपः ।

परैस्त्वदन्यः क इवापहारयेन्मनोऽस्मात्प्रवृत्तिव श्रियम् ॥

--किरात० १।३१

यहाँ द्रौपदी ने युधिष्ठिर के कुल पर भी व तीखा व्यंग्य किया है ।

२- भवन्तमेतर्हि मनस्विनश्चित् विवर्तमानं नरदेव । वर्त्यनि ।

कथं न मन्युर्जलैर्यत्पुदीरितः स्नीतहं शुष्कमिवाग्निरुज्ज्वलः ॥

-- वही १।३२

३- 'पश्चिमंतलोक्षितवन्दनोक्तिः फातिरन्तर्गिरि रणरुचितः ।

महारथः सत्यवनस्य मानसं कुनोति नो कञ्चिद्व्यं कुकोदरः ॥

विचित्य यः प्राज्यमयच्छुभरात्कुहुरनकुप्य वधु वासवोक्तः ।

स वत्सवासासि तवापुना हरतु करोति मन्यु न कथं वनजः ॥

वनान्तश्चक्रेयाकठिनीकठिनीकृताकृति कवाचित् विष्वग्निवागवी गजौ

कथं त्वमेतो वृत्तिर्यमो यमो विडोऽप्यनुत्पल्लो न वाधितुम् ॥

-- वही १।३४-३६

यहाँ द्रौपदी ने एक ओर तो भीम बादि की दुर्दशा का चित्र खींचकर युधिष्ठिर को प्रेरित करना चाहा है और दूसरी ओर यह संकेत भी किया है कि ऐसे पराक्रमी माइयों का बाहुबल जब तुम्हारी वचन-पाठन रूपी कायस्ता के कारण कुंठित हो रहा है ।



व्याख्यास्त्र के रूप में युधिष्ठिर को मोगे गए राज्ञी वैभव का स्मरण दिलाते हुए कहती है कि 'बाप पहले जहाँ बहुमूल्य पर्यंक पर शयन करते थे, स्तुतिपाठक वेतालिकों के मंगल गान के पश्चात् शयन-त्याग करते थे वहीं बाब कुशों से बङ्गीणी कुशस्थली पर शयन करते हुए एवं अमंगल वृक्क भुगालियों का रुदन सुन कर निद्रा त्यागते हैं'। राज्यकाळ में जहाँ बाप पहले ब्राह्मणों को उत्तमोत्तम भोजन कराकर तब भोजन ग्रहण करते थे वहीं बाब बनौफ़ल्य फल-मूलादि से ही पेट पाक रहे हैं, जहाँ पहले सम्राट होने के कारण बभिवान के लिए फुके हुए राबाबों के मस्तक की कूट से रंजित पेरों बाळे थे वहीं बाब बाफे वही पेर कुशों की कुन प्राप्त कर रहे हैं क्या जनति एवं बभान की बातक ये बकली दुर्ग परिस्थितियां बाफो बरा भी दुःख नहीं करती ।

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर हम कह सकते हैं कि द्रौपदी पति के वृत्तियों के लिए उसे बभानित(मळे ही वह बभान प्रेरणा के लिए ही हो) करने वाली पत्नी थी । उसके इस स्वरूप का एक परिवर्तित स्वरूप हमें तपः साधना के लिए प्रस्थान करते हुए बभुन के समचा भी देखने को मिलता है । तपस्या द्वारा

- १- पुराऽभिरुद्धः श्वनं महाशनं विबोध्यते यः स्तुतिगीतमंगलेः ।  
बदप्रकामिपितृभ्यः स स्थलीं बहासि निद्रामस्त्रिः शिवारुते ॥

--किरात० १।३८

- २- पुरोपनीतं नृप । रामणीयकं द्विवातिसेधेण यदेतद्वन्धसा ।  
तदथ ते बन्धफलाक्षिनः परं परेति कार्यं यज्ञसा समं वपुः ॥

-- वही १।३९

- ३- बनावस्तं यौ मणिपीठशायिनावरंज्यद्रावशिरःप्रवां स्तः ।  
निषीक्यस्तां वरणीं वनेषु ते मृगद्विजालून शिखरेषु बह्विधाम् ॥

-- वही १।४०



शक्ति-वर्धन के लिए प्रस्थान करते हुए बज्र को वह अपने केशाफर्चणरूप अपनाते; उनकी दुरवस्था<sup>2</sup> बादि का उल्लेख करके उन्हें उत्थापित करती है और शत्रुओं से बकला चुकाने के फलवात् ही उन्हें पत्नी-पुत्र देने की घोषणा करती है ।

निष्कर्ष रूप में हम यह कह सकते हैं कि द्रौपदी ने अपने गार्हस्थ्य-काल में एक ऐसी पत्नी की भूमिका निभायी थी जो कि अपने कायर पतियों को उनके पराक्रम का स्मरण दिलाते हुए उन्हें फटकार भी सकती है ।

#### (ii) भ्रातृ-सम्बन्ध

----- यह तो हुआ पति-पत्नी का सम्बन्ध विवेचन । इस विवेचन के अतिरिक्त मारवि ने पाण्डवों के गार्हस्थ्य जीवन में भ्रातृ-सम्बन्ध पर भी संक्षिप्त प्रकाश डाला है । इस सम्बन्ध में यह कहते हैं कि बज्र बादि सभी युधिष्ठिर की आज्ञा के अधीन थे ।

पाण्डवों के इस पारिवारिक सम्बन्ध विवेचन के साथ ही उनके गार्हस्थ्य-काल में फिर गृह धर्म-कार्यों के अन्तर्गत मारवि ने उनके यशों<sup>3</sup> एवं वृत्ति-प्रवृत्तियों का वर्णन किया है ।

#### (ब) दुर्योधन का गार्हस्थ्य जीवन

पाण्डवों के इस गार्हस्थ्य के अतिरिक्त मारवि ने दुर्योधन के

१- वेदों : किरात० ३।४९-४४

२- वेदों : ,, ३।४४-४६

३- "तदासु कुर्वन्निवनं महर्षेर्मनोरथान्नः सफटीकुरुन्ध ।

प्रत्यागतं त्वाऽस्मि कृताधीव स्वनीचपीडं परिरम्बुकामा ॥

-- वही ३।५४

४- वेदों : वही १९।७७

५- वेदों : वही ३।६

६- वेदों : वही २।५८

गार्हस्थ्य पर भी प्रकाश डाला है और उसके न्यायपूर्ण शासन, सुनियोजित राज्य व्यवस्था आदि के राक्षीय कर्तव्यों के वर्णन के साथ ही गार्हस्थ्य जीवन से ही सम्बद्ध पारिवारिक सदस्यों से उसके सम्बन्ध, पुरुषार्थ-त्रय पालन आदि का वर्णन किया है। राजपद सम्भालने के पश्चात् वह बंकार रहित होकर, निष्कपट भाव से सभी से समान व्यवहार करता था। सेवकों से वह मित्रवत्, मित्रों से निजी कुटुम्बियों का व्यवहार करता था और कुटुम्बियों को तो राज्याधिकारी के समान जादर देता था। गार्हस्थ्य-जीवन को सफल बनाने के लिए वह र्थ, वर्थ एवं काम का समान रूप से उपभोग करता था<sup>२</sup>। वह दान एवं वतिधि सत्कार जैसे, गृहस्थों के महत्वपूर्ण कर्तव्यों को निरालस भाव से पूर्ण करता था<sup>३</sup> तथा विभिन्न यज्ञों को पूर्ण करता था<sup>४</sup>।

स्पष्ट है कि कुर्योपिन ने अपने गार्हस्थ्य जीवन को भारतीय पद्धति के अनुरूप ही व्यतीत किया था।

१- सतीनिव प्रीतियुषोऽनुवीचिनः समान्मानान्पुङ्गवश्च बन्धुभिः ।

स सन्ततं कर्मते मत्तस्मयः कृतापिपत्यामिव साधु बन्धुताम् ॥

--किरात० १।१०

२- जयन्तमाराधयतो यथायथं विमज्ज्य मज्जत्या सप्तकापातया ।

गुणानुरागादिव सत्कर्मिष्विद्वान् न बाधतेऽस्य त्रिगणः परस्परम् ॥

--वही १।११

३- निरत्ययं दानं न क्षामवर्षिणं न मूरि दानं विरस्य सत्प्रियाम् ।

प्रवर्तते तस्य विशेषज्ञादिनी गुणानुरोधेन विना न सत्प्रिया ॥

--वही १।१२

४- स यौवराज्ये नवयौवनोद्धतं निधाम दुःशासनमिदृशासनः ।

महोप्यतिन्नोऽनुमतः पुरोषा विनोति हव्येन हिरण्यरेतसम् ॥

--वही १।२२

### (सू०) भारवि की गृहस्थायाम सम्बन्धी मान्यतारं

गार्हस्थ्य जीवन की परिधि में विवेचित उपर्युक्त सम्बन्ध-विवेचन के फलवात् अब हमें यहाँ यह देखना है कि महाकवि भारवि की गृहस्थायाम सम्बन्धी क्या मान्यतारं थी ? इस सम्बन्ध में यदि हम किराताकुंजीय महाकाव्य का आश्रय लें तो यह ज्ञात होता है कि अपनी पूर्ण परम्परा का अनुवर्तन करते हुए ही भारवि भी आत्म चतुष्टय के क्रमिक पालन के ही फायर थे । गार्हस्थ्य-जीवन में पुरुषार्थ-त्रय के समान पालन को आवश्यक मानते हुए वह केवल वर्ग या काम पालन को अनुचित मानते थे<sup>१</sup>। पारिवारिक व्यवस्था के क्रम में वह पत्नी के प्रति पति के

- १- उपर्युक्त कथन के प्रमाण-रूप में हम हन्द्र अर्जुन संवाद को देल सकते हैं । हन्द्र ने जब अर्जुन को शास्त्रास्त्ररहित हो तपः साधना करने का आदेश दिया था तो अर्जुन ने उनके इस आदेश को अनुचित करार देते हुए यही कहा था कि भारतीय चिन्तक तो आत्म चतुष्टय के क्रमिक पालन को अनिवार्य मानते हैं फिर आप मुझ युवक को जिसके गार्हस्थ्य-जीवन का समय कल रहा है, आप वानप्रस्थ बाना धारण करने का आदेश कैसे दे रहे हैं --

‘कथं वादीयतामवाहिमुनिना करीषिणी ।

आत्मानुक्रमः पूर्णः स्मर्यते न व्यतिक्रमः ॥

--किरात० ११।७६

- २- धर्मे : किरात० १।  
३- हन्द्र के मुँह से वर्ग और काम की निन्दा कराते हुए भारविव ने यही सिद्ध किया है कि वर्ग और काम सभी वर्णों के मूल कारण होते हैं --

‘मूढं बोधस्य सिंहादेरर्थकामौ स्म मा पुनः ।

तौ हि तत्त्वावबोधस्य पुरुषोदावुपप्लवौ ॥

--वही ११।२०

कर्तव्यों के अन्तर्गत पत्नी की सभी प्रकार से रक्षा को आवश्यक मानते थे<sup>१</sup>। प्रत्येक पारिवारिक सदस्यों द्वारा गृहस्वामी के आज्ञा-पालन किया जाना वह अनिवार्य मानते थे<sup>२</sup> और पिता के अभाव में माता या ज्येष्ठ भ्राता को परिवार के मुखिया का अधिकार प्रदान करते हुए उसकी आज्ञा को ही सर्वोपरि मानते थे<sup>३</sup>।

१- अर्जुन के निम्न श्लोक से यही ध्वनि निकलती है कि पत्नी-रक्षा पति का प्रभान कर्तव्य है --

‘अथार्थक्रियारम्भैः पतिभिः किं त्वेक्षितैः ।

अरुद्ध्येतामितिवास्या नयने वाष्पकारिणा ॥

-- वही ११।५२

२- अर्जुन के प्रसंग-वर्णन में उन्होंने पारिवारिक सदस्यों के इसी कर्तव्य की ओर संकेत किया है --

‘स यंशस्यावदातस्य शशांकस्येव छांक्षन् ॥

कृच्छ्रेण व्यथिता यत्र मृतौ मरुतराज्या ॥

-- वही ११।७५

३- अर्जुन ने अपने को पिता या भ्राता का आज्ञापालक ही कहा था और इन्द्र से अपनी तपस्या के कारणों के विवेकन के प्रसंग में शत्रुओं से बकला चुकाने की भावना के साथ ही बुढ़ा मां एवं अग्रज युधिष्ठिर को भी अपना नियन्त्रक कहा था --

‘वासकता मूर्ख्यं कदा कानी दुरता व मे ।

तिरस्करोति स्वातन्त्र्यं ज्यायांश्चापास्वान्नृपः ॥

-- वही ११।७७

## (घ) बानकी हरण में गार्हस्थ्य चित्रण

### (i) राम एवं सीता का गार्हस्थ्य जीवन

संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में राम-कथा को आधार बनाकर महाकाव्य के रचयिताओं में महाकवि कुमारदास का महत्वपूर्ण स्थान है। इन्होंने अपने काव्य के नायक राम के भ्रूणात्मिक गार्हस्थ्य जीवन का ऐसा मौलिक चित्र उपस्थित किया है जो हमें राम-कथा पर आधारित अन्य महाकाव्यों में देखने को नहीं मिलता। राम के भ्रूणात्मिक गार्हस्थ्य-जीवन के वर्णन-क्रम में महाकवि ने एक नव-वधू की विभिन्न काम-देष्टाओं का क्रमिक वर्णन प्रस्तुत किया है। नव-वधू काम सम्बन्ध से अनभिज्ञ होने के कारण पहले तो विरोध करती है फिर स्वयं अंशायिनी हो जाती है। सीता भी पति से रति-सम्बन्ध के प्रति पहले विरोध ही प्रकट करती है परन्तु सीता का यह विरोध भी राम की आनन्द ही देता है<sup>१</sup>। राम जब उसे अंक में लेना चाहते हैं तो वह बार-बार मागने का उपक्रम करती है<sup>२</sup>। इसी वर्णन-क्रम में कवि ने राम सीता की भ्रूणात्मिक ग्रीहावस्था के अन्तर्गत उनकी विभिन्न कामदेष्टाओं<sup>३</sup>, रति-ग्रीहा<sup>४</sup>, राम द्वारा सीता के पैरों में महावर छनाने<sup>५</sup>

- १- वाचरन्धस च योषितौ छठं सा वामवरिताऽनुरागिणः ।  
वप्यनीप्सितविधानवेष्टितौ तेनतुः सपदि समदं मिथः ॥

-- बानकी० ८।१

- २- कामिना अनुप्राप्य वाटिका सप्रयत्नमुपवेशिताऽप्यसौ ।  
वाऽहति स्म अनुवेष्टुमङ्कतः साप्यथेन वपठा मुहुः मुहुः ॥

-- वही ८।२

- ३- देखें : बानकी० ८।३-१८

- ४- " : " ८।१६-२९

- ५- " : " ८।३५

अंश उगाने एवं उसके विविध प्रभावों का वर्णन तथा राम-सीता के मदिरापान बाद का विस्तृत वर्णन किया है।

(11) राम का बाल जीवन

राम एवं सीता के इस भ्रूणारिक्त गार्हस्थ्य जीवन के वर्णन के साथ ही महाकवि ने गृहस्थों को आनन्दित करने वाली राम की विभिन्न बाल-क्रीड़ाओं का भी सजीव चित्रण किया है जो दर्शनीय है। रत्निवास की स्त्रियाँ जब राम यहाँ नहीं हैं कहाँ चले गए कहीं तो राम अपना मुँह ठेंगे हैं और वहाँ हैं ही नहीं। रास-परिहास के समय जब स्त्रियाँ उनसे पूछती कि कताबो तुमने बुढ़े से क्या लिया तो राम अपने सुन्दर दाँत दिखा देते हैं। इसी प्रकार कवि ने राम आदि द्वारा पिता के वरणों के काने या उनके वस्त्र पर सोने के लिए उनके पारस्परिक युद्ध का भी चित्रण किया है।

१- कैः : बानकी० ८।४१

२- कैः : ,, ८।४२

३- कैः : ,, ८।४४-४८

४- न च राम न च यातः इत्यनुक्तो वन्तिनामिरुतः ।

निष्कस्तपुष्टाकृताननो विद्वे लीकनिडीनमर्कः ॥

-- वही ४।८

५- वयि वर्यतत्किमुमुपुराद् भवती पातमिति प्रनोदितः ।

प्रविशति स्म शिवाया नमः वन्तवृष्ट्यं शिवः ॥

-- वही ४।११

६- हर्षेऽपि वरोष्णीतलेर्मुदुभिः सा क्वराविभिः करैः ।

क्यने समवाक्यं पितुरवरणी मातृकेन पोषिताः ॥

-- वही ४।१२

७- क्यनीय नस्य मुष्टेः शिवः शोडनिश्वा-ह्मा ।

निशि वधिमाकुपं नमः क्वरं कोमल वलिपं वयुः ॥

-- वही ४।१३



निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि कुमारदास ने गार्हस्थ्य-जीवन के विवेकानुसार में गृहस्थों की विविध काम-क्रीडाओं एवं बालकों की विभिन्न बालकैलियों का ही वर्णन किया है। उन्होंने न तो पति-पत्नी के सम्बन्ध पर ही कुछ प्रकाश डाला है, न ही गृहस्थों के अन्य कर्तव्यों पर या कि पारिवारिक सदस्यों के पारस्परिक सम्बन्धों पर। हाँ यह अवश्य है कि सीता की विदाई के समय जनक के मुख से उन्होंने सीता को जो उपदेश दिया है उससे हमें पत्नी के कर्तव्यों का कुछ ज्ञान हो जाता है। जनक ने अपने उपदेश के क्रम में सीता को शरीर-सौन्दर्य, गुणों की प्रशंसा, पिता के राजत्व, अपनी युवावस्था आदि पर गर्व न करने का आदेश देते हुए पति को प्रसन्न करना ही उनका मुख्य कर्तव्य कहा था<sup>१</sup>। क्योंकि पति ही उनके तेज एवं केवल का कारण होता है<sup>२</sup>। साथ ही उन्होंने क्रोध की स्थिति में भी पति से कटु वचन न बोलने<sup>३</sup> एवं अपने पात्रित्य एवं शील से ही राम को अपने अधीन रखने का आदेश दिया था<sup>४</sup>।

१- परः प्रकथो वपुषः समुन्नतिगुणस्य तातो नृपतिन्मन्त्रं वयः ।

इति स मा मानिनि मान्मानः पतिप्रसादोन्नतयो हि योचितः ॥

— बान्की० ६।४

२- स्त्रियो न पुंशमुद्यस्य साधनं त एव तद्वामविमुक्तिहेतवः ।

तद्विद्वियुक्तोऽपि धनः प्रवृम्भते विना न मैवं विलसति विभुतः ॥

— वही ६।५

३- गतापि मत्रे परिकोपमायतं गिरः कृषा मा परुषार्थदीपनीः ।

कुलस्त्रियो मर्तृकास्य मत्स्ये परं हि मौनं प्रदन्ति साधनम् ॥

— वही ६।६

४- पतिव्रता वश्यमवश्यमंगना करोति शीलेन गुणस्पृहं पतिम् ।

विनष्टपात्रिगुणा गुणैश्चिन्ताः परामर्शं मर्तुरुपैति दुस्तम् ॥

— वही ६।७

कल के उपर्युक्त उपदेश वर्णों के वापार पर लन कर सकते हैं कि कुमारवास, पत्नी के मुख्य कर्तव्यों के अन्तर्गत पति को प्रसन्न रखना, शत्रु में उसका विरोध न करना एवं पातिव्रत्य एवं शील की रक्षा करना मानते थे ।

### (3) विक्रमांकदेवचरित में गार्हस्थ्य-चित्रण

अथप्रमानमहाकाव्यों के प्रतिपाद्य विषय की पूर्ण परम्परा का ही अनुवर्तन करते हुए महाकवि बिल्हण ने भी 'विक्रमांकदेवचरित' महाकाव्य में मुख्य रूप से काव्य के नायक विक्रमांक द्वारा अर्थात् जीवन का चित्रण करते हुए उनकी युद्ध-विक्रम का ही विस्तृत चित्रण किया है । परन्तु इसके साथ ही उन्होंने काव्य की पृष्ठभूमि में आश्वमेध के गार्हस्थ्य जीवन का चित्रण करते हुए काव्य-नायक विक्रमांक के प्रारम्भिक गार्हस्थ्य (विवाह एवं कामोक्तांग तथा पुत्र-प्राप्ति) का भी चित्रण किया है ।

### (1) आश्वमेध का गार्हस्थ्य जीवन

बिल्हण द्वारा चित्रित आश्वमेध के कथानक के विवेचन से यह स्पष्ट होता है कि वह एक युद्धप्रिय सम्राट् थे । उन्होंने अनेक देशों पर विजय-प्राप्त की थी<sup>१</sup> । परन्तु उनके युद्ध का मुख्य उद्देश्य शत्रुओं को पराजित करके उन्हें अपनी अधीनता स्वीकार करवाना था न कि उनके राज्य को बढ़ाना<sup>२</sup> । उन्होंने कल्याणपुर नगर की स्थापना की थी और वहीं अपना गार्हस्थ्य जीवन भी व्यतीत किया था । इस गार्हस्थ्य-काल में उन्होंने अनेक यज्ञों का सम्पादन किया था<sup>३</sup> और जीवन में प्रचुर दान दिया था क्योंकि सम्पत्ति की सफलता उत्पन्न-दान में

१- देश : विक्रमांक० १।८८-९५

२- " : वही १।९९३

३- " : वही २।१

४- " : वही १।९५-९६ एवं ९८-१००

ही निश्चित मानी जाती है<sup>१</sup>। परन्तु गार्हस्थ्य-काल में प्रजापालन, दान, यज्ञ आदि विभिन्न धार्मिक कार्यों के सम्पादन से भी उन्हें आत्मिक सन्तोष नहीं था क्योंकि वह वंश परम्परा को अदुष्का नहीं कर सके थे। जबकि गृहस्थाश्रम का मुख्य उद्देश्य या फल पुत्र-प्राप्ति ही होता है<sup>२</sup>। वस्तुतः पारिवारिक जीवन में स्त्री के लिए पुत्र का विशेष स्थान होता है। वही उसका शोभादायक होता है<sup>३</sup>। पुत्र से ही पति-पत्नी मानसिक शान्ति-लाभ करते हैं<sup>४</sup> और वही व्यक्ति को पितृकर्म से अनुण करता हुआ क्वाबलि आदि से उभयलोकों में सहायक होता है। इसलिए पुत्र के अभाव में यज्ञादि भी व्यर्थ माने जाते हैं<sup>५</sup>। पुत्र की इसी महत्ता के कारण कर्त्तवीं छत्राट के लिए भी पुत्रोत्पादन आवश्यक माना जाता था और इसके अभाव में उसका कर्त्तव्यत्व होना भी निरर्थक माना जाता था।<sup>६</sup>

१- "विहित्य सर्वाः कृमः स भार्गवप्रवण्डकोदण्डपरिभो नृपः ।

उवाच तत्रार्थितानि पुरयन् फलं हि पात्रप्रतिपादनं श्रियः ॥"

--विष्णुमांक २।२६

२- वेदों : वही २।२८-२९

३- प्रियप्रसादेन विहाससम्पदा तथा न मृचाविमवेन गेहिनी ।

सुतेन निव्याजिनीकहासिना यथाकर्मकर्मतेन शोभते ॥

-- वही २।३२

४- "वदन्ति स्त्रियाः पत्न्यः क्वात्मनो गुणं वितन्व्यात्मवत्ताणकम् ।

पदार्थसामर्थ्यमचिन्त्यमीदृशं यदत्र विभ्राम्याति निर्भरं मनः ॥"

-- वही २।३३

५- "किमश्वमेधप्रभृतिश्रियाग्नेः सुतोऽस्ति वैन्मोमयलोकवान्धः ।

कणं पितृणामपेतुमदामाः कथं लभन्ते गुह्येधिनः शुम्भ ॥"

--वही २।३४

६- प्रापशोय्यादिगुणे लङ्कृतोऽप्युपेति तावन्न कृतार्थतां नृपः ।

सुतेन दोर्विभ्रमलब्धकीर्तिना न यावदारोहति पुत्रिणां पुरि ॥

-- वही २।३५

गार्हस्थ्य जीवन में पुत्र की इस महत्ता के कारण ही वात्स्यमल्ल ने पुत्र-प्राप्ति के लिए कुलदेवता शिव की वाराधना करने का निश्चय किया और पत्नी सहित शिव की वाराधना पूर्ण की । अन्ततः शिव की कृपा से ही उनकी महिषी ने कर्म पूरा किया । भूपति वात्स्यमल्ल ने उसके दोषद वादि का पूर्ण प्रसन्न करते हुए तथा पुंजननादि संस्कार सम्पादित करते हुए<sup>१</sup> क्रमशः पति तथा पिता के कर्तव्यों का निर्वहण किया और इस प्रकार महिषी ने क्रमिक रूप से तीन पुत्रों को जन्म दिया जो जागे चकर सोमदेव, विक्रमांकदेव एवं शिखदेव नाम से प्रसिद्ध हुए । कालान्तर में वात्स्यमल्ल ने ज्येष्ठपुत्र सोमदेव को राज्याभिषेक करके शिवत्व प्राप्त किया ।

विलक्षण द्वारा विहित वात्स्यमल्ल के उपर्युक्त गार्हस्थ्य जीवन के आधार पर हम कह सकते हैं कि उन्होंने अपने गार्हस्थ्य-काल में यज्ञ सम्पादन एवं दानादि तथा प्रवासासन वादि द्वारा कर्म को, कोमोक्षीय एवं पुत्रोत्पादन द्वारा काख को, विभिन्न अनुबोधों पर विश्व-प्राप्ति करके कर्म को पूर्णरूप से सफल बनाया था वहीछिन्न अन्त में वह शिव-सायुज्य-प्राप्ति में भी सफल हुए थे ।

### (ii) विक्रमांकदेव का गार्हस्थ्य जीवन

काव्य के कथानक के अनुसार विक्रमांकदेव का जन्म रानियों से विवाह हुआ था<sup>२</sup> परन्तु उन्होंने गार्हस्थ्य जीवन में वन्द्यदेवा को ही वत्स्यक

---

|    |        |            |                   |
|----|--------|------------|-------------------|
| १- | वर्ष : | विक्रमांक० | २/४०-५१           |
| २- | ११ :   | ११         | २/७६-७७           |
| ३- | ११ :   | ११         | २/१७              |
| ४- | ११ :   | ११         | २/५५-५७ एवं ५८-६८ |
| ५- | ११ :   | ११         | २/६७              |

महत्व दिया था। चन्द्रदेवा ने अपने पातिव्रत्य एवं सेवा आदि गुणों से विक्रमांकदेव को ऐसा आकर्षित कर लिया था कि वह केवल चन्द्र देवी के ही वश में रहते थे अन्य रानियों को महत्व नहीं देते थे<sup>१</sup>। विक्रमांकदेव भी पति कर्म को जानते हुए चन्द्रदेवा की सुख-सुविधा का पूर्ण ध्यान रखते थे और इसीलिए चन्द्रदेवा भी उन पर विश्वस्त हो पत्नी कर्म का निर्वहण करती थी<sup>२</sup>। इसके परचातु महाकवि बिल्हण ने विक्रमांक एवं चन्द्रदेवा की कामकेलियों का ही चित्रण किया है और इनके अन्तर्गत पुष्पावलय, दोधारोहण, जल-विहार एवं सुरापान आदि का ही वर्णन किया है।

- १- सा चन्द्राङ्गी शनैः प्रियस्य तथागुणैरनिष्टमारुरोह ।  
तदेकवश्यं स्मरसाधनेन यथा तदन्याभिरहायमासीत् ॥  
मीकुन्तलतोणिफलोस्तवीये वक्त्रुभिन्ने ब्रह्मं प्रविष्टे ।  
अन्याङ्गनानां मुक्ताङ्गानि संकोच मीत्तुं वदिकैर्मुः ॥

-- वही १०।५६

इस वर्णन से यह भी स्पष्ट हो जाता है कि विक्रमांकदेव पत्नी के मुख्य कर्तव्यों के अन्तर्गत उसकी पति सेवा एवं पातिव्रत्य आदि गुणों को मानते थे और उन्हें ही पति को वश में करने या एकनिष्ठ बनाने का साधन भी।

- २- सा तत्र शीघ्रं विविधोपहार - प्रोढे नवोद्गात्रमुत्सवर्त्त ।  
क्रीडन् पत्युरिदं विरेण विश्वासमायाति नवा वधूयत् ॥

-- वही

इस श्लोक से प्रकारान्तर से यह भी स्पष्ट हो जाता है कि बिल्हण की दृष्टि में पति का मुख्य कर्तव्य होता है पत्नी की सुखसुविधाओं की पूर्ण व्यवस्था।

- ३- श्लोक : विक्रमांक० १०।१८-२०, २१, २८, ६३-८०, ११।४४-६८, १२।१००-१०१ आदि

विलक्षण द्वारा चित्रित विक्रमांकदेव के उत्पुङ्गव गार्हस्थ्य जीवन के बाजार पर हम कह सकते हैं कि उन्होंने अपने गार्हस्थ्य जीवन में प्रजापातन एवं शानादि द्वारा कर्म का,<sup>१</sup> विभिन्न भू-प्रदेशों पर विजय द्वारा कर्म का<sup>२</sup> और कामोप-मोग तथा पुत्रोत्पादन द्वारा काम का पूर्ण रूप से पाठन किया था<sup>३</sup>।

### (iii) विक्रमांकदेव में सपत्नी-सम्बन्ध

ऊपर कहा था जुका है कि विक्रमांकदेव ने जनेक रानियों से विवाह किया था, जसः यहाँ यह भी देव लेना आवश्यक है कि उनकी सपत्नियों का पारस्परिक सम्बन्ध कैसा था। इस सम्बन्ध में यदि हम 'विक्रमांकदेवचरित' का शास्त्र लें तो यह होता है कि महाकवि ने सपत्नी-सम्बन्ध का थोड़ा सा वर्णन विक्रमांक की कामकेशियों के अवसर पर ही किया है और उस वर्णन के बाजार पर कहा जा सकता है कि उनका पारस्परिक सम्बन्ध ब्रेचमय था। उनमें विक्रमांकदेव का शास्त्र-सुख प्राप्त करने की होड़ ही लगी रहती थी। कोई सपत्नी ज़ीड़ा के व्याप से ही अन्य सपत्नी की बाँझों में झूठ डालकर पति का शास्त्र सुख प्राप्त करके उसे दुःखित कर देती थी,<sup>४</sup> विक्रमांकदेव द्वारा किसी सपत्नी को बुढारोहण कराते देव अन्य सपत्नी दृष्ट हो उठती थी<sup>५</sup>। भूपति द्वारा बापूषण-मण्डित सपत्नी अन्य को तुण के समान भी नहीं समझती थी क्योंकि सोमाग्यरूपी नशे को

१- देवें : विक्रमांक० ३।७९, ६।२ ; प्रजापातन एवं उनकी राज्य व्यवस्था के लिए देवें : १७।१-८

२- देवें : विक्रमांक० तृतीय एवं चतुर्थ सर्ग

३- देवें : वही दशम सर्ग एवं १७।६

४- विवाय काचिन्नयने सपत्न्याः श्रीडाच्छात्पुष्पमरानपुणै ।

पात्रत्वमाप प्रियपुष्पनस्य किमस्ति वैदग्ध्यवतामसाभ्यम् ॥

--विक्रमांक० १०।४६

५- कस्याश्चिदुर्ध्वं नयनायशावाभाङ्गस्य यामपीति स्म देवः ।

सा तन्निवृत्तस्य मरेण मग्ना समं मनोभिः प्रतिकामिनीनाम् ॥

-- वही १०।५९



उत्पन्न करने वाली पति की प्रसन्नता शराब से हजार गुना अधिक नशा उत्पन्न करती है<sup>१</sup>।

(iv) 'विश्रमांकदेव' में ब्रातृ-सम्बन्ध

सपत्नी-सम्बन्ध के बतिरिक्त महाकवि बिल्हण ने प्रस्तुत महाकाव्य में ब्रातृ-सम्बन्ध पर भी कुछ प्रकाश डाला है। काव्य के अनुसार आश्वमेध के सोमदेव, विश्रमांकदेव एवं सिंहदेव ये तीन पुत्र हुए थे। इनमें से महाकवि ने सिंहदेव की उपेक्षा करते सोमदेव को एक स्वार्थीरूप ब्राता तथा विश्रमांकदेव को ब्रातृ-सम्मान देने वाला ब्राता के रूप में प्रस्तुत किया है। विश्रमांकदेव सोमदेव की पितातुल्य पुत्रा एवं सिंहदेव को अनुव के लिए अपेक्षित करता था और सोमदेव के प्रति इस आदर-भाव के कारण ही उसने पिता द्वारा दिए जाते हुए राजपद को अस्वीकृत करते, ज्येष्ठ होने के कारण सोमदेव को ही राज-पद पर अभिषिक्त कराया था<sup>२</sup>। सिंहदेव के प्रति स्नेह के कारण ही विश्रमांकदेव ने राधा बनने पर उसे बनवाधि-मण्डल का राजपद प्रदान किया था। परन्तु सोमदेव ने अपने इन अनुजों के साथ अपेक्षित ब्रातृ-व्यवहार का निर्वाह नहीं

१- गुणैः काचिद्विद्विषावत्सां तृणाय नामन्यत्तु काचिदन्ध्याम् ।  
स्त्रीणां हि सोमाग्न्यवप्रवृत्तिः प्रियप्रसादो मदिरासहस्रम् ॥

--विश्रमांक० १०।५०

२- ज्येष्ठं गुणैर्निरिच्छोऽपि पितुस्तुल्यमनस्त सः ।  
महात्मनामन्मार्गेण न भवन्ति प्रवृत्तः ॥

--विश्रमांक० ४।६५

३- श्लो : वही ३।३३-३६

४- श्लो : वही ३। ५५-५६

५- श्लो : वही ६।६६

किया था और स्नेह की कौन कहे, इन्हें अपने मार्ग का प्रतिरोध मानकर मारने का प्रयास किया था और अन्ततः विक्रमांकदेव द्वारा बन्दी बनाया गया था ।

#### (V) विल्हण की गृहस्थान्त सम्बन्धी मान्यतारं

वाङ्मयमाल एवं विक्रमांकदेव के उल्लिखित गार्हस्थ्य-जीवन के आधार पर हम कह सकते हैं कि महाकवि विल्हण गार्हस्थ्य जीवन की सफलता पुनोत्पादन में ही निहित मानते थे और पुरुषार्थीय के समुचित पाठन के फलप्राप्ती थे । उनकी दृष्टि में सपत्नियों का पारस्परिक सम्बन्ध सदा ही प्रेम-विहीन होता था और माहुरों का सम्बन्ध भी स्वार्थ एवं धृष्ट-युक्त होता था ।

#### ६- अर्थप्रधान महाकाव्यों में विकृत गार्हस्थ्य

अर्थप्रधान महाकाव्यों के विश्लेषणात्मक अध्ययन से हमें यह भी ज्ञात होता है कि ऐसे महाकाव्यों में पति-पत्नी के शास्त्र-सम्मत गार्हस्थ्य जीवन के वर्णन के साथ ही गार्हस्थ्य जीवन या अन्य शब्दों में काम केलियों का चित्रण एक विकृत एवं अशास्त्रीयरूप में भी किया गया है । इन महाकाव्यों में इस विकृत गार्हस्थ्य के हमें दो स्वरूप प्राप्त होते हैं -- वन विहार एवं स्त्रियों एवं पुरुषों का स्वतंत्र अभिसार । इनमें से वन विहार का चित्रण महाकवियों ने अपने काव्य में नायक या उनके पूर्वजों (पिता) द्वारा कराया है और अभिसार का स्वतंत्र रूप से चित्रण किया है ।

संस्कृत के अर्थप्रधान काव्यों की परम्परा में वनविहार के चित्रण

१- यहाँ : विक्रमांक ४०७७ ५१२ एवं ५४३ सर्ग

२- " : " ४१२०

इमें रघुवंश में दशरथ-वरित वर्णन में, शिशुपाल में कृष्ण के सेना संहिता रैवतक फलित के निवास के वर्णन में, कुमारदास के दशरथ-वरित वर्णन में और बिल्हण के विक्रमांकदेव के वर्णन में देखने को मिलता है। वन विहार के वर्णन-क्रम में महाकवियों ने पुष्पावक्य, दोलारोहण, वृक्षारोहण, जल-झीड़ा एवं मदिरापान, प्रियाराधन आदि का वर्णन किया है।

अभिसारिकाओं के स्वतंत्र अभिसार का चित्रण इमें मुख्यरूप से किरात एवं विक्रमांकदेव वरित महाकाव्यों में देखने को मिलता है। महाकवि मारवि ने अपने काव्य के अष्टम सर्ग में गन्धर्वों एवं अप्सराओं के अभिसार के वृत्तगत उनके पुष्पावक्य, जल-झीड़ा, स्त्रियों के अलंकरण, समागम के छिह स्कान्त भवनों में की जाने वाली प्रीतिता, मदिरापान एवं रति-झीड़ा आदि विभिन्न कामकैलियों का चित्रण किया है। महाकवि माघ ने रैवतक फलित पर कृष्ण की सेनाओं के वर्णन क्रम में भी स्वतंत्र अभिसार का ही चित्रण करते हुए विभिन्न कामकैलियों का वर्णन किया है। इसी प्रकार महाकवि बिल्हण ने भी विक्रमांकदेव के वनविहार के साथ ही अभिसारिकाओं के स्वतंत्र अभिसार का ही चित्रण किया है और इस अवसर पर अभिसारिकाओं द्वारा अव्यकार में भी

१- देखें : रघु० ६।३०-४७ ; शिशुपाल० ६।७-१२, १३-१६, ३४-३९ ; ७।२६-३९, ७५; ८।३-८, ३०-३३, एवं ३४-३८ ; बानकी० ३।१७-२०, ३५-५७, ६६-७४ एवं विक्रमांक० १०।१८-३९, ३८, ६३-८७ एवं ११।४४-६८ आदि।

२- देखें : किरात० ८।१३-२०, २८-५५, ६।१-६, ३४, ३६-४२, ५९-६३ एवं ६४-७७ आदि।

३- देखें : शिशुपाल० ६-६ सर्ग।

पति के घर पहुँचने, पति के समागम को प्राप्त करने के लिए जन-समूह की दृष्टि से बचने के लिए प्रवृत्त रूप धारण करने बादि का वर्णन किया है ।

स्वतंत्र अभिसार के उपर्युक्त वर्णन द्वारा महाकवियों ने वहाँ काम का स्वतंत्र चित्रण किया है वहीं प्रिय का समागम प्राप्त करने के लिए उनके बुद्धि-वातुर्य का परित्यक्त किया है । स्त्रियों में प्रिय से काम सम्बन्ध की स्थापना के लिए महाकवियों ने उनकी बुद्धि का एक और स्वरूप भी बताया है कि किस प्रकार वे पुरुष को काम-सम्बन्ध की स्थापना के लिए प्रेरित करती हैं और उसे कामासक्त बनाती हैं । महाकवि भारवि की अभिसारिकाओं ने अपने प्रियतमों को बाधित करने के लिए कटाक्षपात, छप्पाप्रवर्जन, जलस बाध बादि का ही सहारा लिया था।

१- वेतः : विक्रमांक० ११।२०-२२

२- विलक्षण की एक नायिका यौवन का रूप धारण करके और इस प्रकार जन-समूह से बचते हुए अपने प्रिय के पास पहुँचती है --

राक्षसेन सञ्चिता रक्तस्त्री-रूपमारि विरक्ष्य गरीम् ।

कापि वञ्चितवती जनबाधा कं विहम्बयति नो कुस्मेधः ॥

--विक्रमांक० ११।२४

इसी प्रकार उनकी एक दूसरी अभिसारिका अपने हाथ में लिए हुए दीपक को अपनी सखी के हाथों में देकर और इस प्रकार जन-समूह को वञ्चित करके प्रिय के गृह पहुँचती है --

कापि नुत्यपवनीमपिरोप्य स्वां सखीं स्वकरवारितदीपा ।

प्राणनाथरतिनेलमयासीदुन्मृतो रतिप्रोत्पन्नः ॥

--वही ११।२५

३- सरससमबलम्ब्य नीलमन्या विगलितनीवि विडोलमचरीयम् ।

अपिप्लुमनाः सताम्बलेन च्युतरसनागुणसन्वितावतस्ये ॥

--किरात० १०।५४

उप्युक्त विवेचन के आधार पर निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि संस्कृत के अर्थप्रधान महाकाव्यों में बाष्मचतुष्टय के क्रमिक पाठन का चित्रण हुआ है। बाष्मचतुष्टय में से गृहस्थान्न चूंकि अन्य तीनों बाष्मों का पालक होता है इसीलिए वह इनमें व्यापक रूप से चित्रित हुआ है। गार्हस्थ्य चित्रण के अन्तर्गत इनमें गार्हस्थ्य की परिधि में जाने वाले विभिन्न पारिवारिक सदस्यों में बाष्म पारस्परिक सम्बन्ध दर्शाया गया है। पारिवारिक चित्रण के अन्तर्गत यहाँ गृह-स्वामी के प्रभुत्व को ही स्वीकृत किया गया है और अन्य पारिवारिक सदस्यों को उसके अधीन रखने एवं उसके आज्ञापालक के रूप में प्रस्तुत किया गया है। पति-पत्नी के सम्बन्ध में पत्नी को पूर्णरूप से पति के अधीन दिखाया गया है। उसे पति की गृहिणी के रूप में चित्रित करने के साथ ही उसकी शिष्या एवं मन्त्री तथा सखा के रूप में भी प्रस्तुत किया गया है। पत्नी की सखा रूप में मान्यता के कारण ही मारवि की ज़ौपदी ने युधिष्ठिर को अनेक ममांस्त वचनों द्वारा युद्ध के लिए प्रेरित करने का प्रयास किया था। पत्नी के पति के मुख्य कर्तव्यों के रूप में यहाँ पातिव्रत्य एवं पति सेवा को ही मान्यता दी गयी है। पति के कर्तव्यों के अन्तर्गत यहाँ पत्नी के धरण-पोषण एवं उसके ऋकाढाभिगमन का निर्धारण किया गया है।

पति-पत्नी के सम्बन्ध के अतिरिक्त यहाँ सपत्नी एवं प्रातृ-सम्बन्धों का भी विवेचन किया गया है। इन काव्यों में सपत्नी-सम्बन्ध ईश्यायुक्त ही दर्शाया गया है। वे पति के राजनीतिक सम्बन्धों में कहां कलह देती थीं वहीं उससे काम-सम्बन्ध की स्थापना के लिए भी उन्में होड़ लगी रहती थी।

प्रातृ सम्बन्ध यहाँ हमें दो रूपों में देखने को मिलता है। काण्विदास के वरत ने जहां अग्रज राम का राजपद पर अधिकार मानने के कारण उसे ठुकरा दिया था और अन्ततः बरौहर के रूप में चौदह वर्षों तक राज्य-व्यवस्था सम्हालने के पश्चात् उन्हें छोटा दिया था तथा मारवि के अर्जुन ने माद्यों के अय्युक्त के लिए कठिन समस्या का बाध्य लिया था वहीं बिरहणा के सोमदेव अपने अनुषों

के वच के लिए प्रयत्नशील द्योतित कर हैं । इन उदाहरणों को ध्यान में रखते हुए हम कह सकते हैं कि पौराणिक कथानकों पर आधारित महाकाव्यों में वादार्थ प्राप्त सम्बन्ध का चित्रण हुआ है तथा चरित काव्यों की परम्परा में स्वार्थमय प्राप्त-सम्बन्ध चित्रित हुआ है ।

इन पारिवारिक सदस्यों के साथ ही प्रत्येक नायक के गार्हस्थ्य जीवन की सफलता के लिए उससे पुत्र-पार्थक्य का पाठन कराते हुए उसे चित्रण से अनुरूप हुए के रूप में प्रस्तुत किया गया है और उनके कर्मपाठन के अन्तर्गत प्रजापाठन एवं यज्ञ यागादि का सम्पादन करने, धर्म-प्राप्ति के अन्तर्गत कर्मयुक्त पद्धति से साम्राज्य-विक्रम करने और कामोन्मोह के अन्तर्गत पत्नी से अशुकाढाभिगमन करके पुत्रीत्पादन करने का चित्रण किया गया है । पुत्रीत्पादन के लिए यहां नायकों द्वारा पुनश्चिन्तन करने या कि कुलदेव की आराधना करने का भी वर्णन किया गया है ।



पंच-बुध्याय

कामप्रदान महाकाव्यां में गार्हस्थ्य-चित्रण

पंचम अध्याय

-०-

कामप्रधान महाकाव्यों में नार्हस्थ्य-चित्रण

१-(क) कामप्रधान महाकाव्यों का मुख्य प्रतिपाद

संस्कृतमहाकाव्यों की परम्परा में 'काम' को केन्द्रबिन्दु में रखकर प्रणीत, कुमारचरित, नवसाक्षात्कारित, नैषध, पारिवातहरण, रुक्मिणी-हरण, कृष्ण परिणय तथा राधा परिणय आदि महाकाव्यों का यदि हम जातीयनात्मक अध्ययन करें तो यह ज्ञात होता है कि इनमें मुख्य कथानक के रूप में नायक एवं नायिका के प्रानुराग, विवाह एवं उनके भूगर्भिक वैवाहिक जीवन का ही प्रतिपादन हुआ है। ऐसे काव्यों में यदि युद्ध का वर्णन भी हुआ है तो वह प्रेमिका की प्राप्ति के लिए या फिर उसकी बारायना के लिए<sup>२</sup>।

१- नवसाक्षात्कार एवं वज्रांकुश तथा कृष्ण एवं रुक्मी का युद्ध शक्तिप्राप्त एवं रुक्मिणी के कारण ही हुआ था। नवसाक्षात्कार ने वज्रांकुश के उद्योग से स्वर्णकण्ठों की प्राप्ति के लिए वज्रांकुश से युद्ध किया था और इस प्रकार शक्तिप्राप्त के पिता की शर्त पूरी करके उसे प्राप्त किया था। कृष्ण ने रुक्मिणी के हरण के लिए युद्ध का आग्रह किया था और उसे पत्नी बनाया था।

२- कृष्ण-बन्धु का युद्ध प्रियाराधन के कारण ही हुआ था। कृष्ण ने सत्यवामा की प्रसन्नता के लिए ही पारिवात पुष्पों को बन्धुलोक से लाने के लिए बन्धु से युद्ध किया था।

<sup>१</sup> - देखें: नवसाक्षात्कार, स. १६ एवं रुक्मिणी, स. १५

### (स) कुमारसम्भव में गार्हस्थ्य-चित्रण

संस्कृत साहित्य में कामप्रज्ञान महाकाव्यों की परम्परा का प्रारम्भ महाकवि कालिदास के कुमारसम्भव से माना जा सकता है और इस कारण से हम उसे कामप्रज्ञान महाकाव्यों की परम्परा का आदिकाव्य मान सकते हैं। इस प्रकार कामप्रज्ञान महाकाव्यों में गार्हस्थ्य चित्रण के विवेचन के चर्च में सर्वप्रथम कुमारसम्भव का ही ज्ञान जाता है। एतदर्थ यहाँ सर्वप्रथम इस काव्य के नायक शिव एवं पार्वती के गार्हस्थ्य जीवन का विवेचन किया जाएगा।

### (स) शिव एवं पार्वती का गार्हस्थ्य जीवन

शिव एवं पार्वती के गार्हस्थ्य जीवन के वर्णन ज्ञ में महाकवि कालिदास ने नारद द्वारा शिव एवं पार्वती के विवाह की घोषणा<sup>१</sup>, तपः स्व शिव की पार्वती द्वारा सेवा<sup>२</sup> एवं शारीरिक सौन्दर्य के लक्ष पर उन्हें बल में करने का प्रयास<sup>३</sup>; अन्ततः पराजय<sup>४</sup> एवं सन तपस्या द्वारा शिव को प्राप्त करने के लिए पार्वती की कठिन तपस्या<sup>५</sup>, शिव द्वारा उनकी परीक्षा<sup>६</sup>, अन्ततः दोनों के विवाह<sup>७</sup> एवं विवाहोत्तर नव वर-वधू के लिए अपेक्षित विभिन्न कामकेलियों का चित्रण<sup>८</sup>

१- शैलें : कुमार० १।५०

२- " : " १।५८-६०

३- " : " २।५१-५०

४- " : " ३।६५-७३

५- विस्तृत वर्णन के लिए शैलें : कुमार० ५।१२-२८

६- " " " " ५।२६-८३

७- " " " " सप्तम सर्ग

८- " " " " अष्टम एवं नवम सर्ग

तथा अन्त में कुमार कातिक्रिय के कर्म इन बाठ घटनाओं का विस्तृत चित्रण किया है। इन वर्णनों में से पार्वती की कठिन तपस्या के चित्रण के अवसर पर महाकवि ने पति को प्राप्त करने के लिए पत्नी द्वारा की जाने वाली साधना को ही पेश किया है। पार्वती ने अपनी रूप-राशि की व्यर्थता प्रकट हो जाने पर तपः साधना के बड़-बूढ़ पर ही शिव को वश में करने के लिए ही तपस्या का वाक्य लिया था<sup>१</sup>। ऐसी कठिन तपस्या की थी कि स्वयं "अपणा" की संज्ञा प्राप्त कर ली थी और अपनी तपः राशि से बड़े-बड़े ऋषियों को भी उन्मिष्ट कर दिया था<sup>२</sup>। पार्वती की कठिन तपस्या से ही अन्ततः शिव को उसे स्वीकार करना पड़ा था।

यहां एक तथ्य यह अवश्य है कि पार्वती की तपः साधना के वर्णन के द्वारा महाकवि ने उसकी शिव विभक्त बृहद् अनुराग को भी प्रकारान्तर से पेश किया है। उसके इस बृहद् अनुराग की पुष्टि के लिए ही जाने कितने बटु रूपकारी शिव एवं पार्वती के वातव्याप के अवसर पर उन्होंने उनके पातिव्रत्य का भी सुन्दर

१- विस्तृत वर्णन के लिए देखें : कुमार० पञ्चम सर्ग

२- "यथा श्रुतं वेदविदांवर । त्वया कठोरमुज्ज्वलः पण्डितोऽस्तुकः ।

तपः क्लेशं तववाप्सिषावनं मनोरथानामगतिर्न विद्यते ॥"

--वही ५।६४ एवं वही प्रकार देखें ५६

३- स्वयंविहीणीधूमपणीपृष्टिता परा हि काष्ठा तपस्तप्या पुनः ।

तदप्यपाकीर्णयतः प्रियंवा वदन्त्यर्पणीति च तां पुराविदः ॥

-- वही ५।२८

४- मृणादिकापेक्षमादिमित्रीः स्वयंगं गृह्यन्त्यहनिम् ।

तपः शरीरैः कठिनैरुपाधिं तपस्विनां दूरमवशकार सा ॥

-- वही ५।२६

दिग्दर्शन कराया है। बटुककारी शिव ने जब पार्वती की तपस्या का उद्देश्य शिव की पतिरूप में प्राप्ति को जाना तो उसने उनके विचित्र वेशभूषा, अनजान जन्म एवं वनहीनता आदि का उल्लेख करके उन्हें शिव की ओर से विमुख करना चाहा<sup>१</sup>। परन्तु पार्वती ने उसकी इन बलीलों का जवाब देते हुए उसे यही कहा कि ठीक है भाई विवाह करने से क्या लाभ ? तुमने शिव को क्या समझा है वेशा ही मानो। मेरा मन तो उन्हें पतिरूप में ही पाना चाहता है<sup>२</sup>। परन्तु मुंहफट ब्रह्मचारी जब पुनः कुछ बोलना चाहता है तो वह खड़ी से उसे मना करवाती है<sup>३</sup> और स्वयं अन्यत्र जाने को उत्सव हो जाती है<sup>४</sup>। पार्वती के उत्प्रेरित कृत्य जहां उसकी शिवविषयक निष्ठा को व्यक्त करते हैं वहीं शिवरूप में प्राप्त होने वाले पति के पालित्रत्य को भी। वह अपने पति शिव के एक भी दुर्गुणों का सुनना भी पाप समझती है। उसकी दृष्टि में तो वही विरूपादा सबसे सुन्दर है, वृष की सवारी वाला एवं दिगम्बर वह सबसे अधिक मनवान है।

ऐसे ठोकाठिठायी पावन वरित वाले शिव एवं पार्वती के विवाह को सम्पन्न कराकर एवं उन्हें सामान्य मानव के रूप में चित्रित करके

१- वेदों : कुमार० ५।६८-७३

२- वेदों : ,, ५।७६-८१

३- 'अथ विवादेन यथा भुतस्त्वया तथाविमस्तावदशेषमस्तु सः ।

ममात्र मावेकसं मनः स्थितं न कामवृत्तिर्विनीयमीदृशे ॥

—वही ५।८२

४- निवार्यतामाति । किमप्यस्य बटुः पुनर्विदुः स्फुरितोत्तरावरः ।

न केवलं यो बहोऽप्याचरे भुजोति तस्मादपि यः स पाप्माक ॥

— वही ५।८३

५- 'उतो नमिष्याम्यप्येति वादिनी वषाठ वाला स्तनमिन्मल्लला

—वही ५।८४

महाकवि ने उनकी कामकेलियों का चित्रण करके और उन्हें पुनः-प्राप्ति कराके इनके गार्हस्थ्य की पूर्णता दर्शायी है। यद्यपि कवि की यह कामकेलि कुछ विदग्ध एवं परम्परावादी वाक्योक्तों को सटक सकती है परन्तु यदि इन दोनों पर से केवल का आवरण हटा दिया जाय तो यह सुस्पष्ट हो जाता है कि मानव जगत के ही नायक एवं नायिका होने के कारण कवि का यह कर्तव्य था कि वह उनकी कामकेलियों का भी चित्रण करे। सम्भवतः इसी तथ्य को ध्यान में रखकर महाकवि ने इन दोनों की कामकेलि-वर्णन के अन्तर्गत नवोद्गा वधु की रति विषयक उम्माकुत्ता, शिव की रतिनेष्टा, फल-विहार, नन्दमादन पर विहार, मदिरापान, शिवस्नान एवं शिव द्वारा पावती के प्रार्थन आदि का सुन्दर चित्रण किया है। इस प्रकार वर-वधु दोनों को ही समान अनुराग की स्थिति में चित्रित किया है।

#### (11) पार्वती का बालवीचन

यह तो हुआ गार्हस्थ्य चित्रण के क्रम में काळिदास द्वारा वर्णित पति-पत्नी का चित्रण। गार्हस्थ्य जीवन का एक और महत्वपूर्ण पक्ष

---

|    |                              |        |         |
|----|------------------------------|--------|---------|
| १- | विस्तृत वर्णन के लिए देखें : | कुमार० | ८।१-१२  |
| २- | ॥ ॥ ॥                        | वही    | ८।१३-१८ |
| ३- | ॥ ॥ ॥                        | वही    | ८।१६।२४ |
| ४- | ॥ ॥ ॥                        | वही    | ८।३२।२८ |
| ५- | ॥ ॥ ॥                        | वही    | ८।७४-८० |
| ६- | ॥ ॥ ॥                        | वही    | ८।८५-८९ |
| ७- | ॥ ॥ ॥                        | वही    | ८।२९-२८ |

८- 'तं यथात्मसुखं वरं वपुरन्वरज्यत वरस्तथैवतम् ।

सागरादफला हि बाह्वनी तौऽपि तन्मुखास्तेकनिर्गतिः ॥'

— वही ८।१६



होता है बालकेहि । वस्तुतः पति-पत्नी के सम्बन्ध की वरम परिणति होती है सन्तति का उत्पादन और जाने चकर यही सन्तति उनके आमोद-प्रमोद का साधन बनती है । गार्हस्थ्य जीवन में बालकेहि की वही महत्ता को ध्यान में रखकर महाकवि ने भी पार्वती एवं कार्तिक्य की बालकेहियों का दृश्य उपस्थित किया है। पार्वती की बाल्यावस्था का वर्णन करते हुए कहते हैं कि वह कभी तो चहेलियों के साथ गंगातट पर बेफिका बनाती थीं, कभी गेंद खेलती थीं और कभी गुड़िया खेलाती थी<sup>१</sup>। पार्वती की इस संक्षिप्त बालकेहि के साथ ही जाने चकर शिव-पार्वती के गार्हस्थ्य जीवन को आनन्दित करने वाले कुमारकार्तिक्य की बाल्यकाठीन ग्रीडावर्णन का विग्रह किया है । कुमार कार्तिक्य छलछलाती, गिरती पड़ती मनोहर बाल से ही शिव-पार्वती को आनन्दित करते हैं<sup>२</sup>। वही प्रकार जाने चकर महाकवि ने कार्तिक्य के अकारण ही हास्य करने, मुँह छेड़ने, मोद में चढ़ने, बस्तुपुट बोलने<sup>३</sup> नन्दीकुंज एवं मुंजी शिवाग्र का कोतुहलवश ग्रहण करने,<sup>४</sup> अक्रमिक गिनती गिनने,<sup>५</sup> शिव के कण्ठ में पड़ी कपाठ माला के कपाठों में जंगुली डालने,<sup>६</sup> शिवपटा

१- मन्दाकिनीतैलवैकिमिः सा कन्दुर्गः कुत्रिमपुष्पैश्च ।

तेन मुकुन्धगता लङ्घीनां ग्रीडास्तं निर्विज्जतीव बाल्ये ॥

—वही १।९ २६

२- क्वचिदस्त्वहमिः क्वचिदस्त्वहमिः क्वचिदप्रक्रमैः क्वचिदप्रक्रमैः ।

बाहः स लीलापठनप्रयोगैस्तयोर्मुदं वर्णयति स्म पित्रोः ॥

३- यैर्ते : वही ११ । ४३

४- यैर्ते : वही ११ । ४४

५- यैर्ते : वही ११ । ४५

६- यैर्ते : वही ११ । ४६

में स्थित गंगा से लेह करने एवं उनके शिर पर स्थित चन्द्र को फाड़ने का सुन्दर वर्णन किया है ।

(111) कुमारसम्भव में विवेचित गार्हस्थ्य जीवन की मान्यताएं -

गार्हस्थ्य जीवन से सम्बद्ध उद्भूत पारिवारिक चित्रणों के साथ ही महाकवि ने गार्हस्थ्य जीवन से ही सम्बद्ध कुछ अन्य तथ्यों पर भी प्रकाश डाला है जो इस प्रकार हैं --

काष्ठिवास वैवाहिक सम्बन्धों के ज्ञान में वर-वधु का, व्यवस्था, सौन्दर्य एवं पारिवारिक स्थिति की दृष्टि से स्नान होना आवश्यक मानते थे । अपने इसी दृष्टिकोण की पुष्टि के लिए उन्होंने काव्य के प्रारम्भ में ही शिवाल्य और मेना के वर्णन-ज्ञान में प्रकारान्तर से इसी तथ्य को दर्शाया है । इसी प्रकार जागे चढ़कर शिव के मुत से भी उन्होंने वर में सौन्दर्य, उज्ज्वल में वन्य एवं मनसम्पन्न होना आवश्यक माना है और पार्वती में भी इन गुणों का उल्लेख किया है ।

वर एवं कन्या की सम्बन्ध-स्थापना में केवल रूप या सौन्दर्य की प्रशानता न मानकर वे रूप के साथ गुण का होना भी आवश्यक मानते थे । इसीलिए पार्वती के मुत से स्वयं अपने जीकातिशायी सौन्दर्य की निन्दा कराके वह

१- वेदों : कुमार० ११/४७

२- ,, : वही ११/४८

३- स मानसी मेरुखतः क्षिप्रां कन्यां कुलस्य स्थितये स्थितिज्ञः ।

मेनां मुनीनामपि माननीयामात्मानुरूपां विधिनोष्यते ॥

-- वही १/१८

४- वेदों : कुमार० १/७२

५- कुले प्रवृत्तिः प्रसस्य वैवस्त्रिलोकसौन्दर्यमिर्वोदितं वधुः ।

अमृतेत्यर्थं कृतं नमं वयस्तपः कृतं त्यागिततः परं वद ॥

-- वही ५/४९

उसे कठिन तपस्या में रत दिखाते हैं और तभी शिव को उसकी ओर उन्मुख भी ।  
इस विषय का विस्तृत विवेचन पीछे हो चुका है ।

गार्हस्थ्य जीवन के क्रम में वह पत्नी को पूर्णरूप से पति की अनुगामिनी होना आवश्यक मानते थे । इसीलिए उन्होंने रति के मुक्त से स्पष्ट घोषणा करायी कि पत्नियां तो पति के ही मार्ग का अनुसरण करती हैं और इस कथन की दृष्टि में वस्त्रमा एवं कौमुदी तथा मेघ एवं विपुल का उदाहरण दिलाया है ।<sup>१</sup> कहने का वाक्य यह कि कवि की दृष्टि में जैसे कौमुदी वस्त्रमा का अनुसरण करते हुए उसी के साथ बिछीन हो जाती है और विपुल भी मेघ का ही अनुसरण करती है उसी प्रकार पत्नी को भी पति का अनुसरण करना चाहिए । काठियावट के उपर्युक्त मत में भारतीय सामाजिक परम्परा का ही पूर्ण अनुवर्तन किया गया है । यहाँ की सामाजिक मान्यता के अनुसार वही स्त्री पतिव्रता कही जा सकती है जो पति की दुःसावस्था में दुःखी, प्रसन्नता में बानन्द, उसके प्रवास-काठ में महीन एवं उसकी मृत्यु पर स्वयं मृत्यु का वरण कर ले<sup>२</sup> । काठियावट पत्नी का मुख्य कर्म ही उसका पतिव्रतत्व मानते थे । उनकी मान्यता थी कि पतिव्रता स्त्री अपने पतिव्रतत्व के प्रभाव से पति के मानसिक मार्गों को जानने में भी समर्थ हो सकती है । हिमाचल पत्नी मेना ने अपने पतिव्रतत्व के कठ पर ही पार्वती के विवाह के अवसर पर पति के कार्यों को जान लिया था और उसे पूर्ण किया था<sup>३</sup> ।

१- 'उत्तिना सह याति कौमुदी सह मेघेन वदित्प्रलीयते ।

प्रवाः पतिवर्त्तनाः इति प्रतिपन्नं हि विवेकनैरपि ॥'

-- वही ४।३३

२- 'वाचसि मुचिरे दृष्टा प्रीयते मतिना कृता ।

मृते त्रियेत वा पत्नी सा स्वी ज्ञेया पतिव्रता ॥

-- कुमार० ४।३३ पर मत्तिनाथ द्वारा उद्धृत

३- 'मेने मेनापि तत्पुत्रं पत्युः कार्यमधीप्सितम् ।

मयन्त्यव्यभिचारिण्या भवुरिष्टे पतिव्रताः ॥ -- वही ६।८६

मार्गशुक्लाठ में वह कन्याओं का पुणे मार उसकी माता पर ही डाढ़ने के फापाती थे बाहे वह उसकी शिफा हो या कि विवाह । परसराव हिमालय ने भी पार्वती के विवाह का वायित्व मेना पर ही डाढ़ दिया था ।

काठिदास प्रत्येक गृहस्थ द्वारा तपः साधना करना एवं नियमित रूप से संध्यावन्दन करना आवश्यक मानते थे । इसीलिए उन्होंने शिव एवं पार्वती दोनों के ही कठिन तपस्या करायी है । पार्वती ने जहां शिव की प्राप्ति के लिए कठोर तपस्या का आग्रह किया था वहीं शिव ने भी किसी इच्छा की पूर्ति के लिए ही तपस्या की थी<sup>१</sup> । तपः साधना के अतिरिक्त वह प्रत्येक गृहस्थ (विशेषतः ब्राह्मण गृहस्थ) द्वारा संध्यावन्दन का सम्पादन आवश्यक मानते थे और इसीलिए उन्होंने शिव से भी पार्वती की अनुमति प्राप्त कराके संध्या करायी है<sup>२</sup> ।

१- उक्तः सम्पूर्णकामोऽपि धेनामुक्तुदेवात् ।

प्रायेण गृहिणीमेवाः कन्यायैश्च कृदुन्विनः ॥

-- वही ६।८५

२- यथा च तस्याग्निमेवात्प्योरप्ययदन्मं न विधिं विधिन्वसी ।

तथा वहास्माभिरुत्तमा गुरोस्त्रिं प्रपन्ना तपसे तपोवन् ॥

-- कुमार० ५।५६

३- तन्नाग्निमायाय समित्त्वमिदं स्मैव मूर्त्यन्तस्सष्ट्युतिः ।

स्वयं विवाता तपतः कठानां केनापि कामेन तपस्वचार ॥

-- वही १।५०

४- अग्निराकाशे । तपस्विनः पावनान्मुपिष्टित्वां वलिश्रियाः ।

प्रलुप्तमिदं न्यमावृताः सुखे विमिषिषी गृणन्त्यमी ॥

तन्मुहूर्तमनुमन्त्रुर्हसि प्रस्तुताय निम्नाय मामपि ।

त्वां विनोदयिषुणः सखीकौ वल्लुवादिनि विनोदयिष्यति ॥

-- वही ८।५०-५८

(ग) नवसाहस्रांक में गार्हस्थ्यचित्रण --

(१) नवसाहस्रांक एवं हशिप्रा का गार्हस्थ्य जीवन

कालक्रमानुसार कामप्रधान महाकाव्यों की परम्परा में कुमार-सम्भव के पश्चात् पद्मगुप्त के नवसाहस्रांकपरित का ज्ञान जाता है। परन्तु इस काव्य का यदि बाह्योपनात्मक अध्ययन किया जाय तो यह ज्ञात होता है कि पद्मगुप्त ने अपने काव्य नायक नवसाहस्रांक एवं नायिका हशिप्रा के पुनर्निराग का ही विस्तृत चित्रण किया है और काव्य के अनेक स्थानों में इनके पुनर्निराग की ही मुख्य रूप से पुष्ट किया है<sup>१</sup>। काव्य के अन्तिम सर्ग एवं अठारहवें सर्ग में भी उन्होंने इन दोनों के विवाहोत्तर गार्हस्थ्य जीवन का चित्रण न करके इनके विवाह<sup>२</sup>, हशिप्रा के पिता द्वारा नवसाहस्रांक को उपहाररूप में शिव शिंशारपीण<sup>३</sup>, एवं नवसाहस्रांक एवं हशिप्रा के उज्जयिनी-प्रवेश<sup>४</sup> और नवसाहस्रांक द्वारा पुनः राज्यसंवादन की व्यवस्था ग्रहण करने का वर्णन किया है<sup>५</sup>।

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि पद्मगुप्त ने नवसाहस्रांक के गार्हस्थ्य जीवन पर कुछ भी प्रकाश नहीं डाला है। परन्तु पुनर्निराग के वर्णन के अन्तर्गत पर उन्होंने नायक की हशिप्रा की प्राप्ति के छिद्र कठोर संघर्ष एवं हशिप्रा के एकनिष्ठ प्रेम का चित्रण अवश्य ही किया है। इसके साथ ही उन्होंने नवसाहस्रांक की धार्मिक बुद्धि का भी चित्रण किया है। और उसके पूर्व कार्यों के अन्तर्गत, सन्ध्यावन्दन करने<sup>६</sup> एवं उज्जयिनी में महाकाकेश्वर की विधिवत् पूजा करने

१- इन दोनों के पुनर्निराग का विस्तृत चित्रण प्रस्तुत डॉ. प्रमोद के द्वितीय अध्याय में किया जा चुका है।

२- देखें : नवसाहस्रांक० १८।४६-४७

३- ,, : वही १८।५१-५३

४- ,, : वही १८।५८-६४

५- ,, : वही १८।६८

६- ,, : वही २।८२, १००

का वर्णन किया है<sup>१</sup>। इस वर्णन के अतिरिक्त कवि ने अन्तिम सर्ग में शशिप्रभा की सखियों के उपदेश के अन्तर पर पति-पत्नी के सम्बन्ध पर भी संक्षिप्त प्रकाश डालते हुए सखियों से यह कहलाया है कि हे शशिप्रभा । कभी भी अपने पति से नाराज न होना, अपने गर्व को बश में करके तुम इसकी इच्छा के अनुसार ही आचरण करना क्योंकि इसी उपाय से तुम पति को अपने अनुकूल रख सकती हो<sup>२</sup>। इस वर्णन से प्रकारान्तर से यह भी सुस्पष्ट हो जाता है कि पद्मगुप्त की दृष्टि में पत्नी का मुख्य कर्तव्य होता है पति की प्रत्येक आज्ञा का पालन, इसी उपाय से पति पत्नी का बहवर्ती हो सकता है ।

पु- नैषधीयचरित में गार्हस्थ्यचित्रण--

(१) नल क्षयन्ती का गार्हस्थ्य जीवन

नवसाहस्रान्वरित महाकाव्य के परवात् कामप्रधान महाकाव्यों की परम्परा में जागे चलकर महाकवि श्री हर्ष ने "नैषधीय चरित" महाकाव्य में अपने काव्य नायक नल एवं नायिका क्षयन्ती के पुनरिगम, विवाह, विवाहोत्तर कामकेलि एवं उनके दैनिक जीवनवर्षा का विस्तृत चित्रण किया है । पुनरिगम के वर्णन प्रसंग में उन्होंने क्षयन्ती के पातिव्रत्य का चित्रण करते हुए नल को एक कर्तव्य-निष्ठ गौरी के रूप में प्रस्तुत किया है और इस कर्तव्य-निष्ठा को वशनि के लिए स्वयं क्षयन्ती के प्रार्थी नल को देवताओं के दूत के रूप में क्षयन्ती के पास पहुँचाया है । इन दोनों के पुनरिगम को ही विवाह के रूप में चित्रित करने के

१- देखें : नवसाहस्रान्व ३७ १८।६१

२- 'मा नुः कदापि किमुही स्मणे यदस्य

इन्दानुवृत्तिरतिखननं मदस्य ।

उवत्वेति तामस्मितामगमन् गुहाणि

मन्वीकिन्मसहोरगसिद्धन्वाः ॥

--वही १८।६७



पश्चात् जाने चलकर बठारखेँ से लेकर बाइखेँ सर्ग तक उन्होंने ब नठ-दमयन्ती के गार्हस्थ्य जीवन की दैनिक दिनकरियाँ को दर्शाया है ।

काव्य के अनुसार महाराज नठ ने स्वयंवर में दमयन्ती को प्राप्तकर एवं उसे अपनी महिषी के रूप में साथ लेकर गार्हस्थ्य जीवन को सफल करने के लिए स्मरण प्रारम्भ किया<sup>१</sup>। परन्तु इस कामोष्मण के समय भी उन्होंने शास्त्रीय मान्यताओं का पालन किया और दिवायैधुनादि अमर्यादित कृत्यों से बने रहे क्योंकि विधियों में कृत्रिम स्वाग्रता ज्ञानी पुरुषों को दूषित नहीं करती<sup>२</sup>। कामोष्मण की व्यस्तता से राज्य संचालन कहीं अव्यवस्थित न हो जाए इसलिये उन्होंने राज्य की पूरी व्यवस्था का भार मन्त्रियों पर सौंप दिया और फिर निश्चिन्त होकर अपने सुसौभित प्रासाद में<sup>३</sup> प्रिया दमयन्ती को साथ लेकर कामदेव की आराधना प्रारम्भ किया<sup>४</sup>। इसके पश्चात् ही महाकवि ने नठ-दमयन्ती की विस्तृत काम-कैलि के चित्रण के प्रसंग में नवोद्गा दमयन्ती की रतिविषयक

१- सौम्यमित्थमथ मीमनन्दिनीं दारसारमधिमम्य नैषधः ।

स तृतीयपुरुषार्थकारिदेः पारलम्भनत्तरीमरीमत् ॥

--नैषध० १८।१

२- 'वात्मवित्तसह तया दिवानिशं मोगमागापि न पाप्माय सः ।

वाङ्मता हि विषयेकतानता ज्ञानवीर्यमनसं न लिम्पति ॥'

--नैषध० १८।२

३- महाकवि जीहवी ने नठ के मध्य प्रासाद का चित्रण करते हुए उनकी व्यर्थलम्पन्नता को प्रशंसा किया है ।

--देवें : वही १८।४-२६

४- 'न्यस्य मन्त्रिभू स राज्यमादरादारराय मदनं प्रियासहः ।

नैषधगीमणिकोटिकुट्टिने हेममृमिमुति सौम्यवो ॥

--वही १८।३

लज्जाकृत्या, परिचय की प्रमाद्वत्ता के फलवात् कम्यन्ती की लज्जा दूर होने<sup>१</sup> एवं जाने चलकर उनकी विस्तृत कामकैलि को दिखाया है<sup>२</sup>। कवि के अनुसार कम्यन्ती ने नल के साथ भूमि, समुद्र, वन, पर्वतीय भूमि देश एवं भूः, भुवः रवः, महः, जनः एवं तपः इन सात लोकों पर कामकैलि का लुप्त किया था। इन दोनों ने कामकैलि के सन्दर्भ में कामशास्त्र में विवेक्षित विभिन्न वासनो का भी प्रयोग किया था<sup>३</sup>। यही नहीं कामोष्मोम में स्त्री द्वारा सौन्दर्य, वैश्या वादि से पति को आकर्षित करने के प्रसंग में कम्यन्ती के द्वारा कवि ने देववरदान के फलस्वरूप विविधस्वरूप धारण से सौन्दर्यस्वरूप, महाराष्ट्र, गुजरात, छाट वादि देश वाली सुन्दर स्त्रियों के भूषण वस्त्रादि से भ्रंगार रचना, नीले, पीले रवेत चित्रित वादि विविध रंग विरसे कपड़े, चन्दन, कर्पूर, कस्तूरी वादि के लेप की सुगन्ध एवं विविध भूषणों से तथा अनेक विध भाषा, गायन, कला वादि द्वारा नल को सन्तुष्ट करती हुई चित्रित किया है<sup>४</sup>। कम्यन्ती ने कामोष्मोम द्वारा पति को सन्तुष्ट करने के साथ ही, सखि वादि से पति के गुणों के वर्णन एवं उनके दोष के अपकाय रूप देखा है, पति के ज्ञान के फलवात् सोने एवं उनसे पूर्व उठने, पति के जाने पर प्रसन्नता व्यक्त करने एवं जाने पर उदासीन रहने तथा सुख-दुःख

१- देहै : नैषध० १८।२६-५२

२- ,, : वही १८।४५-४६

३- ,, : ,, १८।५३-२४८, २०।१३-२६, २४-२६; ७४-६५ वादि

४- न स्पृष्टी न जलधिर्न काननं नाग्निमूर्न विषयो न विष्टयम् ।  
क्रीडिता न सह यत्र तेन सा सा विषेव न यया यया न वा॥

—नैषध० १८।७६

५- रूपोद्यवसनान्गवासनाभूषणादिभ्यः पूग्विदग्धताम् ।

सा न्यदिव्ययुवतिप्रदाया नित्यमेत्य तमगान्धवा नवा ॥

—वही १८।७४

में ज्ञान रहने बादि कर्तव्यों द्वारा तथा नठ की प्रशंसा ( बाफो ऐसा सुन्दर, महादानी, वीर, सब कलाओं का पण्डित एवं तेजस्वी अन्य कोई नहीं है ) रूप अनुकूल वचनों द्वारा तथा जो से स्वा करने, चरण बनाने एवं पानादि देने की सेवा बादि से नठ को खूबसा अपने वस्त्र में कर लिया था । अन्य श्रव्यों में हम कह सकते हैं कि कमयन्ती ने अपनी बेष्टा, गुणज्ञा, सेवा तथा भक्ति-भाव से नठ को अपने वस्त्र में कर लिया था ।

कमयन्ती द्वारा नठ के लिए किए गए उपर्युक्त कर्तव्यों से यह सुस्पष्ट हो जाता है कि वह एक जादरौ पत्नी थी । इस जादरौ के निवाह के एक दो अन्य उदाहरण भी हमें देखने को मिलते हैं । पति के साथ कामकैलि के अवसर पर वह प्रियाराधन के प्रसंग में नठ के चरण स्पर्श के लिए उठे हाथ को रोक कटाकापात से ही उन्हें मुग्ध कर देती है<sup>१</sup> । यही नहीं वह भारतीय पत्नी के परम्परागत नियम को ध्यान में रखते हुए नठ का नाम भी कभी नहीं लेती ।

स्पष्ट है कि कमयन्ती ने अपने गार्हस्थ्यकाल में पत्नी के लिए अपेक्षित कर्तव्यों का पूर्ण निवाह किया था । इन कर्तव्यों के निवाह के साथ ही उसमें एक पतिव्रता स्त्री के गुण भी विकसित हैं, जिनका दिग्दर्शन

१- इंगितेन निबरागसागरं संविभाव्य बटुभिर्गुणज्ञताम् ।

मन्तव्यां परिचर्याऽनिष्ठं वाऽपिकापिबन्धं व्यस्य व्यवस तम् ॥

—नैषध० १८।७५

२- इत्येतस्याः पदावत्यै पत्यैश्च प्रेरितौ करौ ।

रुद्ध्वा क्लोपं चार्त्तकं च कटाक्षोऽस्मुजम् ॥

—वही २० ।१६

३- कां नामन्त्यते नाम नामग्राहयिषं खली ?

कठे नठेति नास्माकीं स्फुटत्याह्वां तु विज्ञया ॥

—वही २० ।३५

हमें उसके पुनरुत्थान की स्थिति में ही देखने को मिल जाता है । कमयन्ती के पातिव्रत्य का दर्शन हमें, इस कमयन्ती वाताढाप,<sup>१</sup> कमयन्ती एवं इन्द्रदुती-वाताढाप<sup>२</sup> तथा द्रुतरूप में उपस्थित नल से वाताढाप,<sup>३</sup> इन तीन अवसरों पर होता है । इस का नल के ऐश्वर्य एवं गुणों आदि के वर्णन के परभाव कमयन्ती का नल के प्रति फ़ाड़ फ़ेन देव होता है तो पुनः उसकी परीक्षा के लिए यह कहता है कि 'पिता की आज्ञा से अपना स्वेच्छा से ही यदि कहीं तुमने किसी दूसरे को पति रूप में ग्रहण कर लिया तो निम्नवैश्वर का मुक्त पर क्या विश्वास रह जाएगा' । इस की इस शंका के समाधान में कमयन्ती ने अपने नल विषयक अनुराग को फिर शब्दों में व्यक्त किया है वे उसके पातिव्रत्य के ही सूचक हैं । उसके अनुसार जैसे रात्रि का पति चन्द्रमा से भिन्न कोई अन्य नहीं हो सकता वैसे ही नल के अतिरिक्त उसका दूसरा कोई पुरुष पति नहीं हो सकता । जैसे सूर्य के अतिरिक्त अन्य द्वारा कालिनी विकसित नहीं हो सकती वैसे ही उसका विवाह भी अकेल पुरुष के साथ नहीं हो सकता । अपने प्रेम की दृढ़ता को ही प्रकट करने के लिए वह तो नल की दासी का ही पद चाहती है ।<sup>४</sup> उसकी तुलना में अनर्घ्य विन्तामणि भी व्यर्थ है । पति नल

- 
- १- विस्तृत वर्णन के लिए देखें : मैथिल ३।१३-१२८  
 २- " " " " ६।७८-११०  
 ३- " " " " अष्टम एवं नवम सर्ग ।  
 ४- पितुर्निर्दिष्टेन निषेधेन वा युवान्मन्यं यदि वा वृणीष्व ।  
 त्वयर्हमर्थितकृतिप्रतीतिः कीदृङ् मयि स्यान्निम्नवैश्वरस्य ॥  
 -- मैथिल ३।७२  
 ५- 'मदन्यदानं प्रतिकल्पना या वैदस्त्वदीये ह्रदि तावदेधा ।  
 निहोऽपि सोमेतरात्सत्तापोऽकास्मग्रेष्वस्य कुर्याः ॥  
 वरोऽस्मिन्मानसरागपुत्रेनर्हमर्थितकृतिप्रतीतिः ।  
 मदन्यपाणिग्रहणकियमहो महीयस्त्व सावसिन्धुम् ॥  
 -- वही ३।७५-७६  
 ६- तदेकपात्रीत्वप्राप्तुवन्ने महीयस्ते साधु विधित्सुता ते ।  
 अहेहिना किं नहिर्ना विपते सुभाकरेणापि सुभाकरेण ॥  
 -- वही ३।८०

ही उसकी सबसे बड़ी निधि है<sup>१</sup>। जागे चकर इन्द्रवृती के वातालाप के समय भी कम्यन्ती का पातिव्रत्य प्रकट हुआ है। इन्द्रवृती ने कम्यन्ती से इन्द्र को वरण करने को कहते हुए उसे स्वर्गंगा तथा नन्दन वन में विहार वादि विभिन्न प्रलोभनों को दिखाया<sup>२</sup>। परन्तु कम्यन्ती ने उसके इन प्रलोभनों को ठुकराते हुए अत्यन्त विन्म शब्दों में इन्द्र की माझिा को स्वीकारते हुए अत्यन्त चातुर्यपूर्ण शब्दों में इन्द्र को भी ठुकराते हुए कहा कि हे वृती। मैं उन्हीं इन्द्र की पति-रूप में शुश्रूषा करना चाहती हूँ। मुझे उन्हीं से भोग कुछ भिडेना और मेरे पातिव्रत्य का वैभव भी बढ़ेगा। हाँ, इतनी विशेषता अवश्य होगी कि वे देव रूप में न होकर नृप रूप में उन्हीं के एक बंध होंगे<sup>३</sup>। और जागे चकर स्पष्ट शब्दों में <sup>३८४</sup> ~~इन्द्र~~ को अस्वीकार करती हुई इस मुतल के ही एक नरेश नल को अपना पति स्वीकार करने की घोषणा करती है<sup>४</sup>। कहीं वृती यह न कह सके कि जब

१- तदेकं तुल्यं हृदि मेऽस्ति त्वमुं चिन्ता न चिन्तामणिमप्यनयेत् ।

विते मनेकस्य नलस्मिन्लोकीवारी निधिः फलमुत्तम एव ॥

--नैषध० ३।८२

२- मन्दाकिनीनन्दनयोर्विहारे देवे भवेदुदेवति माधवे च ।

कैवल्यमां यातति यच्च सस्यां तन्मेनसा भाविनि भावय त्वम् ॥

--नैषध० ६।८३ वही प्रकार वेदें ८४, ८५ वादि ।

३- वेदें : वही ६।८१-८२

४- शुश्रूषिताहे तदहं तमेव पतिं मुदेऽपि व्रतसम्पदेऽपि ।

विशेषणेशो यमदेवदेवमंशानतं तु दासिमृत्वमेव ॥

-- वही ६।८४

५- वर्येभ्यः यश्वारत्नायंभुजाः स्तुवन्ति गार्हस्थ्यमिवाग्नेयम् ।

तत्रास्मि पत्युर्वीरिवस्ययाहं क्षौर्भिकिर्भिरितकीठिष्युः ॥

-- वही ६।८७

तुम्हें हन्द्र को चुनना नहीं था तो अब तक उसने उनकी प्रशंसा क्यों सुनी ? इस सम्भावना का उत्तर देते हुए कम्यन्ती कहती है कि मैंने हन्द्र के प्रति वादरमाव रहने के कारण ही पातित्व्य कर्म की वाक्क हन्द्र की प्रशंसा अब तक सुनी है । रहा स्वाछ पति-व्यय का वह तो मैंने नर को ही चुन लिया है<sup>१</sup> और वन्त में हन्द्र दुती को अपने हन्द्रविषयक प्रचार कार्य से विरत हो जाने का वादेश देते हुए कहती है कि तुम्हें हन्द्र की उपमा है । अब पुनः मुझसे उनके वर्ण का निवेदन न करना । रहा स्वाछ हन्द्र के शीघ्र का तो मैं अपनी सतीव्रत से उन्हें मना हूँ<sup>२</sup> ।

वन्त में दूतरूप नर के समान कम्यन्ती के पातित्व्य का ही वस्त्र रूप देखने को मिलता है । दूतरूप नर से हन्द्रादि विषयक सम्वाद को चुनकर पढ़ते तो वह देवों की इस वमिताया को भी ठे व्यंग्य बकनों से चुन्ना बताती है<sup>३</sup> फिर नर के वर्णों में अपने को समर्पित कर देने के कारण वह देवों के विषय में कुछ सोचना भी पाप समझती है और वन्त में दूत की दलीलों का जवाब देते हुए नर विषयक अपने अनुराग को प्रकट करते हुए यही कहती है

१- अर्थाथमिन्द्रादरिणि निरस्ते सतीव्रतातिप्रतिशोभतीव्राः ।

त्वं प्रागहं प्रादिषि नामराय किं नाम तस्मै मनसा नराय ॥

--नेषध० ६।१५

२- भूयोऽथैनं यदि मां त्वमात्य तदा फलावलम्बे मवीनः ।

सतीव्रतैस्तीव्रमिमं तु मन्तुमन्तः परं वज्रिणि मांकितास्मि ॥

--नेषध० ६।१६०

३- देखें : वही ६।२६-२८

४- विमेति चित्तमपि कर्तुमीदृशीं विराय वितापित्तैर्नैषधेश्वरा ।

मुणाञ्जलान्मुञ्चिदुरा सतीस्थितिल्लादपि मुदयति वाफलात् किञ्च ॥

--नेषध० ६।२१



कि यदि नल को वह पतिरूप में नहीं पा सकती तो मृत्यु का वरण कर लेगी। कमयन्ती के उर्ध्ववत् कर्णों से यह सुस्पष्ट हो जाता है कि वह पातिव्रत्य र्थ को पूर्णरूप से निमाने वाली महिला थी। नलतर पुरुष के साहचर्य की वह स्वप्न में भी कल्पना नहीं कर सकती थी फिर वह चाहे देवरूप में हन्द्र ही क्यों न हो। नल-कमयन्ती के उर्ध्ववत् कामोन्मोहप्रधान गार्हस्थ्य चित्रण के साथ ही महाकवि ने इन दोनों के धार्मिक कार्यों का भी विस्तृत चित्रण किया है। इस प्रसंग में कवि ने नल के त्रिकालिक-स्नान, संध्यावन्दन, देवार्चि-पितृ-सर्पण एवं देव-पूजादि एवं पार्वती के गौरी-पूजन का वर्णन किया है। वस्तुतः इस धार्मिक कर्तव्यों के वर्णन प्रसंग में महाकवि ने राजाजों की, शास्त्रों में विवेचित दिनकर्या का ही विस्तृत प्रतिपादन किया है और इसी प्रसंग में उनके धार्मिक कार्यों को दर्शाया है। व्यक्ति की दिनकर्या का प्रारम्भ बुंकि प्रातः-कालीन कृत्या से होता है इसीलिए कवि ने भी नल के प्रातःस्नान से ही उनकी दिनकर्या का वर्णन किया है। नल बुंकि अप्रतिरथी थे, देवलोक में भी उनका जाना-बाना था इसीलिए अपना प्रातःकालीन स्नान वह आकाश में ही पूर्ण करते थे और बाष्प प्रासाद में आकर प्रातःकालीन सन्ध्या एवं अग्निहोत्र सन्ध्यादित करते थे।

१- अपि इद्वीयः अणु में प्रतिभुतं स पीड्येत पाणिभिर्न वेन्नुपः ।

हुताशनोद्धन्वन्वात्स्वारितां निषायुधस्तत्करवे स्वर्वरिताम् ॥

निषिद्धमप्याचरणियमापदि क्रिया सती नावति यत्र सर्वथा ।

धनान्मुना राजपथेऽतिपिच्छते नवनिद्रुवेरप्यपथेन गम्यते ॥

-- नैषध० ६।३५-३६

२- वेर्णैः नैषध० १६।६६

३- ,, वही २०।६ एवं १०

चुंकि कवि का प्रमान उद्देश्य था इन दोनों जीवन के भुंगारिक फल को बर्साना इसीलिए कवि ने इस प्रातःकाठीन वार्षिक कार्य-सम्पादन के परचातु उनकी कामकेलियों का वर्णन किया है। नल के प्रातः-काठीन कृत्यों में विद्युम्ब एवं उनके इस अल्पकालिक वियोग से कमयन्ती रुष्ट हो जाती है और उल्लियों के पास बड़ी जाती है, अतः श्री हर्ष कामकेलि-वर्णन का प्रारम्भ नल द्वारा कमयन्ती की बाराचना से ही करते हैं। और जाने चकर <sup>उन्होंने</sup> कमयन्ती की उल्लियों से नल के कामप्रमान हास-परिचास एवं कमयन्ती के बाहिनै, चुम्बनै एवं नलदासै वादि का वर्णन किया है। परन्तु इन काम-केलियों के वर्णन के प्रसंग में भी उनके सम्पोग का वर्णन न करते हुए तथा नल द्वारा दिन के समाप्ति की प्रीतिपात करते हुए उन्हें बल्य करा देता है।

नल के मध्याह्न काठीन दिनक्याँ का प्रारम्भ कवि <sup>ने</sup> नल का वन्य राबाजों से सत्कार एवं उसके द्वारा उन्हें पुरस्कार-वितरण से किया है<sup>५</sup>। इसके परचातु कवि ने उसके राबोचित स्नान का वर्णन किया है। पहले तो

- १- देखें : नैषध० २० ।६  
 २- ,, वही २०।१४-२३  
 ३- ,, वही २०।२६-१४०  
 ४- ,, वही २०।२४, १४१-१४४  
 ५- ,, वही २०।२५, १४६  
 ६- ,, वही २०।१४५-१४७  
 ७- ,, वही २०।१४८ एवं १५२  
 ८- ,, वही २१।९-५

युवती स्त्रियां नठ को कुम्भित कठ से स्नान कराती हैं और फिर पुरोहित  
 प्रधानादि तीर्थों से वापस कठ से उन्हें पुनः स्नान कराता है । स्नान के  
 बाद के धार्मिक कार्यों के बर्णन क्रम में कवि ने उनके वाक्मन, तिलकधारण,  
 माली, प्राणायाम, वस्त्रधारण ( प्राणायाम तक की क्रिया नठ ने नीचे  
 वस्त्रों को धारण फिर दुर ही पूर्ण की थी ) वस्त्रधरण, नायत्री कम,  
 देवार्थि-पितृतर्पण आदि का बर्णन किया है और इसके परवात् उन्हें देवालय  
 में पहुँचाकर उनसे पंच देवताओं का पूजन कराया है । साथ ही उनके सारहश्रीय  
 कम, विष्णु वृक्ष के बाप एवं दशावतार की स्तुति का कवि ने विस्तृत बर्णन  
 किया है । नठ के साथ ही <sup>रमयन्ती</sup> ने भी मध्याह्न काल में गौरी पुजादि  
 धार्मिक कार्यों को पूर्ण किया था ।

नठ-रमयन्ती के मध्याह्न कालिक धार्मिक कार्यों के परवात्  
 कवि ने पुनः उनकी श्रृंगारिक जीवन को प्रस्तुति दुर संगीत गोष्ठी आदि का  
 बर्णन किया है<sup>५</sup> और इसके बाद उनके सायंकालिक सन्ध्यावन्दन का बर्णन करते  
 हुए दिनकर्या की समाप्ति कराती है<sup>६</sup>।

उपर्युक्त विवेचन से यह दृष्ट्यन्त हो जाता है कि नठ-रमयन्ती  
 ने काम की बाराचना या कामोपयोगप्रधान जीवन में भी धार्मिक कर्तव्यों की

१- देखें : पैराग्राफ २९ । ७-६

२- ,, वही २९ । १०-१६

३- ,, वही २९ । ३०-१०५

४- ,, वही २९ । १०७

५- ,, वही २९ । ११०-११३ आदि ।

६- ,, वही २९ । १२० एवं १२१।

उपेक्षा नहीं की थी । उन्होंने इन दोनों में सामंजस्य स्थापित करते हुए  
कर्मयुक्त काम का ही उपभोग किया था ।

(11) गार्हस्थ्य-जीवन के सुन्दर में हास्य वर्णन

महाकवि श्री हर्ष ने काव्य के नायक एवं नायिका के  
उपर्युक्त गार्हस्थ्य जीवन के वर्णन के साथ ही गृहस्थों को जानन्वित करने वाले  
कुछ अन्य प्रसंगों का भी वर्णन किया है और इसके अन्तर्गत वरपत्नीय एवं कन्या-  
पत्नीय दोनों के हास-परिहास का वर्णन किया है । गृह-कमयन्ती के विवाह  
संस्कार के पश्चात् राजकुमार 'कम' ने कहीं तो प्रजाओं को नेत्र खोले से प्रेरित  
कर बस्यात्रियों से हास-परिहास कराया और कहीं बारात में जाए हुए दोनों  
को पूजनी की अप्सराओं अर्थात् वासी, वैरन्त्री, वाराणसा आदि सुन्दरियों से  
भोजन परोखा कर<sup>१</sup>। इस अवसर पर कवि ने काम-रहित एवं कामयुक्त दोनों  
ही तरह के परिहास का वर्णन किया है<sup>२</sup>। कम ने कहीं तो भोज्य पदार्थ के  
श्लेषयुक्त शब्द से परिहास कराया है और कहीं <sup>याम्य</sup> कुत्त के श्लेषार्थ से । एक  
स्थान पर कम एक बस्यात्री से कहते हैं कि हे महोदय । इस भोजनपात्र में  
( क्या परोखने वाली इन स्त्रियों में ) कोई स्त्री रुचि के अनुसार लेमन  
( कट्टी या दही बड़ा ) ठाए ? या प्यास से व्याकुल तुम्हें जल या मात दे ।  
कम के इस कथन का श्लेषार्थ हुआ कि हे बस्यात्री महोदय । परोखने वाली  
इन स्त्रियों में को स्त्री स्तन कन्यादि शरीरशोभा को देखने की अभिलाषा के  
अनुसार तुम्हारे मन का अपहरण करे अर्थात् शरीर-शोभा से तुम्हारे मन को

१- देखें : पैराग्राफ १६।४८

२- महाकवि श्रीहर्ष ने १६।४६-५४ तक काम रहित एवं १६।५५-१०८ तक  
काम-युक्त परिहास का वर्णन किया है ।

वाक्यष्ट करे, अगर बुम्बन के लिए पिपासु तुम्हारे लिए सब तरह से नैत्रादि के बुम्बनस्थानों के मुख में रहने से केवल मात्र से काम-हर्षप्रद मुख को वर्णित करे या मुख के पिपासुक तुम्हारे लिए कामहर्षकारक बरांग वर्णित करे । इसी प्रकार जाने बलकर उन्होंने "बरांगमान" जैसे श्लेषार्थयुक्त शब्द से हास कराया है । काम युक्त परिहास के अन्तर्गत कवि ने इन की सेविकाओं एवं बारांगनाओं द्वारा वरपत्नीय युवकों को आकर्षित करने, एक परोक्षी हुई युवती का वरपत्नीय युवक द्वारा बुम्बन छेने के प्रयास बादि का विस्तृत चित्रण किया है। कामुक परिहास के इस क्रम में भी महाकवि ने यत्र-तत्र द्विष्ट परिहास को भी चित्रित किया है । वस्यात्रियों के मोक्ष के परचाह्म का द्वारा विष्णु के वाक्यि वाणी मुखमुद्रि-पदार्थ द्वारा बारात्रियों को मयमीत करने का वर्णन एवं महाराज

१- स कंचिदुपै रक्थन्त तैनोपहासत्रांग । स्वेयमोपितम् ।

पिपासतः कांचन क्वीतोमुखं त्वाप्यन्तामपि काममोक्त्वा ॥

--वही १६।४६

२- मुखेन तैः शोपविस्तृत्यसाविति प्रमाच्य वृष्टानुमतिं लला हसत् ।

बरांगमानः स्वमुखं गतोऽमुना स हि स्फुटं येन किशोपविश्यते ॥

-- वही १६।५०

३- कथोपमारादत्वाल्लोचनाविहासनिर्वाहितैर्यस्यम्पदः ।

स्मरस्य हित्यं वस्त्रविद्विष्या विहोक्तं लोकहास्येन मुहुः ॥

-- वही १६।५५

४- क्वं वदत्याः कलितान्तेमुखं व्यनस्यता साहसिकेन बुम्बितम् ।

पते पतदारिणि मन्दपाणिना प्रीतितातोऽन्येदाणवचनदाणः ॥

-- वही १६।५८

५- मुखे निषाय क्रुक् गठानुनैर्षोन्मि पणोऽलितेन वृश्चिकम् ।

क्वापितान्तमुखावनिमित्तं मया विठेः स्वप्नहासितादिठेः ॥

-- वही १६।६०

मीम द्वारा बसली नकली हीरों से बारातियों के बकित करने का वर्णन, कवि के शिष्ट हास के ही परिचायक हैं ।

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि बारातियों से हास-परिहास करने की भारतीय समाज की लोकपरम्परा को ध्यान में रखते हुए ही महाकवि श्री हर्ष ने अपने काव्य में शिष्ट एवं बहिष्ट या कामप्रधान, दोनों ही तरह के परिहास का वर्णन किया है । हां कामप्रधान परिहास के वर्णन-क्रम में वह बहिष्टता या निर्दोषता की चरम सीमा तक पहुँच गए हैं और उनके इस बहिष्ट वर्णन की वायुनिक बालोचकों ने आकर बालोचना की है । श्री हर्ष के इस परिहास के सन्दर्भ की कटु बालोचना करते हुए डा० मोलालकर व्यास ने कहा है कि 'सौन्दर्य' वर्ण के ज्योनार-वर्णन में बारातियों के साथ किए गए सैन्धी मजाक में कवि आवश्यकता से अधिक जरजीठ हो गया है, जो सङ्कल्प पाठकों को बटकाता है । ज्योनार के समय बारातियों तथा परिवेषिकाओं की कई चरमों बड़ी मदी मालूम देती हैं । ये चित्र श्रीहर्ष जैसे वेदान्ती की घोर-विठाक्षिता का प्रतीकाश किए बिना नहीं रहते और उस काठ के समाज के अव्यक्त का चित्र देने में पूर्णतः समर्थ हैं, चाहे ये सब श्रीहर्ष के अपने दिमाग की ही सुराफात हों ।'

१- श्रीभू तस्यान्तरात्मवाक्योर्विकरार्द्रादवाहनितान्तवातणो : ।

स्वयं गुहाणकमिहेत्युदीर्य तद् द्वयं यदा शेषाक्षिपुतावे हसन् ॥

—नैषध० १६।११०

२- एक वेद : डा० मोलालकर व्यास : संस्कृतकविवर्णन, पृ० २०६ ।



**(४४) महाकवि श्रीहर्ष की गार्हस्थ्य सम्बन्धी मान्यतारं**

यदि नैषधीयपरित महाकाव्य का जातीयनात्मक अध्ययन किया जाय तो हमें यह ज्ञात होता है कि श्रीहर्ष ने प्रस्तुत महाकाव्य में कलयन्ती के गार्हस्थ्य जीवन के चित्रण के साथ ही अनेक स्थानों पर गार्हस्थ्य सम्बन्धी अपनी मान्यतारं भी प्रकट की हैं। काव्य के अध्ययन से महाकवि की गार्हस्थ्य सम्बन्धी निम्नलिखित मान्यतारं सुप्यक्त होती हैं :--

प्राचीन भारतीय परम्परा का अनुवर्तन करते हुए महाकवि श्री हर्ष भी ब्राह्म चतुष्टय के अन्तर्गत गार्हस्थ्य को सर्वप्रमुख मानते थे। गार्हस्थ्य की महत्ता का कारण वह तीनों ब्राह्मों का इसके द्वारा पालन-पोषण किया जाना मानते थे।

पति-पत्नी के सम्बन्ध के प्रसंग में वह विवाह संस्कार के

१- कलयन्ती के ने गार्हस्थ्य को सर्वप्रमुख मानते हुए कहा है --

‘वर्धेभ्यः यद्व्यात्मार्थक्याः स्तुवन्ति गार्हस्थ्यमिवात्मैश्वरम् ।  
तत्रास्मि पश्यन्तीत्यस्यार्थं ज्ञातिभिर्निर्गिरितकीर्तिषु : ॥’

--नैषध ६।६७

२- ‘ब्रह्मचारिक्रतुस्थाभ्यस्तपो गृहिणं यथा ।  
तपो यमुपवीदन्ति कौशलोभनोभवाः ॥’

-- वही १७।३२

परचात् पत्नी को पूर्णरूप से पति के आश्रित मानते थे<sup>१</sup>। उनकी दृष्टि में पत्नी का प्रमान कर्तव्य था एकनिष्ठ भाव से पति सेवा<sup>२</sup> या पातिव्रत्य का पाठन। इसीलिए उन्होंने पूर्वापुराण की स्थिति में ही कमयन्ती के पातिव्रत्य का विशद वर्णन प्रस्तुत किया है। कवि की स्पष्ट मान्यता है कि भविष्य में भी वर्तमान पति के हावर्च की कामनायुक्त सती स्त्री अपने पातिव्रत्य के प्रभाव से नरकगामी पति को स्वर्ग में पहुँचा देती है। पति का पत्नी के प्रति मुख्य कर्तव्य के रूप में वह पति द्वारा पत्नी की प्रत्येक इच्छा का पूर्ण किया जाना मानते थे।<sup>३</sup>

१- कमयन्ती की विदाई के समय महाराज भीम ने उसे पूर्णरूप से नरक के आश्रित बताते हुए कहा था --

‘पिताऽऽत्मनः पुण्यमनापदः दामा धनं मनस्तुष्टिरयाचिहं नरः  
अतः परं पुत्रि न कोऽपि तेऽहमित्युपनुरेय व्यसृषन्निर्वासीम्

--नीलध० १६।११७

२- कमयन्ती ने नरक से पाणिग्रहण उनकी सेवा करने के उद्देश्य से ही किया था वेहें : वही ६।१२७।

३- दहन्मविह्वलीपित्याऽस्त्रांते गतमाश्रय  
प्रक्रमसमप्राप्तो पत्नी विवस्वति रागिणी ।  
अनमुचनान् शीघ्रपुत्र्येषा दृष्टाचरणैः कृता-  
वरपतिपुत्राप्तिपत्तिं सतीव्रतमूर्तिताम् ॥

-- वही १६।१४४

४- नरक ने कमयन्ती की प्रत्येक इच्छा को पूर्ण करते उसे प्रसन्न किया था वरं यही उनके बृद्ध स्नेह का कारण था --

‘तत्केलितानस्य नृपस्य रक्षितुं विरोद्ध्या नावभिवात्मनि क्रिया ।  
विहाय सापत्न्यकरां वि भीमजा अमृतद्वान्निवृत्तपुर्तिमुचिभिः ॥

-- वही १६।१२०

विवाहित नवदम्पती का मुख्य कर्तव्य कामोष्मोग मानते हुए भी वह धार्मिक कर्तव्यों का पालन आवश्यक मानते थे । कामोष्मोग के सन्दर्भ में वह कर्मसन्धित कामोष्मोग के ही फायर थे । इसीलिए नरु से भी उन्होंने विवाहसम्भोगादि से रहित कामोष्मोग कराया था । गृहस्थ के धार्मिक कर्तव्यों के अन्तर्गत वह त्रिकालिक स्नान एवं सन्ध्या तथा इष्टदेवपूजादि की गणना करते थे और उनका यह मन्तव्य था कि प्रत्येक गृहस्थ को इस देविक कर्तव्य का पालन करना चाहिए । जैसा कि हम देव जुके हैं उन्होंने नरु से भी इन कर्तव्यों का निर्वहण पूर्णरूप से कराया है और नरु की प्रजाओं को भी संध्यावन्दन, श्रुतर्पण एवं वतिधि-सत्कार में ही रत दिखाया है । इन कर्तव्यों के अतिरिक्त प्रत्येक गृहस्थ द्वारा वह विभिन्न यज्ञों का किया जाना आवश्यक मानते थे और इसीलिए नरु की प्रजाओं द्वारा उन्होंने गोमेध, इन्द्रयाग, सवैध यज्ञपौर्णमास एवं अग्निष्टोम, सवितार, महाव्रत एवं अश्वमेध आदि विभिन्न यज्ञों के पूर्ण किए जाने का वर्णन किया है ।

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि महाकवि जीहधरी गार्हस्थ्य जीवन में कर्मसन्धित काम के ही फायर पाती थे । वह गार्हस्थ्य जीवन के सन्दर्भ में कर्म को ही प्रधान मानते थे ।

६०- कृष्णकाव्यों में गार्हस्थ्यचित्रण --

(१) कृष्ण का गार्हस्थ्य जीवन

संस्कृत महाकाव्यों की परम्परा में कृष्ण के कथानक पर बायुत पारिवातहरण, राधापरिणय एवं रुक्मिणीहरण इन तीन महाकाव्यों

१- क्षेत्र : मैथिल १७।१८८, १९६, १९४ एवं १९७

२- ,, वही १७।१७२-२०१

में से प्रथम दो में ही कृष्ण के गार्हस्थ्य जीवन का विस्तृत चित्रण किया गया है। रुक्मिणीहरण में कवि ने केवल उनके विवाह का वर्णन करते ही काव्य की समाप्ति कर दी है। उपर्युक्त अन्य दोनों महाकाव्यों में भी कृष्ण के गार्हस्थ्य जीवन के वर्णन-क्रम में भी उनके कामोन्मोह का ही विस्तृत चित्रण किया गया है और वही कारण से सम्भवतः इन काव्यों में उन्हें 'विविधैरुल्लासविशालैश्चरितैः' जैसे विशेषण दिए गए हैं।

कृष्णचरित प्रथम काव्यों की परम्परा में सर्वप्रथम महाकवि कर्णपुर विरचित 'पारिबातहरण' महाकाव्य का क्रम आता है। इस महाकाव्य में कृष्ण के गार्हस्थ्य जीवन के चित्रण के क्रम में कवि ने सपत्नी अन्य स्त्रियां से कुछ सत्यमाता की बारायना, कामोन्मोह एवं उनके फकिारों का ही मुख्य रूप से वर्णन किया है।

काव्य के कथानक के अनुसार नारद द्वारा प्रवृत्त पारिबात-पुष्प का कृष्ण रुक्मिणी को दे देते हैं तो सत्यमाता इसे अपना अपना समझ कुछ ही उठती है। इस अवसर पर कवि ने कुछ सत्यमाता का एक सुन्दर एवं स्वाभाविक चित्रण करते हुए उसके भूमि-स्यन, क्रोध एवं अपना

१- श्लोक : पारिबात० १८ । ३८, ४६

२- अकृत्य मनस्विनी तदा ज्यनीयं शरदिन्मुन्दसु ।  
पारिहीणविमुषणाह्वया निवसाव प्रथमं महीतले ॥

—पारिबात० ३।२५

से रक्षित मुक्त एवं नैत्र, दीर्घ निःश्वास, मुञ्चा, कृशता-प्राप्ति का वर्णन किया है । अमान अन्य ताप से अभिभूत सत्यमामा नलिनी नवपल्लवस्त्रस्तर पर भी शान्ति नहीं पाती और उसकी बलती हुई साँसे ही उसके जीवन की

- १- अतिकोपपरीतपेतसो दलदम्भोऽक्षो मुखेन्दुना ।  
उषितारुणरोषिरुक्षिता विक्षिता शोणसरोरुहपुतिः ॥  
वय यत्र विडोळोचना निदधे सा सससा कुण्ठम् ।  
प्रथिता हव तत्र रेचिरे परितः शोणसरोवराक्षः ॥

--पारिजातः ३१२६ एवं २८

- २- क्षयेण तया मृगीदृशो वत निःश्वासविशेषकम्पना ।  
समलम्पि तुलानिहासतिः स्फुरता चारुपलेन वीरुचाम ॥

--वही ३१२७

- ३- क्वचिदुद्धततापतापिता क्वचिदाद्यादितमोऽस्मृच्छिता ।  
विष्वक्वेगवशीकृतेषां सा सससा संस्मृत्तिमाय न क्वचित् ॥

--वही ३१३०

- ४- अकिं कृशतामुपागतां अश्लिष्टामिव तामनिन्दिताम् ।  
सससा स्वगताः समन्ततः ससस्य सससा हव द्विष ॥

-- वही ३१३१

- ५- प्रतिकारपरायणस्त्वया ह्रुदि दाहोऽप्यमाय सुभुवः ।  
वनचन्दनसंश्लिष्टं नलिनीकोमलमल्लवं ययुः ॥  
कवठीवल्लारुमारुतैर्नलिनीपल्लवसंस्पर्शैरपि ।  
न अहाम तया मृगीदृशः परिपूर्णः परितापपावकः ॥

--वही ३१३२-३३ वही प्रकार के हैं : ३१३७-३८ आदि

पौचित करती हैं<sup>१</sup>।

सपत्नीबन्धु ईश्या से अभिभूत सत्यमामा के इस रूप को देव कृष्ण भी विवर्जित हो उठते हैं और अपने मृतकाष्ठ के व्यवहार का उल्लेख करते हुए उससे उसकी नाराजगी का कारण पूछते हैं<sup>२</sup>। वही से उसके क्रोध का कारण बुने रहमिणी को पारिवात पुष्पदान वह देवलोका से पारिवात मुदा जाने की एवं उसे सत्यमामा को प्रदान करने की प्रतिज्ञा करते हैं<sup>३</sup> और वन्तवः मुद में इन्द्र को पराजित करके कल्पमुदा लाकर सत्यमामा को वन्तुष्ट करते हैं<sup>४</sup>।

१- पारिवातरो वरोष्मणा कृषिं लोहितं लोचनत्विष्या  
सुपुत्रवतुरेः सतीकृतेः श्वसितेनानुमितं च बीषितम् ॥

--पारिवात० ३।२५

सत्यमामा की इस स्थिति के अन्य वर्णन के लिए देखें ४।१-५ एवं १०।१२ आदि ।

२- प्राणाधिकप्रियत्वे । न हि तावकीनं  
स्वप्नेऽपि विप्रियकारि मया कदापि ।  
तत् किं भुने शक्रशोणितशोणिमान  
मातृम्वते सपदि ते नयनारविन्कम् ॥

-- वही ४। ३८

कृष्ण के विस्तृत कथन के लिए देखें ४।३२-४०

३- देखें : वही ४।४६-४९

४- साक्षंमपिरीष्य हरिस्तवानीं  
सयस्तवीयवचनं वतुरसुपुम्ब ।  
वाङ्मयं तामय मनोहरविनितानी  
मनीषकार सुरराजप्रदानम् ॥

-- वही ३। ५६



कृष्ण के बार्हस्पत्य जीवन के कामोप्सोग का वर्णन कवि ने दो अवसरों पर किया है। पहले तो उसने स्वर्णोपनिषद् पर कृष्ण के अनेक स्त्रियों के साथ विहार का वर्णन किया है और फिर अन्त में सत्यनामा के साथ उनके कामोप्सोग का चित्रण किया है। स्वर्णोपनिषद् पर कृष्ण-विहार के वर्णन क्रम में कवि ने स्त्रियों द्वारा कृष्ण को बाधकित करने की विभिन्न मुद्राओं, तिर्यक मुद्रा, मोक्षित दृष्टिपार्श्व, चित्रगत स्थिरता आदि का वर्णन किया है।

स्पष्ट है कि कृष्ण अनेक स्त्रियों से एक साथ विहार नहीं कर सकते थे अतः वह योगमाया से अपने को उत्तमः शरीर धारण कराकर<sup>४</sup> उन

१- प्रिमानसमोहनेच्छया स्फुटयन्ती कुक्कांचनापठो  
परिपुत्तुती मुमुक्षुः क्षरीमुद्रगतमादुरस्फुटत ॥  
--पारिवात० ११।२१

२- अवलम्ब्य क्रीण नीविकां घनधर्मास्तमितस्तनान्धरा ।  
मुरच्छिदनापिदिताणा ललना काचन मोक्षुस्सुत ॥  
-- वही ११।२२

३- कुप्तिव ज्ञादुपागता प्रमयन्ती नवनीफोत्सम् ।  
हरिहासविहासमोक्षिता तरुणी चित्रगतेव काप्यमृत ॥  
-- वही ११।२३

विस्तृत वर्णन के लिए देखें : ११।२०-२६

४- स्रग्णीगणवितपूयि रुचिरबीरुरागकथितः ।  
मगवानपि योगमायया उत्तमः स्वीयतनुत्कल्पयत् ॥  
-- वही ११।२७

प्रमदाजों के साथ चुम्बन, कर ग्रहण, लठ के छेँ बादि सभी कामकेलियों का आस्वादन लेते हैं और स्त्रियाँ भी उन पर मुष्पशुष्टि, कोमलपलाशताकन,<sup>४</sup> सीत्कार<sup>५</sup> बादि स्नेह-युक्त काम-केलियों का प्रयोग करती हैं<sup>७</sup> ।

कृष्ण के इस विकृत या स्वतंत्र कामोपयोग के अतिरिक्त

१- अपरं प्रमरेण वण्डितं दयितं द्रामवशोच्यतामिह  
नयितः प्रियेति सादरं हरिरालिख चिरं वुमुष्य ताम् ॥

--पारिबात० २२।३२

२- दयितो नवपल्लवप्रभात् प्रणयिन्याः कसग्रहोन्मुहुः ।  
दयितोऽपि चिरं सखीकौर्मण्यमिन्धुमिरेव बोधितः ॥

-- वही ११।३३

३- केतुः : वही ११।४०-५०

४- कुसुमानि निवेः करान्मुकुन्दपुरायाय कादुपागताः ।  
कुसुमेन मुरास्तिस्तके व्यकिरन् सावसम्बन्धोचनाः ॥

-- वही ११।२६

५- अतिकोमलात्मिकाया दयितेन प्रथमं समास्ता  
कुपितेन सौरताक्यत् सुमुखी तं च पलाशपल्लवैः ॥

-- वही ११।३८

६- दयितेन मृगं कृतुस्तात् स्थलपद्मास्तया मृगीवृष्टा ।  
तस्या यदकारि सीत्कृतं मदनस्तेन कृतापीतामगात् ॥

-- वही ११।३४

७- कृष्ण एवं प्रमदाजों की इन कामकेलियों के विस्तृत वर्णन के लिए  
केतुः : प्रस्तुत काव्य का सम्पूर्ण रकावश सर्ग ।

कवि ने उनके मर्यादित गार्हस्थ्य जीवन के कामोष्मों का भी चित्रण किया है ।

युद्ध विजय के पश्चात् पारिजात वृक्ष को अपनी पुरी में स्थापित कर भीकृष्ण पुनः कामोष्मों के लिए तत्पर होते हैं । वह राज्य-मार मन्त्रियों पर सौंप कर उनके प्रसवाजों और मुख्य रूप से सत्यभामा के साथ विहार प्रारम्भ करते हैं । इस प्रसंग में कवि ने कृष्ण की कामकौशलों के बन्तर्गत प्रियत्माकुच-मुचयणक्रिया<sup>३</sup>, जालिन<sup>४</sup>, नखदात<sup>५</sup>, प्रियाराधन<sup>६</sup>

१- अथ निवायमहीपरिपालनो

परं न्यस्तालिङ्ग मन्त्रिण

प्रसुदितप्रसवामिरुदारपीः

सह विहार सुखं हरिरन्वभूत ॥

--पारिजात० १८।२२

२- कुसुमसौरभमारमुसुमते

मलयमारुतसंगमसीतले ।

नवलतामयने सह सत्यया

हरिरुदारतर सुखमन्वभूत ॥

-- वही १८।३६

३- सुरतरुप्रखरिकादरा

द्विद्वित्तण्डनैव नम्रप्रेः ।

प्रियत्माकुक्माशु किमुचयन्

मुखरा मुमुर्द कुमुदेकाणः ॥

-- वही १८।३७

६- सत्यसं परिपुष्प्य मुसाम्बुवं

वसनसंग्रहाय समुत्पुङ्गः ।

अथ निरुद्धकरः प्रियया स ता

मनुष्येन मुरारिस्तोषयत ॥

--वही १८।४४

४- स्मितविकासितचारुतरानना

मकुमदारुणलोलविडोचना

प्रणयिनं त्वनुरागसाज्या

प्रियत्मा परिरम्य मुदं वदी ॥

-- वही १८।४०

५- मुगदृशां स्तनशैलमुदगता

रुहचिरं नखदातराज्यः ।

वक्षयितुं युक्मानसपन्नगान

मदनतान्त्रिकमन्त्रेण ता उवः ॥ -- वही १८।४९

और अगर बुम्बन<sup>१</sup> बादि का वर्णन किया है । साथ ही कामोपमोग के इस अवसर पर कवि ने कृष्ण के कटाक्षपात से स्त्रियों के मदनबाण से वास्तविक होने,<sup>२</sup> रसिकाओं के मन से थककर कृष्ण के वर में जाग्रत होने<sup>३</sup> एवं लज्जाभिभूत हो उनके नम्रमुखी होने का<sup>४</sup> सुन्दर वर्णन किया है ।

१- वसति केलिपरे वरपत्नं

न यदरोपि कोण मृगीकृशा

रसिकचित्तमिषोदन हेतवे

तदमवन्मदनस्य महीषकम् ॥

--पारिजात० १८।४५

२- विविक्केलिबिठावविशारयो

हरिरुक्मैताव यां कुतुहादपि ।

मदनबाणविमोहितनैतया

द्रुतममानि तया वफातं क्तुः ॥

-- वही १८ । ३८

३- क्वपिबुदारतरुमनिरे

रत्नतनुर्दरनिमीलितलोचना ।

प्रियतमोरसि कामवर्णनया

हरिबभू रसिका लसतामसम् ॥

-- वही १८।३६

४- वलितकमलस्तनमण्डले

वसति पाणिपुटं युदनन्दने ।

वरनिमीलितपुं विरहस्मितं

मुक्तकारि मृगेदाणया नक्तम् ॥

-- वही १८।४३

उपसृक्ता विवेचन के आधार पर हम कह सकते हैं कि कवि कभीपूर ने कृष्ण एवं सत्यभामा के गार्हस्थ्य जीवन के चित्रण-क्रम में उनके कामोपयोग का ही विस्तृत चित्रण किया है। यहाँ यह तथ्य ज्ञेय है कि इस कामप्रधान चित्रण के साथ ही कवि ने कृष्ण के वार्षिक कार्यों का भी उल्लेख किया है और इस वार्षिक कर्तव्यों के विवेचन-क्रम में उनके दान, यज्ञ-सम्पादन आदि का वर्णन किया है। गृहस्थ के मुख्य कर्तव्य अतिथि उत्कार का भी कवि ने कृष्ण से पाठन करवाया है और काव्य के प्रथम सर्ग में ही महिम्नी सहित उनके द्वारा महर्षि नारद को प्रणाम करने, वासन देने एवं

१- यज्ञं विद्वोऽपि यज्ञोपसृजिता

मुज्जलेन विविक्त्य यदुदरः ।

विविधदानकृतार्थिभ्याम्

शिवरमयष्ट महैष्टकलेभिः ॥

--वारिवात० १८।१३

२- विविधयामविशेषविनिमित्तैः

कनक्युपगणैर्मुनीरिणा ।

विशद कीर्तिरेति माहिताः

सपदि वारिनिवेस्तलूमयः ॥

--वही १८।१४

३- ससम्पन्नः कुलविशोक्ताभ्युदः प्रहृष्टोयानुकुलीकृतांबुधः ।

हरिस्तदा तस्य पपात पाप्मोर्गुरुषु प्रणामो हि शिवाय जायते ॥

--वही १।२६

४- क्वं महिष्या सखाय शार्ङ्गिभणा स्वयं क्षानीयमुदा निवेदिते ।

वयोपविष्टौ वस्त्रांबनासने रराय राधे स मैरुमूर्धनि ॥

--वही १।३२

विधिपूर्वक मनुष्य प्रदान करने का चित्रण करते हुए कवि ने उनकी अतिथि-सत्कार की विधि को दर्शाया है ।

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि कवि कवीपुर ने कृष्ण के गार्हस्थ्य जीवन के चित्रण के प्रक्रम में कर्म और काम का बहुमुख समन्वय दिखाया है । उन्होंने जहाँ उनकी कामकलाओं का चित्रण किया है वहीं उनके सात्त्विकोचित शौर्य एवं रानोचित कर्माचारों को भी दर्शाया है । कुछ सत्यमाया की आराधना के वर्णन में कवि ने कृष्ण के हृदय के कोमल पक्ष को भी प्रस्तुत किया है और एक पति, पत्नी के क्रोध से किस प्रकार अभिभूत हो पराक्रम का वाक्य होता है, इस विषय का सुन्दर प्रतिपादन किया है ।

जाने चकर वायुनिक कवि श्री बदरी नाथ झा ने भी "राधापरिणय" महाकाव्य के प्रारम्भिक सर्गों में काव्य-नायक कृष्ण के जन्म, पूतना नाशादि का वर्णन करते हुए, राधा एवं कृष्ण के पुनर्निराग, विवाह एवं राधा तथा अन्य स्त्रियों के साथ उनके कुंव-विहार का वर्णन किया है<sup>१</sup>।

१- प्रणुष पादादिभिरध्वनः क्षाननामयं पुण्यमपृच्छितेन सः ।

अथातिशेयं मनुष्यं पूर्णं महर्षये हर्षवशा न्यवेदयत् ॥

--पारिनात० १।३३

२- वेर्षे : राधा० सं० १-१३ ।

३- वेर्षे : ,, सं० १४-१७ ।

४- वेर्षे : ,, सं० १८

५- वेर्षे : ,, सं० १९-२०



स्पष्ट है कि इस महाकाव्य में कृष्ण के प्रेम-प्रसंग को ही बताया गया है ।  
 इस प्रेम प्रसंग के वर्णन-क्रम में कवि ने कृष्ण एवं राधा के विवाहोत्तर-प्रेम-  
 प्रसंगों के वर्णन-क्रम में दोनों के कुंभ-मन वहां नबोढ़ा वधू राधा की विभिन्न  
 लम्बायों, संकोच के नम्रुही होने, कृष्ण द्वारा कर ग्रहण करने पर कष्टानुभव  
 करने,<sup>४</sup> नैऋत्य करने,<sup>५</sup> न बोलने आदि का वर्णन किया है । और वही प्रसंग  
 में जाने पड़कर उनके द्वारा विभिन्न प्रेम-कलापों के आस्वादन का उल्लेख किया  
 है ।<sup>६</sup>

१- अनन्त मय्य प्रमेऽत्र काळे वाळेऽनुवृत्तां परिणीय राधाम् ।  
 इयेष निनापयितुं स्वकाळे काळेयरुद् कुंकुदे स्मराग्निम् ॥

--वही १८।८५

२- स्मेरां मनोकुंभितपुनरारीणाममोमुहीं सोऽपितरोमराग्निम् ।  
 कपोलयोः स्वेकवतीमनधीयम्यन्तरं प्राणक्ष्मां क्षान् ॥

-- वही १८ । ८६

३- करे मृहीता सख्या प्रीण वित्रीक्षणा वृषभानपुत्री ।  
 कपूतपुंस्य तु साध्यसस्य, पाणं विहस्ताऽनुमन मात् ॥

-- वही १८।८७

४- देखें : वही १८ । ८८-८९

५- देखें : वही १८ । ९२

६- अनन्तरं मन्ययतन्त्रनिष्ठां पदं सवृष्णां रहसि प्रतीतां ।  
 नबोत्सवोपनयोऽप्ययोग्यान् व्यातेनतुस्तां विविधान विहारान् ॥

--राधा० १८ । ९६

कृष्ण एवं राधा के प्रेम प्रसंग के ही वर्णन-क्रम में कवि ने अन्य स्त्रियों के साथ कृष्ण को क्रीडारत देखा राधा के क्रुद्ध होने तथा कृष्ण द्वारा उनके मनाने का वर्णन भी किया है तथा अन्त में इन दोनों के दोहा-सुख एवं राखड़ीछाँ आदि विभिन्न छीछाँवों का वर्णन करते काव्य समाप्ति की है<sup>५</sup>।

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि राधापरिणय काव्य में कृष्ण एवं राधा के अल्पावधिक गार्हस्थ्य जीवन का ही चित्रण हुआ है और उसमें भी केवल उनके प्रेम-व्यापार का ।

#### (11) रुक्मिणी का बाल्य वर्णन

शोधग्रन्थ की अध्ययन परिधि में कृष्णप्रधान महाकाव्यों की परम्परा में गृहीत तृतीय महाकाव्य 'रुक्मिणी हरण' में काव्य रचयिता हरिदास सिद्धान्तमागीर ने केवल रुक्मिणी के पुनर्नुरान एवं कृष्ण द्वारा उसके हरण का ही चित्रण किया है और इस प्रकार उन्होंने कृष्ण के गार्हस्थ्य जीवन का प्रतिपादन नहीं किया है परन्तु गार्हस्थ्य जीवन की इस उफेला के साथ ही उन्होंने गार्हस्थ्य जीवन को आनन्दित करने वाली बात क्रीडावर्ग का

१- श्लोक : राधा १६।३५-३६

२- " " " १६।३७-७२

३- " " " १६।६३-६४

४- " " " ७७७७ बीसवाँ श्लोक

५- वितत्येति विविधैः प्रकारैः प्रणम्यैव विप्रणम्यैः

राधाऽनुरागः पशुपालवामा रक्ता रक्ताः परिपुणीकामाः ॥

-- वही २० १९०४

सुन्दर चित्रण किया है<sup>१</sup>। इस बात क्रीड़ाओं के चित्रण क्रम में कवि ने बाळा रुक्मिणी की बात सुल्ल तोड़फोड़ एवं फूल जादि से रुक्मिणी के खेलने का वर्णन किया है<sup>२</sup>।

## २- कामप्रधान महाकाव्यों में गार्हस्थ्य का स्वरूप

छाँवप्रबन्ध की अध्ययन परिधि में कामप्रधान महाकाव्यों के काव्य नायकों के उपर्युक्त गार्हस्थ्य-जीवन के विवेचन से यह सुस्पष्ट हो जाता है कि संस्कृत के कामप्रधान महाकाव्यों में गार्हस्थ्य जीवन के चित्रण के क्रम में मुख्य रूप से कामोपयोग का ही चित्रण किया गया है। इस चित्रण क्रम में नवोद्गा वधू की लज्जाकुता, प्रियतम द्वारा उसे निःसंकोच करने एवं दोनों की कामकैछियों का वर्णन किया गया है। परन्तु इस वर्णन के साथ ही ऐसे काव्यों में काव्य के नायक एवं नायिकाओं के फलहार्यों, सन्ध्यावन्दन एवं केवयूक्त आदि का भी वर्णन किया गया है।

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि कामप्रधान महाकाव्यों में गार्हस्थ्य चित्रण के प्रारंभ में धर्म एवं काम के समन्वय को ही दर्शाया गया है।

१- जयाति लीला वितनोति बाळा

लावण्यलीलाकलिता स्म लेलान् ।

पश्यन्कान् स्म कञ्चकार

स्वमावरण्यो हि शिशु स्वमावः ॥

-- रुक्मिणी २।९

२- विस्तृत वर्णन के लिए देखें : यही २।२-२६

यहां यह प्रश्न उठ सकता है कि ऐसे काव्यों में कहीं भी ऋक्छाण्डोग्यनादि का स्पष्ट उल्लेख नहीं किया गया है फिर यह कैसे कहा जा सकता है कि इनमें कर्म समन्वित काम चित्रित हुआ है ? इस प्रश्न के प्रत्युत्तर में मात्र यह तथ्य अवश्य है कि कामप्रधान काव्यों के कवियों ने अपने काव्य के नायक एवं नायिकाओं के विवाहोत्तर काठीन नम वर-वधू के कामोन्मोह का ही चित्रण करके अपने काव्य की समाप्ति की है । स्पष्ट है कि नम वर-वधू के इस अस्फुटस्फाटित कामोन्मोह के चित्रण में कविगण ऋक्छाण्डोग्यनादि का उल्लेख कैसे कर सकते थे । फिर भी क्या कि हम नैषध में देख चुके हैं, यहां विवाहोन्मोहादि का वर्णन न करके प्रकारान्तर से यही सिद्ध किया गया है कि काम प्रधान व काव्यों में विवेचित 'काम' कर्म समन्वित ही था । एक प्रश्न यहां यह भी उठता है कि ऐसे काव्यों में गार्हस्थ्य जीवन के चित्रण के प्रसंग में कर्म का भी स्पष्ट उल्लेख नहीं किया गया है । इस सन्दर्भ में इतना ध्यातव्य है कि ऐसे काव्यों में वहां नर एवं नवसाहसिक जैसे अर्थसम्पन्न पराक्रमी नरेशों तथा देवाधिपति शंकर एवं कृष्ण के गार्हस्थ्य का वर्णन किया गया है वहां इन नायकों की अर्थ-सम्पन्नता तो स्वतः सिद्ध है ।

स्पष्ट है कि संस्कृत के कामप्रधान महाकाव्यों के गार्हस्थ्य जीवन के वर्णन-क्रम में भी कर्म, अर्थ एवं काम इन तीनों पुरुषार्थों का वर्णन किया गया है । इस प्रकार इन काव्यों में गार्हस्थ्य जीवन की सफलता पुरुषार्थक्रम में निहित मानी गई है ।

उपसंहार  
॥॥॥॥॥॥॥

### उपसंहार

संस्कृत महाकाव्यों में चित्रित गार्हस्थ्य जीवन के उपर्युक्त विवेचन से यह सुस्पष्ट हो जाता है कि इन महाकाव्यों के प्रणयन-युग में समाज में संयुक्त कुटुम्ब पद्धति का ही प्रचलन था। परिवार के सदस्यों में शौचार्थ या स्नेहयुक्त सम्बन्ध था। पिता ही परिवार का ज्येष्ठवाँ होता था। अन्य पारिवारिक सदस्यों को उसकी कनिनता में ही रहना पड़ता था। पिता ही पुत्र एवं पुत्रियों की शिक्षा एवं उनके विवाह आदि की व्यवस्था करता था। यहाँ तक की स्वयंवर विवाहों में भी, ऐसा कि हम देख चुके हैं पिता की अभिरुचि का ही समादर किया जाता था।

संयुक्त परिवार की इस व्यवस्था के अन्तर्गत पिता के परचासु उसके ज्येष्ठ पुत्र का प्रमुख युक्त स्थान होता था और वही पिता के उत्तरदायित्वों को पूर्ण करता था। अन्य अनुजों को उसकी कनिनता स्वीकार करनी पड़ती थी। परन्तु बड़ा भाई इस प्रमुख के साथ ही अनुजों के साथ पुत्र तुल्य व्यवहार करता था। माता भी पुत्रों के लिए जादर की पात्र होती थी किन्तु अधिकार-क्षेत्र में पिता की अपेक्षा उसका कम महत्व था।

सामान्य दृष्टि से गृहस्थाश्रम का पालन प्रत्येक व्यक्ति के लिए अनिवार्य था॥ गृहस्थाश्रम की इस अनिवार्यता के कारण ही विवाह



संस्कार भी प्रत्येक व्यक्ति के जीवन के अनिवार्य कर्तव्य के रूप में निर्धारित था । विवाह संस्कार ही स्त्री एवं पुरुष की पूर्णता एवं उनके जीवन की सार्थकता का मापदण्ड माना जाता था और इसे ही उन दोनों के सर्वोच्च जीवन लक्ष्य, मोक्षा-प्राप्ति का सहायक स्वीकार किया जाता था ।

विवाह का मुख्य उद्देश्य था कामोष्माण, सन्तति उत्पादन एवं फलकार्यों का सम्पादन । केवल कामोष्माण की दृष्टि से विवाह ठोक में एक कर्तव्य कर्तव्य के रूप में मान्य था । इसीलिए विवाहित व्यक्ति के कामोष्माण के सम्बन्ध में यहाँ झुकावामिग्नन एवं रात्रि काठ में ही सम्भोग, ये दो नियम निर्धारित किए गए थे । स्पष्ट है कि संस्कृत महाकाव्यों का स्माव विवाह का मुख्य उद्देश्य मानता था पुत्रोत्पादन एवं फलकार्यों का सम्पादन और रति या कामोष्माण विवाह संस्कार का गौणफल ।

विवाह संस्कार के परचाह पत्नी पूर्णरूप से पति के आश्रित होती थी । वह उसकी घर-गृहस्थी संभालने के साथ ही संकट की घड़ियों में पति के मन्त्री तथा आनन्द-प्रमोद के समय में उसके मित्र की भूमिका निभाती थी । पति-सेवा ही उसका सर्वोपरि धर्म होता था और यही उसके ऐहिक तथा आध्यात्मिक कल्याण का मार्ग प्रशस्त करता था । पति-सेवा की तुलना में व्रत, उपवास आदि भी व्यर्थ था । इस प्रकार पत्नी पति की सेवा, उसके घर-गृहस्थी की देखरेख, संकट की घड़ियों में मन्त्री तथा रति के दायर्घ्य में उसके मित्र की भूमिका निभाती थी । पत्नी के इन कर्तव्यों के देखने से यह स्पष्ट हो जाता है कि वह पति की आश्रिता होते हुए भी उसकी सहयोगिनी ही होती थी । गार्हस्थ्य जीवन के निर्वाह में पति से किसी भी मामले में उसका स्थान कम नहीं था ।

पति भी पत्नी के मरण-पोषण की पूर्ण व्यवस्था करता था और पत्नी को आर्थिक चिन्ता से सर्वथा मुक्त रखता था । जीवन के हर क्षण में वह उसका सहयोग लेता था ।

निष्कर्ष रूप में हम कह सकते हैं कि संस्कृत-महाकाव्यों में चित्रित समाज में पति-पत्नी जीवन स्त्री गाड़ी के दोनों पहिए के रूप में प्रतिष्ठित थे और इस प्रकार दोनों का समान स्थान एवं महत्व था । एक के अभाव में दूसरे की कोई उपयोगिता ही नहीं थी ।

गृहस्थ जीवन के क्रम में दोनों के जीवन का मुख्य उद्देश्य था कर्म, धर्म एवं काम का सम्मिलित रूप से अर्जन एवं उपयोग । संस्कृत काव्यों में चित्रित पति-पत्नी सम्मिलित रूप से धार्मिक में तत्पर रहते थे । अश्वमेधादि यज्ञों में जहाँ दोनों सम्मिलित रूप से उपस्थित होते थे वहीं देवन्दन कौर्याँ, संध्यावन्दन, ज्ञानपूजन आदि को भी दोनों ही पूर्ण करते थे । पति जहाँ बाहर से अर्थोपाय की व्यवस्था करता था वहीं पत्नी घर में रहते हुए भी उसके आय-व्यय का लेखा जोखा रखती थी । इसी प्रकार काम का उपयोग भी दोनों सम्मिलित रूप से करते थे ।

परन्तु वेद का विषय है कि जब भारतीय समाज पारमात्य कात् की संस्कृति एवं उसकी मान्यताओं के प्रभाव में आकर, संयुक्त-कुटुम्ब पद्धति एवं परिवार तथा घर की इस प्राचीन परम्परा को अनुपयोगी एवं व्यर्थ का बाहुल्य मानकर उसका विरोध कर रहा है । मानव-जीवन की सफलता के एकमात्र माध्यम 'विवाह-संस्कार' को भी व्यक्तित्व के विकास का बाधक मानकर उसका विरोध कर रहा है और यह तर्क दे रहा है कि विवाह स्त्री के व्यक्तित्व के विकास का बाधक है । यह उसे पूर्णरूप से पति की दासी या सेविका बना देता है ।

पैसा कि ऊपर कहा था जुगा है जाब का भारतीय समाज पारचात्य जातु से प्रभावित होकर अपनी परम्परागत मान्यताओं का विरोध कर रहा है इसलिए प्रस्तुत सन्दर्भ में यह बेशक ठेना आवश्यक है कि पारचात्य जातु की पारिवारिक या गार्हस्थ्य सम्बन्धी क्या मान्यतारें हैं ।

जाब का पश्चिमी जातु वैज्ञानिक और यान्त्रिक उन्नति के प्रभाव से इतना स्तुम्भित हो चुका है कि उसे संयुक्त कुटुम्ब पद्धति एक व्यर्थ की व्यवस्था लग रही है । पारचात्य जातु में बच्चा पैदा हुआ, बोलिडी हाउसों में उसकी शिक्षा पूर्ण हुई और युवक होकर बच में विवाह रचाकर उसने अपना एक नया घर बना लिया । इस प्रकार पिता केवल उसके जन्म का कारण बनता है और युवा होने तक वार्षिक सहायता ही करके अपने कर्तव्य की इति भी मान लेता है । ऐसी दशा में पिता-पुत्र या पुत्री तथा अन्य पारिवारिक सदस्यों में मावात्मक एकता का प्रश्न ही नहीं उठता । परिणामतः परिवार विग्रह-व्यलित हो उठता है । जीवन के प्रगत में ही परिवार से सम्बन्ध टूट जाने के कारण वहां का व्यक्ति महा पारिवारिक सुख का अनुभव कैसे कर सकता है इसीलिए वह परिवार-प्रथा को अनुष्मोनी मानकर स्वतन्त्र जीवन-यापन करता है ।

जाब से कुछ समय पूर्व न्यूयार्क राज्य के एक अधिकारी ने अपने पिता से वैवाहिक उपहार के रूप में प्राप्त पच्चीस हजार डाडर की राशि पाने वाली एक युवती से पूछा कि क्या वह इसे अपना घर बनाने में व्यय करेगी । उस युवती ने इस प्रश्न पर आश्चर्य प्रकट करते हुए कहा, 'मैं विक्रित्तालय में पैदा हुई हूं, शिशुशाला में पड़ी हूं, काठेन में पड़ी हूं,

जब मैं मेरी शादी हुई है, होटल में रहती हूँ, मुझे परिवार और घर की क्या आवश्यकता<sup>१</sup>।

इस कथन से स्पष्ट है कि पार्श्वात्य जातु इतना संकुचित दृष्टिकोण बाँठा हो गया है कि वहाँ का प्रत्येक व्यक्ति परिवार की व्यवस्था को अपना बन्धन मानता है। समाज में परिवार के विरोध की इस दशा को ही देखते हुए पार्श्वात्य जातु के प्रमुख समाजशास्त्री 'वाटसन' महोदय ने यह विचार व्यक्त किया है कि 'घर अब अतीत की वस्तु हो रहा है, इस समय इसका इतना ही उपयोग है कि यहाँ कपड़े बदल छिड़ जाएं और कुछ घन्टे सी लिया जाय। वह दिन दूर नहीं जब बच्चे घर की बजाय उससे अधिक अच्छी संस्थाओं में बाल शिक्षण निष्णात व्यक्तियों द्वारा पाठे जाया करेंगे, परिवार प्रथा का अन्त हो जाएगा<sup>२</sup>।'

संयुक्त कुटुम्ब व्यवस्था एवं परिवार के इस विरोध के साथ ही यौन-समागम में स्वतन्त्र होने के कारण आज पार्श्वात्य जातु विवाह-प्रथा का भी विरोध कर रहा है और इसके प्रति अनास्था व्यक्त करते हुए विवाह बन्धन को अनैतिक एवं स्वार्थ से परिपूर्ण कह रहा है। विवाहोत्तर यौन समागम को वेश्यावृत्ति के समकक्ष मानते हुए फोरेले महोदय ने कहा है कि *"Marriage is more fashionable form of Prostitution."* हिंटन महोदय का मत है कि 'धार्मिक पवित्रता की ओट में विवाह पद्धति के रूप में वस्तुतः कमन्ध अनैतिकता और घोर स्वार्थपरता को सुधी छुट दी

१- जेम्स : डा० हरिवर वेदाङ्गार : हिन्दू परिवार मीमांसा, पृ० ४६० पर उद्धृत सेलास वेन्ट का कथन।

२- जेम्स : श्री हरिवर वेदाङ्गार : हिन्दू परिवार मीमांसा, पृ० ४६० का फुटनोट।

जाती है।' विवाह द्वारा भोग्य यौन समागम को ध्यान में रखते हुए काण्ट महोदय यह विचार व्यक्त करते हैं कि 'विवाह दो विरोधी शिष्टियों में स्थित यौन गुणों के आदान-प्रदान का जीवन व्यापी प्रयास है'। इसी प्रकार विवाह संस्कार के बन्धन की निन्दा करते हुए वर वान शूट ने भी कहा है कि 'श्रेष्ठ भी कितना उबा देने वाला मांस है जबकि विवाह इसके लिए बटनी। विवाह के दो वर्षों में मेरी सूक्ष्म अनुभूतियाँ नष्ट हो गई हैं। कोई शिष्य अपने शिक्षक से इतना नहीं ऊँचा होगा, कोई लड़की अपने गुरु की तकिया से, कोई साहसी व्यक्ति प्रायश्चित्त करने से और कोई बुढ़ा कुमारी प्रसन्नता पालन से इतनी नहीं ऊँची होगी जितना कि मैं विवाहित जीवन से ऊँच गया हूँ। अवश्य ही पत्नी शब्द को ही कोई गुप्त अभिज्ञाप लगा हुआ है। स्त्री होना काफी है। जहाँ तक मुझे मालूम है स्त्री में कोई पाप नहीं है परन्तु यह पत्नी होती है और पत्नी को छानना है।' विवाह संस्कार के प्रति इन कुत्सित एवं नर्तित विचारों के कारण ही वहाँ पत्नी को वेश्या के समकक्ष बैठा दिया गया है। प्रसिद्ध पारश्वत्य विचारक मैरो ने पत्नी की इसी स्थिति का उत्तेज करते हुए कहा है,

"The difference between the woman who sells herself in marriage is only difference in price and duration of contract."<sup>1</sup>

विवाह संस्कार के प्रति इस बनावट का एवं उसके बन्धन को

- १- पारश्वत्य समाज शास्त्रियों के उपर्युक्त कथनों के लिए देखें श्री प्रज्ञान्त कुमार वेदाङ्गार : 'वैदिक साहित्य में नारी', पृ० १५८ की पाद टिप्पणी।

अभिशाप मानकर पुरुष के साथ ही जाब वहाँ की स्त्री भी पारिवारिक दायित्वों के निर्वाह को अपना बन्धन मानती है और वह इस बन्धन से मुक्त होने के लिए विद्रोह कर उठी है। पिछले दशक में अमेरिका की कुमारी क्रेट की 'दि पाठिटिवस बाफ सेक्स' नाम की पुस्तक ने विश्व की नारियों में एक हलचल उत्पन्न कर दी और सभी देशों में 'बीमेन लिबरेशन' बान्दोलन जिसका मुख्य उद्देश्य है नारी को स्वतंत्र करना, बल पड़ा। संसार की स्त्रियों ने यह कहा कि जब वे पारिवारिक बन्धनों से मुक्त होंगी, जाब तक वे पुरुषों से बंधी थीं जब इस बन्धन को तोड़ कर स्वतन्त्र जीवन-यापन करेंगी। कुमारी 'क्रेट' ने स्त्रियों के इन्हीं विचारों को ध्यान में रखते हुए 'बीमेन लिबरेशन' (नारी मुक्ति) के उद्देश्य को स्पष्ट करते हुए कहा है कि 'स्त्रियों के साथ दुर्व्यवहार हुए हैं, उनका प्राप्य उन्हें नहीं मिला, उन्हें पुरुषों से हीन समझा गया। इसीलिए 'नारी-जागरण' मेरी विन्दनी बन गया है।'

इसी प्रकार इस बान्दोलन की फायर कुमारी ठेविया ने बान्दोलन की पृष्ठभूमि स्पष्ट करते हुए कहा है कि 'स्त्रियाँ पुरुष की वृष्टि का उपकरण मात्र मानी गई हैं। उनके स्वतन्त्र व्यक्तित्व को नकारा गया है। उनकी स्थिति का नाजायब फायदा उठाकर उनके पारिवारिक एवं सामाजिक योगदान को जासानी से मुछा दिया गया है। वे पुरुषों पर बाधित हैं इसलिये गुलाम हैं ..... साहित्य के पन्ने फट्टिए स्त्री का उपयोग पुरुष की उत्तेजा-वृष्टि से अधिक व और क्या है।'<sup>१</sup>

१- कुमारी क्रेट एवं ठेविया के उपर्युक्त कथनों के लिए देखें : साप्ताहिक हिन्दुस्तान, १६ मई, ७७, पृष्ठ ७।



पारिवारिक जल में प्रचलित इन्हीं विचारों के कारण आज वहाँ के समाज में विवाह-प्रथा समाप्त हो चुकी है या उसकी स्थिरता में कमी आयी है। पति-पत्नी में मावात्मक रूढ़ि नष्ट हो चुकी है और वे एक दूसरे से मुक्त होते हुए पुनः अन्य जोड़ी बनाते रहते हैं।

परिकी जल की गार्हस्थ्य सम्बन्धी इन्हीं मान्यताओं के कारण आज भारतीय समाज में भी गार्हस्थ्य जीवन के प्रति अनास्था का भाव उदित हो रहा है। जीवन में स्वार्थ की प्रधानता के कारण संयुक्त कुटुम्ब-पद्धति धीरे-धीरे क्षिप्त-भिन्न हो रही है। विवाह-संस्कार के प्रति अनास्था मठे ही यहाँ न उत्पन्न हुई है लेकिन उसका मुख्य उद्देश्य कामोन्मीलन मानने के कारण उसकी स्थिरता में कमी आ रही है। पति-पत्नी में भी एक दूसरे के प्रति अनास्था का भाव प्रस्फुटित हो रहा है और पति-पत्नी के सम्बन्ध को जन्म-जन्मान्तर का सम्बन्ध मानने वाले भारतीय समाज में भी 'वैवाहिक' की संस्था बढ़ रही है। समाज के इन परिवर्तनों को ही ध्यान में रखते हुए आज वहाँ के समाजशास्त्री भी यह मत व्यक्त करने लगे हैं कि 'भविष्य में हिन्दु परिवार में संयुक्त कुटुम्ब पद्धति का बहुत कुछ छीन हो जाएगा, परिवार स्काकी होंगे .... परिवार में पुरुष की प्रभुता का अन्त हो जाएगा, बच्चों पर पिता के अधिकार कम होंगे, उनकी शिक्षा, स्वास्थ्य और भरण-पोषण की व्यवस्था राज्य की ओर से होने लगेगी। पति-पत्नी कुटुम्ब में समान स्थिति का उपभोग करेंगे। परिवार का आर्थिक और धार्मिक महत्व लगभग समाप्त हो जाएगा। परिवार के वर्तमान स्थायित्व में कमी आएगी, विवाह-विच्छेदों की संख्या बढ़ेगी। विवाह द्वारा परिवार निर्माण एक आवश्यक कर्तव्य नहीं किन्तु ऐच्छिक कार्य होगा

और उसका प्रभाव आचार साम्प्रदाय में होगा।”

विचारणीय यह है कि भारत के भावी समाज का यह स्वरूप क्या समाज, व्यक्ति या देश के लिए कल्याणकारी होगा ? यदि नम्हीरता से इस पर विचार किया जाय तो निश्चय ही इसका कोई नकारात्मक उत्तर ही प्राप्त होगा क्योंकि मानव व्यक्तित्व के विकास में संयुक्त कुटुम्ब-पद्धति, परिवार एवं विवाह से मिलने वाले योगदान को सच ही कम्यन्व नहीं ठहराया जा सकता । मानव जीवन में सुख-दुःख की घड़ियों में संयुक्त कुटुम्ब पद्धति से जो योगदान मिलता है पारिवारिक समस्याओं में इस पद्धति द्वारा जो सहयोग की भावना, एक दूसरे को सहारा देने की भावना का विकास होता है, उसे देखते हुए इस पद्धति के महत्त्व को कैसे नकारा जा सकता है ? व्यक्ति वास्तविकता में जिस परिवार में पढ़ता है, जीवन की प्रारम्भिक शिक्षा ग्रहण करता है, स्नेह एवं प्रेम या ममता के बन्धन में बंधता है, उस परिवार-प्रथा को व्यर्थ कैसे कहा जा सकता है ? राज्य की ओर से संन्यासित शिक्षा शिक्षाणालयों में निरिक्तरूप से बालक में इन गुणों का विकास नहीं हो पाएगा । क्योंकि उसे इन कर्तव्यों की शिक्षा परिवार में माता-पिता से ही मिलती है वहीलिए भारतीय समाज में इन दोनों को 'आदि गुरु' की उपाधि से विभूषित किया गया है ।

वही प्रकार जीवन में त्याग एवं एक दूसरे के प्रति समर्पण तथा सहयोग का पाठ पढ़ाने वाली तथा कामोष्मण द्वारा मानसिक शान्ति देने वाली विवाह-प्रथा की उपयोगिता में सन्देह कैसे हो सकता है ।

१- डॉ. श्री हरिवत वेदाङ्कार : हिन्दू परिवार मीमांसा,  
पृ० ५३६-३७ ।

कहने का वाक्य यह है कि यदि भारतीय समाज को समुन्नत बनाना है तो यहाँ संयुक्त परिवार एवं विवाह-प्रथा का दृढ़ता से पालन करना होगा। इन दोनों में भी विवाह-प्रथा की ओर विशेष ध्यान देना होगा क्योंकि समाज की स्थिरता एवं उसकी गतिशीलता इसी पर निर्भर है। विवाह द्वारा ही स्त्री एवं पुरुष सम्मिलित रूप से अपना एवं समाज का कल्याण कर सकते हैं। एकाकी रहकर ये दोनों ही इक्तियाँ अपने एवं समाज के लिए व्यर्थ सिद्ध होंगी। गृहस्थ जीवन के यापन में दोनों को ही एक दूसरे के सहायोगी की भूमिका प्रस्तुत करते हुए धर्म, धर्म एवं काम का समान रूप से सेवन करना होगा। स्त्री को पुरुष का साहचर्य स्वीकार करना पड़ेगा। उसके साहचर्य में ही उसे अपना विकास करना होगा। पुरुष के साहचर्य में उसे नारी जीवन की तीन स्थितियाँ परिणय, प्रणय और मातृत्व को पुरा करना होगा। परिणय प्रणय और मातृत्व चूंकि ये तीनों एक दूसरे से बंधे हुए हैं, परिणय के अभाव में प्रणय एवं मातृत्व अशुभ है, तथा प्रणय के अभाव में परिणय एवं मातृत्व व्यर्थ है इसलिए नारी को इन तीनों की प्राप्ति के लिए पुरुष को साथ लेना पड़ेगा और पति-रूप में उसके साथ स्नेहयुक्त-सम्बन्ध-निर्वाह करते हुए जीवन-यापन करना पड़ेगा। यद्यपि प्रणय-व्यापार के लिए परिणय आवश्यक नहीं है किन्तु प्रणय के स्थायित्व एवं उसकी सामाजिक मान्यता के लिए वही एक स्रोत है। भारतीय सामाजिक मान्यतारं नारी के लिए यह आवश्यक मानती है कि वह परिणय से ही प्रणय की ओर बढ़े न कि प्रणय से परिणय की ओर, क्योंकि प्रेम स्थिति के परिणय में शारीरिक अकर्मण्य एवं कामुक दृष्टि के कारण स्थायित्व की सम्भावना कम रहती है तथा समाज भी ऐसे प्रणय को निन्दा की दृष्टि से देखता है परन्तु द्वितीय स्थिति में चूंकि एक दूसरे को समझने का पुरा अवसर मिलता है तथा सामाजिक मान्यता भी, अतः ऐसा प्रणय निश्चित ही स्थायी होता है और यही प्रणय स्त्री पुरुष दोनों के

सम्प्लित जीवन का हेतु बनकर उन्हें जीवन में एक दूसरे का सहयोगी बनने को बाध्य करता है। परन्तु परिणय से प्रणय की उद्भावना बाढ़ी स्थिति में भी स्त्री एवं पुरुष दोनों को ही उन्मुक्त भाव से स्वतन्त्र होना चाहिए किसी क्वाय या सामाजिक मय से यदि दोनों परिणय में बंधे तो निश्चित ही उनके प्रणय विकसित नहीं हो पाएगा और फल होना कुछ का उद्भव। कुछ उनके ठहराव एवं असहयोग की भावना उत्पन्न करेगा और यही उनके अलगाव या तलाक कराने में सफल होगा। भारतीय समाज में बढ़ते हुए तलाक का आव केवल यही कारण है कि स्त्री एवं पुरुष दोनों ही परिणय के प्रसंग में स्वतन्त्र नहीं हैं। आव भी जीवन को स्वतंत्र रूप से जीने का मार्ग प्रसाध करने वाले विवाह के विषय में दोनों ही पारिवारिक मान्यताओं से बंधे हैं। अतः यदि भारतीय समाज में परिणय को स्थायित्व प्रदान करना है, उससे प्रणय एवं मातृत्व को विकसित करना है तो स्त्री एवं पुरुष दोनों को ही इस विषय में सोचने-समझने का स्वतन्त्र रूप से समय देना होगा वही स्थिति है यदि दोनों ने एक दूसरे को पसंद लिया, अपने लिए उपयोगी समझ लिया तो निश्चित ही उनका विवाहोत्तर जीवन सफल होगा और तभी यह कहना सार्थक होगा कि 'विवाह स्त्री एवं पुरुष के जीवन के समझौते का एक जीवन-व्यापी प्रयास है। परन्तु परिणय की इस स्वतंत्रता के साथ ही स्त्री एवं पुरुष दोनों को मन में शावधान रहना पड़ेगा। पुरुष को यह ध्यान में रहना होगा कि सौन्दर्य या शारीरिक कम-बसक ही स्त्री नहीं है बल्कि वह स्त्री का केवल एक गुण है। भारतीय समाज पत्नी के लिए आवश्यक गुणों में से उसका मित्रव्ययी होना, उसकी सेवा भावना या घर के दायित्व को सम्हालने की योग्यता जाति आवश्यक मानता है, वैसे ही उसका सुन्दर होना भी। न तो इन गुणों के अभाव में उसने सौन्दर्य को मान्य ठहराया जा सकता है और न ही सौन्दर्य के अभाव

में उसके उत्पुनित गुणों को ही महत्ता दी जा सकती है क्योंकि यह एक मनोवैज्ञानिक तथ्य है कि पुरुष स्वयं सर्वप्रथम बाह्य-सौन्दर्य पर ही आकर्षित होता है किन्तु बाह्य-सौन्दर्य, पत्नी के अपेक्षित गुणों के अभाव में क्षान्धिरहित किंशुक पुष्प की तरह ही व्यर्थ है। स्पष्ट है कि अधिकांश स्त्रियों में पुरुष द्वारा अपेक्षित सभी गुण सही मिल सकते हैं। इसलिये उसे मन में अवैष्ट होकर इन गुणों की उपलब्धि में समकीर्ता करना पड़ेगा। उसे ही यह निर्णय करना पड़ेगा कि सौन्दर्य प्रबल है या कि स्त्री के गुण। इसीलिये पत्नी-मन में पुरुष को पूर्ण स्वतंत्र होना चाहिए।

पुरुष की तरह ही स्त्री को भी पति-मन में उसके गुणों या मन सम्पत्ति पर न रीककर उसके व्यवसाय के मादुदा एवं उदारचित्त आदि पुरुष में अपेक्षित गुणों को परखना होगा।

यदि उत्पुनित मान्यताओं को ध्यान में रखकर ही भारतीय समाज में परिणय का प्रवर्तन होगा तो निश्चित ही ऐसे परिणय से प्रणय एवं मातृत्व का सुचारु उद्भव होगा और समाज सभी गृहस्थों को पाकर स्वयं उन्नति की ओर बढ़ेगा। परिणीत गृहस्थों को यह भी ध्यान में रखना होगा कि गृहस्थ-आत्म की सफलता का प्रोत्त कर्म, अर्थ एवं काम की सम्यक् प्राप्ति से ही प्राप्त होता है। उन्हें यह ध्यान में रखना होगा कि विवाह यौन-सम्भोग की सुठी छूट का अनुज्ञा-पत्र न होकर कर्तव्यों के निवाह का घोषणा-पत्र है। उसे इस सुपरिष्कृत 'काम' के साथ ही अपने कर्तव्य निवाहादि रूप कर्म का पालन एवं गार्हस्थ्य के सम्यक् संवाहन के लिये अपेक्षाओंपाकी के लिये भी अवैष्ट रहना होगा। तभी वह गार्हस्थ्य में पुरुषार्थक्रम के सम्यक् कर्म के परचात् जीवन के सम्यक्

**सोपग्रन्थ - परिशिष्ट - १**



### १- महर्षि विश्वामित्र द्वारा स्वान-मांस भक्षण

जैता और द्रापद के सम्पर्कात्त में एक बार देश में महान्  
ज्वाला पड़ा था। बारह बर्षों तक जल-भृष्टि नहीं हुई थी। ज्वाला  
बादि कुछ बूके थे। जन्म के ज्वाला में लोग आपस में ही एक दूसरे को मारकर  
अपनी दुआया खान्त करते थे। ऐसे ज्वाला के समय ऋषि विश्वामित्र भी स्वयं  
को डोढ़, जन्म के जन्मेषण में निरुद्ध पड़े परन्तु उन्हें कहीं भी जन्म या फल  
बादि का दर्शन नहीं हुआ। एक दिन वह मृत-प्यास से पीड़ित हो, बेहोश होकर  
भूमि पर गिर पड़े। ऐसी स्थिति में उन्होंने किसी भी प्रकार प्राणों की रक्षा  
करने का निश्चय किया और इस निश्चय के साथ ही एक बाण्डाल के घर में वह  
बुझे से छुस गए और वहां स्वान-मांस का भक्षण करते अपने प्राणों की रक्षा  
की थी।

--विस्तृत कथा के लिए देखें : प० मा० शा० प० अ० १४९।

### २- बर्षुन द्वारा प्रतिज्ञा-भंग

द्रौपदी से विवाह करके पंचपाण्डव साण्डवप्रस्थ में रहने लगे थे  
और नारद की सलाह मानकर उन्होंने यह निश्चय कर लिया था कि द्रौपदी  
उन्में से प्रत्येक के साथ जल-जलम एक-एक बर्ष तक रहा करेगी। ऐसी स्थिति  
में द्रौपदी के साथ एकान्त में बैठे हुए एक मार्ग को यदि दूसरा मार्ग देख लेगा तो  
उसे बारह बर्षों तक वन में वृत्तव्य पूर्वक निवास करना पड़ेगा। इस नियम के  
साथ ही पंचपाण्डव साण्डवप्रस्थ में रह रहे थे। एक दिन वहां एक ब्राह्मण  
उपस्थित हुआ और उसने चारों द्वारा ले जायी जाती हुई अपनी गौओं की रक्षा  
करने का पाण्डवों से निवेदन किया क्योंकि प्रजा के जान-माठ की रक्षा करना  
प्रत्येक राजा का कर्तव्य होता है और इसीलिए प्रजा उसे अपनी वाय का छात्र मान

कर-रूप में देती है। उसकी इस पुकार को बजुन ने सुना। उस समय फरीराज युधिष्ठिर द्रौपदी के साथ रह रहे थे और पंचपाण्डवों के सभी आयुध उसी कदा में थे। ऐसी परिस्थिति में यदि बजुन चौरों से ब्राह्मण के गौवों की रक्षा के लिए शस्त्र लेने के लिए उस कदा में प्रवेश करते तो उन्हें बारह वर्षों तक वन में निवास करना पड़ता। ऐसे अवसर पर बजुन ने प्रजा-रक्षाण रूप कर्तव्य को ही मुख्य मानते हुए अस्त्र-शस्त्र लेने के लिए, की गयी प्रतिज्ञा को भंग करके उस कदा में प्रवेश किया और वहां से अपने अस्त्र-शस्त्र लेकर चौरों से ब्राह्मण की गायों को उसे दिलाकर ब्राह्मण की रक्षा किया।

-- विस्तृत कथा के लिए देखें : म० मा० आदि० अ २११-२१२

३- वास्तीक जड़ी, पुन एवं प्रह्लाद के ब्रह्मव्याभि में वर्ष के साथ ही  
जर्म भी लय

क- वास्तीक का कथानक

महर्षि भरत्कारु एवं नागराज बासुकि की भगिनी के सुपुत्र वास्तीक ब्रह्मव्याभि में रहते हुए विवाध्ययन रूपी अवधि में तत्पर थे। इसी बीच कर्मेज्य ने सर्पों के विनाश के लिए 'सर्पक्षत्र' का प्रारम्भ किया और उस यज्ञ में अनेक सर्प नष्ट हुए। सर्पों के इस विनाश को देखकर नागराज बासुकि एवं वास्तीक की माता भरत्कारु ने वास्तीक से सर्पकुल को विनाश से बचाने का निवेदन किया। माता का आदेश पाकर वास्तीक, कर्मेज्य के 'सर्पक्षत्र' में पशुने और उसे बन्ध करवाया।

इस प्रकार ब्रह्मव्याभि में विवाध्ययनरूपी वर्ष के अन्त के साथ ही वास्ती ने सर्पों की प्राणरक्षा-रूपी कर्म का निर्वह किया।

--विस्तृत कथा के लिए देखें : म० मा० आदि० वास्तीक कर्म अ० १३-५८

### स- ऋष्यभृङ्ग ऋषि का कथानक

-----

महर्षि विमाण्डव के पुत्र ऋष्यभृङ्ग अंगदेश के वनों में व्रतचर्याक्रम में रहते हुए तपश्चर्या में लगे रहते थे। उनके समय में रोमपाद नामक भूपति अंगदेश के राजा थे। राजा रोमपाद के किसी वर्ण से अवसृष्ट होकर देवराज इन्द्र ने एक बार बारह वर्षों तक अंगदेश में अवसृष्टि नहीं की। अवसृष्टि न होने से दुःख्य हो, रोमपाद ने ब्राह्मणों की सलाह से हठपूर्वक, प्रमदाजी द्वारा ऋष्यभृङ्ग को कामयुक्त करके अंगदेश में बुलवाया और वहाँ अपनी पुत्री शान्ता का उनसे विवाह किया। रोमपाद ने अपने इस हठ-कृत्य के लिए क्षमा मांगते हुए ऋष्यभृङ्ग से कहा कि उन्होंने उन्हें विवाह के लिए मात्र इसलिए प्रेरित किया था कि इससे अंगदेश में वृष्टि होगी और वृष्टि हुई भी। इस प्रयोजन को ध्यान में रखते हुए ही सम्भवतः ऋष्यभृङ्ग ने शान्ता से विवाह किया था।

ऋष्यभृङ्ग के उपर्युक्त कथानक के आधार पर कहा जा सकता है कि उन्होंने व्रतचर्याक्रम में तपश्चर्या एवं विवाह रूपी अर्धांगी के साथ ही परोपकार रूपी कर्म का भी पालन किया था और इस प्रकार उनका व्रतचर्याक्रम अर्थ के साथ ही कर्म से भी युक्त था।

--विस्तृत कथा के लिए देखें : बा० रा० बाळ० स० ६-१० एवं म० ना०

वन० ख० ११०-११३

### ग- ध्रुव का कथानक

-----

श्रीमद्भगवत के अनुसार ध्रुव महाराज उत्तानपाद एवं सुनीति के पुत्र थे। एक बार ध्रुव जब बाल्यावस्था में ही थे तो पिता के पास ही उनके सिंहासन पर जा बैठे परन्तु उनकी विमाता सुरुषि को यह सह्य नहीं था अतः उसने ध्रुव का अपमान करते हुए और यह कहते हुए कि यदि उसे सिंहासन पर बैठना था तो मेरे

गर्भ से जन्म लेना था, उन्हें पिता के शिंशान से उतार दिया । फिर वह अपना सह न सका और माता सुनीति तथा देवर्षि नारद की अनुज्ञा प्राप्त करके घोर तपश्चर्या में संलग्न हुआ । अन्ततः भगवान् गरुडाम्बुज उसकी कठोर तपश्चर्या से प्रसन्न हुए और उसे राजपद-प्राप्ति का वाशीवाँद देकर अन्तर्धान हो गए । अन्ततः फिर गृह छोट जाए ।

इस कथानक से स्पष्ट है कि पुत्र के व्रतकर्म जीवन में कर्म के साथ ही कर्म की सफलतापूर्वक प्राप्ति में भी समर्थ हुए थे ।

--विस्तृत कथा के लिए देखें : श्रीमद्भागवत चतुर्थ स्कन्ध अ० ८-१३

#### घ- प्रह्लाद का कथानक

प्रह्लाद महाराज हिरण्यकशिपु का पुत्र था । हिरण्यकशिपु ने प्रजा की उपासना द्वारा मृत्यु पर विजय प्राप्त कर ली थी और इसी गर्व के कारण वह भगवान् के स्थान पर अपनी उपासना करवाने लगा था । उसका पुत्र प्रह्लाद उसकी इस उदण्डता का विरोध करते हुए भगवान् की उपासना एवं कर्म की बारायना में ही लगा रहता था । यह देख हिरण्यकशिपु उस पर तरह-तरह के अत्याचार करने लगा था । अन्ततः प्रह्लाद की कठिन बारायना एवं हिरण्यकशिपु के प्रवण्ड अत्याचार को देख भगवान् ने नृसिंह रूप धारण करके हिरण्यकशिपु का वध किया ।

इस कथा से स्पष्ट हो जाता है कि प्रह्लाद भी अपने व्रतकर्म काल में कर्म की प्राप्ति के साथ ही कर्म की बारायना करने में भी सफल हुए थे ।

--विस्तृत कथा के लिए देखें : श्रीमद्भागवत सप्तम स्कन्ध अ० १-८

#### ४- गृहस्थ का मुख्य उक्त्य "काम" के साथ ही कर्म अपना मोक्ष

##### (क) कर्म एवं याज्ञवल्क्य का कथानक

भारतीय साहित्य में ऐसे अनेक गृहस्थों के उदाहरण प्राप्त होते हैं

जिन्होंने गृहस्थाश्रम में 'काम' से अधिक मोक्ष-तत्त्व के विश्लेषण को महत्व दिया। इस सन्दर्भ में जन्म एवं याज्ञवल्क्य, जैसे गृहस्थों के कथानक को देखा जा सकता है। विदेहराज जन्म सुनयना आदि राजराजानियों के साथ गार्हस्थ्य जीवन बिताते हुए अपना सारा समय मोक्षतत्त्व के विश्लेषण में ही लगाते थे। इसी प्रकार महर्षि याज्ञवल्क्य ने मैत्रेयी के साथ गार्हस्थ्य जीवन व्यतीत करते हुए अपना सारा समय उसके साथ मोक्ष-तत्त्व के विश्लेषण में ही व्यतीत किया था।

-- उपर्युक्त व्यक्तियों से सम्बद्ध विस्तृत कथा के लिए देखें : म० भा० शा०  
प० मोक्ष कर्म कर्म

#### (ब) वसिष्ठ एवं जगस्त्य का कथानक

प्राचीन साहित्य में उन्हें ऐसे गृहस्थों के भी उदाहरण प्राप्त होते हैं जिन्होंने अपने गार्हस्थ्य काल में 'काम' से अधिक, 'कर्म' को महत्व दिया था। इस सन्दर्भ में महर्षि वसिष्ठ एवं जगस्त्य के कथानक को देखा जा सकता है। वसिष्ठ एवं जगस्त्य ने क्रमशः प्रारुन्धती तथा लोपामुद्रा के साथ गार्हस्थ्य जीवन व्यतीत करते हुए अपने जीवन में काम से अधिक कर्म को ही महत्व दिया था। यही कारण है कि इन लोगों ने अपने गार्हस्थ्य का अधिकांश भाग कर्मों में ही व्यतीत किया।

--विस्तृत कथा के लिए देखें : वा.रा. बाल. १२-१३, प्रा० एवं २२, ११५६  
एवं म० भा० वन० अ० ६६-६६

#### ५- सन्यासी भरत मुनि की मृत श्रावण के प्रति वासक्ति

श्रीमद्भागवत के अनुसार महाराज ऋषभदेव के सुपुत्र महाराज भरत, विश्वरूप की कन्या पद्मिनी के साथ अपने गार्हस्थ्य जीवन का सफलतापूर्वक निवाह करने के पश्चात् सांसारिक योगों से विरक्ति हो जाने के कारण, गृहस्थाश्रम का

परित्याग करके "कुलहात्म्य" में घोर तपश्चर्या में संलग्न हुए । परन्तु इस संन्यास  
ब्रह्म में भी जहाँ कि मनुष्य की सभी वासक्तियाँ नष्ट हो जाती हैं, वह एक  
मृगशावक के प्रति वासक्त हो गए और फलतः उन्हें मृगयोनि में जन्म लेना पड़ा ।  
अन्ततः मृगयोनि से भी मुक्त होकर वह ब्राह्मण कुल में पुनः उत्पन्न हुए ।

--विस्तृत कथा के लिए देखें : श्रीमद्भागवत पंचम स्कन्ध अ० ७-६

#### ६- ऋषियों में "काम" की उत्पत्ति

##### (क) महर्षि पराशर का कथानक

महर्षि पराशर एक उग्र तपस्वी थे । एकबार विभिन्न तीर्थों के दृष्टांत  
क्रम में वह यमुना-तट पर पहुँचे और वहाँ सत्यवती या मत्स्यगंधा नाम की स्त्री  
की नौका पर चढ़े । सत्यवती अत्यधिक सुन्दर थी एवं उसके शरीर से सदा ही  
मच्छी की गन्ध जाती रहती थी । पराशर, सत्यवती के रूप-सौन्दर्य पर बावृष्ट  
हो उससे सम्भोग की याचना कर बैठे और अन्ततः सत्यवती को विभिन्न वरदान  
देकर, उसे अपने अनुकूल एवं सम्भोग के लिए हथकूट बनाकर, तपः राशि से दिन में  
कोहरे का वन्यकार उत्पन्न करके उन्होंने उससे सम्भोग किया और इस प्रकार  
पराशर एवं सत्यवती के इस सम्भोग से ही महर्षि देवायन का जन्म हुआ ।

-- विस्तृत कथा के लिए देखें : म० भा० आदि अ० ६३।६८-८६

एवं १०४ । ६-१६

##### (ख) महर्षि शङ्खान गौतम का कथानक

पूर्वकाल में शङ्खान गौतम नाम के एक तपः साधना सम्पन्न ऋषि थे ।  
वह तपः साधना में महान् होने के साथ ही धनुर्वेद में भी निष्णात थे । एक बार  
वन में मात्र एक वस्त्र धारण किए हुए "वानपरी" नाम की एक अप्सरा उनके  
ब्रह्म पर आकर उन्हें लुभाने लगी । परन्तु ऋषि उससे सम्भोग करने का साहस



न जुटा पार फिर भी कामभाव के उत्पन्न होने के कारण उनका वीर्य स्थलित होकर सरकण्डे के समुदाय पर गिर पड़ा था । कालान्तर में इसी वीर्य से एक कन्या एवं एक पुत्र का जन्म हुआ ।

-- वेर्ने : म० मा० आदि० अ० १२६ १२-१७

यदि उपर्युक्त कथानक पर से कर्त्तृकृष्णता का आवरण हटा दिया जाय तो यह स्पष्ट हो जाता है कि महर्षि श्रद्धानु गौतम ने जानपदी से अवश्य ही सम्पन्न किया था क्योंकि प्रचलित शास्त्रीय मान्यताओं के अनुसार सन्तति तभी उत्पन्न होती है जबकि पुत्रत्व का वीर्य एवं स्त्री का रज संयुक्त होता है ।

(ग) महर्षि मरद्वाय का कथानक

पच्छिमे गंगाद्वार में मरद्वाय नाम के एक महान् तपस्वी थे । वह सदा ही कठोर-व्रत-व्यास में संलग्न रहते थे । एकबार वह महर्षियों के साथ गंगा स्नान करने गए । वहाँ धृताधी नाम्नी अप्सरा स्नान करने के परचास वस्त्र परिवर्तन कर रही थी । सम्भवतः ऋषि को देख उसका वस्त्र छिन्नक गया और हवर मदोन्मत्त सौन्दर्य को देख महर्षि भी सम्मल न पार, उनका वीर्य स्थलित हो ही गया । उस वीर्य को उन्होंने द्रोण में रख दिया । इसी वीर्य से एक पुत्र का जन्म हुआ जो जाने कबकर द्रोणाचार्य नाम से प्रसिद्ध हुआ ।

--वेर्ने म० म० आदि १२६।२२-२७

उपर्युक्त कथानक का भी यदि कर्त्तृकृष्णताभाव का परित्याग करके विश्लेषण किया जाय तो यह स्पष्ट है कि महर्षि मरद्वाय ने धृताधी से सम्पन्न किया था ।

७- भूपति पाण्डु को किन्वस ऋषि का शपथ

एक बार भूपति पाण्डु वाशेट के तिर एक विशाल वन में प्रविष्ट हुए ।

ଆଦ୍ୟାତ୍ମ ଶ୍ରବଣାଦି  
ଉପାଦେୟାମୟା

**बापार ग्रन्थसूची**

|                                    | सम्पादक                                        | प्रकाशक                                                  | संस्करण                      |
|------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------|
| <b>वैदिक साहित्य</b>               |                                                |                                                          |                              |
| १- ऋग्वेद<br>(सायण भाष्य सहित)     | श्री एफ. जे. वसुदेव                            | बोसम्ब संस्कृत<br>सीरीज बाफिस<br>बनारस                   | प्रथम संस्करण<br>सन् १९६६ ई० |
| २- अथर्ववेद<br>(हिन्दी भाष्य सहित) | ब्रह्मर्षि वसन्त<br>श्रीपाद दामोदर<br>सातमठेकर | स्वाध्याय<br>मण्डल, पारुडी<br>बुरत                       | तृतीय संस्करण<br>सन् १९५८ ई० |
| <b>पुराण साहित्य</b>               |                                                |                                                          |                              |
| ३- श्रीमद्भागवत                    | श्री कृष्ण<br>संकर शास्त्री                    | संसार प्रेस<br>'संसार' लिमिटेड<br>काशीपुरा,<br>वाराणसी   | सन् १९६६ ई०                  |
| ४- देवी भागवत                      | -                                              | गीता प्रेस,<br>गोखपुर                                    | -                            |
| ५- अग्नि पुराण<br>(दो भागों में)   | पं० श्रीराम शर्मा                              | संस्कृति संस्थान<br>स्वादा कुतुब<br>( वेद नगर )<br>बरेली | प्रथम संस्करण<br>सन् १९६८ ई० |

|                                            | <u>सम्पादक एवं<br/>अनुवादक</u>                                                    | <u>प्रकाशक</u>                                       | <u>संस्करण</u>                 |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------|
| ६- पद्म पुराण                              | श्री मनसुख राय मोरे                                                               | ५ कलाइव रोड<br>कलकत्ता                               | -                              |
| ७- ब्रह्मवैवर्त पुराण                      | श्री मनसुख राय मोरे                                                               | ५ कलाइव रोड<br>कलकत्ता                               | -                              |
| <b>महाकाव्य</b>                            |                                                                                   |                                                      |                                |
| ८- वाल्मीकि रामायण<br>(हिन्दी अनुवाद सहित) | पं० बानर्जी नाथ शर्मा<br>गोरखपुर                                                  | गीताप्रेस                                            | प्रथम संस्करण<br>सं० २०१७      |
| ९- महाभारत<br>(हिन्दी अनुवाद सहित)         | वसन्त श्रीपाद<br>बामोदर सातवलेकर<br>एवं पंड राम नारायण गीताप्रेस<br>दत्त शास्त्री | स्वाध्याय मण्डल<br>पारडी, सूरत<br>गोरखपुर            |                                |
| १०- बुद्धचरित                              | महन्त श्रीरामचन्द्र<br>दास                                                        | बौद्धम्बा<br>विश्वामयन<br>वाराणसी                    | द्वितीय संस्करण<br>सन् १९६६ ई० |
| ११- सौन्दरानन्द                            | श्री सूर्यनारायण<br>चौधरी                                                         | मोती ठाठ बनारसी<br>दास, वाराणसी                      | तृतीय संस्करण<br>वि० सं० २०२६  |
| १२- कुमारसम्भव                             | श्री नारायण राम<br>जाचार्य                                                        | निर्णय सागर<br>प्रेस, बाम्बे                         | १९५५ ई०                        |
| १३- रघुवंश                                 | श्री प्रकाशकर मिश्र                                                               | बौद्धम्बा संस्कृत<br>सीरीज आफिस सन् १९५६ ई०<br>बनारस | द्वितीय संस्करण                |
| १४- किराताकुनीय                            | श्री रामप्रताप<br>त्रिपाठी                                                        | किताब महल<br>इलाहाबाद                                | प्रथम संस्करण<br>सं० २०१५      |

| सम्पादक एवं अनुवादक                     | प्रकाशक                                                                                                                 | संस्करण                       |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| १५- शिशुपालवध                           | श्री दुर्गाप्रसाद<br>निर्णय सागर प्रेस<br>बम्बई                                                                         | द्वादश संस्करण<br>सन् १९५७ ई० |
| १६- जानकीहरण                            | श्री ब्रजमोहन व्यास<br>मित्र प्रकाशन<br>प्रा० लि० इलाहाबाद                                                              |                               |
| १७- नवसाहसार्कचरित                      | श्री जिनैन्द्रचन्द्र<br>भारतीय<br>बाराणसी                                                                               | प्रथम<br>वि० सं० २०२०         |
| १८- विक्रमांकदेवचरित<br>(तीन भागों में) | श्री विश्वनाथ<br>शास्त्री<br>संस्कृतसाहित्यानु-<br>सन्धानसमिति<br>बनारस विश्वविद्यालय                                   | सन् १९५८ ई०                   |
| १९- कश्मिर्माधुदय                       | श्री पन्नालाल जैन<br>भारतीय ज्ञानपीठ<br>प्रकाशन                                                                         | प्रथम संस्करण<br>सन् १९७१ ई०  |
| २०- नैषध                                | श्री हरगोविन्द<br>शास्त्री<br>बौद्ध संस्कृत<br>सीरीज, बनारस                                                             | सन् १९५४ ई०                   |
| २१- शंकरदिग्विजय                        | श्री बलदेव उपाध्याय<br>महन्त शान्तानन्द नाथ .<br>श्री ब्रवणनाथ ज्ञान-<br>मन्दिर, हरद्वार                                | सं० २०००                      |
| २२- कविकर्णपूर<br>विरचित<br>पारिजातहरण  | श्री अनन्त लाल<br>ठाकुर<br>मिथिला इन्स्टीच्यूट<br>आफ पोस्टग्रेजुएट<br>स्टडीज एण्ड रिसर्च<br>इन संस्कृतलर्निंग<br>दरमंगा | सन् १९५६ ई०                   |

| <u>काव्य एवं<br/>नाटकादि</u>             | <u>सम्पादक एवं अनुवादक</u>                                        | <u>प्रकाशक</u>                                 | <u>संस्करण</u>               |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------|
| २३- रुक्मिणीहरण                          | रुचिता हरिदास श्री हेमचन्द्र मट्टाचार्य<br>सिद्धान्तवागीश कलकत्ता |                                                |                              |
| २४- राधापरिणय                            | रुचिता बदरीनाथ विष्णु मुडुणालय<br>हर्मा मुजफ्फरपुर                |                                                | प्रथम संस्करण                |
| २५- मैथिलीत(उत्तर भाग)                   | डा० कर्णकर त्रिपाठी                                               | कैलाश-प्रकाशन<br>वाराणस, इलाहाबाद              | प्रथम संस्करण<br>२०२६        |
| २६- मोक्षप्रस्थ                          | श्री केदार नाथ हर्मा                                              | चौखम्बा विद्याभवन<br>वाराणसी, १                | तृतीय<br>सन् १९७० ई०         |
| २७- मगधजुगीय                             | ,, अनुक्त जय्यन                                                   | पाठीग्रन्थ शाला<br>जयन्तमंगल                   | सन् १९२५ ई०                  |
| २८- अभिज्ञानशाकुन्तल                     | ,, स्प० वार० काले                                                 | मोतीलाल बनारसीदास<br>वाराणसी                   | कन्न<br>१९६६ ई०              |
| २९- कामसूत्र                             | ,, केवदत शास्त्री                                                 | चौखम्बा संस्कृत<br>सीरीज बाफिस<br>वाराणसी      | १९६४ ई०                      |
| ३०- कौटिलीय अर्थशास्त्र, वाचस्पति गैरीला | ,, वाचस्पति गैरीला                                                | चौखम्बा विद्याभवन<br>वाराणसी                   | प्रथम<br>वि० सं० २०१६        |
| ३१- सिद्धान्तकोमुदी                      | ,, वासुदेव हर्मा                                                  | निर्णयसागर मुडुणालय<br>बम्बई                   |                              |
| ३२- अष्टाध्यायी                          | -                                                                 | रामलाल कपूर ट्रस्ट<br>वहालनद सीनीपत,<br>हरयाणा | प्रथम संस्करण<br>सन् १९७३ ई० |



|                                       | <u>सम्पादक एवं अनुवादक</u>  | <u>प्रकाशक</u>                         | <u>संस्करण</u>         |
|---------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|------------------------|
| २३- सत्यार्थप्रकाश                    | श्रीयुधिष्ठिर श्रीमांसक     | रामछाठ कपुर ट्रस्ट<br>इस्त्राणा        | प्रथम<br>सन् १९७२ ई०   |
| २४- श्रीमद्भगवद्गीता                  | --                          | गीताप्रेस, गीतपुर                      | --                     |
| <b>काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ</b><br>~~~~~ |                             |                                        |                        |
| २५- काव्यालंकार<br>(भामह विरचित)      | ,, पी०वी०नामनाथ<br>शास्त्री | मोतीछाठ बनारसीबास<br>वाराणसी           | द्वितीय<br>सन् १९७० ई० |
| २६- काव्यादर्श                        | ,, कुमुदरंजन राय            | के राय<br>विवेकानन्द रोड,<br>कलकत्ता   |                        |
| २७- साहित्यदर्पण                      | ,, जालग्राम शास्त्री        | मोतीछाठ बनारसीबास<br>वाराणसी           | चतुर्थ<br>सन् १९६९ ई०  |
| २८- काव्यालंकार<br>(रुद्रट)           | डा० सत्यदेव चौधरी           | वासुदेव प्रकाशन<br>दिल्ली              | प्रथम<br>सन् १९६५ ई०   |
| २९- काव्यप्रकाश                       | आचार्य विश्वेश्वर           | ज्ञानमण्डल लिमिटेड<br>वाराणसी          | द्वितीय<br>सं० २०१८    |
| ३०- ध्वन्यालोक                        | श्री शीमित मिश्र            | चाँदमना संस्कृत सीरीज<br>आफिस, बनारस   | द्वितीय<br>सन् १९५२ ई० |
| ३१- दशरूपक                            | डा० श्रीनिवास शास्त्री      | साहित्य मण्डार<br>सुभाष बाजार,<br>मेरठ | द्वितीय<br>सन् १९७३ ई० |

सम्पादक एवं अनुवादक या लेखक

प्रकाशक

संस्करण

**कोशग्रन्थ**  
\*\*\*\*\*

|     |                                                       |                             |                                              |                       |
|-----|-------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------------|-----------------------|
| ४२- | उल्लायुक्तोक्त                                        | श्री जगन्नाथ बोशी           | प्रकाशन व्यूरी, मुबना<br>विभाग, उत्तर प्रदेश | प्रथम<br>शक सं० १८७६  |
| ४३- | शब्दकल्पद्रुम<br>(द्वितीय भाग)                        | ,, राजा राधा<br>कान्त देव   | बाँसम्बा संस्कृत सीरीज<br>बाफिस, वाराणसी     | सन् १९७१ ई०           |
| ४४- | वाचस्पत्य<br>(चतुर्थ भाग)                             | ,, तारानाथ तर्क<br>वाचस्पति | ,,                                           | सन् १९६२ ई०           |
| ४५- | जगन्नाथ                                               | ,, शिवदत्त कौविद            | निर्णयसागर प्रेस<br>बम्बई                    | चतुर्थ<br>सन् १९४४ ई० |
| ४६- | शब्दस्तोममहाविधि                                      | ,, तारानाथ<br>तर्कवाचस्पति  | बाँसम्बा संस्कृत सीरीज<br>बाफिस, वाराणसी     | तृतीय<br>सन् १९६७ ई०  |
| ४७- | निरुक्त                                               | ,, जगन्नाथ तर्क             | ,,                                           | द्वितीय<br>सं० २०२२   |
| ४८- | Sanskrit English<br>Dictionary                        | " V. S. Spte                | Noti Lal Banarsidas<br>Varanasi              | 1965                  |
|     | <b>धर्मशास्त्रीय ग्रन्थ</b><br>*****<br>(गृह्य सूत्र) |                             |                                              |                       |
| ४९- | वाचस्पत्यन गृह्यसूत्र<br>(“बनाविता” टीका<br>सहित)     | श्री टी०गणपति<br>शास्त्री   | गवनीष्ट प्रेस<br>त्रिवेन्द्रम                | सन् १९२३ ई०           |
| ५०- | लोनादिगृह्यसूत्र<br>(देवपालमाध्य सहित)                | ,, मधुसूदन कौल              | निर्णय सागर प्रेस<br>बम्बई                   | सन् १९२८ ई०           |

|                                                                                            | <u>सम्पादक एवं अनुवादक</u>                   | <u>प्रकाशक</u>                                            | <u>संस्करण</u>         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------|
| ५१- मानवगुह्यसूत्र<br>( वृष्टावक की टीका सहित)                                             | श्री रामकृष्ण हर्ष<br>श्री शास्त्री          | सेण्ट्रल लायब्रेरी,<br>बङ्गोदा                            | सन् १९२१ ई०            |
| ५२- वायस्तम्बगुह्यसूत्र<br>(सात्त्विकवर्ग एवं<br>बनाकुटा टीका<br>समा हिन्दी भाष्य<br>सहित) | डा० जैसवन्त पाण्डेय                          | बांशम्बा संस्कृत<br>सीरीज बाफिस<br>वाराणसी                | द्वितीय<br>सन् १९७१ ई० |
| ५३- पारस्करगुह्यसूत्र<br>(हरिहर भाष्य एवं<br>हिन्दी भाष्य युक्त)                           | डा० हरिहर शास्त्री                           | भारतीय विद्या प्रकाशन<br>वाराणसी                          | प्रथम<br>सन् १९७३ ई०   |
| ५४- गोमिठ गुह्यसूत्र                                                                       | श्री चन्द्रकान्त तर्कालंकार कलकत्ता          |                                                           |                        |
| ५५- वाराह गुह्यसूत्र                                                                       | ,, वारधाम शास्त्री                           | सेण्ट्रल लायब्रेरी<br>बङ्गोदा                             | सन् १९२१ ई०            |
| ५६- वैमिनिगुह्यसूत्र                                                                       | डा० हस्त्यु कैठेण्ड                          | मोतीलाल बनारसीदास<br>वाराणसी                              | सन् १९२२ ई०            |
| ५७- कौशीतकिगुह्यसूत्र                                                                      | श्री सोमनाथ उपाध्याय ब्रज ब० दास एण्ड कम्पनी |                                                           | सन् १९०८ ई०            |
| ५८- सांख्यायन गुह्यसूत्र                                                                   | ,, रस० वार० सहाय                             | बोरिएण्टल बुकसेलर्स<br>एण्ड पब्लिशर्स,<br>नई सङ्क, दिल्ली |                        |
| ५९- साधिर गुह्यसूत्र                                                                       | ,, उच्च नारायण<br>सिंह                       | शास्त्र पब्लिशिंग हाउस,<br>मुजफ्फरपुर                     | सन् १९३४ ई०            |
| ६०- ब्राह्मयायनगुह्यसूत्र                                                                  | ,, ,,                                        | ,,                                                        | ,,                     |

| <u>सम्पादक एवं अनुवादक</u>                                           | <u>प्रकाशक</u>                   | <u>संस्करण</u>                             |
|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------|
| ६१- वाग्निवेश्य गृह्यसूत्र श्री स्व० रं० रविवर्मन                    | त्रिवेन्द्र                      | १९४० ई०                                    |
| ६२- वायकन गृह्यसूत्र ,, वार०शाम शास्त्री                             | मन्मथीष्ट<br>प्रांच प्रेस, मैसूर | सन् १९२० ई०                                |
| ६३- मारुताय गृह्यसूत्र ,, स्व० पे० डब्ल्यू<br>सेलमन्थ                | डेडेन                            | १९१३ ई०                                    |
| ६४- काठकगृह्यसूत्र डा० डब्ल्यू वेंडेण्ड                              | विवा प्रकाश प्रेस,<br>ताशौर      | सन् १९२५ ई०                                |
| ६५- शिरण्यकेशि गृह्यसूत्र ,, पे० क्रिस्टे                            | वियेन्ना                         | १८८६                                       |
| ६६- वायकनकर्मसूत्र<br>(विवरण<br>टीकायुक्त)                           | ,, चिन्मस्वामी<br>शास्त्री       | चौखम्बा संस्कृत<br>सीरीज वाफिस,<br>वाराणसी |
| ६७- वापस्तम्ब कर्मसूत्र<br>(उज्ज्वला टीकायुक्त)                      | ,, ,, ,,                         | ,,                                         |
| ६८- गौतमकर्मसूत्र<br>(‘मिताक्षरा’<br>टीका एवं हिन्दी<br>भाष्ययुक्त ) | ,, डा० ज्योति बन्धु पाण्डेय      | ,,                                         |

सन् १९४६ ई०

| <u>स्मृतियाँ</u>                                                                                                            | <u>सम्पादक एवं अनुवादक</u> | <u>प्रकाशक</u>                                 | <u>संस्करण</u> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------------|----------------|
| ६६- मनुस्मृति<br>(मेधातिथि, स्वर्ण नारायण, श्री विश्वनाथ<br>कुल्लुक, राघवानन्द, नन्द<br>एवं रामचन्द्र की टीकाओं<br>के साथ ) |                            | श्री गणपतकृष्णा की<br>मुद्रणालय, बम्बई         | सं० १८७७       |
| ७०- याज्ञवल्क्य स्मृति<br>( 'वाल्मीकी' एवं<br>'मिताचारा' टीकायुक्त)                                                         | ,,टी०गणपति<br>शास्त्री     |                                                | सन् १९२२ ई०    |
| ७१- विष्णु स्मृति<br>( केशववैद्यन्ती टीका-<br>युक्त)                                                                        | ,,बी०कृष्णमाचार्य          | बङ्गाल पुस्तकालय<br>एवं शोध केन्द्र,<br>मद्रास | सन् १९६४ ई०    |
| ७२- बलिष्ठ स्मृति                                                                                                           | ,, श्रीराम शर्मा           | संस्कृति संस्थान,<br>बरेली, उत्तर प्रदेश       | सन् १९६६ ई०    |
| ७३- सम्बर्तस्मृति                                                                                                           | ,, ,,                      | ,,                                             | ,,             |
| ७४- ददास्मृति                                                                                                               | ,, ,,                      | ,,                                             | ,,             |
| ७५- वेदव्यासस्मृति                                                                                                          | ,, ,,                      | ,,                                             | ,,             |
| ७६- शारीरस्मृति                                                                                                             | ,, ,,                      | ,,                                             | ,,             |
| ७७- शुद्धस्मृति                                                                                                             | श्री श्रीराम शर्मा         | संस्कृति संस्थान,<br>बरेली, उत्तर प्रदेश       | ,,             |
| ७८- गोपायनस्मृति                                                                                                            | ,, ,,                      | ,,                                             | ,,             |

| <u>स्मृति</u>          | <u>सम्पादक एवं अनुवादक</u> | <u>प्रकाशक</u>                           | <u>संस्करण</u> |
|------------------------|----------------------------|------------------------------------------|----------------|
| ७६- छद्वाश्वलायनस्मृति | श्री श्रीराम शर्मा         | संस्कृति संस्थान,<br>बरेली, उत्तर प्रदेश | १९६६ ई०        |
| ८०- बुधस्मृति          | ?? ??                      | ??                                       | ??             |
| ८१- नारद स्मृति        | ?? ??                      | ??                                       | ??             |

नोट : श्री श्रीराम शर्मा जी ने उपर्युक्त स्मृतियों के साथ ही कुछ अन्य स्मृतियों का संग्रह करके 'बीस स्मृतियां' शीर्षक से उन्हें दो भागों में प्रकाशित किया है । अतः वसिष्ठ से बुधस्मृति तक के सन्कों के लिए देखें 'बीस स्मृतियां' : (दो भागों में) सम्पादक : श्रीराम शर्मा : प्रकाशक : संस्कृति संस्थान, बरेली (उत्तर प्रदेश), सन् १९६६ ई० ।

|                 |           |   |   |
|-----------------|-----------|---|---|
| ८२- नारद स्मृति | श्री बाळी | - | - |
|-----------------|-----------|---|---|

| <u>कक्षास्वीय निबन्ध ग्रन्थ</u>         | <u>लेखक</u>                                    | <u>प्रकाशक</u>                     | <u>संस्करण</u>               |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| ८३- गृहस्मृत्याकर                       | श्री कमलकृष्णस्मृति तीर्थ व दक्षिणाटिक सोसायटी | सन् १९२८ ई०<br>बाफ बंगाल, कलकत्ता  |                              |
| ८४- वीरमित्रोदय<br>(संस्कार प्रकाश भाग) | ?? मित्र मित्र                                 | बीसम्पा संस्कृत बुक<br>डिपो, बनारस | सन् १९१३ ई०                  |
| ८५- स्मृतिचन्द्रिका<br>(संस्कारकाण्ड)   | ?? केवण मट्ट                                   | नवमैण्ट ब्रांच प्रेस,<br>मैसूर     | सन् १९१४ ई०                  |
| ८६- स्मृतिमुक्ताफल                      | ?? जन्नाथ रघुनाथ<br>धारपुरी                    | वार्थ मुष्णन प्रेस<br>पटना         | प्रथम संस्करण<br>सन् १९३० ई० |



| <u>सांस्कृतिक आलोच-<br/>नात्मक ग्रन्थ</u><br>(हिन्दी ग्रन्थ) | <u>लेखक</u><br>---                                                       | <u>प्रकाशक</u><br>-----                                      | <u>संस्करण</u><br>----- |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------|
| ८७- रामायणकालीन काल                                          | डा० शान्ति कुमार<br>नानुराम व्यास                                        | सस्ता साहित्य मण्डल<br>नई दिल्ली                             | प्रथम<br>सन् १९५८ ई०    |
| ८८- वैदिक साहित्य में<br>नारी                                | डा० प्रशान्त कुमार<br>वेदाङ्कार                                          | बाबुदेव प्रकाशन,<br>दिल्ली                                   | प्रथम<br>सन् १९५४ ई०    |
| ८९- भारतीय ज्योतिष-<br>शास्त्र का इतिहास                     | डा० गीरध प्रसाद                                                          | प्रकाशन म्यूरी<br>उत्तर प्रदेश सरकार<br>लखनऊ                 | प्रथम<br>सन् १९५६ ई०    |
| ९०- धर्मशास्त्र का इतिहास<br>( प्रथम भाग )                   | मुललेखक डा० बी०<br>पी० काणे<br>हिन्दी अनुवादक<br>श्री बर्जुन चौधे काश्यप | हिन्दी समिति<br>सुवर्णा विमान<br>उत्तर प्रदेश सरकार,<br>लखनऊ | प्रथम<br>सन् १९७० ई०    |
| ९१- हिन्दु विवाह का<br>संक्षिप्त इतिहास                      | श्री हरिदत्त वेदाङ्कार                                                   | हिन्दी समिति<br>सुवर्णा विमान,<br>उत्तर प्रदेश, लखनऊ         | प्रथम<br>सन् १९७० ई०    |
| ९२- हिन्दु परिवार नीमांश                                     | ,,                                                                       | सरस्वती भवन, मसूरी                                           | सन् १९६३ ई०             |
| ९३- प्राचीन भारतीय साहित्य<br>की सांस्कृतिक भूमिका           | डा० रामवी उपाध्याय ठाकुर                                                 | भारतीय प्रकाशन                                               | प्रथम<br>सन् १९६६ ई०    |
| ९४- भारतवर्ष का<br>सामाजिक इतिहास                            | डा० विमल चन्द्र<br>पाण्डेय                                               | हिन्दुस्तानी स्कैली<br>कलकत्ता                               | प्रथम<br>सन् १९६० ई०    |
| ९५- प्राचीन भारतीय<br>सामाजिक एवं धार्मिक                    | डा० कैलाचन्द्र के                                                        | मध्यप्रदेश हिन्दी ग्रन्थ<br>कलाकरी, मोपाठ                    | प्रथम<br>सन् १९७१ ई०    |

|                                                | <u>लेखक</u>                   | <u>प्रकाशक</u>                                                                                         | <u>संस्करण</u>       |
|------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| ६६- ऋग्वेदिक काल में<br>प्रातिहारिक<br>सम्बन्ध | डा० शिवराज शास्त्री           | डी०एल० प्रकाशन,<br>मेरठ                                                                                |                      |
| ६७- भारतीय इतिहास<br>की रूपरेखा                | श्री जयचन्द्र बिनालंकार       | हिन्दुस्तानी<br>स्कैलरी, इलाहाबाद                                                                      | सन् १९१२ ई०          |
| ६८- संस्कृत-कविदर्शन                           | डा० मोतीलाल व्यास             | बाँसवा विद्याभवन, तृतीय<br>वाराणसी                                                                     | सन् १९६८ ई०          |
| ६९- प्रमुख स्मृतियों<br>का अध्ययन              | डा० लक्ष्मीधर ठाकुर           | हिन्दी समिति<br>सुचना विभाग,<br>उत्तर प्रदेश,<br>लखनऊ                                                  | प्रथम<br>सन् १९६५ ई० |
| १००- अथर्ववेद में गृहस्थाश्रम                  | श्रीपाद दामोदर<br>सातवलेकर    | स्वाध्याय मण्डल<br>पारङ्गी, बलसाङ्ग                                                                    | प्रथम<br>सन् १९६४ ई० |
| १०१- अन्धोक्तिवाद-मयः<br>उद्भव एवं विकास       | डा० राजेन्द्र प्रसाद<br>मिश्र | अप्रकाशित ( इलाहाबाद<br>विश्वविद्यालय की डी०फिल<br>उपाधि के लिए सन् १९६६ ई०<br>में स्वीकृत शोधप्रबन्ध) |                      |

औरी ग्रन्थ  
लक्ष्मीधर ठाकुर

|                                                            |                  |                                 |               |
|------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------|---------------|
| १०२- Juridical Studies<br>in Ancient Indian<br>Law, Part I | MR. L. Sternbach | Neti Lal<br>Bansaridas<br>Delhi | First<br>1965 |
|------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------|---------------|

|                                                         | लेखक<br>---      | प्रकाशक<br>-----                                            | संस्करण<br>----- |
|---------------------------------------------------------|------------------|-------------------------------------------------------------|------------------|
| १०३- The Hindu Law<br>of Marriage and<br>Stridhan       | MR. G. Banerjee  | Tagore Lecture<br>Series Publication                        | 1978             |
| १०४- Kalidas                                            | MR. V.V. Mirashi | Popular Prakashan<br>Bombay                                 |                  |
| १०५- Hindu Law and<br>Custom                            | MR. J. Jelly     | The Greater India<br>Society, Calcutta                      | 1928             |
| १०६- Hindu Kinship                                      | Dr. K.M. Kapadia | Popular Book<br>Depot, Bombay                               | 1947             |
| १०७- Rgvedic Culture                                    | MR. A.C. Dass    | R. Combray<br>& Company<br>Calcutta                         | 1925             |
| १०८- Some Aspects<br>of Social Life<br>in Ancient India | Dr. S. Mukherjee | Maya Publishing<br>house, 629 University<br>Road, Allahabad | 1976             |

पत्र पत्रिकाएं

- १०९- Journal of Asiatic Society of Bengal - 1977  
 ११०- Annals of Bhandarkar Oriental Research Institute IX.  
 १११- कल्याण : संक्षिप्त वाल्मीकि रामायणांक  
 ११२- " : फरवरी, १९६१ ई०  
 ११३- साप्ताहिक हिन्दुस्तान : १६ मार्च, १९७७ ई०